

فتاویٰ نذیریہ

شیخ اکل حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی



ناشر

اہل حدیث اگادہ فی کشمیری بازار۔ لاہور

٢٩٢٤ ٣٥
طَلَبَ الْعِلْمَ فَرَضْنَا عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ

حضرت شیخ الکل فی الکل مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی ۱۳۲۰ھ

۱۹۰۶ء
مکتوبہ اور مصدقہ فتاویٰ کا مینیظیر مجموعہ

فتاویٰ نذیریہ

مکتوب و مترجم

جلد اول

ناشر

اہل حدیث شاکادی

کشمیری بازار لاہور



۲۵۷

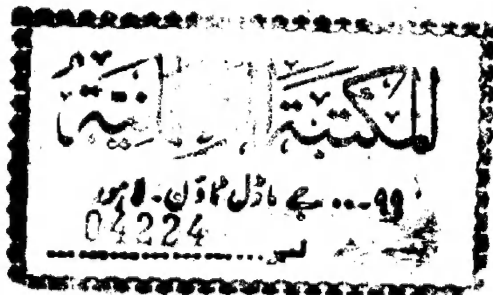
ن ذ کا - ف سلسلہ مطبوعات نمبر ۱۵

طالع شیخ محمد اشرف
ناشر المدینہ اکادمی لاہور
مطبع اشرف پریس لاہور
تاریخ اشاعت

طبع اول ۱۳۳۳ھ
..... ۱۹۱۳ء
طبع ثانی ۱۳۹۰ھ
..... ۱۹۷۱ء

قیمت

جلد اول مجلد ۱۸ روپے
جلد دوم مجلد ۱۵ روپے
جلد سوم مجلد ۱۲ روپے
کامل سیٹ ۴۵ روپے



۲۹۶۳/۲۰
۱۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

تصدير

اللہ عزوجل کی توفیق سے علمائے اہل حدیث کثر اللہ سوادہم نے برصغیر میں اسلام کی تجدیدی خدمات کے سلسلہ میں ایک بنیادی خدمت یہ ہے کہ فقہ الحدیث کے موضوع پر عربی فارسی اور اردو میں دلائل اور مخصوص قسم کی کتابوں کا ایک وافر ذخیرہ نہ صرف کہ تیار بلکہ طبع و اشاعت کے ذریعہ (متحدہ ہندوستان کے کونے کونے تک ان کو پھیلا بھی دیا۔ جزا ہمد اللہ تعالیٰ

”فقہ الحدیث“ کا موضوع اسلام کی پوری تعلیم پر عادی ہے جس میں عقائد عبادات معاشرت معیشت سیاست اخلاق وغیرہ سارے مسائل پر خالص قرآن و حدیث کی تصریحات اور سلف امت — صحابہ و تابعین و فقہائے محدثین — کی تنقیحات کی روشنی میں مسائل کا حل موجود ہے۔ معتدل طریق فکر و عمل سے روزمرہ پیش آنے والے مسائل کا حل موجود ہے مثال کے لئے اس مبارک فن — فقہ الحدیث — کی ایک اہم کتاب ”فتاویٰ نذیریہ“ کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے جو اس وقت آپ کے سامنے ہے۔ فتاویٰ نذیریہ — میں شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے سلسلہ فکر کے گل ہر سید حضرت شیخ العرب والعجم مولانا سید محمد نذیر حسینؒ لفظ ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۶ء اور اشرفیہ اور آپ کے تلامذہ کرام کے لکھے ہوئے فتاویٰ کا ایک عظیم مجموعہ ہے جو بیشتر تحقیقات نادرہ پر مشتمل ہے۔ گو یہ ضروری نہیں کہ ہر مسئلے میں ہر شخص کسی مفتی سے اتفاق کر سکے یا یہ کہ کسی استدلال میں کوئی غامی نہ ہو۔

دو ضخیم جلدوں کا یہ فتاویٰ حضرت موصوف کے دو خصوصی شاگردان رشید حضرت مولانا محمد شمس الحق محدث عظیم آبادیؒ لفظ ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۵ء لفظ ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۶ء اور مولانا محمد عبدالرحمن مبارک پوریؒ لفظ ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۶ء کی مساعی حسنہ نیز نظر ثانی اور حضرت مولانا محمد شرف الدین دہلویؒ لفظ ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء کی تصحیح و مختصر تعلیقات سے حضرت اقدس کے زیرِ کان کے اہتمام سے ۱۳۲۳ھ / ۱۹۱۳ء میں دہلی سے شائع ہوا۔

یہ فتاویٰ کافی مدت سے اب بالکل ناپید ہو گیا تھا۔ جب کہ اس کی ضرورت بعض وجوہ سے سابقہ دور سے بھی زیادہ ہے۔ قدیم تعلیم کے علماء و طلباء اور متوسط درجے کے عوام کے علاوہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کا بھی ایک حلقہ فقہ الحدیث کی کسی جامع سی کتاب کا متناشی ہے۔

چند سال ہوتے ہیں کہ حضرت الاستاذ مولانا محمد عطار اللہ صاحب خلیف نے اہل حدیث اکادمی کے منصرم جناب شیخ محمد اشرف صاحب سے مزید تحقیق کے بعد فتاویٰ ندیریہ سے طبع ثانی کی ضرورت اور اہمیت بیان کی تو شیخ صاحب آمادہ ہو گئے۔

حضرت مولانا محمد اسماعیلؒ (گوچرہ نوالہ) نے یہ ارشاد فرمایا کہ ان فتاویٰ میں آمدہ عربی فارسی جملہ قول کے اردو ترجمے بھی ساتھ ہو جائیں تاکہ اردو دان طبقہ بھی اس سے مستفید ہو سکے۔ چنانچہ ۱۳۸۷ھ ۱۹۶۷ء میں کام شروع کر دیا گیا۔ اور چار سال کی محنت شاقہ اور صرف زکثیر کے بعد محمد اللہ پوری کتاب — جواب تین ضخیم جلدوں میں ہے — طباعت کے سارے مراحل طے کر کے نظر نواز ناظرین ہے۔ موجودہ اشاعت چند باتوں میں سلفہ اشاعت سے متاثر نظر آئے گی۔

بعض مسائل متعلقہ ابواب کے سوا دوسرے ابواب میں ضمنا آگئے تھے مثلاً نماز کے بعض مسائل بیوع یا نکاح (مثلاً) کے سوالات کے ساتھ مذکور ہوئے تھے، لیکن موجودہ اشاعت میں ان سے اکثر کو ہر مسئلہ متعلقہ موضوع کے تحت لانے کی کوشش کی گئی ہے۔

عموماً عربی اور فارسی عبارتوں کے اردو ترجمے حاشیہ میں کر دیئے گئے ہیں۔ فہرست مضامین سابق سے زیادہ تفصیلی ہے۔

فتاویٰ میں مذکور مفتیان کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے اور مصدقین کے اسمائے گرامی کی ایسی فہرست آخر میں لگادی گئی ہے جس سے معلوم ہو سکے گا کہ کس مفتی یا مصدق کا فتویٰ یا تصدیق کون کون سے صفحہ میں ہے۔

امید ہے کہ یہ کاوش افادیت میں اضافہ کا سبب ہوگی۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ اشاعت دین کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور ہم سب کو اخلاص کی نعمت سے نوازے۔ آمین و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ وسلم۔

خاکسار۔ ندیر احمد سجانی

یوم الترویہ ۱۳۹۰ھ

منہج الحدیث اکادمی لاہور

فہرست مضامین استفتا بامجمعہ فتاویٰ ندیریہ مدلل

کتاب الایمان والعقائد

صفحہ	مضمون استفتا
۱	یہ فقیدہ کہ پہلے اللہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نور اپنے نور سے جدا کیا اور اس کا نام محمد رکھا پھر اس نور کو حکم کیا کہ مخلوقات کو پیدا کر چنانچہ اس نور سے تمام مخلوقات پیدا ہو غلط اور خطا ہے
۲	متعلق استواء علی العرش
۳	قرب و محبت و اعطاء وغیرہ جو صفات باری تعالیٰ ہیں کیا یہ بالذات ہیں یا بالعلم ہیں۔
۴	نہید کایہ قول کہ کعبیاں رزق مخلوقات کی اللہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تفویض کر دی ہیں جس کو جتنا چاہیں دیں بالکل غلط ہے اور یہ بات بھی بالکل غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح ہرگز سب گھروں اور مقاموں میں گشت کرتی ہے۔
۵	کوئی شخص حالت نزع میں قبل غرغہ کے مضمون شہادتین کو زبان انگریزی ادا کر کے مر گیا تو اس کا خاتمہ ایمان کے ساتھ جاننا چاہیے۔
۶	جو شخص اپنے آپ کو عیسیٰ مہمود کہتا ہے اور وہ عیسیٰ کی موت کا قائل ہے وہ بڑا جہال کذاب ہے اور جن لوگوں کی عورتیں ناچ تماشا تعزیر وغیرہ بے تکلف دیکھنے جاتی ہیں اور ان کے شوہر رافع نہیں ہوتے وہ دیوث ہیں۔
۷	جو شخص یہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ زلزال کے معنی غلط سمجھے اور عیسیٰ یوسف علیہما السلام کے بیٹے تھے اور حضرت عیسیٰ کا انتقال ہو گیا کشمیر میں تبرہ الخ و ہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے اس کی اتحاد امر ضرر ضلالت و موجب تار ہے۔
۸	جو شخص ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرہ بھی بغض رکھے اور ان کے خاتم النبیین ہونے کا منکر ہو وہ کافر ہے۔
۹	در باب مختزلت قادیانی۔
۱۰	جو شخص امتی ہو کر انبیاء کرام سے اپنی برتری بیان کرے وہ کیا ہے

مضمون استقنا

صفحہ

- ۱۱ جو شخص ایمان باطلہ کی صراحت تصویب کرے اور ان کے معابد میں شامل ہو وہ بالاتفاق کافر ہے
- ۱۲ یہ عقیدہ رکھنا کیسا ہے کہ کوئی کفر کچھ نہیں کر سکتا جو کہ تائبہ خدا ہی کرتا ہے
- ۱۳ کسی نے بطور استفہام انکاری یوں کہا کہ کیا حکام خدا کے خاتمہ راہ بھائی ہیں تو وہ عاصی ہوا یا نہیں اور یہ کلمہ کفر کسی کی زبان سے نکل گیا اس کا کیا حکم ہے۔
- ۱۴ متعلق شوم و نحوست انسان
- ۱۵ در ابطال تناسخ
- ۱۶ کسی بزرگ کی قبر پر عاکرہ التجا کر فی جائز نہیں کیا حضرت اشد سے دعا کریں کہ مجھ کو اولاد عطا کرے
- ۱۷ مذاق العارین ترجیح احیاء العلوم کی ایک عبارت کی تفسیر و تشریح اور ازلی ابدی کے معنی کی تحقیق اور
- ۱۸ سائل کے ایک شبہ کا دفعیہ
- ۱۸ اس مسئلہ کی تحقیق کہ ایمان فی نفسہ یا بتفاضل اعمال قابل زیارت نقصان ہے یا نہیں۔
- ۱۹ اولیاء اللہ سے جو عدلت رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا دشمن ہے۔
- ۲۰ حدیث من لم یعرف امام زمانہ مات میتة جاهلیة و حدیث من مات ولیس فی عنقه بیعة کی تفسیر و تحقیق۔
- ۲۱ مسئلہ اولیاء لایموت قول مہمل ہے کسی جاہل کا قول ہے
- ۲۲ عمر و اپنے اس دعوئی میں سچا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت ہے کہ مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا کرے مگر موافق اپنے وعدہ کے پیدا نہیں کرے گا۔
- ۲۳ یا شیخ عبدالقادر و خواجہ سلیمان وغیرہ کا وہ ذکرنا شرک ہے
- ۲۴ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد چاہنا کہ فلاں ہم نبی صلعم کی مدد سے کرول گا جائز ہے یا نہیں
- ۲۵ مسلمات دلال برہان از حدیث دال را دعونا فلیقل یا عباد اللہ اعینونی صحیح نیست بخیر و بوجہ
- ۲۶ یہ عقیدہ رکھنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم برزخ میں تمام لوگوں کے اقوال و احوال و عقائد سے واقف ہیں ضلالت ہے۔
- ۲۷ اولیاء اللہ بخشم ظاہری خدا تعالیٰ را دریں دنیا می بینند یا نہ
- ۲۸ حدیث ان اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض آدم کاد مکرو نوح کنو حکما لم صحیح ہے اور جو اس کا عقیدہ رکھے وہ مسلم صحیح الاسلام ہے۔

مضمون استنفا

صفحہ

- ۲۹ مولانا محمد اسماعیل شہید مگر حرم کی اس عبارت کے متعلق جو انہوں نے تقویۃ الایمان میں لکھا ہے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے۔ ۶۸
- ۳۰ مولانا اسماعیل شہید کے اس مضمون کے متعلق جس کو انہوں نے حدیث اعبدا وادبکم واکرموا اخاکم کے تحت میں لکھا ہے اور نیز اس کی بحث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنا کیسا ہے۔ ۸۳
- ۳۱ ارباب کتاب تقویۃ الایمان و نصیحت المسلمین ۱۴۳
- ۳۲ آنچو صاحب تذکرہ الانحوائن از عوارف نقل کردہ کہ لایوم من احداکم حتی یکون الناس عندک کالا باعہ صحیح است عبارت ہکذا ۱۶ ۱۰۸
- ۳۳ شیخ عبدالقادر جیلانی شیبائیؒ کا وظیفہ پڑھنا اور بغداد کی طرف گیارہ مہم چلنا اور گیارہ مہیں کرنا کیسا ہے۔ ۱۱۲
- ۳۴ سوائے خدا کے کسی نبی یا ولی کو علم فیضی ہر جگہ حاضر ناظر ہونا ثابت ہے یا نہیں اور در صورت نہ ہونے کے جو شخص ثابت کرے اس کیلئے اندوئے قرآن و حدیث کیا حکم ہوگا۔ ۱۱۸
- ۳۵ خدا کے سوا کسی نبی یا ولی سے مشکل کشا جاننا اور حاجت براری کے لئے پکارنا اور مرادیں مانگنا شریعت میں کیا حکم رکھتا ہے۔ ۱۱۹
- ۳۶ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی گیارہ مہیں کرنا اس نیت سے کہ پیر صاحب معظم اور مقرب الہی ہیں خیر جہ کرنا اس نیت سے کہ وہ ہم سے راضی رہیں اور بچے اس نیت کے ایصال ثواب کرنے کے لئے ماہ و تار مخ مقرر کرنا کیسا ہے۔ ۱۲۰
- ۳۷ متعلق وظیفہ شیخ عبدالقادر جیلانی شیبائیؒ دیا بھیجھ دیا رسول اللہ ۱۱
- ۳۸ اگر کوئی شخص یا رسول اللہ یا علی یا - یا بھیجھ بار بار کہے کہ ہو سکتا ہے کہ ان کو اپنے علم طبعی جزئی کے لحاظ سے میرے حال کی خبر نہ ہوتی اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خبر نہ ہوتی ہو اور علم ذاتی کلی خداوند تعالیٰ ہی کے لئے جانتا ہو تو اس گمان پر ایسے الفاظ کہنا جائز ہے یا نہیں اور یا کسی اور طریقہ سے بھی ایسے الفاظ کہنا کیسا ہے ۱۲۹
- ۳۹ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے رد حوں کو فرشتہ سے چھیننے اور ان کے ایک مرید کا قبر میں خشتوں پر کہنا کہ میں خدا کو نہیں جانتا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کو جانتا ہوں احسان کے ایک عورت کو اولاد دلوانے اور قیامت میں شیخ عبدالقادر کے تین کو لیاں بھرنے کے متعلق ۱۳۶

مضمون استفتا

صفحہ

۱۳۹	۴۰	پروردگار عالم کو حاکم و نیادی سے تشبیہ دینا کیسا ہے۔
۱۴۰	۴۱	قبر میں منکر نکیر کے سوال کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مروے کے پاس تشریف لانا ثابت ہے یا نہیں و صورتیکہ نہ جو شخص یہ اعتقاد رکھے کیسا ہے۔
۱۴۱	۴۲	مغرب کی نماز کے بعد عراق کی طرف منہ کر کے گیارہ تہن چلنا اور یہ کہنا کہ شیخ عبدالقادر جیلانی کی تعلیم ہے یہ فعل کرنے والا کیسا ہے۔
۱۴۲	۴۳	در باب ضرب الاقدام و نحو العراق
۱۴۳	۴۴	در باب غلق قرائن
۱۴۴	۴۵	یا رسول اللہ گفتن بر غیر مزار شریف
۱۴۵	۴۶	اللہ کے سوا کسی کو علم غیب نہیں۔
۱۴۶	۴۷	سارک صلوٰۃ کے متعلق

کتاب التقلید والاجتہاد

۱۴۷	۱	بعض عالم کا تقلید کو فرض بتانا صحیح نہیں
۱۴۸	۲	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کے خلاف عمل کرنا کیسا ہے
۱۴۹	۳	مقلد اور غیر مقلد کی نماز ایک دوسرے کے پیچھے ہونے اور امام عظیم کی تقلید ترک ہے یا نہیں۔
۱۵۰	۴	عامی اور غیر عامی پر جو وجہ اجتہاد کو نہیں پہنچا اس کو ایک مذہب کی تقلید کرنا واجب ہے یا نہیں اور جس پر تقلید واجب ہے اگر وہ ایک مذہب معین کی تقلید نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور اس کے ساتھ کھانا پینا یا خادی وغیرہ کی رسم درست ہے یا نہیں۔
۱۵۱	۵	جو شخص جمیع احکام شرعیہ پر ایمان رکھتا ہو اور صوم و صلوٰۃ وغیرہ کا بھی پابند ہو اور وہ کسی مذہب میں یعنی حنفی شافعی وغیرہ کی طرف منسوب نہ ہو تو وہ شخص مسلمان ہے یا نہیں اور جو کوئی ایسے شخص کو کافر کہے وہ کیسا ہے۔
۱۵۲	۶	عمل تقلید کی حجت شرعیہ میں سے ہے یا نہیں۔

www.KibboSunnat.com

کتاب الاختصار بالسنة والاجتناب عن البدعة

مضمون استفتاء

صفحہ

- ۱ اسلام علیکم کہنے سے ناراض ہونا کیسا ہے۔ ۱۹۸
- ۲ سالگرہ کرنا جائز ہے یا نہیں ۱۹۹
- ۳ اولیاء اللہ کی قبروں پر لے جا کر مساکین کو کھانا کھلانا اور عصر مغرب کے درمیان سونا چھڑانے کے پانی پینا ۲۰۰
- ۴ بے نمازوں اور بدکاروں کی نماز جنازہ پڑھنی چاہیئے یا نہیں۔ نماز جنازہ پڑھنے کے بعد ایک دوسرے کے ہاتھ پر قرآن مجید پھرانا جیسے ایجاب قبول کیسا ہے ۲۰۰
- ۵ مسئلہ اسقاط www.KitaboSunnat.com ۲۰۳
- ۶ حاجت روائی میں پروردگار عالم کو حاکم دنیاوی پر شبیدینا ۲۰۳
- ۷ بچہ کی آنکھوں میں دھن کر کے اور چھلے وغیرہ آگ میں جلانے اور کچھ کو بھجھانے میں لٹانے سوا ہمیشہ کنوئیں پر جانے اور اپنی عورت کو اسقاط حمل کے دوا دینے کے متعلق۔ ۲۰۷
- ۸ شادی پر تماشہ و آتش بازی وغیرہ اور ایسی محفلوں میں شریک ہونے کے متعلق ۲۱۰
- ۹ مجلس مولودین کھڑا ہونا اور روح مبارک نبی صلعم کا تشریف لانا اور نبی پاک کو ہر جگہ حاضر ناظر جاننے والے اور نہ جاننے والے کے متعلق ۲۱۴
- ۱۰ داماد رحیم تزوج تلاء و گلبا بگلو انداختن وغیرہ و بعد عقد نکاح مصافحہ کو تسلیم بر حضاہ مجلس و پابوسی خسرو وغیرہ و شب زفاف بعد ادا کئے رسم آری و مصحف ۶۷ اور ایک طرف شہادت وغیرہ ۲۱۵
- ۱۱ متعلق سبہ گل بستن www.KitaboSunnat.com ۲۱۷
- ۱۲ شب ستائیس رمضان میں کثرت سے روشنی کرنا کیسا ہے۔ ۲۱۹
- ۱۳ مصافحہ کرنے کا وقت۔ عیدین یا جمعہ کے وقت مصافحہ کرنے کے متعلق ۲۲۰
- ۱۴ محفل میلاد میں ذکر ولادت کے قیام کا حکم ۲۲۱
- ۱۵ مجلس میلاد مروجہ ۲۲۱
- ۱۶ متعلق مجلس موعود ۲۲۲
- ۱۷ تعزیر داری و لوح و مرثیہ خوانی وغیرہ بدعات کا بیان ۲۲۴
- ۱۸ محفل میلاد و قیام وقت ذکر پیدائش اور بروز عیدین و پنجشنبہ وغیرہ آب طعام پر فاتحہ وغیرہ اور بھنے جنون پڑھنا وغیرہ وغیرہ بدعت ہے ۲۲۸

مضمون استفتا

صفحہ

- ۱۹ شراب خور شرک بدعت کرنے والے کی دعوت اور امام کے نماز جماعت میں بار بار کھانسنے اور لوگوں کو قیام مولود غزلیات وغیرہ کی رغبت دلانے کے متعلق - ۲۲۹
- ۲۰ کفر شرک حرام وغیرہ ممنوعات شریعہ کرنے سے نکاح کے ٹوٹ جانے اور اس کو حلال جاننے کے متعلق ۲۲۷
- ۲۱ مرشد باقی طائیفہ شرک کفر کرنے والے کی بیعت سے قطع تعلق اور سورہ نہ نماز پڑھنے اور مساک کے متعلق ۲۳۸
- ۲۲ رد تصویب شیخ ۲۲۰
- ۲۳ مسئلہ تصویر ۲۲۴
- ۲۴ مؤذن سے ائمہ اہل الشریعہ کے انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانے کے متعلق ۲۲۵
- ۲۵ مؤذن سے ائمہ اہل الشریعہ کے انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانے کے متعلق ۲۲۶
- ۲۶ متعلق ذکر شہادت جیٹن جسٹن حسب روایات کتاب الرضا شہادتین روز عاشورہ یا غیر آں ۲۵۲
- ۲۷ متعلق تعزیرہ و غیرہ عذیرہ وغیرہ واقعات شیخہ بر اہل سنت و جواب آں ۲۵۵
- ۲۸ تعزیرہ وغیرہ رسوم کے متعلق ۲۵۹
- ۲۹ تعزیرہ وغیرہ میلوں میں شرک ہونے کے متعلق ۲۶۷
- ۳۰ ہنود کے میلوں میں نعرہ تجارت یا بلانرض جانا جائز یا ناجائز ہے ۲۷۵
- ۳۱ جو شخص مرغیہ خوانی کسے اور محفل تعزیرہ والوں میں جائے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ۲۷۷
- ۳۲ دسویں محرم کو اہل و عیال پر بدعت کرنے کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں ۲۷۷
- ۳۳ رسوم چہلم چہلم وغیرہ کرنا بدعت ہے - ۲۷۷
- ۳۴ متعلق تیجا دیواں بیسواں چالیسواں چھ ماہی برسی ۲۷۸
- ۳۵ اتم پرسی کرنے والے کو اہل میت کے گھر کا کھانا اور میسرے اور جو حقے دن لوگوں کا جمع ہونا اور اس کا کھانا کھانا درست ہے یا نہیں - ۲۷۹
- ۳۶ صورت مسئلہ میں اہل موت کے گھر جو اہل برادری اس دن کھانا کھاتے ہیں وہ بدعت ہے ۲۸۱
- ۳۷ متعلق تیجا دیواں بیسواں چالیسواں چھ ماہی برسی عندا شرع جائز ہے یا ناجائز ۲۸۲
- ۳۸ قبر کو سجدہ کرنا اور بوسہ دینا حرام ہے ۲۸۳
- ۳۹ عبادت شاعر و نفس کشی کے متعلق ۲۸۵

کتاب العلم

مضمون المتفق

صفحہ

۳۰۶	۱	ایک شخص کہتا ہے کہ صحاح ستہ میں پچاس حدیثیں موضوع ہیں اس کا قول صحیح ہے یا غلط
۳۰۷	۲	احادیث مذکورہ صحیح ہیں یا موضوع یا ضعیف اور علم اور علم حدیث کو قدسی کہنا کیسا ہے اہم فتوہ کا فی
۳۰۸	۳	کا مزا میر کو جائز کہنا کیسا ہے اور مرزا غلام احمد کا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرنا کیسا ہے
۳۰۹	۴	لایمن مسلمانان کشمیر و بارہ صحابیت مع جیشی مذاہبیت علی ہمدانی کے سخت فاضل ہے۔ ایک فریق کہتا
۳۱۰	۵	ہے کہ عمر جیشی عیسیٰ علیہ السلام کے حواریین میں سے تھا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غرض صحبت حاصل
۳۱۱	۶	کیا پھر سترے تک زندہ رہ کر علی ہمدانی سے ملاقات کی اور ایک فریق اس بات کو بالکل غلط کہتا ہے ان
۳۱۲	۷	دونوں فریقوں میں حق بجانب کون ہے
۳۱۳	۸	علم حدیث کا موضوع اور اس کی تعریف اور فائز
۳۱۴	۹	رسالہ در بیان تحقیق و تحقیق علم سحر
۳۱۵	۱۰	آیت ان الحسنات یدہن السیئات کی تفسیر تشریح
۳۱۶	۱۱	شاہ عبدالعزیز صاحب و شاہ رفیع الدین صاحب چرا و تفسیر آیات متشابہات خلاف مسلک مفسرین
۳۱۷	۱۲	متفقین نمودہ اند

کتاب الطہارۃ

۳۱۸	۱	مسئلة المسح علی الجوبۃ المنسوجة من الغزل او الصوف الخ
۳۱۹	۲	منی پاک ہے یا ناپاک
۳۲۰	۳	پیشاب کی چھینٹیں بدن پر پڑنے کے متعلق
۳۲۱	۴	برہنہ ہونے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں
۳۲۲	۵	مسئلہ افتادون سگ در چاہ
۳۲۳	۶	ناپاک جوتی و گندہ وغیرہ کے چاہ میں گرنے کے متعلق مسئلہ افتادون پینال تراغ در چاہ
۳۲۴	۷	ایک جوتی استعمال اندون چاہ سے نکل اور وہ جوتی مسابیس کی تھی اور اس چاہ میں پانی گرتا ہے تو
۳۲۵	۸	خفیہ کے نزدیک اگر کنوئیں میں کوہے کی بیٹ گر جائے تو کنوئیں ناپاک ہے یا نہیں

۹ فتویٰ در صورت تقدیر تمام آب کشیدن از چاه نجس شدہ از کتب حنفیہ

۳۴۴

کتاب المساجد

۱ زمین مشترکہ میں مسجد بنانا جائز نہیں جب تک کہ تمام فخرکار ارضی نہ ہوں اور بدول رضا مندی تمام شرکاء کے زمین مشترکہ کا وقف کرنا بھی درست نہیں۔

۳۴۶

۲ کسی خاص جگہ میں مسجد بنانے کا ارادہ کیا گیا اور اس کی تعمیر کے لئے ردیبہ جمع ہوا پھر اس وجہ سے کہ وہاں اہل اسلام کی آبادی نہیں کسی دوسری جگہ کی مسجد کی تعمیر میں اس رقم جمع ہونے کو صرف کروا جائے تو اس میں کوئی شرعی مواخذہ نہیں

۳۴۷

۳ کوئی زمین اس وقت تک مسجد نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کے مالک کا تعلق اس سے من جمیع الوجوہ اٹھ نہ جائے۔

۳۴۸

۴ صورت مسئلہ میں مسجد کو مسجد ضرار کے حکم میں نہیں ہے

۳۵۲

۵ صورت مسئلہ میں دوسری مسجد میں نماز پڑھنا جائز نہیں پہلی ہی مسجد میں پڑھنا ضروری ہے

۳۵۴

۶ یا ہی تنازع کی وجہ سے الگ جمعہ قائم کرنا اور جامع مسجد جدید بنانا ہرگز جائز نہیں ہے

۳۵۶

۷ ایک جماعت کے سرور نے بغرض حصول دنیا کوئی بدعت اختیار کی بعض ان کے ہمراہ ہو گئے اور بعض نے اس سے کہا کہ بدعت نہ کرو ورنہ ہم لوگ تمہارے پیچھے نماز نہ پڑھیں گے لیکن اس نے وہ بدعت ترک نہ کی پس ان لوگوں نے ایک الگ مسجد بنا کر اس میں جمعہ و جماعت قائم کی تو یہ مسجد جدید مسجد ضرار کے حکم میں ہے یا نہیں

۳۵۵

۸ مسجد کو مقفل رکھنا درست نہیں۔

۳۵۶

۹ صورت مسئلہ میں مسجد کو مسجد کے حکم میں نہیں ہے مگر اس میں ادا کرنے صلوٰۃ و اتامہ جمعہ جائز ہے

۳۵۷

۱۰ مسجد قدیم مسجد جدید سے افضل ہے یا نہیں۔

۳۵۸

۱۱ جس زمین میں مسجد بنائی جاوے اس زمین کا وقف ہونا ضروری ہے

۳۵۹

۱۲ صورت مسئلہ میں اہل حدیث نے رفع ثرو و فساد کی غرض سے جو مسجد بنائی ہے وہ مسجد ضرار اور

۳۶۰

احناف کا اس مسجد کو مسجد ضرار ٹھہرانا نفاسیت ہے

۳۶۱

۱۳ زمین مرہون شالی مسجد نہیں ہو سکتی۔

مضمون استفتا

صفحہ

- ۱۴ صورت مسئلہ میں جو مسجد گوشہ مکان زمانہ میں بنائی گئی ہو اس پر اطلاق مسجد کا ہو سکتا ہے گو
۳۶۳ اذان نہ ہو اور نہ بانی مسجد قائم ہو گا اور نہ اس کی زمین موقوف ہوگی۔
- ۱۵ ایک دو منزلہ مکان ہے اور اس کی منزل کو مسجد بنانا اور نیچے کی منزل کو کرایہ پر دینا جائز ہے یا
۳۶۵ نہیں اور وہ مسجد حکم مسجد رکھتی ہے یا نہیں۔
- ۱۶ مسجد کے نیچے اس کے مصارف کے لئے دو کایاں بنوانا کیسا ہے اور اس مسجد میں نماز کا کیا حکم ہے
۳۶۷ صورت مسئلہ میں جب کہ وہ امام معزول ہمیشہ اسی مسجد میں نماز پڑھتا رہے اور قبل معزولی کے
۱۷ اس مسجد کے متعلق کوئی بات نہیں کہی تو اب بعد معزولی اس کا یہ کہنا کہ اس مسجد میں تھوڑی زمین مغضوب
۳۶۹ شامل ہے غیر معتبر ہے اور قبلہ کے تھوڑے تیرھے ہونے سے نماز میں نقصان نہیں آتا۔
- ۱۸ یا یہی تنازعہ کی وجہ سے الگ مسجد قائم کرنا اور جامع مسجد جدید بنانا برگز جائز نہیں ہے
۳۷۱
- ۱۹ موانع شرعیہ سے جو مسجد پاک ہو تو وہ مسجد شرعاً مسجد کا حکم رکھتی ہے
۳۷۲
- ۲۰ مال جنگی سے مسجد بنانا اور اس میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں
۳۷۳
- ۲۱ اموال محرمہ کا مسجد میں لگانا بالاتفاق ممنوع ہے
۳۷۴
- ۲۲ مالی مشروط بالمعصیۃ حرام ہے اس سے مسجد بنانا جائز نہیں اور اہل معاصی کا وہ مال جو شروط
۳۷۵ بالمعصیۃ نہ ہو حرام نہیں اور اس سے مسجد بنانا جائز ہے اور وہ مسجد حکم مسجد رکھے گی
- ۲۳ بنائے یا غازیہ یا دیوار بنائے مسجد بعد اتمام درست است یا نہ
۳۷۶
- ۲۴ صحت مسئلہ میں متولی کو جو زمین بابت عہد مسجد قبول ہوئے ہیں ان کو اپنے صرف میں لانا جائز نہیں
۳۸۰
- ۲۵ ایک شخص نے چھاؤنی میں مسجد بنائی جب انگریزوں نے چھاؤنی توڑ ڈالی تو ساتھ ہی مسجد بھی
۳۸۱ ٹوٹ گئی اب اس کے متولی مسکین کو عہد مسجد کا فروخت کر کے اپنے کام میں لانا جائز ہے یا نہیں
- ۲۶ ایک شخص نے زمین کرایہ پر لی اور اس پر مسجد تعمیر کی اس کا کیا حکم ہے
۳۸۲
- ۲۷ مسجد میں صلوٰۃ تراویح یا جمعہ وعیدین کے لئے اپنے احباب کے واسطے جو بھی نہیں آئے ہیں
دوپہر وغیرہ ڈال کر در تک جگہ روک لینا کیسا ہے و نیز اپنی جگہ پر کوئی کپڑا وغیرہ رکھ کر کسی
۳۸۷ شخص سے اٹھنا اور پھر اگر اس جگہ کا اپنے آپ کو مستحق سمجھنا اور کسی کو بیٹھنے نہ دینا کیسا ہے
- ۲۸ جب کہ مسلمانوں کے گروہ نے درباب تعمیر و مصالح مسجد پانچ شخصوں کو متولی بنایا تو پانچوں کے مشورہ
۳۸۸ سے کوئی مسجد کی کجیادگی اور تفرو شخص واحد کا اس میں روا نہیں۔

۲۹ کسی متولی یا منتظم یا بانی مسجد کو یا اور کسی کو مسجد میں نماز پڑھنے سے کسی مسلمان کو روکنا جائز نہیں مسجد کسی کی ملک نہیں۔ اور اس میں ہر مسلمان نماز پڑھنے کا حجاز و مستحق ہے اور آئین رفع یدین کرنے سے احناف کی نماز میں کچھ خلل نہیں آتا خود فقہائے حنفیہ نے اس کی تصریح کی ہے۔ ۳۸۶

کتاب الصلوة

- ۱ بدعتی عالم کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کا وعظ و پند سننا کیسا ہے ۳۹۰
- ۲ امام کے پیچھے سہرۃ فاتحہ پڑھنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر منسوخہ سے ثابت ہے یا نہیں اور اسکا کیا حکم ہے ۳۹۲
- ۳ فاسق کو پیش امام بنانا چاہیئے یا نہیں ۳۹۳
- ۴ رافضی کے پیچھے عند الحنفیہ نماز جائز نہیں (۳۹۴)
- ۵ اقتدا حنفی کا شافعی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں۔ ۳۹۵
- ۶ امامت کے متعلق مسئلہ ۳۹۶
- ۷ مسئلہ فضیلت فاتحہ خلف امام ۳۹۷
- ۸ فاتحہ خلف الامام فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب ۳۹۸
- ۹ مقتدی امام کے ساتھ الحمد آہستہ آہستہ پڑھتے جاویں۔ اگر پڑھیں تو نماز میں فرق آئیگا یا نہیں ۳۹۹
- ۱۰ قرأت فاتحہ خلف الامام فرض ہے یا نہیں ۳۹۹
- ۱۱ اگر کوئی شخص فجر کے وقت امام کے ساتھ رکعت ثانیہ میں خال ہو گیا اور سنتیں اس نے ترک کر دیں تو بعد نماز فرض کے سنتیں پڑھے یا نہیں۔ ۴۰۰
- ۱۲ فرض جمعہ کے بعد سنتیں فوراً پڑھے یا اگر کچھ دیر وظیفہ پڑھ کر بعد کو سنتیں پڑھے تو گناہ ہے یا نہیں ۴۰۱
- ۱۳ امام قرأتوں میں بھول جائے تو مقتدی کو قلم دینا درست ہے فرض نماز ہو یا نفل تین اہت کے بعد بھولے یا کم میں۔ ۴۰۱
- ۱۴ مسجد کسہو کرنا بھول جاوے تو کیا کرے ۴۰۳
- ۱۵ مسجد میں نماز جماعت ہو گئی اس کے بعد مسجد میں نماز پڑھنا اور مکان پر پڑھنا دونوں برابر ہیں یا مسجد میں پڑھنا افضل ہے ۴۰۳
- ۱۶ نابینا اور لڑکے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ۴۰۵

مضمون استفتا

صفحہ

۴۰۸

تا باغ روکے کے پیچھے نماز تراویح و نیز نماز فرض درست ہے

۴۰۹

ظہر کا وقت کب سے کب تک ہے

۴۱۰

حدیث ظل الرجل کطوله کی تفسیر پر عجیب بحث

فقہ کی تمام کتابوں کے متون میں ظہر کے وقت میں روایت مثلیں درج ہے اور شارح اپنی

کتابوں میں روایت مثل بیان کرتے ہیں صاحب در مختار نے مثل کی روایت پر فتویٰ دیا ہے

۴۱۶

اور قاضی ثناء اللہ نے روایت مثلیں کو ترجیح دی ہے آپ کی اس بات سے میں کیا لکے ہے

۴۲۰

نمانہ کے اندر جن آیات کا جواب دیا جاتا ہے قاری اور سامع دونوں کو دینا چاہیے یا ایک کو

ستر کو ہاتھ لگ جانے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں اور سندہ رفع الیدین علی الصدر و آئین بالجہر وغیرہ

۴۲۳

مسائل مختلف فیہا کی تحقیق

آئین بالجہر امام و امام و منفرد کے لئے صلوٰۃ جہرہ میں کہنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر منسوخہ

۴۲۴

سے ثابت ہے یا نہیں

ایک امام نماز میں سورۃ فاتحہ غیر الغضوب تک جہر سے کہہ کر قرأت کو اخفا کر کے دوسری سورۃ

شروع کر دیتا ہے تاکہ مقتدی آمین نہ کہنے پائے اس امام کو کیا کہنا چاہیے اور اس کے پیچھے

۴۲۶

نماز درست ہے یا نہیں کیونکہ سنت کو حقیر سمجھتا ہے

آئین بالجہر خاص مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح کسی حدیث مرفوعہ صحیح سے ثابت ہے

۴۲۷

یا نہیں اور آئین بالجہر نماز جہری میں کیوں خاص کی گئی

آئین بالجہر اور رفع یدین کرنا نماز میں درست ہے یا نہیں اور کوئی حنفی المذہب آئین بالجہر اور

۴۴۱

رفع یدین کرے تو مذہب امام اعظم سے خارج ہوتا ہے یا نہیں

۴۵۱

شعربانہ پر ہاتھ باندھنا نماز میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے یا نہیں

۴۵۲

اس مسئلہ کی تحقیق کی نماز یدین صحرا میں پڑھنا سنت ہے اور مسجد میں سنت نہیں اور اس امر

۴۵۳

کی تحقیق کی تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرنا چاہیے یا نہیں

۴۵۴

ایک مصلیٰ دو بار جماعت کرنا مکروہ ہے یا نہیں

۴۶۰

جاننا کہ اسم اللہ وغیرہ لکھنا جائز ہے یا نہیں

مضمون استفتا

صفحہ

۳۲	تارک الصلوٰۃ کا فرموتا ہے یا نہیں	۴۶۱
۳۳	مسئلہ جمع بین الصلوٰتین	۴۶۲
۳۴	یوہیہ ضعف و سلب قوت جمع بین الصلوٰتین و ہم چنناں ترک جماعت کا مسئلہ	۴۶۹
۳۵	مسئلہ جمع بین الصلوٰتین و قصر و سفر یک و میل	۴۷۰
۳۶	میت کی طرف سے نماز روزہ کے بدلے کچھ صدقہ دیا جاوے تو ادا ہو سکتا ہے یا نہیں اور کس قدر	۴۷۱
۳۷	فی نماز صدقہ دیا جاوے۔	۴۷۲
۳۸	میت خیمہ حیات کے وقت نماز فرض کسی وجہ سے نہیں پڑھی ہے تو اس کے وارث بعد صلات اس کے نماز فرض ادا کر سکتے ہیں یا نہیں۔	۴۷۳
۳۸	مسئلہ نماز جو عمدہ ترک کی گئی ہو اس کی فضا کے بارہ میں علماء کا اختلاف ہے جمہور کے نزدیک اس کی قضا فرض ہے۔	۴۷۴
۳۹	ایک شخص سے بحالت بے ہوشی پانچوں وقت کی نماز فوت ہو گئی اس کا کفارہ دینا لازم ہے یا کہ قضا پڑھنا چاہیئے۔	۴۷۵
۴۰	میت کی نماز فوت شدہ کے بدلے کس قدر کفارہ دیا جاوے	۴۷۶
۴۱	کسی امام نے ایک وقت میں دو جماعت کے ساتھ امامت کرائی جماعت ثانیہ کی نماز اس کے پیچھے صحیح ہے یا نہیں	۴۷۷
۴۲	امام تنہا مسجد کے سائبان میں رہے پڑھو اہواور مقتدی صحن مسجد میں نیچے کھڑے ہوں تو اس قدر بلندی و پستی امام و مقتدی کی مانع امتداد ہے یا نہیں۔	۴۷۹
۴۳	ایک شخص جماعت سے نماز پڑھ چکا ہے پھر وہی نماز جماعت کے ساتھ پڑھی جائے تو وہ شخص شریک جماعت ہوا یا نہیں۔	۴۸۱
۴۴	قبل تکبیر تحریم کے ایک شخص نے سنستیں شروع کیں پھر ابھی نماز میں تھا کہ تکبیر ہو گئی اب وہ نماز توڑ کر وائش میں شامل ہو گیا اب اس پر قضا سنت واجب ہے یا نہ	۴۸۲
۴۵	اگر خواجہ ہر لئے امامت کند یا اذان گو پیدا و مقدمہ کے گواہی دہ جائز است یا نہ	۴۸۳
۴۶	مسئلہ امامت مخنث	۴۸۵
۴۷	مسئلہ امامت نابینا اور مرغ باز و سامع راگ وغیرہ	۴۸۷

مضمون استفتا

۴۸	مسئلہ امامت فاسق و دہلوت	۴۹۲
۴۹	مسئلہ امامت ساحر و بت پرست وغیرہ	۴۹۳
۵۰	مسئلہ امامت فضلی	۴۹۴
۵۱	مدح رکوع مدح رکعت ہے یا نہیں	۴۹۵
۵۲	کسی مسجد میں نماز مغرب کی ہو چکی پھر جب عشا کا وقت آگیا تو دو شخص اس مسجد میں آئے اور	۴۹۶
۵۳	مغرب کی قضا جماعت سے مع اذان و اقامت کے پڑھی سو ان کا اس طرح پڑھنا کیسا ہے۔	۴۹۷
۵۴	تکرار جماعت مسجد واحد میں صحیح حدیث سے ثابت ہے یا نہیں اور حنفیہ کی اس میں کیا رائے ہے	۴۹۸
۵۵	رفع سبابة تشہد میں حدیث سے کب سے کب تک ہے	۵۰۰
۵۶	اشارہ بالسبابة عند التشہد فی الصلوٰۃ حدیث شریف سے ثابت ہے یا نہیں اور اس کا کیا حکم ہے	۵۰۱
۵۷	اور محققین حنفیہ کا اس میں کیا مسلک ہے	۵۰۲
۵۸	مسئلہ رفع سبابة و تشہد	۵۰۳
۵۹	صورت مرقومہ میں امام کے ایک یا دو قدم آگے بڑھ جانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی	۵۰۴
۶۰	کن کن افعال سے نماز فاسد ہوتی ہے	۵۰۵
۶۱	جماعت قائم ہو جانے کے بعد فجر کی سنتیں مسجد میں پڑھنی کدوہ میں خواہ صف کے پاس پڑھے یا	۵۰۶
۶۲	صف سے دور پڑھے اس مسئلہ کی تحقیق خوب بسط سے کی گئی ہے۔	۵۰۷
۶۳	جماعت نماز فجر کی کھڑی ہو جائے تو سنت فجر کی پڑھے یا شامل جماعت ہو جائے اگر شامل	۵۰۸
۶۴	ہو جائے تو پھر سنت کب پڑھے۔	۵۰۹
۶۵	حدیث اذا قیمت الصلوٰۃ فلا صلوة الا المكتوبة کے مضمون کی تشریح	۵۱۰
۶۶	اور اگر ناستتوں فجر کا وقت ہونے جماعت فرضوں فجر کے اسی مسجد اور مکان میں سنت ہو یا نہیں	۵۱۱
۶۷	بعد سنت فجر کے کر وٹ پر لیدہ نافر ص ہے یا سنت یا واجب	۵۱۲
۶۸	کیا فقہائے حنفیہ کے نزدیک نماز میں فارسی وغیرہ زبان میں قرآن پڑھنا جائز ہے	۵۱۳
۶۹	تین رکعت وتر پڑھنے کے متعلق مفصل بحث	۵۱۴
۷۰	نماز و تہجد حدیثوں سے کتنے رکعت ثابت ہے	۵۱۵
۷۱	مسئلہ قنوت نازلہ کی تحقیق	۵۱۶

مضمون استفتا

۵۴۵	تارک صلوٰۃ کا مسئلہ	۶۸
۵۴۸	تارک صلوٰۃ کے بارے میں فیروز اس کی نماز جنازہ کے بارے میں جناب میاں صاحب کا کیا فتویٰ ہے	۶۹
۵۵۰	رکوع سے سرائٹھانے کے بعد ربنا گل محمد احمد اکثر اٹھنا مبارکافہ صلوٰۃ فریضہ میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور دونوں سجدوں کے درمیان اللھم اغفر لی وارحمنی الخ صلوٰۃ فریضہ میں پڑھنی چاہیے یا نہیں۔	۷۰
۵۵۲	جو لوگ ہمیشہ سفر میں رہتے ہیں جیسے جہانگ کے سازنگ اور غلامی ان کو نماز قصر پڑھنی چاہیے یا نہیں	۷۱
۵۵۷	چلتی ریل گاڑی پر فرض نماز پڑھنے اور قصر کا مسئلہ	۷۲
۵۵۹	وقت روانی یعنی چلتی ریل میں نماز فرض کسنت پڑھنی جائز ہے یا نہیں	۷۳
۵۶۲	فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے یا نہیں	۷۴
۵۶۵	فرض نماز کے بعد دعا کے لئے دونوں ہاتھ اٹھانا کیسا ہے۔	۷۵
۵۶۶	فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے یا بدعت	۷۶
۵۶۹	فرض نماز کے بعد دعا کے لئے دونوں ہاتھ اٹھانے کا مسئلہ	۷۷
۵۷۰	جو شخص نماز کے معنی نہیں جانتا اس کی نماز موبجاتی ہے یا نہیں	۷۸
۵۷۰	سجدہ تلاوت بے وضو کرنا درست ہے یا نہیں	۷۹
۵۷۰	مسیبوق کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا منع	۸۰
۵۷۱	مسئلہ جماعت ثانیہ	۸۱
۵۷۱	بے نمازی کے لوگ کھانا کھا نا کیسا ہے	۸۲

کتاب الجمعة

۵۷۳	۱ عید اور جمعہ ایک ہی دن ہو جائیں تو اختیار ہے جمعہ پڑھے یا نہ پڑھے اور خطبہ جمعہ کے وقت عصا یا توس کا لینا سخت منع ہے اور مسئلہ اذان ثالث	۸۳
۵۷۵	۲ جمعہ کے روز امام خطبہ پڑھتا ہو تو باہر سے آنے والے شخص کا سلام کہنا اور سننے والوں کا جواب دینا کیسا ہے	۸۴
۵۷۵	۳ مسئلہ نماز احتیاط ظہر بعد جمعہ	۸۵

مضمون استفتاء

صفحہ

۵۷۷

مسئلہ اقامت جمعہ فی القرئی و ما متعلق بہا

۴

۵۸۱

جمعہ مصر جامع یا شہر کی بیگاہ کے علاوہ درست ہے یا نہیں

۵

۵۹۰

تعدد جمعہ وریک قریہ

۶

۵۹۵

اقامت جمعہ فی القرئی میں چھ مسئلوں کی تحقیق

۷

۵۹۸

حدیث لا جمعہ ولا تشریق الا فی مد رجاء کی تنقید

۸

۶۰۹

اس مسئلہ کی تحقیق کہ اقامت جمعہ دیہات میں درست ہے

۹

۶۱۰

وقت نماز جمعہ کب سے کب تک رہتا ہے اور خطبہ جمعہ کسی قدر اور نماز جمعہ کس قدر چاہیے

۱۰

۶۱۴

اس مسئلہ کی تحقیق کہ خطبہ جمعہ اردو زبان میں پڑھنا درست ہے

۱۱

۶۱۶

خطبہ جمعہ میں بزبان سامعین یعنی عجمی میں کچھ اشعار بفرض پن و نصیحت پڑھنا یا نہ پڑھنا کیسا ہے

۱۲

۶۱۶

نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے یا نہیں

۱۳

کتاب العیدین

۶۱۸

عورتوں کو عید گاہ میں لے جانا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے

۱

۶۲۳

اس مسئلہ کی تحقیق کہ عیدین کی نماز میدان میں پڑھنا سنت اور افضل ہے

۲

۶۲۸

عیدین کی نماز مسجد میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو میدان میں پڑھنا افضل ہے یا مسجدیں

۳

۶۲۹

بارہ تکبیریں جو عیدین میں ہوتی ہیں مع تکبیر تحریرہ و تکبیر قیام کے ہیں یا کہ ان کے علاوہ ہیں

۴

۶۳۰

تکبیرات عیدین کی تحقیق

۵

۶۳۱

مسئلہ شغل و عید گاہ

۶

کتاب التراویح

۶۳۴

اس مسئلہ کی تحقیق کہ تراویح کی آٹھ ہی رکعت ثابت ہیں میں رکعت کا کوئی ثبوت نہیں

۱

۶۴۲

تراویح سنت مؤکدہ است یا غیر مؤکدہ

۲

۶۴۲

نماز تراویح میں قرآن پاک کا سننا نابالغ کے لئے جائز ہے یا نہ

۳

۶۴۲

سننا قرآن کا اور پڑھنا اجرت کے ساتھ نماز تراویح میں جائز ہے یا نہ ایسی تراویح کا ثواب ہوگا یا نہیں

۴

کتاب الجنائز

صفحہ

- | | | |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۶۴۴ | ۱ | رات کو مردہ دفن کرنا چاہیئے یا نہیں |
| ۶۴۶ | ۲ | واسطے دفعہ فقہ و شرع مشرک بدعتی کا جنازہ پڑھنے کے متعلق |
| ۶۴۷ | ۳ | جنازہ پر دوبارہ نماز جنازہ ہے یا نہیں |
| " | ۴ | مگر نماز جنازہ شافعی مذہب میں جائز ہے خفی مذہب میں بھی جائز ہے یا نہیں |
| ۶۴۸ | ۵ | جنازہ پر دوبارہ نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور مسئلہ نماز جنازہ عل الغائب |
| ۶۴۹ | ۶ | مسئلہ نماز جنازہ عل الغائب |
| ۶۵۰ | ۷ | مسئلہ نماز جنازہ تارک صلوٰۃ |
| ۶۵۲ | ۸ | مسئلہ نماز جنازہ در مسجد |
| ۶۵۵ | ۹ | میت متعوض نے کوئی ترک نہیں چھوڑا موجودہ وراثت کتنا کتنا قرضہ ادا کریں |
| " | ۱۰ | عورتوں کو زیارت قبور درست ہے یا نہیں اور بعد وفات کے چالیس دن تک روح ہنستہ و آلتی رہتی ہے یا نہیں اور نابالغ کی روح بڑھتی ہے یا نہیں |
| ۶۵۶ | ۱۱ | قبرستان میں جو قہقہہ پس کر چلنا درست ہے یا نہیں اور نماز جنازہ میں الحمد اور سموت بہرے پڑھنے کی حدیث کیسی ہے |
| ۶۶۰ | ۱۲ | مسئلہ سماع موتے |
| ۶۶۴ | ۱۳ | بے نمازوں اور بدکاروں کا نماز جنازہ ان کے گھر کا کھانا کھانا اور تہنیت و تکفین کرنا کیسا ہے |
| " | ۱۴ | مردے کلام زندوں کا سنتے ہیں یا نہیں |
| ۶۶۰ | ۱۵ | تحقیق مسئلہ سماع موتے از کتب حنفیہ |
| ۶۶۳ | ۱۶ | مسئلہ سماع موتے |
| ۶۶۹ | ۱۷ | سارق قرضدار ڈاکو رہن و غیرہ کا جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں |
| ۶۸۲ | ۱۸ | میت کو حائضہ غسل دے تو کیسا ہے |
| ۶۸۳ | ۱۹ | کفن پر بند باندھنے اور شی دیئے وقت منہا خلق کلام پڑھنے کے بارہ میں |
| " | ۲۰ | ایک قبر کھودی گئی جب قبر قریب تیار آئی تو ایک پرانی قبر نمودار ہوئی جس میں مردہ کے تمام بدن |

مضمون استفتا

صفحہ	
۶۸۵	کی ہڈیاں موجود تھیں اس کو بند کر کے دوسری جگہ قبر کھود دی گئی تو اس میں بھی یہی حالت ہوئی اس کو زندہ کر کے مٹی میں جگہ کر دو گئی اس میں بھی یہی حالت ہوئی اب اس جگہ میت کو دفن کرنا چاہیے یا نہیں
۶۸۶	تجہیز و تکفین میت میں جلدی کرنا چاہیے۔
۶۸۷	مسئلہ۔ و حیلہ پر موروہ اناص و بیوت پر موروہ کرتے ہیں رکھنا اور جواب نامکون رکھنا اور تیسری دن جمع ہو کر قرآن پڑھنا یا پتوں پر کتبہ پڑھنا اور سوم پہاڑ میں کھود کرنا یا بخت ہے کہیں سے ان باتوں کا ثبوت نہیں
۶۸۹	بعد دفن کے میت کی قبر پر اذان دینا قبر میں قفل کے ڈھیلے رکھنا جواب نام رکھنا کیسا ہے
۶۹۰	کفن پر رکھنا محض بے اصل اور اس کا کچھ پتہ نشان کتبہ اور بابت صحیحہ و محدثین محققین کی کتابوں میں نہیں پایا جاتا
۶۹۲	طعام بوقت ہوجانے موت کسی آدمی کے بنام نہاد حاضر موم چہلم وغیرہ کرنے والا مسرف کہلائے گا یا نہیں
۶۹۵	عورت کے جنازہ میں تاویلت بنانے کی تحقیق۔
۷۰۰	میت کی پیشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا اور غلاف میت اللہ کا ٹکڑا یا کوئی اور تبرک چیر کفن میں رکھنا کیسا
۷۱۱	قبر کا پختہ بنانا اور ایک الششت سے زیادہ بن کرنا درست نہیں اور پختہ قبر کو توڑ کر انکے پتھر و نمونہ کو جمع کرنا درست ہے
۷۱۳	قبر کا بوسہ لینے اور طواف کرنے کے متعلق

کتاب ایصال ثواب الی الموتے

۷۱۴	ایصال ثواب موتے کیلئے ساکین کے کھانے کے ساتھ انبیاء کے کھانے کو مخلوط کرنا جائز ہے یا نہیں
۷۱۵	میت کو خیرات کا ثواب پہنچتا ہے یا نہیں اور میت کیلئے قرآن خوانی جائز ہے یا نہیں
۷۱۶	قرآن پڑھ کر میت کو ثواب پہنچانے کا مسئلہ
۷۱۸	قبر پر ختم قرآن شریف کا مسئلہ
۷۱۹	مردہ کے واسطے ختم قرآن پڑھ کر بخشنا جائز ہے یا نہیں
۷۲۲	بلا تعین ایام کھانا کھلایا جاوے تو میت کو ثواب ہے یا نہیں
۷۲۳	اولیاء اللہ کی قبر پر اس غرض سے قرآن پاک پڑھنا کہ یاد ہو جاوے یا جائز ہے یا نہیں۔

www.KitaboSunnat.com



تہیّد

(طبع اول)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله على ما استبغ علينا نعمة في القديم والحديث وأدمل اليّارَسُولُهُ
 النَّبِيُّ الْأُمِّيُّ بِأَحْسَنِ الْحَدِيثِ الَّذِي بَيْنَ كُنَّا مَا أَجَلَ كُنَّا فِيهِ مِنَ الطَّيِّبِ وَحَرَّمَ عَلَيْنَا مِنَ
 الْخَبِيثِ وَدَرَّعَ عَنَّا أَصَادَ التَّسْوَمِ وَأَعْلَلَ الْأَوْهَامَ فَسَرُّنَا بِلَفْظِهِ السَّيْرُ الْحَبِيثُ
 وَأَوْصَى إِلَى أَصْحَابِهِ وَخَلَصَ أَحْبَابِهِ أَنْ يُبَلِّغُوا عَنْهُ مَا سَمِعُوا مِنَ الْحَدِيثِ فَذَلُّوا
 جَهْدَهُمْ فِي إِتِّاعَةِ عَلَيْهِ وَإِذَاعَةِ أَمْرِهِ بِالسَّيْرِ السَّرِيعِ وَالطَّلَبِ الْحَثِيثِ
 فَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى مَنْ جَلَسَ لِحَالِيسِ الْعِلْمِ لِلْحَدِيثِ أَتَا بَعْدُ
 اس مجموعہ فتاویٰ کے قدرے حالات، ہدیہ ناظرین کرنے بھی خالی از بلی نہیں اس لئے عرض ہے کہ حضرت
 مولانا شمس العلماء مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب المعروف میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتوے خود
 لکھے یا تلامذہ و فرزندان وغیرہم سے لکھوائے اور ان کو اپنی مہر و دستخط و اصلاح سے منون فرمایا۔
 اگر یہ سب دستیاب ہوتے تو یقیناً فتاویٰ عالمگیری سے چار چند یا اس سے بھی زائد ہو جاتے
 مگر حضرت ممدوح کے زمانہ میں نہ اس کا خیال ہوا نہ نقل فتووں کی مہلت ملی مگر چند سال بالجناب
 مولوی سید محمد شریف حسین صاحب مرحوم والد ماجد احقران نے نقل کا التزام کیا مگر صاحب
 موصوف کی عمر نے وفات کی اور چند حوادث مثل کثرت برسات و تبدیلی مکانات وغیرہ سے یہ مجموعہ
 بھی مجموعہ پریشانی ہی میں رہا۔ اور سوء اتفاق سے ایک بار آتشزدگی نے سامان خانہ داری کے
 علاوہ اس مجموعہ پر بھی ہاتھ صاف کرنا چاہا مگر عجب اتفاق ہے کہ یہ مجموعہ بالکل ضائع نہ ہوا۔ البتہ
 اس کے درست و مرتب کرنے میں محنت کثیر و زحمت بے شمار صرف کرنا پڑا اگرچہ اس کام میں دیر
 لگی اور حضرت میاں صاحب موصوف کے بعض معتقدین نے بعد انتظار سیارہ نامہ امید سی
 اختیار کر لی مگر جن اجزائے سوختہ و پریشان اور جن جوابہر نہ و اہر کو فراہم و اندختہ کرنا تھا اس

کے مرتب و منسلک کرنے میں جناب مولوی شمس الحق صاحب مرحوم فرمایا انہوں نے اور مولوی عبدالرحمن صاحب مبارک پوری نے جس قدر محنت و جانفشانی سے کام کیا ہے وہی اس کے شاہد عادل بھی ہو سکتے ہیں کہ یہ فتاویٰ کس قدر وقت اور صرف سے دنیا و مرتب ہوئے ہیں یا اس ہمہ علمائے کرام و ناظرین خواص و عوام سے استدعا ہے کہ جو سہو و اغلاط اس میں پائیں اس کی اصلاح فرما کر خاکساران کے ذمہ لگائیں اور جس قدر خط و فائدہ ان سے اٹھائیں اس کے بدلے ہم عاجزان کو بھی دعا خیر میں شریک فرمائیں پڑے

بھماوے چند و آدم جان خریدم
بحمد اللہ عجیب ارزاں خریدم

الماتمسان سید محمد عبدالسلام و سید محمد ابوالحسن غفرلہما
(نمبرگان حضرت میاں صاحب)

قبلہ وہاں عرشہ علی الماء ثم خلق السموات والارض رواہ البخاری۔ مشکوٰۃ باب
بدء الخلق۔ کہا شیخ عبدالحق نے لغات میں دلیل الحدیث علی ان العرش والماء كانا
مخلوقین قبل السموات انتہی۔

وعن عائشة رضي الله عنها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال خلقت
الملئكة من نور وخلق الجان من مارج من نار وخلق ادم حوا وصف لکمر رواہ مسلم
مشکوٰۃ باب بدء الخلق۔ یہ حدیث صاف دلالت کرتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مٹی
سے پیدا ہوئے، ذکر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے نور سے جدا کیا کیونکہ آپ اولیٰ آدم علیہ السلام
میں سے ہیں اولیٰ آدم علیہ السلام کی پیدائش اور چیزوں کی پیدائش سے پیچھے ہے، جیسا کہ حدیث
میں وارد ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال اخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدي خقال
خلق الله التربة يوم السبت وخلق فيها الجبال يوم الاحد وخلق الشجر يوم
الاثنين وخلق المكره يوم الثلاثاء وخلق النور يوم الاربعاء وبقي فيها الدواب
يوم الخميس وخلق ادم بعد العصر من يوم الجمعة في اخر المثلق واخر ساعة من
النهار فيما بين العصر الى الليل رواہ مسلم۔ مشکوٰۃ باب بدء الخلق۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آدم علیہ السلام اور چیزوں کے پیچھے مخلوق ہوئے اور حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے پیدا ہوئے جیسے اور تمام آدمی ان سے پیدا ہوئے پس ثابت ہوا کہ
کہ کوئی چیز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں پیدا ہوئی، اور نہ آپ سب چیزوں سے پہلے پیدا ہوئے،
بلکہ سب سے پہلے باقی اور عرش عظیم پیدا ہوئے، بعد ان کے اور سب چیزیں پیدا ہوئیں، اور نہ
مسلم کرنا چاہے جس میں کس دنیا کی ابتلا کس طرح ہوئی، آپ نے فرمایا سب سے پہلے اللہ تعالیٰ ہی تھے، ان سے پہلے
کوئی چیز نہ تھی مادہ اس کا عرش پانی تھا پھر اس نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا اس کو بخاری نے روایت کیا اسے حدیث ثابت
کرتی ہے کہ عرش اور پانی آسمان کی پیدائش سے پہلے پیدا ہوئے ہیں اس سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ انصرفت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فرشتے نور سے پیدا کئے گئے ہیں اور جنوں کی تخلیق آگ کے شعلہ سے ہوئی اور آدم کی پیدائش تم
کو پہلے بتا ہی دی گئی ہے اس کو سلم نے روایت کیا اس سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے روایت کیا کہ انصرفت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا
ہاتھ پکڑا اور فرمایا اللہ نے ہفتہ کے روز مٹی کو پیدا کیا اور اتوار کے دن اس میں پہاڑ بنائے اور سوموار کے روز سبز باغ اور
درخت پیدا کئے اور تمام بڑی چیزیں مٹل کے روز پیدا ہوئیں اور اتوار کی پیدائش بدھ کو ہوئی اور دوسرے کے روز تمام جاندار اس میں پیدا
ہوئے اور جمعہ کے دن عصر کے بعد آدم کو پیدا کیا یہ خدا کی آخری مخلوق تھی جو آخری وقت میں پیدا ہوئی یعنی عصر کے لئے کہ ایک
ایک کو سلم نے روایت کیا۔

کے میرے اور دوسروں کو سلام پڑھتا ہے وہ فرشتے اس درود و سلام کو میرے پاس پہنچا دیتے ہیں اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے منقولہ لفظ آئے ہیں، من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائیا بلغت روحہ البیہقی فی شعب الایمان یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود و سلام پڑھتا ہے، اس کو میں خود سن لیتا ہوں، اور جو کوئی شخص دور کا رہنے والا میرے اوپر درود و سلام پڑھتا ہے، وہ میرے پاس پہنچایا جاتا ہے یعنی فرشتے لاتے ہیں، پس اگر روح مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سب گھروں اور سب مقاموں میں گشت کرتی ہوگی، تو حدیثوں میں یوں بیان آتا کہ جہاں کہیں میرا ذکر ہوتا ہے، یا درود و سلام پڑھا جاتا ہے میں سن لیتا ہوں یا موجود ہو جاتا ہوں، اور فرشتوں کے پہنچانے کی حاجت نہ ہوتی۔

افسوس! کہ مسلمان کہلاتے ہیں، اور عقیدے ایسے رکھتے ہیں، جو قرآن و حدیث کے صریح خلاف ہیں، یا درکھنا چاہیئے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا اور ہر چیز کی ہر وقت خبر رکھنا خاص بات و حدہ لا شریک للہ باری تعالیٰ کے واسطے ہے، کسی دوسرے کے واسطے اس صفت کو لگانا، یا سمجھنا کھلا بتو شرک ہے، اس سے بہت بچنا اور پرہیز کرنا چاہیئے، واللہ یجدی من یشاء الی صراط مستقیم و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ وعلی آلہ واصحابہ ووسائر عباد اللہ الصالحین۔ حررہ حامد اللہ

عفی عنہ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۱۶ھ

سید محمد نذیر حسین

سوال شخصے در حالت نزع زبان انگریزی مضمون شہادتین و کلمہ طیبہ ادا کردہ جان بچی تسلیم نمود آیا خاتمہ ادا یا ایمان تو ان دانست یا نہ بردگے از جماعت مجوزین قرأت کلام المجید بلسان عجم فائل ثبوت ایمان آن کس است بینوا تو جدوا۔

الجواب۔ بلاشبہ ایمان پر مبرا، جیسے اصحابنا مقام اسلامنا کے مستبر ہوا تھا، واللہ

اعلم و علما رحمہم۔ حررہ ابوالحسن عفی عنہ۔ سید محمد ابوالحسن سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ عیسیٰ موعود میں ہوں، اور وہ عیسے مر گئے، سو ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے یا مومن اور جو ایسے شخص کا متقدّم ہو، وہ کیسا ہے؟

سوال دیگر جن لوگوں کی عورتیں پردہ میں رہتی ہیں، مگر ناچ، تماشا، وغیرہ بے حلف دیکھ جاتی ہیں، اور شوہر وغیرہ مانع نہیں ہوتے، آیا یہ لوگ دیوث ہوئے یا عینیں، اور ان عورتوں پر کیا

گناہ ہوگا۔ بینوا توجروا

الجواب: جو شخص اپنے کو علیؑ موعود کہتا ہے اور علیؑ علیہ السلام کی موت کا قائل ہے وہ بڑا دجال، کذاب، منکر قرآن و احادیث متواترہ کا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ای قبل موت عیسیٰ کما قال ابن عباسؓ ابوہریرہؓ وغیرہما من السلف و هو الظاہر کما فی تفسیر ابن کثیر و فتح القدیر للشوکانی ہکذا فی الفتنہ۔ یہ آیت صاف دلالت کرتی ہے کہ علیؑ علیہ السلام مرے نہیں، بلکہ زندہ ہیں، احادیث صحیحہ صریحہ سے ثابت ہے کہ آخر زمانہ میں شام میں ان کا ظہور ہوگا و دجال کو قتل کریں گے، لوگوں کو اس کے شر و فساد سے بچا دیں گے، ان کی دعا سے یا جوج و ماجوج کی قوم ہلاک ہوگی، ان کے ہاتھ سے شر و فساد کا دروازہ بند ہو جائے گا، حج اقوام یہود و نصاریٰ وغیرہ اسلام قبول کریں گے، عدل و انصاف سے سارا زمانہ معمور ہو جائے گا، سات برس تک یہی حالت رہے گی، پھر آپ دنیا سے رحلت فرما دیں گے، یہ قصہ تمام کتب احادیث و عقاید میں مرقوم ہے اور اس پر تمام اہل سنت و الجماعت کا اعتقاد ہے، ہاں بعض فرقہ مضالہ نے احادیث نزول عیسیٰؑ کو حدیث ناما خاتم النبیین سے مٹوایا اور تناقض خیال کر کے جملہ احادیث صحاح کو رد کیا، ان کی سو فہمی سے انہیں چاہ ضلالت میں ڈال دینی، الحقیقت کوئی تناقض نہیں ہے کیونکہ اس میں شک نہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور جو حضرت عیسیٰؑ کا نزول آخر زمانہ میں ہوگا، مستقل اور جدید شریعت کے ساتھ نہیں ہوگا۔

بالجملہ حج اہل سنت و الجماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام زندہ ہیں اور جو شخص ان کی حیات کا منکر اور مثل یہود و مردود کے قتل ہونے کا یا خود بخود فوت ہونے کا قائل ہو، اور اپنے آپ کو عیسےٰ کہتا ہو، ایسے شخص کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، اور جو شخص ایسے اعتقاد والے کا پیرو ہو، وہ بھی باحاطہ اسلام سے باہر ہے، واللہ اعلم

جواب سوال ثانی، وہ عورتیں بڑی گنہگار و فاسقہ ہیں اور ان کے شوہر حرام کو روکتے نہیں وہ بلاشبہ و یوث ہیں، حررہ عبد الحفیظ عفی عنہ، ۳۳ رجب ۱۳۱۷ھ

سید محمد زکریا حسین

لہذا اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تمام اہل کتاب ان کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے، جیسا کہ ابن عباسؓ اور ابوہریرہؓ و دیگر سلف صالحین نے کہا ہے، اور یہ بات بالکل ظاہر ہے، جیسا کہ تفسیر ابن کثیر اور شوکانی کی فتح القدیر میں ہے، اور فتح البیان میں بھی مذکور ہے ۱۷

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سورہ زلزال کے معنی غلط سمجھے وہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ مہیوسف بنجار کے بیٹے تھے وہ کہتا ہے کہ حضرت رسول ماکرم کو ابن مریم اور دجال کی خبر نہیں دی گئی وہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کا انتقال ہو گیا کبھی قبر میں نہیں آئے ایسے شخص کی اقامت موجب نجات ہے یا نارا ایسا عقیدہ رکھنے والا کیسا ہے اور وہ مدعی ہے کہ عیسیٰ موعود میں ہوں اور کوئی پہلی نہیں آئیگا حضرت رسول ماکرم خاتم النبیین نہیں اس کے اور ایسے صدہا عقیدہ سے ہیں مینو تو جردا۔

الجواب :- ایسا عقیدہ رکھنے والا بلا شیم دائرہ اسلام سے خارج ہے اور ایسے شخص کی اقامت سراسر ضلالت و موجب تار ہے جتنی باتیں اس شخص کے سوال میں نقل کی گئی ہیں وہ محض غلط و باطل ہیں اور الحلو و زندق کی باتیں ہیں اس نالائق شخص نے رسول تو رسول خود اللہ تعالیٰ کو بھیڑنا علیہما السلام اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وما یطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی اور فرماتا ہے نشان علینا بیانہ یعنی قرآن کے معنی اور مطلب کا بیان کر دینا اور آپ کو بجا دینا ہمارے ذمہ سے اور یہ نالائق کہتا ہے کہ آپ کے سورہ زلزال کے معنی غلط سمجھے فعوذ باللہ من ذلک اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قالت انی یكون لی غلام ولہ یسیسہ نبی ولہ انک بغیا قال کن لک قال ربک ہو علی ہین ولن جعلنا یتہ لنا اس ورحمتہ منا وکان امرامقضیا یہ آیت اور مثل اس کے اور آئین صاف صاف ناظر ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم باپ کے پیدا ہوئے اور یہ نالائق کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام یوسف بنجار کے بیٹے تھے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مکان محمد اباحمد من رجالک وکن رسول اللہ وکانا تہ النبیین اور یہ نالائق کہتا ہے کہ آپ خاتم النبیین نہیں تھے رسول اللہ صلعم تو قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور پھر آپ نے ان کے نازل ہونے کا پورا قصہ و نیز دجال کا مفصل حال بیان فرمایا ہے کما ہو مدعی فی کتب الاحادیث اور یہ نالائق مدعی کہتا ہے کہ آپ کو ابن مریم اور دجال کی خبر نہیں دی گئی اور

لہذا دینی اپنی خواہش سے نہیں ہوتا وہ تو صرف اللہ تعالیٰ کی وحی ہوتی ہے تاکہ ہم نے کہا میرے ہاں بچہ کیسے پیدا ہوگا کہ مجھے ابھی تک کسی آدمی نے ہاتھ نہیں لگایا اور میں بدکار بھی نہیں ہوں زخم شدہ نے کہا تیرے رب کے ایسا ہی فرمایا ہے کہ اس کا پیدا کرنا میرے لئے ہی آسان بات ہے تاکہ ہم اس کو لوگوں کے لئے ایک نشان بنائیں اور ہماری طرف سے رحمت رکھا نظر ہاں ہوا اس بات کا مفصل ہو چکا ہے تاکہ (حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم) تمہیں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں اور آخری و ختم ہیں ۔

عینے کا انتقال ہو گیا، اور اپنے آپ کو پروردگار عینے موعود بتاتا ہے، الحاصل یہ شخص بالکل محدود و ضابط
و مضبوط اور دجال و کذاب ہے، مجمع اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسے شخص سے نہایت ہی احتراز کریں

سید محمد ہند برہنہ

حررہ محمد علی عفی عنہ

سوال :- جو شخص ہمارے نبی محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے کچھ ذرہ
بھی نہیں رکھے، اور تمامی جہان پر آنحضرت کے بزرگ و افضل ہونے کا قائل نہ ہو، اور شفاعت
کا اور آنحضرت کے خاتم النبیین ہونے کا انکار کرتا ہو، وہ کافر ہے یا نہیں بنیوا۔

الجواب :- جس نے ایسا اعتقاد رکھا، وہ کافر ہے جنت اس پر حرام ہے ہمیشہ دوزخ میں
رہے گا، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دوست، وہ اللہ کا دوست، اور کوئی چاہے کہ دوست
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بلا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اللہ سے دوستی رکھے
وہ مردود ہے، ایسے ہی لوگوں کے واسطے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی
یحببکم اللہ ودر فضیلت بزرگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام جہان پر قرآن و حدیث سے
صاف ظاہر و باہر ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور کسی نبی کو اس لقب سے یاد نہیں فرمایا ہے،
وما ارسلناک الا رحمة للعالمین اسے نبی ہم نے تم کو سب کے واسطے رحمت بنا کر بھیجا ہے
اور صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب المساجد و مواضع الصلوٰۃ میں ہے

خلق ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فضلت علی الانبیاء
بست اعطیت جوامع الحکم و نصرت بالرعب و احلت لی المغانم و جعلت لی
الارض طهورا و مسجد ا و ارسلت الی الخلق کافۃ و ختہ فی النبیون و فی روایۃ
اعطیت الشفاعۃ ا و دوسرے مقام میں ہے اناسید ولد ادم اور خاتم الانبیاء ہونا بھی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل آ کتاب نیم روز کے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے واضح و واضح ہے
طہ آپ کہیں اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو، تو میری پیروی کرو، اللہ تعالیٰ تم کو اپنا محبوب بنائے گا ۱۲
۱۳ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے دوسرے انبیاء پر چھ
فضیلتیں عطا کی گئی ہیں جامع کلمات عطا کیا ہوں، رعب سے میری مدد کی گئی ہے میرے لئے نعمتیں حلال
کی گئی ہیں میرے لئے مقام رحمن و رحیم کے تمام مقام اور سجد بنا دی گئی ہے میں تمام لوگوں کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا
ہوں اور میرے ساتھ نبیوں کو ختم کیا گیا ہے، اور ایک روایت میں ہے مجھے شفاعت عطا کی گئی ہے
۱۴ میں آدم کی تمام اولاد کا سرور ہوں ۱۵

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ما کان محمد اباً احدا من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین
اور صحیح مسلم کے کتاب الفضائل میں ہے بائو کو کو نہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین۔ عن
ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال مثلی ومثل الانبیاء من قبلی
کمثل رجل بنی بناً فاحسنہ واجملہ الا موضع لبنۃ من زاویتہ من زوا یا ہ
فجعل الناس یطوفون بہ ویعجبون لہ ویقولون ہذا وضعت ہذہ اللبنۃ
قال فانما اللبنۃ وانما خاتم النبیین وفی روا یتہ فانما موضع اللبنۃ جئت فنجعت
الانبیاء علیہم السلام

اور آنحضرت کا شفاعت کرنا قیامت میں اپنی امت کے لئے بلکہ تمام امتوں کے واسطے قرار
وحدیث سے خوب صاف ہر کسی کو معلوم ہو جاتا ہے، کچھ پوشیدہ امر نہیں ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
وَمِنَ عَمَلِکَ رَبِّکَ مَقَامُ مُحَمَّدٍ اَنْزَلْنَاهُ وَنُفُوتِکَ یُعْطِیْکَ رَبِّکَ فَتَرْضٰی حدیث میں
ہے وعن عوف بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انانی فانت مرسلنا
ربی فخیفی بین ان یدخل نصف امی الجنۃ و بین الشفاعۃ فاخترت الشفاعۃ
وہی لمن مات لا یشکو باللہ رواۃ الترمذی وابن ماجہ۔ وعن انس ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم قال شفاعتی لا اهل الکبائر من امی رواۃ الترمذی وابوداؤد و

ما محمد تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں، انھوں نے کوئی تم کے لئے میں سے آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا اور ہریرہ سے حدیث ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری مثال اللہ کے
پہلے انبیاء کی مثال ایک کدی جیسی ہے جس نے ایک عمارت بنایا، اور اچھا بنایا، اور بہت خوبصورت بنایا، مگر اس کے گوشوں
میں سے ایک گوشے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی رہ گئی، لوگ اس کے گرد پھرنے لگے، اور اس کی خوبصورتی سے خوب کئے
لگے، وہ کہنے لگے کاش اس جگہ اینٹ لگا دی جاتی تو آپ نے فرمایا میں وہ اینٹ ہوں میں خاتم النبیین ہوں، اور ایک روایت
میں ہے، میں اس اینٹ کی جگہ لگا گیا ہوں، سو میں نے نبیوں کو نعمت کر دیا ہے، اس لئے کہ ان کا تبارک و تعالیٰ مقام محمد میں پہنچائے گا
مکہ آپ کو آپ کا رب ان سے لگا کر آپ راضی ہو جائیں گے، شمس اور عرفت بن مالک نے اسے روایت ہے، کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے پاس میرے رب کی طرف سے ایک آنے والا آیا، اللہ کے کو اختیار دیا کہ یا تو میری امت
میں سے نصف امت جنت میں داخل ہو جائے گی یا میرا پھر آپ شفاعت کر لیں، سو میں نے شفاعت کو پسند کر لیا، اور
وہ ہر اس آدمی کے لئے ہو گی جو اس حال میں مر جائے، کہ وہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرا، یا جو اس کو تندی اور ابن ابی
نعمر روایت کیا، اور اس نے اسے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری شفاعت میری امت کے کو بڑھائے گا

ابن ماجہ میں جابرؓ اور ایک بڑی حدیث میں بخاری و مسلم کے آیا ہے کہ تیسرے یعنی حشر کے در سب لوگ واسطے طلب شفاعت کے آدم و نوح و موسیٰ و عیسیٰ تمام انبیاء علیہم السلام کے پاس جاویں گے وہ سب اپنا اپنا قصور بیان کریں گے شفاعت نہیں کریں گے حضرت عیسیٰؑ فرماویں گے کچھ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ حضرت کے پاس آویں گے پہلے دروازہ شفاعت کا ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھولیں گے، بعدہ سب شفاعت کریں گے حضرت کے آگے کسی کی دم مارنے کی طاقت نہیں رہے گی، اللہ تعالیٰ مد مقرر فرما دے گا، اس کے موافق حضرت بار بار حکم اللہ کا لیتے جاویں گے، سجدہ کرتے جاویں گے، اور شفاعت کرتے جاویں گے، اور صد احادیث اسی مضمون کی صحاح ستہ وغیرہ میں موجود ہیں جس کا جی چاہے، وہ دیکھ لے، اور بعد اس کے بھی جو شخص چاہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بندگی اور خاتم ہونے کا، اور قیامت میں شفاعت کرنے کا منکر ہو، تو بموجب آیت ما خذ بعد الحق الا الضلال لگمراہ، کافر، خالد مخلد و درخ کا کندہ بن رہے گا۔ الحبيب ابو البركات محمد عبدالحی تقی عرفت صد والدین احمد حیدر آبادی۔

الجواب حکیمہ والہوای نجیحہ ومنکو ہامردود و کافر۔ حوسرہ العاجز محمد ندوۃ بریہ

عفی عنہ

سید محمد ندوۃ بریہ حسین

سوال :- پنجاب کے بعض عالم کہتے ہیں کہ وہاں کا کچھ وجود نہیں، وہاں ہی حاکم ظالم ہیں اور جنت و نار اس کی ہی ریل گاڑی ہے، اور حضرت علیؑ علیہ السلام فوت ہو گئے، عیسیٰ موعود میں ہوں، اس واسطے علمائے دیندار اہل سنت والجماعت سے استفتاء ہے کہ پنجاب کے اس عالم کے یہ اقوال سچ ہیں یا محض غلط، بیان کرو، کہ عوام کا شک و شبہ رفع و دفع ہو جاوے۔

الجواب :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بارہ تیرہ صحابی و صحابیہ رضی اللہ عنہم و عنہما والبرہرہ و عمران بن حصین و عبد اللہ بن مسعود و انس بن مالک و حذیفہ بن یمان، و ثور اس بن سہمان و ابو سعید خدری و ابی بکر و طاہر بن قیس و عبد اللہ بن عمر و ابی عبیدہ بن الجراح و اسماء بنت یزید بن السکن و مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم، روایت کرتے ہیں کہ قرب قیامت کے وہاں ظاہر ہوگا، اور شبیبہ عبدالعزیٰ بن قطن کے ہوگا کہ یہ مشرکین میں سے گنہگار ہے، اور وہ مثل امیر کے تمام دنیا میں بھولے جائے گا، اور قیام اس کا چالیس دن ہوگا، ایک دن مثل برس کے، اور ایک دن مہینے بھر کا ہوگا، اور ایک دن ہفتہ بھر کا ہوگا، باقی دن اپنے محل پر بسر تو رہیں گے صحابہ نے عرض کیا کہ برس کے مرکب لوگوں کے لئے ہوگا، اس کو توفی، ابو داؤد اور ابن ماجہ نے حضرت جابرؓ سے روایت کیا ہے ۱۱

دن کی نماز کیوں کر ادا ہوگی؟ کیا ایک دن کی نماز کافی ہوگی، فرمایا نہیں، وقت کا اندازہ کر کے پانچوں نمازوں پر چڑھ رہنا، اور مشکوٰۃ شریف باب العلامات میں یہی اسباقہ و ذکر الدجال میں دجال کا احوال دیکھنا چاہئے، یہاں ایک دو حدیثیں نقل کی جاتی ہیں، اور دجال کے بعد حضرت عیسیٰ آئیں گے، اور وہ دجال کو قتل کریں گے، اور مشکوٰۃ میں ایک خاص باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کا منعقد کیا ہے سب احوال عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا اس باب میں دیکھنا چاہئے، اور عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا بیان صحیح بخاری و مسلم وغیرہ میں مفصلاً مذکور ہے، اور قرآن شریف میں سورہ زمر سے نازل ہونا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صاف واضح ہوتا ہے۔ دلائل عیسیٰ لعلم الساعۃ تعلمہ بنزولہ و قرائن عیاس بنفختین للبالغة کذا فی الکمالین۔ اور اسی طرح کے تفسیر ملاک و میضادی و کبیر و معالم وغیرہ میں مذکور ہے،

وانما بدستیک عیسیٰ علیہ السلام لعلم الساعۃ علم است مراعت ما یعنی بدو بدلائند کہ نزدیک است قیامت چہ یکے از علامات قیامت نزول عیسیٰ علیہ السلام است کہ بعد از تسلط دجال انا آسمان بر زمین فرود آید نزدیک مناد بیضا در طرف شرقی و مشرق و جامہ رنگین پوشیدہ باشد و ہر دو کف دست خود را بر بالہائے دو فرشتہ نہادہ و رخسارہ مبارکش عرق کردہ چون سر در پیش انگشت قطرات از روش ریزان گردد و چون سر بالا کند آن قطراں بر دوئے دے چون مروارید روان شود، و نفس دے بر ہر کافر کہ رسد میرد، و ہر جا کہ چشم دے اند نفس دے برسد پس در طلب دجال روان گردد، و در باب لک کہ موصیٰ است و ولایت شام بدو رسد و اورا بکشند لک یا حوج ما حوج بیروں آید، و عیسیٰ علیہ السلام کچھ طور بدو مناسبات و اعجاب متخصن گردد، القصہ پل معلوم شد کہ عیسیٰ علیہ السلام نشانہ قرب قیامت است کذا فی التفسیر الحمینی،

اور اس آیت کی مفسر حدیث صحاح ستہ کی ہیں، کہ لا یخفی علی الناس ہینہ الفتن، پس منکر نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فاسق ہے، بلکہ کافر کیونکہ صریح نص کا منکر اور تاویل اس کی باطل اور مردود و خلاف سبیل مؤمنین کے ہے، و لیکن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہما الہدیٰ و یتبع غیر سبیل المؤمنین ذولہما تاویل و نصلہ جہنمۃ الی اخرا لایہ کا مصلد

لہ مورد یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں، آپ کے نازل ہونے سے قیامت کے وقت کا قرب معلوم ہو جائے گا عبد اللہ بن عباس علم کو مبالغہ کے لئے تعجبیں پڑتے تھے، کہ میں میں ایسا ہی منقول ہے، لکھ جو آدمی ہدایت واضح ہو جائے کے بعد بھی رسول کی نافرمانی کرے، اور ایمانداروں کی راہ چھوڑ کر کوئی اسلامہ اختیار کرے تو ہم اس کو جبرہہ کہتے ہیں جسے جہنم کے اور بالآخر اس کو جہنم میں ڈال دیں گے ۱۴

ہے وائے لعلہ للساعة وان عيسى لعلہ للساعة ای شرط من اشی اطلھا تعلمہ
فسمی الشرط الدال علی الشئی علما حصول العلم بہ وقرأ ابن عباس لعلہ وهو العلامة
انتهی ما فی التفسیر الکبیر ومختصراً وائے لعلہ للساعة یعنی نزولہ من اشرط الساعۃ
تعلوہ بہ وقراء ابن عباس وابو ہریرۃ وقتادۃ وائے لعلہ للساعة بفتح اللام والعین
ای امارۃ وعلامة۔ انتهى ما فی معالم التنزیل۔

محکوۃ کے باب العلامات بین یدی الساعة وذکر الدجال میں ہے معنی الناس
بن سمرعان رضی اللہ عنہ قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال وقال
ان ینخرج وانا فیکو فانا حیحیجہ دونکومان ینخرج ولست فیکو فامرو عجیب نفسہ
واللہ خلیفتی علی کل مسلوانہ شاب قطط عینہ طافیۃ کافیۃ اشبہہ بعبد العزی
بن قطن فمن ادر کہ منکوفلیقر اعلیہ فواتح سورۃ الکہف وفی رواۃ فلیقر علیہ
بفواتح سورۃ الکہف فانہا جوار کہ من فتنتہ انہ خارج خلۃ بین الشام والعرف
فعاث یمینا وعاف شمالا یا عباد اللہ فاثبتوا قلنا یا رسول اللہ وما البشۃ فی
الارض قال اربعون یوما یوم کستہ ویوم کثہر ویوم کجمعة وسائر ایا ما
کایا مکوفلنا یا رسول اللہ فذلک الیوم لذی کستہ ایکفینا فیہ صلوة یوم
قال لا اقدر الہ قدرۃ قلنا یا رسول اللہ وما اسراعہ فی الارض قال کالمغیت
استبروتہ الوریح فیاقی علی القوم فیدعوہم فیکفون بہ فیاقر السماء
فقطروا الارض فتثبت فتروم علیہم سارحتہا طول ما کانت ذری واسبغہ
ضروعا وامدۃ خواصر شہ یاقی القوم فیدعوہم فیکفون علیہ قولہ فیکفون
عنہم فیکفون من محلین لیس بایدیہم شئی من اموالہم ویر بالخریۃ
فیقول لہا اخرجی کنوزک فتلبع کنوزہا کعباسیب النحل ثم یدعور رجالا متلیا
لہ اودہ قیامت کا ایک نشان ہیں یعنی علی السلام قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہیں ان کے آنے
سے قیامت کا وقت قریب ہونا معلوم ہوا ہے گا شرط دال علی الشئی کو علم سے تعبیر کیا کیونکہ ان کے آنے سے
قیامت کا علم ہو جائے گا عبد اللہ بن عباس نے اس کو علم پڑھا ہے جس کے معنی نشانی ہیں تفسیر کبیر کا خلاصہ
ختم ہوا عیسیٰ علی السلام کا نزول قیامت کی نشانیوں میں سے ہے عبد اللہ بن عباس ابوبہریرۃ قتادہ وغیرہ نے اس
کو علم پڑھا ہے جس کے معنی علامت اور نشانی ہے ۱۲

شابا فيضربه بالسيف فيقطعه جزلتين رميته الغرض فيريد عوة فيقبل فيهلك
 وجهه يضحك فيبينما هو كذلك اذ بعث الله المسيح بن مريم فينزل عند المنارة
 البيضاء شرق دمشق بين مهزودتين واضعا كفيه على اجنحة ملكين اذا طأ
 رأسه قطروا خمار فعه تحزن منه مثل جمان كاللؤلؤ فلا يحل لكاثر يجد من الربيع
 نفسه الاموات ونفسه ينتهي حيث ينتهي طرفه فيطلبه حتى يدركه بياب الله
 فيقتله ثم ياتي عيسى قوم قد عصمهم الله منه فيمسح عن وجوههم و
 يجد ثمرهم يدراجاتهم في الجنة فيبينما هو كذلك اذ ادعى الله الى عيسى اتي قد
 اخرجت عبادي لا يدان لاحد بقتالهم فحزن عبادي الى الطور فبعث الله
 يا جوج وما جوج وهم من كل حدب ينسلون فيمر اوائلهم على بحيرة طبرية
 فيشربون ما فيها ويمسح اخرهم فيقول لقد كان بهذه ماء شرب يسرون
 حتى ينتموا الى جبل الخمر وهو جبل بيت المقدس فيقولون لقد قتلنا من
 في الارض هلم فنتقتل من في السماء فيرمون نشابهم الى السماء فيرد الله عليهم
 نشابهم مغضوبة دما ويحيى نبي الله واصحابه حتى يكون لاس الثور واحد هم
 خير من مائة دينار لاجل كوا اليوم فيرغب نبي الله عيسى واصحابه خير
 الله عليهم المنفق في رقابهم فيصبحون فرسى كسوت نفس واحدة ثم يبط
 نبي الله عيسى واصحابه الى الارض فلا يجدون في الارض موضع شرا الا ملأه
 زهمهم ومنتهم فيرغب نبي الله عيسى واصحابه الى الله فيرسل الله طيرا كاعناق
 البخت فتحملهم فتطرحهم حيث شاء الله وفي رواية تطرحهم بالنهبيل و
 يتوقد المسلمون من قسيهم ونشابهم وجعابهم سبع سنين ثم يرسل
 الله مطرا لا يكن منه بيت مدر ولا وبر فيغسل الارض حتى يتركها كالزلفة ثم
 يقال للارض انبقي شررتك وردى بركتك فيؤمت ناكل العصاة من الروان
 ويستظلمون بقحفها وبيارات في الرسل حتى ان اللقحة من الابل لتكفي القتل
 من الناس واللقحة من البقر لتكفي القبيلة من الناس واللقحة من الغنم لتكفي
 الفخذ من الناس فيبينما هم كذلك اذ بعث الله رجلا طيبة فتأخذهم تحت
 اياهم فتقبض روح كل مؤمن وكل مسلم ويبقى شرار الناس يتهارجون فيها

تہارجہ الصحر فعلیہم تقوم الساعة رواہ مسلک الاویۃ الثانیۃ وہی قولہم
تطرحہم بالنہیل الی قولہ سبع سنین رواہ الترمذی

حضرت نواس بن سمان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر کیا پس فرمایا
اگر وہ میری موجودگی میں ظاہر ہوا تو تم سب کی طرف سے میں اس سے بھاگوں گا اگر میرے بعد نکلا
تو ہر ایک شخص خود اس سے بھاگوں گا اور اللہ میرا خلیفہ ہے ہر مسلمان پر وہ دجال جو ان ہوگا گھونکے
بال والا اس کی آنکھ نکلی ہوئی ہوگی یعنی کاننا ہوگا پس ایسا ہوگا جیسے عبدالعزیٰ بن قطن کو جانتے
ہو سوچو اس کو پاوے تو اس پر سورہ کہف کی ابتدائی آیتیں ضرور پڑھ لے کیونکہ وہ اس کے فتنہ
سے اس کو بچائیں گی وہ شام اور عراق کے درمیان میں سے نکلنے والا ہے اور اسے بائیں دیکھا
بلکہ ہر طرف پھرنے والا ہے سو اسے اللہ کے بند و ثابت رہنا ہم نے عرض کیا یا رسول
اللہ! وہ زمین میں کس قدر غمہا رہے گا فرمایا چالیس دن ایک دن سال بھر کا ایک دن ہینہ
بھر کا ایک دن ہفتہ بھر کا اور باقی دن یہ تمہارے معمولی دن ہوں گے ہم نے عرض کیا یا
حضرت تو اس سال بھر کے دن میں ایک دن کی نماز ہم کو کافی ہوگی یا نہ فرمایا نہیں ان معمولی
دنوں کے اندازے سے پڑھتے رہنا اور عینے اور ہفتے بھر کا دن بھی اسی قیاس پر ہم نے
پوچھا حضرت اس کا جلد جلد پھرنا زمین میں کیسا ہوگا فرمایا جیسے ہوا بر کو پھیلائی ہے سورہ
دجال ایک قوم کے پاس آئے گا اور ان کو اپنے دین کی طرف بلائے گا وہ اس کا کہنا مان
لیں گے تو آسمان کو حکم کرے گا خوب بارش ہوگی اور زمین میں سب سے خوب اگے گی اور ان
کے مویشی کھا کھا کر خوب ملیں گے اور دودھیلے ہوں گے اور ایک قوم کے پاس آئے گا ان
کو بھی اپنی طرف بلائے گا وہ اس کا کہنا مانیں گے وہاں سے چلا آئے گا اور وہاں بارش
بند ہو جائے گی اور وہ لوگ نہایت مغلس ہو جائیں گے پاس کچھ بھی تو نہ رہے گا مادہ کھنڈ لٹائیں
جائے گا اس کو کہے گا اپنے سب خزانے نکال تو سب کے سب دھننے نکل کر اس کے
ساتھ شہر کی گھسیوں کی طرح ہو لیں گے اور پھر ایک جوان کو بلاوے گا اور پھر اس کو تلوے
مار کر دو ٹکڑے کر دے گا اور ادھر ادھر نزلنے کی طرح پھینک دے گا اور پھر اس کو بلا کر دوبارہ
مارے گا اور وہ شخص منہ چمکتا ہوا ہنسنے گا سو دجال اسی اوج موج میں ہوگا کہ اتنے میں اللہ تعالیٰ
مرحمت فرمائی کہ اس کو آسمان سے اتارے گا مسودہ دو رنگین کپڑے پہنے ہوئے دمشق
کے مشرقی سفید منارہ پر اتاریں گے دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے سر کو جھکا لیں گے

توپینے کے قطرے گریں گے، اور جب سراٹھا دیں گے، تو موتیوں کے سے قطرے اتریں گے
سو جس کافر کو ان کے سانس کی بو پہنچے گی، بس مر ہی جائے گا، اور جہاں تک ان کی نظر پہنچے گی
وہیں تک ان کا سانس پہنچے گا، سو اس کو یاب گد پر پاگوار ڈالیں گے، فقط

یہ ترجمہ ہم نے تو اس پر کچھ ان کی حدیث کا بقدر ضرورت کیا ہے، سو سائل کو ثبوت خروج
وہاں امور حقیقی لفظ اللہ اور نزول حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم علیہما السلام میں کافی دانی شافی ہے
جس کو تفصیل درکار ہو، مشکوٰۃ شریف میں پورے باب کو تحقیق کی نظر سے دیکھ لے، یہی خلاصہ
صحاح سترہ وغیرہ کتب حدیث کا ہے، مگر کوئی دماغ تو اس کو اختیار ہے، اودہ بعض
عالم پنجاب کے جو اس کے خلاف کے قائل ہیں، وہ نادان، جاہل و پاگل اور کاذب ہیں،
بلکہ اہل علم کے زمرے کی بوسے بھی بے نصیب اور محروم ہیں، اور منجملہ فرق اہل الحاد ہیں، سو
باللہ من شرہ۔ حررہ ابو اسماعیل یوسف حسین انصاری عفی عنہ

والتعالیٰ للعلم والساعة، اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام تیروینے والے میں قیامت
کی، یعنی ان کا اترنا آسمان سے ایک نشانی ہے قیامت کی، وہاں کے پیدا ہونے کے بعد
حضرت عیسیٰ علیہ السلام آویں گے، اور وہاں کو قتل کریں گے، پھر باجوج ماجوج پیدا ہو کر سارے
عالم کو غراب کریں گے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام نو منوں کو لے کر وہ طور پر جا کر چھپیں گے، غرض کہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نشانی میں قیامت کی، تمام ہوئی عبارت شاہ عبدالقادر دہلوی رحمۃ
اللہ علیہ کی، پس پنجاب کا وہ عالم بلاشبہ نصوص مذکورہ بالا کا منکر ملحد ہے، بلکہ کافر کما
یضی علی الماہر بالشریعة انحر او حررہ خادم العلماء الطاف حسین فاضل پوری

فی الواقع جواب اول و دوم بلاشبہ صحیح ہے، کیونکہ قریب قیامت کے ظاہر ہونا وہاں
کا، بعد اس کے اترنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اور قتل کرنا وہاں کا برحق ہے، اور منکر
اس کا ضل و مضل و ملحد و بد مذہب اور مخالف اجماع مسلمین کے ہے، چنانچہ کتب صحاح سترہ
دیگر کتب سیراس پر مشامہ عدل ہیں، اور تاویل مرتقا قادیانی، اور اس کے حواری کی نزدیک
اہل حق کے باطل و مردود ہے۔

سید محمد تیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص اپنی تعلیٰ میں باوصفے کہ
افراد انسانی میں سے ایک فرد مبتدل ہوا، نبیاء کرام سے انہی برتری بیان کرے، اور اس شعر کے
ساتھ تغاثر کشاں ہو کر اپنی بڑائی میں زبان کو نکاستا کہہ کرے، شعر :-

تیکہ ام برزخات پاکت بر عصا ز عیش بود از کلیم لئلا علی پایہ بالاسے من !
 آیا یہ سبب اہانت ادا استخفاف انبیاء اللہ کے یہ شخص کافر ہے یا باوجود ایسی دیدہ دینی اور
 بے ادبی کے منور مومن ہے۔ مینوا تو مجردا۔

الجواب۔ در صورت الاموال مستفتی و صدق سائل جو شخص کہ اپنے تئیں افضل اور اہل
 اور برتر نامی انبیاء سے جائے اور کہے، وہ بلا شک کافر ہے، اور بے قائل قابل قتل ہے،
 اور وہ بلا ریب یقین اور منقص اور مستحق انبیاء علیہم السلام کا ہے، اور نہ قرآن اور احادیث متواتر
 کا، رسول بحسب اعتقاد اس شخص کے مفضل ہوئے، اور یہ فاضل حلالہ کفر تفصیل ہی کی امتی پر
 قرآن اور احادیث اور اجماع سے ثابت ہے، اور باوجود اس عقیدہ مذکورہ کے بطعن پیش کئے
 اور تنقوہ کرے، کہ میرا تکبر اور اعتماد اور برزخات الہی کے ہے، اور حضرت موسیٰ کا تکبر اور عصا کے
 معاذ اللہ! پھر کون سا اس کے کفر میں شک رہا، یہی بات کہ اگر ایسا شخص توبہ کرے، تو اس
 کی توبہ مقبول ہے یا نہیں بعضی ائمہ دین حکم دیتے ہیں کہ اس کو قتل کیا جائے، اور توبہ نہ قبول کی
 جائے، اور بعضی کہتے ہیں کہ توبہ قبول کی جائے، کتاب الشفا فی حقوق المصطفیٰ میں ہے تین
 شہادہ کا نبیاء واحد امنہ اور تنقصہ قتل ولو یستتب الخ وقال ابو حنیفہ و اھل
 علی اصلہ من کذب باحد من الانبیاء او تنقص احد امنہ اور یروی منہ او
 شک فی شیء من ذلك فهو مرتد فقط **محمد شفیع** **رحمہمہ اللہ** اور اس پر شفاعت

الجواب صحیح **سید محمد نذیر حسین**

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اہل علم اجداد دین محمدی
 میں تھا، رفتہ رفتہ چاہنے غیر مشرور و مجبور و جبہ میں منہک ہوا، اور گناہے مذہب پھری کو اور
 گناہے مذہب عیسائی کو ٹھیک بتاتا ہے، بعض لوگوں نے اس کو ان کے معاذ میں شامل ہونے
 دیکھا، اس کا والد کہتا ہے کہ اس کو خفقان ہے، اب اس شخص کا کیا حکم ہے، زید کہتا ہے کہ شخص
 اگر توبہ کرے، تو اس کے ساتھ سلام و کلام و شادی و غمی میں شامل ہونا درست ہے لیکن طلاق
 کے ہوتے ہوئے، اور امام کے ہوتے ہوئے اس کو امام و سرور نہ بنانا چاہیے، اور حدیث شریف
 نے جو آدمی کسی نبی کو گالی دے، یا اس کی توہین کرے، اس کو قتل کر دیا جائے، اور اس کی توبہ قبول نہ کی جائے الخ اور
 امام ابو حنیفہ اور آپ کے شاگردوں کا فتویٰ ہے کہ جو شخص کسی نبی کو ٹھٹھا لے یا اس کی توہین کرے، یا اس سے بیزار
 کا اظہار کرے، یا اس کی نبوت میں شک کرے، وہ کافر ہے۔ ۱۱۰۔

اس سے نہ قبول کرنی چاہیے، اگر وہ شخص نماز پڑھتا ہو اور کوئی شخص اس کی اقتدا کرے تو جائز ہے، پس ایسے شخص کو سردار وغیرہ بنانا درست ہے یا نہیں۔ مینوا تو جردا۔

الجواب: جو شخص اویان یا طلعہ کفریہ کی صراطہ تصویر کرے، اور ساتھ اس کے ان کے معابد میں بھی شامل ہو، تو وہ بالافاق اہل علم کا فریبہ، ایسا شخص اگر تو بہ صحیحہ کرے جس کے آثار علامہ پائے جائیں، تو البتہ وہ دائرہ اسلام میں داخل ہوگا، اور جمیع احکام میں مثل سائر اہل اسلام کے ہوگا، اس کے ساتھ سلام و کلام اور اس کی شادی و دہلی میں شریک ہونا اور نماز میں اس کی اقتدا کرنا وغیرہ سب کچھ جائز و درست ہوگا، رہے امر کہ بعد تو بہ صحیحہ کے اس کو سردار و امام بنانا درست ہے یا نہیں، سودا واضح ہو کہ ہر مسلمان سرداری و امامت کی قابلیت و اہلیت نہیں رکھتا ہے، اس منصب جلیل کی شرفاً جو اہلیت و قابلیت رکھے، اس کو بنانا چاہیئے، یہی یہ بات کہ شخص نہ کوہ کو خفقان یا جنون ہے یا نہیں، سودا واضح ہو کہ خفقان یا جنون امراض مشاہدہ و بدیہ سے ہیں مگر اس شخص میں خفقان یا جنون کے آثار و علامات پائے جاتے ہیں، تو یہ شخص مجنون یا مبتلا بخفقان قرار دیا جاوے گا، ورنہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، حررہ محمد عبدالحق ملتانی حق عندہ

سید محمد نذیر حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ عقیدہ رکھنا کیسی کہ کوئی بشر کچھ نہیں کر سکتا ہے، جو کچھ کرتا ہے خدا کرتا ہے، ایک حضرت جاہل مسلمانوں میں نہایت زور کے ساتھ علی الاعلان عقیدہ مندرجہ بالا کو کہتے ہیں کہ خاص اہل سنت والجماعت کا یہی عقیدہ ہے، پس سوال یہ ہے کہ اگر ایسا ہی عقیدہ عند الشروع درست ہے، مگر خاص اہل سنت والجماعت کا یہی عقیدہ ہے، تو سب کو تسلیم کرنا چاہیئے، اور اگر عند الشروع درست نہیں ہے اور خلافت عقیدہ اہل سنت ہے، تو جواب ثانی فرمایا جاوے کہ ایسے عقیدے والے کا کیا حکم ہے، اور ایسے شخص کے پیچھے نماز بھی ہوگی یا نہیں، کیونکہ غریب ناواقف مسلمان گمراہ بلا میں مبتلا ہو کر تباہ ہو جاویں گے، یہ معاملہ عقائد کا ہے، مینوا تو جردا۔

الجواب: اگر شخص نہ کوہ کا یہ مطلب ہے کہ نفع و ضرر حقیقت میں خدا ہی کی جانب سے ہوتا ہے، خدا کے سوا کسی اور میں یہ طاقت نہیں ہے کہ کسی کو بغیر اذن خدا کے نفع و ضرر پہنچا دے، تو یہ عقیدہ بے شک اہل سنت والجماعت کا ہے، اور ایسا ہی عقیدہ ہر مسلمان کو رکھنا چاہیئے اس عقیدہ کے حق ہونے پر متعدد آیات قرآنیمہ و احادیث نبویہ صاف اور صریح طور پر دلالت

کرتی ہیں قال اللہ تعالیٰ قل لا املك لنفسی نفعا ولا ضرا الا ما شاء اللہ اور اگر شخص مذکور کا یہ مطلب ہے کہ انسان مجبور محض ہے اس کو کچھ بھی اختیار نہیں ہے اس کے حکماست مثل جمادات کے ہیں تو یہ عقیدہ باطل غلط و باطل ہے اور یہ عقیدہ فرقہ جبر کا ہے ایسے عقیدہ باطلہ سے ہر سلمان کو بچنا فرض ہے ایسے عقیدے سے ان آیتوں کا انکار لازم آتا ہے هل تجزون الا ما كنتم تعملون - فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر - جزاء بما كانوا يعملون ایسے عقیدہ باطلہ والے کے پیچھے نماز پڑھنے سے احتراز چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں :-

۱) نذیر مرض کو دیکھ کر بولا کہ اکثر حکماء یوں کہتے ہیں کہ ہماری دوا استعمال کرتے ہی اس مرض کو آرام ہوگا حالانکہ آرام نہیں ہوتا ہے اس پر خالد نے نگلے میں بطور استفہام انکاری کے یوں کہا کہ جس کا ترجمہ اردو میں یہ ہوتا ہے کہ کیا وہ لوگ خدا کے خالد زاد بھائی ہیں آیا اس کہنے پر خالد عاصی ہوگا یا نہیں؟

۲) اگر سہو یا غلط فہمی کفر کسی مؤمن کی زبان پر جاری ہو اس کا کیا حکم ہے کافر ہوگا یا نہیں؟

۳) اگر کوئی شخص خالد مذکور یا شخص غامضی مذکور کو کافر کہے اس پر کیا حکم ہے، بینوا بالادلة

والبرهان توجروا عند الرحمن۔

الجواب :- ۱) اگر خالد عاصی نہیں کیونکہ قول خالد کا یہاں بطور استفہام انکاری کے ہے اور استفہام انکاری جس پر داخل ہوتا ہے اس کا خلاف مقصود ہوتا ہے یعنی اگر مثبت پر داخل ہو تو مراد منفی ہوتا ہے جیسا کہ اللہ پاک نے فرمایا ہے فارشجع البصر هل تری من فطور اور اگر استفہام انکاری منفی پر داخل ہو تو مراد مثبت ہوتا ہے جیسا کہ قول اللہ پاک کا الیئس ذلک بقادر علی ان یحیی الموتی وقولہ تعالیٰ الیئس اللہ بالحق الحاکمین اور جب استفہام بلا قرینہ ہو تو

ملہ دآپ کہہ دیجئے کہ میں اپنی جان کے نفع اور نقصان کا مالک بھی نہیں ہوں مگر جو اللہ چاہے وہی ہوگا، ۲ تم صرف وہی بدلہ دیجئے جاؤ گے جو تم کیا کرتے تھے ۳ سب پھر جو شخص چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کفر کرے ۴ سب بدلہ ہے اس چیز کا جو وہ کیا کرتے تھے ۵ اپنی نگاہوں کو بار بار گھماؤ کیا تم کسی قسم کا نقص دیکھتے ہو؟ ۶ کیا یہ (فدا) اس بات پر قائل نہیں ہے کہ مردوں کو زندہ کر سکے ۷ کیا خداوند تعالیٰ سب ماکوں کے حاکم نہیں ہیں ۸

دو احتمال رکھتا ہے۔ تقریری اور انکاری، لیکن منظم جو مراد لے گا، وہی متین ہوگی، اس کو منظم ہی خوب جانتا ہے، غیر کو کیا دخل ہے، اور اگر قرینہ خواہ عالیہ یا مقالیہ موجود ہو، تو مخاطب بھی سمجھ سکتا ہے، اور اس محل میں قرینہ مقالیہ موجود و اظہر من الشمس ہے کیونکہ جب نید بولا، کہ اکثر حکامیوں کہتے ہیں کہ ہماری دعا استعمال کرتے ہی اس مریض کو آرام ہوگا، حالانکہ آرام نہیں ہوتا ہے، اس پر خالد بولا، کہ کیا وہ لوگ خدا کے خالد ناد بھائی ہیں، یعنی نہیں ہیں، کیونکہ اگر ہوتے تو آرام کیوں نہیں ہوتا، پس کلام زید کا قرینہ ہے اس بات پر کہ کلام خالد میں استفہام انکاری ہے، پس جب کہ خالد انکار کر رہا ہے، کہ وہ لوگ خدا کے خالد ناد بھائی نہیں ہیں، اور اس کے لئے قرینہ بھی موجود ہے، تو خالد اس کلام کے کہنے پر حاشی نہیں ہوگا۔

(۲) سہوا یا خطا کلمہ کفر کہنے سے مسلمان کافر نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے
 رُفِعَ عَنْ امْتِنِ الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ - وَفِي الْعَالَمِ كَبِيرَةٌ - الْخَطَا اِذَا جَرَى عَلَى لِسَانِهِ كَلِمَةُ الْكُفْرِ خَطَا بَانَ كَانِ يَرِيدُ اَنْ يَتَكَلَّمَ بِمَا لَيْسَ بِكَفَرٍ جَوَى عَلَى لِسَانِهِ كَلِمَةُ الْكُفْرِ خَطَا لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ كُفْرًا اَعْتَدَ الْكُلُّ كَذَا فِي فِتَاوَى قَاضِي خَاں

(۳) جب عدم کفر خالد شخص غلطی مذکور کا قرآن و حدیث و فقہ سے نہایت بڑا ثواب جو شخص ان دونوں کو یا ایک کو کافر کہے گا، وہ خود کافر ہے، جیسا کہ صحیح بخاری شریف جلد ثانی صفحہ ۹۲ میں ہے
 عَنْ اَبِي ذَرٍّ اَنْهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَرْمِي رَجُلٌ رَجُلًا بِالْفُسُوقِ وَلَا يَرْمِيهِ بِالْكُفْرِ إِلَّا اُودِعَ عَلَيْهِ، اِنْ لَمْ يَكُنْ صَاحِبَهُ كَذَلِكَ - هَكَذَا حَاكَمَ الْكِتَابُ

حورہ محمد حمید الرحمن

سید محمد نذیر حسین

ہوا الموفق :- اگرچہ خالد نے جس مقصود و غرض سے کلمہ مذکورہ (یعنی کیا وہ لوگ خدا کے خالد ناد بھائی ہیں) کو استعمال کیا ہے، اس مقصود و غرض کے لحاظ سے وہ بے شک عاصی نہیں ہے، مگر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی شان میں اس کا استعمال کرنا سونا دہب سے خالی نہیں ہے، مثال کے طور پر

لے میری امت سے خطا اور نسیان اٹھالیا دعوت کر دیا گیا ہے ۱۲ اسلئے فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر غلطی سے کسی گنہگار کی زبان پر کفر کا کلمہ جاری ہو جائے، اس طرح کہ وہ کوئی ایسی بات کہنا چاہتا تھا، جو کفر نہیں تھی لیکن غلطی سے اس کی زبان سے کفر کا کلمہ نکل گیا، تو یہ سب کئے نزدیک بالاتفاق کفر نہیں ہے، فتاویٰ قاضی خان میں بھی اسی طرح ہے ۱۲ اسلئے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ آپ فرماتے تھے، جو آدمی کسی کو فاسق ہونے کی نسبت لگائے، یا اسے کافر کہے، تو اگر وہ کبھی فاسق یا کافر ہو، تو وہ فسق یا کفر فتویٰ کہنے والے پر لوٹتا ہے، قرآن مجید کا فیصلہ بھی یہی ہے ۱۲

بھجو، کہ اگر خالد مذکور کی شان میں کوئی شخص استفہام انکاری کے طریقہ پر یوں بولے، کہ کیا خالد بد معاش ہے، یا یوں بولے، کہ کیا خالد حرامزادہ ہے، تو خالد کو یہ کلمہ ضرور ناگوار و ناپسند ہوگا، اور ہرگز اپنے لئے ایسے کلمہ کے استعمال کرنے کی اجازت نہیں دے گا، اگرچہ استفہام انکاری کے طریقہ پر اس کلمہ کے بولنے سے مطلب یہ ہے، کہ خالد بد معاش نہیں ہے، اور خالد حرامزادہ نہیں ہے، پس اسی طرز سے سمجھو، کہ اگرچہ خالد کا مطلب یہ ہے، کہ وہ لوگ خدا کے خالق و زاد بھائی نہیں ہیں، مگر یہ کلمہ ہرگز اس قابل نہیں ہے، کہ جناب باری جل و علی کی خان میں استعمال کیا جائے، پس خالد کو چاہئے، کہ آئندہ اس کلمہ کے بولنے سے استنزال کرے، اور جس مطلب کے ادا کرنے کے لئے اس کلمہ کو بولا ہے، وہ اور کلمات سے بھی ادا ہو سکتا ہے۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک کفوری عفا اللہ عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات مندرجہ ذیل میں :-

(۱) نخست انسان بالخصوص عورات اندرون شرع شریف ثابت ہے یا نہیں مثلاً کسی عورت کے کسی حصہ بدن پر بالخصوص پشت پر بال و بھوتری ہو جس کو عوام جبلاً بتقلید مذہب ہندو سہن کے نام سے تعبیر کرتے ہیں، اور ایسی عورت کے ساتھ نکاح کرنے کو باعث ہلاکت و دج اعتقاد کرتے ہیں، ثابت ہے یا نہیں؟

(۲) بصورت اخیر کیا اعتقاد کرنا داخل شرک ہے، یا محصیت کبیرہ یا صغیرہ۔

(۳) اگر شرک ہے، تو کیا اس قسم کے شرک میں داخل ہے، جس کے معتقد کا نکاح باطل ہو جاتا ہے

الجواب :- شوم و نحوست کے بارے میں حدیثیں مختلف آئی ہیں، ان احادیث مختلفہ کی تطبیق و توفیق شریف متعلق شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں :-

”بدانکہ احادیث وارده در باب طیرہ مختلف آمدہ، از بعضی نفی تاثیر طیرہ و نبی از اعتقاد و اعتبار آن مطلق مفہوم گردد، و این بسیار است و از بعضی ثبوت آن در مرآۃ و دابہ و دار البصیغہ جرم چنانکہ در حدیث بخاری و مسلم آمدہ انما المشوم فی ثلاث الفرس و المرأة و الدار و در روایتی در ریح و خادم و فرس یا بلفظ مشروط چنانکہ درین حدیث رعیفی حدیث ابن داؤد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ہامۃ و لا عدوی و لا طیرۃ و ان تکن الطیرۃ فی شئ من فقی الدار و الفرس و المرأة و ما نند ان آمدہ و از بعضی انکار ثبوت شوم، و این ماثول سائے امور چنانکہ در حدیث ابن ابی ملیکہ از ابن عباس آمدہ، و در بعضی احادیث آمدہ کہ اعتقاد شوم در امور و اہل جاہلیت بود، چنانکہ در حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا، و تطبیق آنکہ تاثیر بالذات منعی است اعتقاد

اُن اُزامور جاہلیت است، و مؤثر در کل اشیاء اللہ تعالیٰ است و ہمہ تخلف و تقدیر اوست و اثبات اُن درین اشیاء بجز بیان عاۃ اللہ است کہ پیدا کردہ و انہا لا اسحاب مادہیہ ساختہ و حکمت در تخصیص اُن اشیاء بخصائص و احوال و کول و مفوض بعلم شارع است پس نفی واجب بجا ذاتی است و اثبات بہ سبب عادی، چنانکہ در عددی و قدام و مانند اُن گفتہ اند و بعضی گفتہ اند کہ مراد اُن است کہ تطیر در هیچ چیز نیست، و اگر فرض کردہ شود ثبوت دے درین اشیاء مطلقہ محل اُن است و جلسے اُن دارد کہ درینہا ثابت ہا شد بر طریقہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لو کان شیء سابق المقدار لسبقته العین، چنانکہ گذشتہ و برین طریق است کلام قاضی کہ گفتہ بعقب قول دے لا طیرۃ باین شرط دلالت دارد کہ شوم و تطیر نفی است از اُنہا یعنی اگر شوم را وجود دے و ثبوت لے می بود دے درین اشیاء می بود کہ قابل تراندان را و لیکن وجود و ثبوت نیست درینہا، پس اصلاً وجود ندارد، انتہی و بعضی گویند کہ شوم در زن ناسازگاری اوست و آنکہ نائندہ نباشد و طاعت زوج نکند یا کردہ و مستقیم باشد نزد دے، و در سزاخانہ تنگی جا و بدی ہمایہ و ناخوشی ہواست، و در اسب حروقی و گرانی بہا و ناموافق غرض و مصلحت و مثل این دور خادم نیز و یا شوم محمول بر کراہت و ناخوشی است بحسب شرع یا طبع پس نفی شوم و تطیر بر عموم و حقیقت محمول باشد انتہی کلام الشیخ۔ امام تودی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں۔

واختلف العلماء فی ہذا الحدیث رای حدیث الشوم فی الدار والمرأة و الفرس، فقال مالك وطائفة هو على ظاهره وان الدار والمرأة يجعل الله تعالى سببا للضرر او الهلاك وكذا اتخاذ المرأة المعينة او الفرس او الخادم قد يحصل الهلاك عنده بقضاء الله تعالى ومعناه قد يحصل الشوم في هذه الثلاثة كما صرح به في رواية ان يكن الشوم في شيء الخ

حاصل و خلاصہ ان دونوں عبارتوں کا یہ ہے کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی چیز میں شوم و نحوست نہیں ہے، نہ کسی مرد میں اور نہ کسی عورت میں اور نہ کسی اور چیز میں، اور بعض احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت اور گھوڑا اور گھوڑا ان تین چیزوں میں شوم و نحوست ہے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور ایک جماعت کا قول انہیں بعض احادیث کے موافق ہے، یہ لوگ کہتے ہیں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اور اس کی فضل سے یہ تینوں چیزیں باعث ضرر یا ہلاکت کا ہوتی ہیں، یعنی یہ تینوں چیزیں بذاتہ مؤثر نہیں ہیں، بلکہ مؤثر بالذات اللہ تعالیٰ ہے

مگر اللہ تعالیٰ کا ہے ان چیزوں کو ضرر یا ہلاکت کا سبب بنادیتا ہے اور یہ لوگ ان احادیث کثیرہ کو جن سے مطلقاً شوم و نجوس کی نفی ثابت ہوتی ہے نفی تاخیر بالذات پر محمول کرتے ہیں بلکہ ان لوگوں کے سوا باقی تمام اہل علم کا قول احادیث کثیرہ کے مطابق ہے یعنی ان کا یہ قول ہے کہ کسی چیز میں شوم و نجوس نہیں ہے نہ عورت میں اور نہ گھر میں اور نہ گھوڑے میں اور نہ کسی اور چیز میں اور یہ لوگ بعض احادیث کو ظاہر پر محمول نہیں کرتے بلکہ ان کی تادیل کرتے ہیں جب یہ سب باتیں معلوم کر چکے تو اب سوالات مذکورہ کا جواب لکھا جاتا ہے

جواب سول ماول دوم و سوم۔ شرع شریف سے کسی شے میں نجوسیت اس معنی سے ثابت نہیں ہے کہ وہ بذاتہ ضرر پہنچا سگالی یا ہلاک کرنے والی ہو نہ کسی مرد پر نہ ثابت ہے اور نہ کسی عورت میں اور نہ کسی اور شے میں پس کسی عورت میں کوئی خاص علامت مثلاً پشت پر بال و بھوڑی و دیگر اس کو اس معنی سے نجوس سمجھنا اور ایسی عورت کے ساتھ نکاح کرنے کو یا عیش ہلاکت و نوح و اعتقاد کرنا جیسا کہ منہور و کفار اعتقاد کرتے ہیں اور ان کی تقلید سے عوام و جمہل مسلمان بھی اعتقاد کرتے ہیں بلاشبہ داخل شرک ہے ہاں امام مالک وغیرہ نے عورت اور گھر اور گھوڑے میں جس معنی سے نجوس و شوم ثابت کیا ہے اس معنی سے ان تینوں چیزوں میں نجوس سمجھنا داخل شرک نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب کہتہ محمد عبدالرحمن المبارک خوری عقائد عنہ **سید محمد نذیر حسین**

سوال۔ چہ مخفی فرماید علمائے دین و مفتیان شرع دین و بارہ شخصے محمد حسین نامی از اولاد حضرت بابا فرید الدین چشتی پاک پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کہ خلافت عقاید اہل اسلام قائل تناسخ شدہ است و الزام دروغ گوئی خویش بنام گرامی بابا فرید الدین گنج شکر صاحب منسوب ساختہ در رسالہ سیف فریدی مطبوعہ دیر ہند فاضل شہرامت سر پنجاب بالائے صفحہ شصت و یک این ابیات کہ دل بر دعویٰ باطلہ تناسخ دے اند ہلے معاینہ و مشاہدہ علماء و فضلاء نقل ابیات دے رقم دے شود تاکہ عقاید باطلہ دے معلوم گردد۔ نقل ابیات از سیف فریدی

لے کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ایک شخص محمد حسین نامی کے متعلق جو کہ حضرت بابا فرید الدین چشتی پاک پٹنی رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد سے ہے وہ اہل اسلام کے عقیدہ کے برخلاف تناسخ کا قائل ہے اور اپنی دروغ بیانی کو اس نے بابا فرید الدین گنج شکر کی طرف منسوب کر رکھا ہے اس نے اپنے رسالہ سیف فریدی مطبوعہ دیر ہند فاضل شہرامت سر میں صفحہ ۶۱ پر اشعار بابا فرید الدین کے نام پر شائع کئے ہیں جو کہ اس کے دعوئے باطلہ تناسخ پر دلالت کرتے ہیں علماء و فضلاء کے معائنہ و مشاہدہ کے لئے ان اشعار کو نقل کیا جاتا ہے تاکہ اس کے باطل عقیدے معلوم ہو سکیں لاشار ان کے منوع کے متن پر ملاحظہ فرمائیے

کردن پہلے تعریف پھر رسول
یہ تھا حکم بابا فرید زماں
کہ ہوتین باری جہاں میں ظہور
زمانہ یہ اول تو موجود ہے
زمانہ دگر میں ہوں ثانی فرید
زمانہ قلت میں جب پھر آؤں گا
اسی میں کسی وقت میں ہو نگاہید
کہ آخر زمانہ کا ہے یہ ظہور
زمانہ وہ ثالث کا اب آگیا!

پس بنیاد و جہاد از جواب این مسئلہ تاسخ کہ بابا فرید صاحب حسب تحریر محمد حسین پاک ثنی بعد از وفات دوم مرتبہ اندرین جہان خانی بندر علیہ الدین دیگر تولید یافتہ اندر مرتبہ اول پیدا شد منہ بنام شیخ ابراہیم کہ سجادہ نشین پاک ثنی بود موسوم گردیدند و مرتبہ دوم بعد شش صد سال در ضلالت تاج محمود جشی پاک ثنی ظہور تولید یافتند و محمد حسین نام نہادند و این محمد حسین مانند مرزا غلام احمد قادیانی در کتاب اسرار عترت فریدی خویش بکذب لوسی از قادیانی سبقت برده است۔ این سائل را سرور و ممتاز فرمایند و جوابش بروایات کتب معتبرہ تحریر نمایند، بندہ سائل سید حسن شاہ بخدی نقوی ساکن موضع پانہ جہار ڈاک خانہ بصیر پور تحصیل دیپال پور ضلع منگمری، معروفہ ۲۹ راہ رمیج الثانی ۳۲۸، واقف حقائق معقول و منقول کا شفق و قافی فرود و اصول مظہر جنات مصد برکات

پس اس مسئلہ کا تاسخ کا جواب دیا جائے، خدا آپ کو جزائے خیر دے کہ بابا فرید صاحب محمد حسین پاک ثنی کی تحریر کے مطابق وفات کے بعد دوم مرتبہ اس جہان خانی میں بند علیہ دوسرے والدین کے پیدا ہو چکے ہیں، پہلی مرتبہ جب وہ پیدا ہوئے، شیخ ابراہیم سجادہ نشین پاک ثنی کے نام سے موسوم ہوئے، اور دوسری مرتبہ چھ سو سال کے بعد تاج محمود جشی پاک ثنی کے گھر پیدا ہوئے، اور اب ان کا نام محمد حسین رکھا گیا ہے، اور اس محمد حسین نے مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح اپنی کتاب اسرار عترت فریدی میں اس قدر مہوٹ بولے ہیں کہ غلام احمد قادیانی سے بھی سبقت لے گیا ہے، اب آپ اس سائل کو سرور و ممتاز فرمائیں، اور روایات کتب معتبرہ کے اس کا جواب تحریر کریں، بندہ سائل سید حسن شاہ بخدی نقوی ساکن موضع پانہ جہار ڈاک خانہ بصیر پور تحصیل دیپال پور ضلع منگمری، معروفہ ۲۹ راہ رمیج الثانی ۳۲۸، واقف حقائق معقول و منقول کے حقائق سے واقف، اصول فرود کی باز کیوں کو کھولنے والے

برای تکلیف نفس العلماء قمر الفقہاء زبدۃ الاداقل والاواخر عالی جناب علی القاب مولوی سید محمد زبیر حسین صاحب مظلیم العالی بالجاہ والمعالی والبقاکم اللہ تعالیٰ علی مفارقتہ لمسلمین الی یوم الدین این خاکسار راجی الی رحمۃ اللہ سید حسن علی شاہ بخاری النحوی بخیرت اقدس آنجناب پس از تبلیغ سلام ہدیہ سنت جناب حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام واشتیاق زیارت التماس پذیر می شود کہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی و دیگر علماء فقط بنفس مسئلہ مذکورہ اکتفا فرمودہ جواب تنازع تحریر نموده اند و عبارات فاضل گنگوہی این است

الحجاب تعدد تولد کہ منی برزناخ است خدایاں سنت والجماعت باطل است و نسبت آن بحضرت شیخ زینی بابا فرید گنج پاک پٹی علیہ الرحمۃ محض افتراست و مدعی این نسبت و این مذہب محض جاہل است قصدین دعوائش نارواست و اقوالش محض خطا از آنجا کہ مسئلہ تنازع در محلہ کتب کلام مزین است و کذب این بیان با اشارات آیات و احادیث مبین و بندہ بوجہ معذوری چشماں از نقل روایات مجبور ہذا بر نفس مسئلہ اکتفا کردہ شد و اللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ **الجواب :-** ہواہم للعصاوب منکرین قیامت و حبش و شرد و قسم کے ہیں ایک تو وہ جن کا عقیدہ و قول یہ ہے کہ مرنے کے بعد پھر زندہ ہونا نہیں ہے نہ قالب اول میں اور نہ قالب آخر میں اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ان کے اس عقیدہ و قول کو بیان فرماتا ہے ان ہی اکاموتنا الاولی و ما نحن بمعتشرون یعنی بس ہماری پہلی موت ہے جو ہم مرے بس پھر ہم زندہ ہو کر اٹھنے والے

نیکوں کے فیج برکات کے مصداق تکلیف کے سوا ہما علیہ کے سوچ و عقائد کے چاند اولین و آخرین کے خلاصہ علی جناب بلند القاب سید محمد زبیر حسین صاحب خدا تعالیٰ ان کی بلند افعال تہذیبی کو مسلمانوں کے لئے قیامت تک باقی رکھے ان کے جاہ و خیر کے سایہ کو ان کے سرور پر قائم رکھے یہ خاکسار اللہ تعالیٰ کی رحمت کا امیدوار سید حسن علی شاہ بخاری النحوی آنجناب کی خدمت میں ہدیہ سنت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام یعنی سلام اور اشتیاق زیارت کے بعد نفس ہے کہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور دیگر علماء نے فقط بنفس مسئلہ پر اکتفا کر کے تنازع کا جواب ارسال فرمایا ہے فاضل گنگوہی کی ہدایت یہ ہے **الجواب :-** کہنی باید غیاث پیدا ہونا جس پر کہ تنازع کی بنیاد ہے مابہل سنت والجماعت کے نزدیک باطل ہے اور حضرت شیخ زینی بابا فرید گنج پاک پٹی علیہ الرحمۃ کی طرف اس کو منسوب کرنا سراسر بہتان ہے اور اس نسبت اور اس مذہب کا مدعی محض جاہل ہے اس کے دعویٰ کی تصدیق کرنا ناجائز ہے اس کے اقوال بالکل غلط ہیں کیونکہ تنازع کے مسئلہ کو علم کلام کی تمام کتابوں میں بیان کیا گیا ہے مطلقاً بیان کا محوط ہونا آیات و احادیث سے صاف غلط ہے اور بندہ آنکھوں کی مجبوری کی وجہ سے روایات نقل کرنے سے معذور ہے لہذا بنفس مسئلہ پر اکتفا کیا گیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی

نہیں ہیں، اور دوسرے مقام میں فرماتا ہے ان ہی الا حیاتنا الدنیا وما نحن بمبعوثین
یعنی ہماری بس دنیا ہی کی زندگی ہے، پھر ہم اٹھائے نہیں جائیں گے۔

اور دوسری قسم کے وہ لوگ ہیں، جو تنازعہ کے قائل ہیں جن کا عقیدہ و مقولہ ہے کہ ہم اسی دنیا میں زندہ ہوتے ہیں، پھر مرتے ہیں، پھر زندہ ہوتے ہیں، پھر مرتے ہیں کبھی غالب اول میں مرکز زندہ ہوتا ہے اور کبھی غالب آخر میں اس دنیا کی زندگی کے سوائے اور کوئی زندگی ہماری نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ سورہ جائیمہ میں ان کے عقیدہ و مقولہ کو بیان فرماتا ہے اِنَّ هِيَ اِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا اِلَّا الْاَلْهَامُ اور سورہ مؤمنون میں فرماتا ہے اِنَّ هِيَ اِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوْثِيْنَ چونکہ یہ دونوں قسم کے منکرین قیامت انکار حیات اخروی میں ہم عقیدہ و متفق اللسان ہیں، اس لئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان دونوں قسم کے لوگوں کا ایک طریقہ پر جواب دیا ہے۔ سورہ جائیمہ میں فرماتا ہے ۔ قُلِ اللّٰهُ يَخْبِيْكَ ثُمَّ يَجْعِلُكَ ثُمَّ يَجْعَلُكَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَارِيْمًا فِينَا وَلَكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُوْنَ یعنی کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ ہی تم کو زندہ کرتا ہے پھر تم کو مارے گا، پھر تم کو قیامت کے دن اکٹھا کرے گا جس میں کچھ شک نہیں ہے لیکن اکثر لوگ جانتے نہیں۔

اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ دنیا کی زندگی کے بعد مرنا ہے، پھر مرنے کے بعد قیامت کے دن سب کو زندہ ہو کر جمع ہونا ہے، پس اس سے قیامت کا بھی ثبوت ہوا اور اس بات کا بھی ثبوت ہوا کہ مرنے کے بعد پھر اس دنیا میں زندہ ہونا نہیں ہے، بلکہ قیامت ہی کے دن اٹھنا ہے بنا علیہ اس آیت نے دو ذیل قسم کے منکرین کی صاف تردید کر دی ہے، سورہ لہم فی فرما تا ہے منها خلقتنا کم و فیہا نعیدکم ومنہا نخرجکم تارۃ اخری یعنی ہم نے تم کو مٹی سے پیدا کیا، اور اسی میں تم کو پھر لوٹائیں گے، اور اسی سے پھر دوسری بار تم کو نکالیں گے، اس آیت نے بھی دو ذیل قسم کے عقیدہ و مقولہ کو صاف باطل کر دیا، اور تسبیح کو کبھی صاف اڑا دیا، سورہ بقرہ میں فرماتا ہے کیف تکفرون باللہ وکنتم امواتا فاحیا کم شہ عیمتکم شہ یحییکم شہ الیہم اتوجعون، یعنی کیونکر تم اللہ قتالے کا انکار کرتے ہو، حالانکہ تم مردے تھے، سو اس نے تم کو زندہ کیا، پھر تم کو مارے گا، پھر جلا رہے گا، پھر اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے، سورہ یسین

لہ ہمارے یہ صرف دنیا ہی کی زندگی ہے، ہم مرتے ہیں، اور زندہ ہوتے ہیں، اور میں صرف زمانہ ہی ہلاک کرتا ہے، اے ہمارے یہ صرف دنیا ہی کی زندگی ہے، ہم مرتے بھی رہتے ہیں اور زندہ بھی ہوتے رہتے ہیں، اور قیامت کو اٹھنے نہیں جاتیں گے۔

میں فرماتا ہے۔ وحشرنا مثلاً ونسى خلقه قال من يحيى العظام وهى روميو قل يحيىها
الذى انشأها اول مرة وهو بكل خلقه عليه قرآن مجید میں اس مضمون کی بہت سی تفسیریں
ہیں جن کے تنازع کا بطلان آفتاب کی طرح روشن ہے

تنازع کا بطلان ان احادیث سے بھی صاف ثابت ہوتا ہے جن سے صدقات و خیرات و
حج و صیام وغیرہ کا ثواب میت کو پہنچانا ثابت ہے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا کہ بقلب توالب لوگ زندہ
ہی رہا کرتے، تو ان پر نہ میت کا اطلاق ہوتا، ائمہ ان کو ثواب پہنچاتے، وزیران احادیث سے بھی تنازع
کا بطلان صاف ظاہر ہوتا ہے جن سے عذاب قبر ثابت ہوتا ہے کیونکہ اگر لوگ قالب بدل بدل
کرو یا ہی میں زندہ رہا کرتے، تو عذاب قبر کس پر ہوتا و نیز قیامت کے دن مہر کی آواز سے تمام
لوگ اپنے مرقدے یعنی قبروں سے نکل کر میدان محشر میں جمع ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ و نفخ فی
الصور فاقا اھم من الاجداث الی دھیم یسلون قالوا یدیلنا من بعثنا من موقدا
ھذا ملوعد الرحمن وصدق المرسلون۔ وقال اللہ تعالیٰ یوم یرجعون من
الاجداث سواعا کا نہم الی نصیب یو فھون۔ پس قائلین تنازع کے عقیدہ کے مطابق
تمام لوگ دنیا ہی میں بقلب توالب زندہ رہا کرتے، تو قیامت کے دن قبروں سے اٹھنے کا کون؟
تنازع کے بطلان پر یہ چند دلیلیں قرآن و حدیث سے مختصر نقل کی گئی ہیں، علاوہ ان کے قرآن و حدیث
میں بہت سی دلیلیں موجود ہیں، لیکن فی ھذا القدر عبودۃ کادری الا لباب ہاں میں نے
مقابلہ قرآن و حدیث کے ذرائع عقلیہ سے اعراض کیا، واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

حررہ عبدالوہاب علی عتہ

ہوا الموفق: تنازع کا بطلان قرآن مجید کی اس آیت سے نہایت صریح اور صاف طور
پر ثابت ہے، سورہ مومنون میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے حتی اذا جاء احدھم الموت قال رب
ارجعون الی ما عمل صالحا فیماترت کلا انھما کلمۃ، ھو قائلہ ما دمن ورا تھم جزئخ
لہ داس کافر نے ہمارے لئے مثال بیان کی، ما داس پی پیدائش کو بھول گیا، کہنے لگا کہ ان بوسیدہ بڈیوں کو کون زندہ کرے گا،
آپ کہہ دیں کہ ان کو وہ اللہ زندہ کرے گا جس نے ان کو پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا، امدہ پیدائش کے تمام طریقے جائز ہے،
لکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور تم سب کو بھولنا جائے گا، تو وہ تمام اپنی قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف سرکشہ گئیں گے، اور
کیس گئے ہائے افسوس ہیں ہماری خواب گاہوں سے کس نے اٹھایا، یہ وہ دن ہے جس کا ارچن کے وعدہ کیا تھا، اور سنجیدہ
نے سچ فرمایا تھا، لکہ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، جس دن وہ قبروں سے اٹھیں گے، اگر یا کہ وہ اپنے تئیں کی طرف دوزخ سے
ہونگے

الیوم میبعثون یعنی یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی کو موت آدے تو کہتا ہے اے میرے رب مجھے دنیا میں پھر لوٹا دو، اور پھر دو شاید کہ میں اچھا عمل کروں، اس چیز میں جو چھوڑ آیا ہوں، ہرگز نہیں یہ ایک بات ہے، کہ اس کا وہ کہنے والا ہے، اور ان کے آگے ایک پردہ ہے رجوان کو پھر دنیا میں لوٹ گئے سے مانع ہے، اس دن تک جس میں لوگ اٹھائے جائیں گے یعنی قیامت تک، مولانا شاہ عبد القادر صاحب اس آیت کے فائدے میں لکھتے ہیں، معلوم ہوا یہ جو لوگ کہتے ہیں، کہ آدمی مر کر پھر آئے سب غلط ہے، قیامت کو اٹھیں گے، اس سے پہلے ہرگز نہیں انتہی، لکھتے محمد عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

سوال :- زید کی بزرگ کی قبر پر جا کر یہ التجا کرتا ہے، کیا حضرت آپ رب کریم سے دعا فرمادیں گے رب العالمین مجھ کو اولاد عطا فرمائے گا، یہ امر جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- کسی قبر پر جا کر یہ التجا کرنا جائز نہیں، اس واسطے کہ یہ کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں، علاوہ بریں یہ التجا اس بنا پر ہے، کہ زندوں کی التجا مردے سنتے ہیں، اور قبر میں ان کی التجا پہنچا کرتے ہیں، اور ان کی دعا مقبول ہوتی ہے، حالانکہ یہ باتیں کسی دلیل صحیح سے ثابت نہیں، پس یہ التجا کیونکر جائز ہو سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سید محمد نذیری حسین

سوال :- مولانا محمد نذیری حسین صاحب دام ظلمکم، السلام علیکم درجۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد آداب سے دست بستہ جناب کے شاگردان شاگردوں کی خدمت بابرکت میں ایک عرضداشت بدیں خیال ارسال کرتا ہوں، کہ آنجناب کی شان علمی اللہ جل شانہ نے ہندوستان تو کیا میرے نزدیک بلاد اسلام میں ایک پیدا کی ہے، اور یہ اللہ کام ہے، میرے دل میں ایک دوسرے عرصہ سے کانٹے کی طرح کٹک رہا ہے، اور میں کئی جہرگان دین سے بھی اور لوگوں سے بھی بدرجہ عہدہ دریافت کر چکا ہوں، مگر کسی صاحب نے اس کا جواب دینا اپنی کسر شان تصور کیا یا کیا خیال فرمایا، مجھ کو محروم رکھا اور جواب نہ دیا، حضور کی ذات والا صفات سے امید قوی ہے، کہ اللہ نظر فرمائے کسی شاگرد صاحب کو کہ وہ بھی اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے عالم ہی ہوتے ہیں، اگر ارشاد فرمادیں گے، تو وہ تحریر فرما کر محنت کر دیں گے، و ہوندا۔

میں ایک روز احیاء العلوم کے ترجمہ مذاق العارفین کی پہلی جلد کو دیکھ رہا تھا، جب دیکھتے دیکھتے سورق کی نوبت پہنچی، تو دہریوں کے رد میں جو رسالہ قدسیہ درج ہے دیکھا، اس میں عقلی دلیلوں سے پہلے خدا تعالیٰ کا ہونا، پھر ازل سے ابدی ہونا وغیرہ وغیرہ ثابت کیا ہے، تیسری اصل میں لکھا ہے، یہ جاننا چاہیے، کہ خدا نے تعلق باوجود ازل سے ہونے کے ابدی ہی ہے، کہ اس کے وجود کا انجام

نہیں، بلکہ وہی اول ہے، وہی آخر، وہی ظاہر، وہی باطن، اس لئے کہ جس کا قدیم ہونا ثابت ہو گیا، اس کا معدوم ہونا محال ہے، یعنی ناممکن۔

اتنا پڑھا تھا کہ دل میں خیال آیا، اسی دلیل کے بموجب جو شے معدوم نہیں ہوتی یا نہ ہوگی، وہ ازلی ہوئی، اور روح کے بارے میں علماء کہتے ہیں، کہ اس کو فنا نہیں، گویا ابدی ہے، اچھا جب ابدی ہے، تو ازلی بھی ہوئی، کیونکہ یہ لازم و ملزوم بات ہے، اور یہ اعتقاد اہل منہود کلمے، نہ اہل اسلام کا، ان کے اور ہمارے مذہب میں بڑی فرق ہے، جب ہی وہ آد اگون ملتے ہیں، اور حدیثوں کے ثابت ہے، کہ روح مخلوق یعنی حادث ہے، پس جو شے حادث ہے، وہ ازلی نہیں، تو ابدی کہنی کیسے ہوگی، علاوہ اس کے قرآن مجید کی ان آیات سے جو سورہ ہود کی ۱۰۶ سے ۱۰۸ تک

ہیں دو زخموں اور اہل جنت کے واسطے فرمایا ہے خالدین فیہما ما دامت السموات والارض
الما شلو ربك ان ربك فعال لما يريد (جب تک رہیں آسمان اور زمین، آسمان زمین اب
ہوں یا جب ہر حالت میں ہر دو حادث، پھر قدامت کہی، اور اس پر لا، کا طرہ الگ رہا۔

راقم محرم عبدالقیوم بذلادھواستیشن ای سی، اپنی ریلوے ضلع حصار ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۱۸ھ

الجواب: مذاق العارفین کی اس عبارت کا جو آپ نے نقل کی ہے، یہ مطلب ہے، کہ
القدر ازلی ابدی ہے، اور جو ذات کہ ازلی ابدی ہو، وہ قدیم ہے، اور جو ذات کہ قدیم ہو، اس کا معدوم
ہونا محال ہے، اور ازلی ابدی کو معدوم نہ ہونا لازم ہے، اور اس عبارت کا مطلب یہ نہیں ہے
کہ جو ذات ابدی ہو، اور اس کا عدم بعد الوجود نہ ہو، وہ ازلی ہے، روح کا ازلی ہونا اس وقت لازم
آتا، کہ جب ہر ابدی کو ازلی ہونا ضرور ہوتا، لیکن ہر ابدی کا ازلی ہونا ضرور نہیں، کیونکہ ازلی اس ذات
کو کہتے ہیں، جس کا وجود بعد العدم نہ ہو، یعنی جس کے وجود کی ابتداء نہ ہو، اور ابدی اس ذات کو کہتے ہیں
جس کا عدم بعد الوجود نہ ہو، یعنی اس کے وجود کا زمانہ استقبال میں انتہاء نہ ہو، پس کچھ ضرور نہیں، کہ
جو چیز معدوم بعد الوجود نہ ہو، یعنی ابدی ہو، وہ موجود بعد العدم نہ ہو، یعنی ازلی ہو، ہو سکتا ہے، کہ ایک چیز
کے وجود کا زمانہ استقبال میں انتہاء نہ ہو، مگر وہ اس کا بعد العدم ہو، یعنی پہلے معدوم تھی، بعد اس
کے موجود ہوئی ہو، بناء علیہ روح کے ابدی ہونے، اور اس کے زمانہ استقبال میں فنا نہ ہونے سے
اس کا ازلی ہونا ثابت نہیں ہوتا، اور روح کا ابدی ہونا، اس کے حادث ہونے میں کچھ خلل نہیں ڈالتا
بلکہ روح ابدی ہے، اور اس کے ساتھ حادث بھی ہے، کیونکہ حادث کے لئے یہ ضرور نہیں ہے
کہ زمانہ استقبال میں اس کا فنا ضرور ہو۔

حادث کی دو قسمیں ہیں، حادث بالذات اور حادث بالزمان، حادث بالذات اس شے کو کہتے ہیں جو اپنے وجود میں غیر کی محتاج ہو، اور حادث بالزمان اس شے کو کہتے ہیں جو مسبوق بالعدم ہو یعنی بعد عدم کے موجود ہو، روح پر حدوث کے دو قول منی صادق آتے ہیں، پس روح حادث بالذات بھی ہے، اور حادث بالزمان بھی، اور روح کے ابدی ہونے کو روح کا حادث بالذات اور حادث بالزمان ہونا منافی نہیں ہے، ہماری اس تحریر کا خلاصہ یہ ہے، کہ ابدی کو ازلی ہونا لازم نہیں ہے روح ابدی ہے، اور اس کو زمانہ استقبال میں فنا نہیں، اور ازلی نہیں ہے، بلکہ حادث ہے، پس آپ کو جو ابدی اور ازلی کے لازم و ملزوم سمجھنے کی وجہ سے خدشہ اور دوسرے پیدا ہوا تھا، وہ رفع ہو گیا واللہ تعالیٰ اعلم، حررہ احقر عہدہ اشدہ اعلم محمد ابراہیم بہاری عفی عنہ

سوال :- چہ مے فرمایند علمائے محققین از اہل سنت والجماعت کہ ایمان فی نفسہ یا بتفاضل اعمال قابل زیادت و نقصان است، یا نہ مینوالتو جمدا۔

الجواب :- بہر دو طریق قابل زیادت و نقصان و قوت و ضعف است بلا ریب، چنانکہ یا اہل بصیرت پوشیدہ نیست، کہ نور خسی شمس و قمر و نجوم متغادات است، چہ نور شمس بہ نسبت نور قمر زیادہ تر تاباں و درخشان است، ہم چنین نور ہر ستارہ بہ نسبت دیگرے بیشتر و نور چارخ پیش آفتاب بر توے ندارد، و ہم چنین ظلمت متغادات است زیرا کہ تاریکی شب ماہ بلا ہر مقابلہ شب تاریک و ظلمت ابر کثیف و در خانہ و غار کوہ و دریا بجوے نیرزد، علی ہذا القیاس نور معنوی یا مانی و قلوب عباد متومنین بحسب استعداد فطری و قوت نظری و ریاضت نفسی و امتثال ہامورات و انقاد از منہیات بمقتضائے مشیت الہی مراتب مختلفہ و مدارج متفاوتہ می دارد قل کل یعلم علی شاکلت، و خبریکہ اعلیٰ بین ہوا ہدی سیبلا۔

سوال :- اہل سنت والجماعت کے محققین علماء کی کیا رائے ہے، کہ ایمان بذاتہ یا اعمال کی وجہ سے بڑھتا گھٹتا ہے، یا نہیں؟

الجواب :- دو قول لحاظ سے ایمان میں کمی بیشی بھی ہوتی ہے، اور قوت و ضعف بھی، آپ خود فرمائیں کہ ظاہری نور و شمس و چاند اور ستاروں کے نور میں کتنا فرق ہے، علی ہذا القیاس اندھیروں میں بھی کمی بیشی ہے، چاندنی چمکی ہوتی رات کی تاریکی، اور ماہ کو اندھیری شب کی تاریکی میں بہت بڑا فرق ہے، خصوصاً صاحب کہ آدمی کسی غاری یا سمندر کی تہ میں بھی ہو معنوی نور کی کمی بیشی کیفیت ہے، فطری استعداد، ریاضت نفسی اور تمسک اور امر اور اجتناب عن المعاصی کے مختلف مراتب و مدارج کے لحاظ سے نور ایمانی میں بھی کمی بیشی ہوتی ہے۔

نور ایمانی انبیاء علیہم السلام پیش از پیش از دیگر مؤمنین مانند صدیقین و شہداء و صالحین بدرجہ اتم
 است اللہ اعلمو حدیث یحییٰ رسالتہ الایۃ وقد جلد کھر من اللہ نور و کتاب مبین
 الایۃ و مراد از نور در اینجا ذات پابریکات انس و کائنات است پس بل مبالغہ بعد ازین نور دیگر
 مؤمنین ہم مراتب متفاوتہ دارد زیرا کہ نور قلوب صدیقان زیادہ تر است نسبت نور قلوب شہداء
 و نور قلوب شہداء زیادہ است نسبت قلوب دیگر مومنان و نور قلوب مؤمنین کا طین زیادہ تر ہے
 نسبت نور عامہ مؤمنین، زیرا کہ نور ایمانی وہی است و بہ و انعام بر کافرانام از خاص و عام حسب
 مشیت ایزد منعم متفاوت درجات است یختص بر حجتہ من یشملہ الایۃ چنانکہ بر
 ذوی الافہام کہ بر مبادی احکام متبصر و متدبیر اند مخفی نیست چنانچہ آیت کریمہ فاؤلنک مع
 الذین انعم اللہ علیہم من النبیین و الصدیقین و الشہداء و الصالحین باحتلال
 مراتب نور ایمانی و تفاوت درجات و جلالی بنا بر شرح صدور و علادت بعد حاتی این مراتب
 متفاوتہ میدہد و از اینجا قاضی ناصر الدین بیضادی در تفسیر خود گفتہ قسم محاسن بعتہ اقسام محجب
 منازلہم و انتہی مافہم مختصرا۔

پس دریں صورت چگونه گفتہ شود کہ ہمہ عباد مؤمنین در ایمان مساوی اند و کلا یزید و کلا ینقص
 و فکائے بیان عدم تدبیر قرآن و حدیث است و منسلکے ایشان تقلید متکلمین است زیرا کہ آیات قرآنیہ
 مانند یخرجہم من الظلمات الی النور الایۃ و قولہ تعالیٰ لیخرجہم من الظلمات

چنانچہ انبیاء علیہم السلام کا نور ایمانی یہ نسبت دوسرے مومنوں خلا صدیقین و شہداء و صالحین کے نور ایمانی کے
 بہت زیادہ ہوتا ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے کہ تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور اور روشن کتاب آئی ہے
 اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کو یہ سبب مبالغہ نور فرمایا ہے، اور پھر دوسرے مومنوں کے نور ایمانی میں
 بھی فرق ہے، شہداء کا نور ایمانی دوسرے مومنوں کے زیادہ ہے، اور عام مومنوں کے نور سے خواص کا نور ایمانی
 زیادہ ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایمان ایک دہی چیز ہے، اور وہی چیز مشیت ایزدی پر موقوف ہوتی ہے، یختص
 بر حجتہ من یشملہ جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے نگاہ و دروس عطا کر رکھی ہے، وہ جانتے ہیں کہ آیت اولیٰ الذین انعم
 اللہ علیہم الایۃ نور ایمانی کے مختلف درجات و مراتب کی طرف اشارہ کر رہی ہے، یہی وجہ ہے کہ قاضی ناصر الدین
 بیضادی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو مراتب کے لحاظ سے چارہ جوں میں تقسیم کر دیا ہے، پس اس
 صورت میں کیسے کہا جاسکتا ہے کہ تمام مومنوں کا نور ایمانی ایک جیسا ہے، اس میں کمی بیشی نہیں ہے، دراصل ایمان میں کمی
 بیشی نہ ہونے کا خیال محض قرآن میں عدم تدبیر کی وجہ سے پیدا ہوا ہے، اور اس کی بنیاد متکلمین کی تقلید ہے، قرآن مجید میں بہت

الی النور الایة وقوله تعالى وجعلنا له نورا میثی به فی الناس کمن مثله فی الظلمات
الایة وقوله تعالى نور علی نور یدی اللہ لنوره من یشعل وغیرها من الایات الکیفیہ
درہم چاکہ واقع شدہ مراد از ان کفر و ایمان است باتفاق مفسرین مگر در سورہ انعام جعل الظلمات
والنور کہ مراد از ان میل و نہار است،

در نظام ہر کہ وجود معنی ایمان نور است و این نور ایمانی حسب مراتب شرح صدر است
بدلیل این آیت۔ اقصیٰ شرح اللہ صدرہ للاسلام فهو علی نور من ربہ الایة فمن یرد
اللہ ان یمد یدہ ریعہ فہو طریق الایمان البصر صدرہ للاسلام۔ فیتسعر لہ ویفسح
وہو کناۃ عن جعل النفس قابلاً للحق مہیاء لحوار مصفاة عما بہہ نعماء و
ینافیہ والید اشار علیہ السلام حین سئل عنہ فقال نور یقذف اللہ فی قلب
المؤمن فیتشرح ویفسح فقالوا ہل لذلک امانۃ یعرف بها فقال نعم الایة
لی دار الخلود والنجائی عن دار الشر وروا الاستعداد للموت قبل نزولہ کذا فی
البیضاوی وغیرہ۔ پس انابت و تنجائی واستعداد بقدر الشرح صدر حاصل خواہد بود و الشرح
صدر متفاوت الدرجات است پس این امور قلبیہ باندازہ شرح صدر نیز متفاوت خواہد بود کما
یحکی علی المتاعل الامہر والحد شرح لك صدر لك باختلاف استعدادہم كس تفاوت بسیار
میدارد و مراد از شرح صدر منبسط شدن صدر نبویا کہی است چنانچہ امام راغب در مفردات قرآن
گفتہ و در ربط و انبساط ان مراتب متفاوتہ است کہ در باین ہر مرتبہ بون بعید است چربط کمال
قد در شرح صدر و انبیاء علیہم السلام اتم است و انانہا شرح صدر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نویت زیادت کمال میدارد۔ لهذا در آیت الحد شرح لك صدر لك لفظ لك واقع شد

کی کہ چون مثلاً بخور جمیع من الظلمات الی النور الایة یخرج الناس من الظلمات الی النور الایة وجعلنا له
نورا میثی بہ فی الناس کمن مثله فی الظلمات الایة نور علی نور یدی اللہ لنوره من یشعل و الایة
وغیرہیں جہاں کہیں بھی نور کا ذکر ہے دال نور ایمانی مراد ہے۔ ماسوائے سورہ انفاس کہ آیت کے جعل الظلمات
والنور الایة کہ دال ظلمات اور نور سے رات اور دن مراد ہیں۔

بیانات و نظام ہر کہ کہ بیان کا وجود معنی نور ہے۔ اور یہ قدر شرح صدر سے پیدا ہوتا ہے اور شرح صدر کے
درجہ چونکہ مختلف ہیں اس لئے لازمی طور پر نور ایمان کے مراتب بھی مختلف ہوں گے۔ چنانچہ امام راغب نے
مفردات قرآن میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرح صدر کا مرتبہ چونکہ نامائید

تا کمال شرح صدر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیر علی و لو را یانی از ہمہ فوق و فوق گردد و کلمہ است
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمودند کہ انا اتقاکم و اعلمکم باللہ و بعثت لکم
 مکامہ الاخلاقی . نعمہ ما فیل سے آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تمہارا داری

و بابر تفاوت صدر شرح صدر محبت و رغبت الی اللہ ہمہ تن و خوف و خشوع و انصراف
 و خشیت و صبر و قناعت تسلیم و رضا بقضائے تقدیر از غارت دنیا و اجتناب از معاصی و حرص و
 ہوا و دل مومن پیر میشود ہر کہ الصفات تمام متصف گردید مومن کامل مشد و ہر کہ نصف بعض
 صفات شدہ مومن ناقص خواہد بود ان الذین اوتوا العلم من قبلہ اذا استی علیہم یا ائنا
 یخرون للاذقان سجدوا و یقولون سبحان ربنا ان کان وعد ربنا لمفعولا و
 یخرون للاذقان سجدوا و یزید ہم خشوعا الایۃ قال اللہ تعالیٰ تعشعر منہ
 جلود الذین یخشون ربہم الایۃ قد افلح المؤمنون الذین ہم فی صلواتہم و خاشعون
 الایۃ و یدعوننا رغبا و رہبا و کانوا لنا خاشعین الایۃ الخشیۃ خوف یثوبہ
 تعظیم و اکثر ما یکون علمہما یخشى منہ و لدن لك خص بعض العلماء ہما فی قولہ
 تعالیٰ انما یخشى اللہ من عبادہ العلماء کذا فی مفرقات القرآن للامام راغب
 انما المؤمنون اکاملون فی الایمان الذین اذا ذکر اللہ وجلت قلوبہم و اذا
 تلیت علیہم آیاتہ زادتمہا ایمانا لزیادۃ المؤمن بہ لا طینان النفس و رسوخ
 البقیۃ بتظاہر الا دللۃ او بالعمل بموجب ہا و ہو قول من قال الایمان یزید بالطاعۃ
 و ینقص بالمعصیۃ بناء علی ان العمل داخل فیہ و علی ربہم یتوکلون الذین
 یقیمون الصلوۃ و ما رزقناہم یشفقون اولئک ہم المؤمنون حقاً لا فہم
 حققوا ایمانہم بان ضمو الیہ مکامہ اعمال القلوب من الخشیۃ و الاخلاص و
 التوکل و محاسن افعال الجوارح التی ہی العیار عایہا الصلوۃ و الصدقۃ انتہی
 ما فی البیضاوی مختصر و از آیت قولوا امنا باللہ و ما انزل الینا تا این جا آنچہ

مذکور ہے لہذا ان کا ایمان بھی سب سے زیادہ ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی فرمایا ہے
 انا اتقاکم و اعلمکم باللہ الخ چنانچہ محبت و رغبت الی اللہ و خشوع و خضوع و صبر و قناعت
 تسلیم و رضا و اجتناب از معاصی و حرص و ہوا کے تفاوت درجات کی بنا پر ایمان ہی زمین و آسمان کا فرق پیدا
 ہو جاتا ہے مینادی نے اس مقام و خشوع کو زیادہ ایمان کی آیات کو جمع کیا ہے۔

مذکور شد ارکان ایمان و واجبات اعتقادی بود حالا ادوی مطلق می فرماید کہ برین قدر توانا نیست
نہ کنیہ بلکہ ازین مرتبہ بالاتر فی جویید و جویید کہ ما اختیار کردیم صفتہ اللہ یعنی رنگ خدا را و خود را رنگ
اور رنگین کردیم چنانچہ رنگ در ظاهر و باطن جامہ نفوذ می کند و آن جامہ از جامہ ہائے دیگر متمیزی
شود رنگ ما رنگ خداست کہ از تہ دل می جوشت و درون و بیرون را رنگین می کند و صحت
احسن من اللہ صفتہ و کیفیت خوبتر از خدا ہذا رنگ کردن و این رنگ خدا با صحت اقوال رنگ
ملکہ را نسخہ انقیاد و اطاعت و اطمینان با داور و لواہی اوست عز شفاء و تشریح این در تفسیر عزیزی
ہایدید۔

غرض و مطلب از بیان آیت صفتہ اللہ این است کہ رنگ خدا کہ عبارت از ملکہ انقیاد
تام است متفاوت اللہ جات است نظر استعداد فطری ہر انسان چہ یکیکہ لصفات کاملہ
منصف است پس آدمی من کامل است و یکیکہ بر تمام صفات کاملہ منصف نیست از ناقص
است پس ازین زیادت و نقصان در ایمان متحقق گردید انعم ما قبل ہ

آنانکہ خاک راہ ترا طوطیا کنند بے پردہ گردیدہ در آئی چہا کنند

حالا بر اصل مقصد می آیم کہ قول ما بر ابراہیم در قرآن مجید ادا دل است بر این کہ ایمان فی نفسہ قابل
زیادت و نقصان است زیرا کہ مرتبہ اطمینان کہ بمشاہدہ حیان شود اقوی و اعلیٰ است از مرتبہ
استدلال و یقین قال اللہ تعالیٰ اذ قال ابراہیم صلی علیہ السلام رب انی کیف تعبد الموفق
قال اولو تؤمن قال بلی ولكن لیطمئن قلبی الا ینہ وقال ابراہیم صلی علیہ السلام
ولكن لیطمئن قلبی اشارۃ الی تفسیر سعید بن جبیر و صاحبہ و غیرہما ہذا کہ

اب تک جو کچھ بیان ہوئے وہ ایمان کے ارکان اور اعتقادی واجبات تھے خداوند تعالیٰ تو اس سے بھی زیادہ
بلند مراتب کی طرف راہ نمائی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تم کہو ہم نے اللہ کا رنگ اختیار کیا اور اللہ کے رنگ سے
دور کو انسانیت بہتر ہو سکتی ہے اور رنگ کپڑے کے ظاہر و باطن میں نفوذ کر جاتا ہے اور رنگ سے مراد یہاں پوری
اطاعت اور فرمانبرداری ہے پھر جس طرح کپڑے پر کبھی رنگ گہرا ہوتا ہے اور کبھی ہلکا یہی کیفیت اطاعت کی کٹی پٹی
سے پیدا ہوتی ہے جو لوگ صفات کاملہ سے منصف ہوتے ہیں ان کا ایمان زیادہ ہوتا ہے اور جو صفات کاملہ میں
ناقص ہوتے ہیں ان کا ایمان بھی کم ہوتا ہے اب ہم اس بحث کو ایک اور طریقہ سے شروع کرتے ہیں قرآن مجید
میں ابراہیم علیہ السلام کا واقعہ مذکور ہے کہ آپ نے عرض کیا رب اذ فی کیف تعبد الموفق قال اولو تؤمن
قال بلی ولكن لیطمئن قلبی آیت سب سے بڑی دلیل ہے کہ نفس ایمان میں بھی کی بیشی ہوتی رہتی ہے

الایۃ فری ابن جریر بسند صحیح الی سعید بن جبیر قال قولہ لیسلمن قلی ای لیزداد یقینی وعن مجاہد قال لازداد ایمانا الی ایسانی واذا ثبت ذلک عن ابراہیم مع ان نبینا امر باتباع ملتہ کان کانه ثبت عن نبینا صلی اللہ علیہ وسلم انتہی مافی فتح الباری مختصرا وھکذا فی التفاسیر وازین جا است قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم الصبر نصف الایمان کما رواہ ابو نعیمہ فی الحلیۃ والبیہقی فی الزہد ویفظہ النصف صریح فی التجزئۃ انتہی مافی فتح الباری مختصرا وعن ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یدخل اهل الجنة الجنة واهل النار النار یقول اللہ عزوجل اخرجوا من النار من کان فی قلبہ مشغال حبۃ من خردل من ایمان کما رواہ البخاری وغیرہ ونفرداً بحجج بخاری مذکور است ضمن وجد تو فی قلبہ مشغال ذرۃ من ایمان فاخرجوا از ابوسعدی مروی ست، این قدر ایمان اقل اقلیل است و نہایت کثرت زیادت دامن نیست و ثابت من امور الاخرۃ لا دخل فیہ للعقل کذا فی فتح الباری۔

بدانکہ مذہب سلف آن ست کہ ایمان اعتقاد است بچنان و قبول است بلسان و عمل است بارکان و مردانہا آن است کہ اعمال داخل یا شرط اند نہ کمال ایمان نہ نفس آن و از عمیل جا ممکن شد برائے آنها قائل شدن بانکہ ایمان زیادت و نقصان قبول می کند و در جہی گویند کہ ایمان عبارت اگر ایمان صرف تصدیق اورا قرار ہی کا نام ہو، تو اس میں کبھی اضافہ کی گنجائش نہیں ہے، اور نہ ہی ابراہیم علیہ السلام کی تصدیق اورا قرار میں کچھ فرق آیا تھا، اور ابوسعید خدری کی حدیث میں عاصف مذکور ہے کہ جب عقیق لوگ جنت میں اور دوزخی دوزخ میں چلے جائیں گئے، تو اللہ تعالیٰ فرمائیں گئے، کہ جس کے دل میں ایک دانہ کی دانہ کے برابر بھی ایمان ہو، اس کو بھی دوزخ سے نکال لو، اور ابوسعید کی دوسری حدیث میں جس کو بخاری نے دعایت کیا ہے یہ لفظ میں کہ جس کے دل میں ایک ذرہ کے برابر بھی ایمان ہو اسے نکال لو، تو اس سے ظہم ہوا کہ ایمان شرعی ایک ذرہ تک بھی معتبر ہے، اور زیادہ کی کوئی حد نہیں ہے، چنانچہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر ابوبکر کے ایمان کو تمام امت کے ایمان سے تو لا جائے، تو بھی ابوبکر کا ایمان ہی سے جڑ جائے گا۔ سلف صالحین کا مذہب یہ تھا کہ ایمان دل کے اعتقاد و زبان کے اقرار اور اعضا کے اعمال کا نام ہے، اور وہ اعمال کو ایمان کا جز یا شرط قرار دیتے ہیں، یہی دہر ہے کہ وہ ایمان کی کمی بیشی کے قائل ہیں، مرجع کا حیدر ہے کہ ایمان دل کے اعتقاد اور زبان کے اقرار کا نام ہے فقط۔

از اعتقاد است بدل و اقرار زبان پس بس و گرامہ گویند کہ ایمان عبارت از تعلق لسان الی کلمہ بپہلوئی
و بس و معتزلہ گویند کہ ایمان عبارت است از اعتقاد و قول و عمل و فرق در میان قول و سلف و
معتزلہ آن است کہ سلف اعمال را بشرط در کمال ایمان می کنند و معتزلہ بشرط و صحت ایمان
دیزید و نقیض یعنی ایمان زیادہ می شود و کم۔

دورین مسئلہ نیز اختلاف است پس مذہب سلف آن است کہ ایمان زیادت و نقصان
می پذیرد و اکثر متکلمین ازین منکر اند و بہین مذہب حنفیہ است و گویند کہ اگر قبول کند زیادت و
نقصان را پس آن مشک و کفر باشد و این فہم محض ایشان است چہ دلیل شرعی بہان نیست
زیرا کہ شارع نقصان آن را بمقدار دانہ خردل یا ذرہ اعتبار کردہ پس حد نقصان تا مقدار دانہ خردل
یا ذرہ نزد شارع معتبر است و کمتر از آن معتبر و مقبول نیست چنانکہ از حد سبب الی سبب صوری ہذا کہ
سابق گذشت مستفاد می شود و مادون خردل و ذرہ موجب شک و کفر خواہ بود و در خطاب کہ زیادت
و نقصان امر اضافی است و نقصان کم از دانہ خردل نزد شارع مراد نیست لکن لایحی علی التامل الی ما
بالنصوص و محتاجان است کہ نفس تصدیق نیز زیادہ و ناقص می شود بکثرت نظر غائر و وضوح ادلہ
چنانکہ قول حضرت ابراہیم بطعن قلبی الایہ بران اول است و اگر نفس تصدیق تفاوت
نی بود پس لازم می آید کہ ایمان انبیاء علیہم السلام و ایمان عامہ مومنین مساوی باشد حالانکہ این
چنین نیست فی الواقع و لہذا ایمان صدیقین قوی تر است از ایمان سائر مومنین چنانکہ در حدیث
وارد شدہ و لحاظ آن ایمان ابی بکر یا ایمان اکامہ ترجمہ ایمان ابی بکر کما فی الجامع
الصغیر و نسبیوطی و غیرہ من کتب الحدیث للبیہقی قولہ یزید و ینقص اہ
الکلام ہذا فی المقامین احد ہما کونہ عملا و قولہ والثانی انہ یزید و ینقص فاما
القول فالمراد بہ التعلق بالشہادتین و اما العمل فالمراد بہ ما ہوہو من عمل
القلب و الجوارح لیدخل الاعتقاد و العبادات و المراد من ادخل ذلک فی
قہر یف الایمان و من نفاه انما ہو بالنظر الی ما عند اللہ تعالی فالسلف قالوا

گرامہ عقیدہ یہ ہے کہ ایمان صرف توحید و رسالت کے اقرار کا نام ہے معتزلہ کا خیال ہے کہ ایمان دل کے اعتقاد زبان
کے اقرار اور اعتقاد کے عمل کا نام ہے سلف صاحبین اور معتزلہ کے مذہب میں فرق یہ ہے کہ سلف اعمال کو کمال ایمانی
کے لئے شرط قرار دیتے ہیں اور معتزلہ صحت ایمانی کے لئے چنانچہ بخاری شریف کے باب لا ایمان یزید و نقیض کے
تحت علامہ ابن حجر نے فتح الباری میں اس بحث کو بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔

ہو اعتقاد بالقلب ونطق باللسان وعمل بالارکان واداد وابدل ان الاعمال
تشرط فی کمالہ ومن لم یثابر لہم القول بالزیادۃ والنقصان کما سیأتی ذکر
المرجیۃ قالوا ہو اعتقاد ونطق فقط والکرامیۃ قالوا ہو النطق والمعتزلۃ قالوا
ہو العمل والنطق والاعتقاد والفارق بینہم وہو بین السلف انہم جعلوا شرطاً
فی کمالہ وہذا کلہ کما قدنا بالنظر الی ما عند اللہ تعالیٰ واما بالنظر الی ما عندنا
فالایمان عموماً لا قرار فقط فمن اقر اجری علیہ الاحکام فی الدنیا ولم یحکم علیہ
بالکفر الا ان اقر ان یدفع الی علی کفرہ کالسجود للصنم واما المقام الثانی
فذهب السلف الی ان الایمان یزید ونقص وانکثر ذلک اکثر المتکلمین وقالوا
متی قبل ذلک کان شکاً قال الشیخ مسیح الدین الاظہر المختار ان التصدیق یزید
ونقص بکثرة النظر وضوح الادلتا ولہذا کان ایمان الصدیقین اقوی من
ایمان غیرہم بحيث لا تعتریہ الشبہۃ ویؤیدان کل احد یعلمان ما فی قلبہ
یتفاضل حقاً انہ یكون فی بعض الاحیان اعظم یقیناً واخلاصاً ونوکلاً منہ
فی بعضہا وکذلک فی التصدیق والمعرفۃ بحسب ظہور البراہین وکثر تہاو
قد نقل محمد بن نصر المروزی فی کتابہ تعظیماً قدر الصلوۃ عن جماعۃ من
اکثرت زحودک وما نقل عن السلف صرح بہ عبد الرزاق فی مصنفہ عن سفیان
الثوری وما لک بن انس والاوزاعی وابن جریر ومعر وغیرہم وهو کاذب فقہار
الامصار فی عصرہم وکذلک نقلہ القاسم اللکافی فی کتاب السنۃ عن الشافعی
واحمد بن حنبل واسحق بن داہویہ وابی عیینہ وغیرہم من اکثرت روى مسندہ
الصحیح عن البخاری قال لقیئت اکثر من الف رجل من العلماء بالامصار فما

یہ بھی یاد رہے کہ ایمان کی کمی بیشی کی بحث کا تعلق یوم آخرت اور خدا تعالیٰ سے ہے کہ قیامت کے دن
خداوند تعالیٰ ایمان کی کمی بیشی کے لحاظ سے فرق مراتب کریں گے۔ دوزخ دنیائیں کسی کے ایمان میں فرق نہیں ہو سکتا۔
جو شخص بھی ایمانیات کا اقرار کرے گا اس کو ہم مومن ہی کہیں گے اور اس پر مومنوں کے احکام جاری ہوں گے تا
وقتیکہ وہ کسی صریح عمل کفر کا ارتکاب نہ کرے مثلاً کوئی بت کو سجدہ کر دے محمد بن نصر مروزی اور قاسم لاکانی
نے بہت سے اماموں اور فقہاء کے نام گنائے ہیں جن کا مذہب تھا کہ ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے اور قاسم نے
بہند صیح امام بخاری سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں مختلف شہروں میں قریباً ایک ہزار عالم سے ملا ان میں

لایت احدا منہم مختلف فی ان الایمان قول وعمل ویزید وینقص والطلب ابن
 ابی حاتم واللائکائی فی نقل ذلك بالاسانید عن جمیع كثير من الصحابة والتابعین
 وکل من یدور علیہ الاجماع من الصحابة والتابعین۔ وحکاه فضیل بن عیاض
 وکعب عن اهل السنة والجماعة وقال الحاکم فی مناقب الشافعی حدثنا ابو
 العباس الاصم انبانا الربیع قال سمعت الشافعی یقول بالایمان قول وعمل
 ویزید وینقص واخرجہ ابو نعیم فی ترجمۃ الشافعی من الحلیۃ من وجہ آخر
 عن الربیع وزاد یزید بالطاعة وینقص بالمعصية ثم تلا ویزداد الذین امنوا
 ایمانا ثم شرع المصنف (ای البخاری) یتدل لنک بایات من القرآن مصرحة
 بالزيادة وثبوتها یثبت المقابل فان کل قابل للزيادة قابل للنقصان ضرورة
 انتہی ما فی فتح الباری من ابتداء شرح کتاب الایمان للبخاری وامام بخاری
 وابتداء کتاب الایمان آدرہ الحب وابتغی فی اللہ من الایمان واستدل علی ذلك
 ان الایمان یزید وینقص لان الحب وابتغی یتفاوتان وقوله ایضا فان
 للایمان فدا نض ای اعمال مفروضة وشرائع ای عقائد دینیة وحد وحا ای
 منہیات منوعة وسنن ای مندوبات فمن استكملها ای الفرائض وما
 معها فقد استكمل الایمان والمراد انہما من المکملات لان الشارح اطلق
 علی مکملات الایمان ایمانا انتہی ما فی فتح الباری مختصرا عن ابن عمر
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنی الاسلام بناکرہ شدہ است
 اسلام علی خمس بر پنج ارکان واسلام بنظر حقیقت شرعیہ با ایمان اتحاد میدارد در تصدیق و
 علی هذا قال اللہ تعالیٰ فاخرجنا من کان فیہما من المؤمنین فما وجدنا فیہما
 غیر بیت من المسلمین الا یتہرک از پنج ارکان ستون است برائے اسلام پس
 سے ایک نے ہی ایمان کی کمی بیشی سے اختلاف نہیں کیا امام بخاری نے حدیث الحب وابتغی فی اللہ بیان
 کر کے اس کے بھی ایمان کی کمی بیشی کا استدلال کیا ہے اور حدیث میں یہ بھی ہے کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے
 تو ضروری ہے کہ ان میں سے اگر کوئی رکن وہ جائے گا تو اس قدر اسلام کم ہو جائے گا اور شرعی اعتبار سے اسلام
 اور ایمان ایک ہی چیز ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فاستخرجنا من کان فیہما من المؤمنین اور پھر فرماتے ہیں فما
 وجدنا فیہما غیر بیت من المسلمین تو جس قدر اسلام کم ہو گا ایمان بھی کم ہو گا۔

درین کلام آن خیر لانا تم شبیه داده شد اسلام را بیک چیزے کہ مبنی بر ستونہا باشد بر پیل استوار
 بالکنایت و مضاف کردہ شد بسوئے اسلام بنا را کہ از خواص مشبہ بر است بر طریق تمثیل
 و اگر گفتہ شود کہ چہا را خیرہ کہ در حدیث مذکور اند مبنی بر شہادتین مذکورین اند چہ آن ہر چہا
 بدرجہ صحت نرسند مگر وقتے کہ شہادت موجود باشد و یافتہ شود پس ضم مبنی بسوئے مبنی
 علیہ در یک مسمی چگونہیں یا مشد جوابش آن است کہ جائز است اول یک شے مبنی بر یک
 امر باشد بعد از آن ہر دو یک شے ثالث مبنی شود و آن ہر دو مبنی علیہا از برای آن شے
 ثالث باشند و اگر گفتہ شود مغایرت مبنی بر مبنی علیہ لازم است جواب آنکہ مجموع از جهت
 الفرد و غیر است و از جهت جمع عین است چنانکہ یک خانہ از موئے بنا کردہ شود بر پنج ستونہا
 کہ یکے از آنہا وسط باشد و دیگر ہر چہا طرف ارکان باشند پس وقتے کہ وسط قائم باشد
 ہر آئینہ مسمی بریت و خانہ قائم است اگر چہ بعضے از ارکان ہنے دے یافتہ و در ہنگامے کہ
 وسط افتد مسمی بریت و خانہ را اعلیٰ گردد اگر چہ ہر چہا را ارکان قائم باشند پس خانہ من حیث
 المجموع خود یک شے است و نظیر افراد اشیا کثیرہ است و نظر با ساس اصل است و نظر
 بالارکان نتیجہ ہذا خلاصہ ترجمہ مافی فتح ابزاری و غیرہ شہادۃ ان لا الہ الا اللہ
 وان محمد عبیدہ و رسولہ و اقام الصلوٰۃ و ایتاء الزکوٰۃ و الحبحر و صوم و رمضان
 کما رواہ البخاری و فی بعض الروایہ صوم مقدم علی الحج و اطلاق ایمان اسلام
 براعمال ازین حدیث ثابت گردید و نیز زیادت و نقصان از ان بوضوح پیوست پس مذہب
 سلف کا بیان با اعتقاد جنان است و قول بایمان و عمل است راست و بر حق شد کہ لا کفئی
 علی المتامل المتقن امام بخاری باب الامور الایمان منعقد گردانید و درین باب آیات آورد و
 حدیث از ابو ہریرہ نقل کرد چنانکہ می آید یعنی باب است در بیان اعمال و اقوال کہ عین

بیان بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہے کہ ہر چہ ارکان اسلام میں سے آخری چار چیزوں کی بنیاد کلہ کو حیدار
 راست پر ہے کیونکہ اگر شہادتین نہ ہوں تو باقی چار چیزیں فائدہ روزہ حج زکوٰۃ قبول نہ ہوتیں تو معلوم ہوا کہ کلہ
 شہادتین مبنی علیہ ہے اور باقی چار چیزیں مبنی ہیں اور مبنی اور مبنی علیہ میں مغایرت ہوتی ہے اس سے ثابت ہوا کہ
 اعمال ایمان کی اصلی حیثیت سے خارج ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ایک چیز کی بنیاد کسی شے پر ہو اور پھر وہ دونوں
 چیزیں مل کر ایک تیسری چیز کے لئے بنیاد ہوں یہ ہو سکتا ہے مثلاً ایک مکان جی کو بھیجے اس میں بحیثیت افراد اینٹ
 کٹڑی ہٹی لوہا وغیرہ بہت سی چیزیں ہیں اور بحیثیت مجموعی ان تمام چیزوں کو ایک ہی لفظ مکان سے تعبیر کر لیا جاتا

ایمان اندر باب است در میان امور سے کہ خصوصیت بایمان دارند و تحقیق حقیقت و تکمیل
 مامیت اور باب امور الایمان بالاضافۃ البیانیۃ لان المراد بیان الامور التي هي الايمان
 لان الاعمال عند المؤلف هي الايمان او بمعنى الامار باب الامور الثابتة للايمان في
 تحقق حقيقة وتكميل ذاته كذا في ارشاد الساري وقال في فتح الباري المراد بيان
 الامور التي هي الايمان والامور التي للايمان انتهى كلامه عن ابی ہریرہ ان النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم قال الايمان بضع وسبعون شعبۃ بالنظم قطعة والمراد الخصلة و
 الجذۃ انتهى ما في فتح الباري مراد المؤلف رحمه الله عليه ان است کہ ازین حدیث معلوم می شود
 بطریق صراحتہ بطور اشارت کہ الطلاق اسم ایمان براقوال وافعال صحیح است و زیادت و نقصان
 الاثر صریح است حسب فرمودہ صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کما لا تخفى علی اونی طالب العلم
 و ایت کریمہ وما کان اللہ لیدعیع ایمانکم ای صلوات کو عند البیت کما فی البخاری و
 غیرہ من کتب الحدیث والتفسیر مؤید اطلاق ایمان بر اعمال و حدیث الایمان بضع و
 سبعون شعبۃ نیز مشعر و ثمر است بر اشتمال اعمال در ایمان ان هذه الشعب تنفر عن
 اعمال القلب واعمال اللسان واعمال البدن فاعمال القلب فیہا المعتقدات والنیات
 وتشمل علی اربع وعشرين خصلة الايمان بالله ويدخل فيه الايمان بذاته
 وصفاته وتوحيده و بانه ليس كمثل شيء واعتقاد حدوث ما دونه والايمان
 بملائكته وكتبه ورسوله والقدر خيره وضره والايمان باليوم الآخر ويدخل
 فيه المسئلة في القبر والبعث والحساب والميزان والصراف والجنة والنار ومحبة
 الله والحب والبغض فيه ومحبة النبي صلی اللہ علیہ وسلم واعتقاد تعظيمه و
 يدخل فيه الصلوة عليه واتباع سنته والاخلاص ويدخل فيه ترك الرياء والافتقار
 والشوبهة والخوف والرجاء والشك والوفاء والصبر والرضا بالقضاء واستحسان الرحمة
 والتواضع ويدخل فيه توحيد الكبير ورحمة الصغير وترك الكبر والعجب وترك
 المحسد وترك الحقد وترك الغضب واعمال اللسان تشمل علی سبع خصال انتلظ

ایک درخت اپنی شاخوں کی حیثیت سے بہت سی چیزیں پر مشتمل ہے اور بحیثیت مجموعی وہ ایک درخت ہے
 چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایمان کو درخت سے تشبیہ دیتے ہوئے فرمایا کہ ایمان کی ساخت سے کچھ
 اور پر شاخیں اور وہ شاخیں سب اسلام کے احکام ہیں، فتح الباری میں ان تمام شاخوں کو ایک ایک کر کے گنایا

بالتوحید وتلاوة القرآن وتعلم الحلال وتعلیم والد عاد والذکر ویدخل فیہ الاستغفار
واجتناب اللغو وعمال البدن تشتمل علی ثمان وثلاثین خصلة منها ما يخص بالایمان
وهی خمسة عشر خصلة التطهر حیا وحکما ویدخل فیہ اجتناب الفجاسات وستر
العورة والصلوة فرضا ونفلا والزکوة کذلک وفک الرقاب والحدود ویدخل فیہ
اطعام اطعام واکرام الضیف والصیاء فرضا ونفلا والاعتکاف والتماس ليلة القدر
والحج والعمرة کذلک والطواف والفرار بالدين ویدخل فیہ الهجرة من حاصر الشریک
والوفاء بالنذر والتحرى فی الایمان واداء الکفارات ومنها ما يتعلق بالاتباع وهی ست
خصال التعفف بالنکاح والقیام بحقوق العیال وبر الوالدین وفيہ اجتناب السقوی
وتربية الاولاد وصلته الوحده وطاعة السادة والرفق بالعبید ومنها ما يتعلق بالولاية
وهی سبع عشرة خصلة القیام بالامر مع العدل ومتابعة الجماعة وطاعة اولى
الامور والاصلاح بین الناس ویدخل فیہ قتال الخوارج والبغاة المعاونة علی البر
ویدخل فیہ الامر بالمعروف والنهي عن المنکر وإقامة الحدود والجهاد والمرابطة و
اداء الامانة ومنه اذا والخمس واکرام الحجار وحسن العاملة وفيه جمع المال من حله
وانفاق المال فی حقه وفيه ترك التبنیر ولا سرف وورد السلام وتشمیت العاطس
وكف الضرع عن الناس واجتناب اللهو وما طاعة الاذى عن الطريق فهذه تسع و
ستون خصلة ويمكن عدّها تسعا وسبعین خصلة باعتبار افراد ما ضم بعضها الى
بعض بها ذکر والله اعلم انتهى ما فی فتح الباری واستدل الشافعی واحمد وغيرهما
على ان الاعمال تدخل فی الایمان بهذه الآيات وما امر ولا لا یعبد ولا الله مخلصین
له الدين حنفا و یقیموا الصلوة ویؤتوا الزکوة وذلك دین القيمة وقال لیس علیهم
حجة اجم من هذه الآیة وايضا استدلل علی ذلك ان الایمان یرید وینقص انتهى ما
فی فتح الباری

ہے اور تہا سے قول کے مطابق تو ایمان کی سرے سے کوئی شاخ ہے ہی نہیں بلکہ وہ صرف تصدیق اور اقرار ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے احکام کو ایمان کی شاخیں قرار دے کر ان کو ایمان کا جزو بنادیا۔
قرآن مجید میں ان آیات پر ہی غور کرو اور ان کو تم دیکھنا کہ اللہ تعالیٰ کی جلالت کی ایک سطح ہو کہ اس کے
لئے دین کو فائز کرتے ہوئے اور ناز فائز کریں اور زکوۃ دیں اور یہی ہے سیدھا دین اس سے معلوم ہوا کہ نماز

بدانکہ استدلال امام شافعیؒ و احمدؒ و دیگر سلف صالحین این است کہ مشار الیہ ذناک
کل ما تقدم استعد بهن صحیح و حق است بدلیل سوال جبریل علیہ السلام اذا اسلام و ایمان مبرحان
و فرمودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ را ہذا جبرئیل جاء یعلم الناس دینہم ہیں
ہمہ را دین قرار داد، چنانکہ تمام حدیث عنقریب می آید ہر گاہ کل ما تقدم مشار الیہ ذناک شد
پس کل ما تقدم مسمی بالدين گردید و اعمال در دین داخل شد و دین اسلام است بقولہ تعالیٰ
ان الدين عند الله الاسلام الایۃ و اسلام عین ایمان است، زیرا کہ ایمان اگر غیر اسلام
باشد پس آن مقبول عند اللہ نہ گز نخواہد بود بقولہ تعالیٰ و من یتبع غیرہا لا سلام دینا خلن
یقبل منه الایۃ فثبت ان الاعمال دین والدین اسلام و الاسلام ایمان فلزمان
یکون داخلۃ فی الایمان و حدیث سوال کردن جبریل علیہ السلام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
لا اذ ایمان و اسلام و احسان مؤید است و دخول اعمال کاملہ در دین فقال ما الایمان یعنی
جبریل علیہ السلام قال یعنی جواب فرمود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہائے آن مردو الایمان ان
تؤمن بالله و ملائکته و بقیاتہ و رسلہ و ان تؤمن بالبعث قال باز گفت آن مرد و ما
ما الا سلام قال فرمود رسول مقبول رب العالمین الاسلام ان تعبد الله ولا تشرك به شیئاً
و تعبد الصلوة و تؤدی الزکوۃ و تصوم رمضان الى اخر الحدیث الطویل بعد ادبہر
پس پڑشت داد آن مرد و بیرون آمدند قال پس فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دودہ پس بیاید
آن مرد و فلحدیث بروہ پس ندیدند اورا فقال پس فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہذا جبرئیل
جاء این مرد و غائب جبریل بود کہ آمدہ بود یعلم الناس دینہم و مردانے کہ تعلیم کند مردان را دین پس

اور زکوۃ دین میں اور عند اللہ دین اسلام ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اللہ کے نزدیک دین اسلام ہی ہے اب خود
طلب یہ چیز ہے کہ ایمان اسلام ہے یا نہیں؟ اگر ایمان اسلام ہے تو فیہما درہ و حاشہ تعقل کے نزدیک مقبول نہیں ہوگا،
چنانچہ ارشاد خداوندی ہے جو اسلام کے سوا کوئی اور دین اختیار نہ کرے گا، تو وہ اس کے بھی قبول نہ کیا جائے گا، لہذا آیات
سے ثابت ہوا کہ اعمال دین میں اور دین اسلام ہے اور اسلام ایمان ہے، تو نتیجہ یہ نکلا کہ اعمال ایمان میں داخل ہیں
پھر جبریل علیہ السلام کی حدیث پر غور کہہ کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایمان اور اسلام کے
بارے میں سوالات کئے اور آپ نے فرمایا کہ یہ جبریل تھے، وہ لوگوں کو ان کا دین سکھانے کے لئے آئے
تھے، اب اسلام کے احکام بھی دین کی حقیقت میں شامل ہوئے، اور اقتادات بھی اب یہ تمام چیزیں مل کر دین
قرآن کی کی بیٹی سے دین و اسلام میں کی بیٹی ہوگی۔

ازین حدیث مذکور و مات ظاہر شد کہ گردانید رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم این ہمہ مذکور و بالاد از دین
در قول خود کہ فرمود و یعلم الناس دینہ و درین صورت قول فصل و زیادت و نقصان در دین و امکان
متفق بر وہیہ کما لا یخفی علی الماہر بالشرعیۃ

و از حدیث علادت ایمانی زیادت و نقصان ایمان مظهر ظاہر است عن انس عن النبی صلی
اللہ علیہ وسلم قال فرمود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث ۱۔ خصلت اند من کن فیہ
کہ ہر آن کس کہ موجود شوند آن سه خصلت در دے و جد حلاوة الایمان یا بدان کس شیرینی
دلالت ایمان را دہد کہ تشبیہ واد ایمان را بچیز کے شیرین و ثابت کہ برائے وے خواص مشبہ
بہ کہ علادت است و بر زبان ہر انسان علادت تہد و علادت قند سیاہ و قند سفید و صہری کیسا
نیست بلکہ کیفیات متفاوتہ است ان یکون اللہ و رسولہ احب الیہ مما سواہما وان
یحب المرء لا یحبہ الا للہ وان یکوہ ان یعود فی الکفر کہ ان یکوہ ان یقذف فی النار
کما رواہ البخاری پس چنانچہ مشبہ بہ متفاوت الکفیت است ہم چنان مشبہ بہ متفاوت
الکفیت است یعنی زیادت و نقصان می پذیرد چنانکہ تہد صبح المزاج و علادت زیادہ تر خواہد داد
بجلاات حراج معنفاوی از نجای است قول او حق سبحانہ فی قلوبہ و مرض فزادہ اللہ مرضا و
ہم چنین خواب دیدن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از قیصر ہای مردمان قمیص حضرت عمر از فراخ تر از ہر
مردمان و تبصیر دادن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از قیصر ہا بدینہائے مردمان و تبصیر فراخی قمیص عمر فروق
بفراخی و زیادتی دین پس قمیص مشبہ بہ شد و دین مشبہ بہ قمیص گردید یعنی چنانکہ قمیص متفاوت میشود
و زیادت و نقصان و ہم چنین اہل دین و ایمان متفاضل و متفاوت اند عن ابی امامتہ بن سہل
بن حنیف انہ سمع ابا سعید الخدری یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بیننا وانا لسنہ لایت الناس یعرضون علی و علیہم قصص فسنہما ما یبلغ الشدی و منہما

ہر حضرت من کہ حدیث پہنچے خود کہ آپ کے فرمایا جس میں تین چیزیں ہوں اس نے ایمان کا خروہ کھد کیا یا ایمان کے میں
اجزاء قابل خورد ہیں مگر ایمان نفس تصدیق و اقرار کا نام ہے تو اس کے اجزاء نہیں ہو سکتے اور اگر اعمال اس میں شامل ہوں تو
اس کے اجزاء قرار دیئے جائیں گے اسلام کی کمی بیشی سے ایمان کی کمی بیشی ہوگی۔

پھر حضرت ابوسعید خدری کی اس حدیث پہنچے خود کہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک خواب
کی کیفیت بیان فرمائی ہے کہ میں سویا ہوا تھا لوگ میرے سامنے پیش کئے جا رہے تھے ان کے جہوں پر قمیص
تھیں کسی کی قمیص چھاتی تک تھی اور کسی کی اس کے نیچے (حضرت) عمر کو بھی مجھ پر پیش کیا گیا ان کی قمیص زمین پر

دون ذلك وعرض على عمر بن الخطاب وعليهما قميص يجرحه وحالانك بروى پیرائے لوگوں کی
کشیدگان لایر پائے خود از چہت درازی دے قالوا فما اولت یا رسول اللہ صحابہ کرام گفتند پس
چہ تاویل و تفسیر کردی اے رسول خدا این خواب را قال الدین فرمود رسول مقبول رب العالمین در
جواب آن جماعت سوال کنندگان تبصیر گرفتہ دین را کما رواہ البخاری، یعنی تفسیر از قمیص بدن فرمود
و ایمان و دین متحد اند و دین را مشبہ قمیص نمود و قمیص متفاوتی با شہر پس ثابت شد بقبول رسول
مقبول رب العالمین کہ اہل دین و ایمان متفاوت و متفاضل اند و الیقان، و ازین جا امام نووی و دیگر
علم فقہہ کہ درین حدیث فوائد بسیار است، اول آنکہ اعمال داخل در ایمان است، دوم اینکه ایمان
و دین متحد اند سیوم اینکه اہل ایمان متفاوت اند و الیقان، چہارم اینکه بیان تفصیلت عمر فاروق رضی
بروہما فیہ و فضیلت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بدلائل دیگر ثابت شدہ کہ بیانش بموضع خود
مذکور است، چنانکہ بر علماء شریعت مخفی نیست۔

و ختم این بحث بر تحریر و لفظ مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ می شود، و تفسیر خود می نویسند
تحقیق المقام آن است کہ چنانچہ ہر چیز را سہ وجود است، وجود غنی و وجود ذہنی و وجود لفظی ہم
چنان ایمان را نیز اسی سہ وجود محقق است، و قاعدہ مقرر است، کہ وجود غنی ہر چیز اصل است و
باقی وجودات فرع و تابع آن وجودند پس وجود غنی ایمان نوری است، کہ در دل حاصل می شود
بسبب رفع حجاب جنہ و بین الحق و سمیع نور است، کہ در آیت کریمہ مثل نورہ کشکوۃ فیہا
مصباحہ مثل آن باشد شجاع تمام مذکور فرمودہ اند، و در آیت اللہ ولی الدین اسنوا بنو جہد
من الظلمات الی النور سبب آن را بیان نمودہ، و این نور مانند سائر انوار محسوسہ قلیل قوت و
ضعف داشتند و انتفاص است، چنانچہ در آیت و اذا تلیت علیہا یاتہ زاد قہا ایمانا

گفتی آری حق، لوگوں نے سوال کیا یا رسول اللہ آپ کے اس کی تعبیر کیا فرمائی آپ نے فرمایا دین، تو اس سے معلوم ہوا
کہ لوگوں کا دین کم و بیش تھا جیسے کہ قمیص بھی بڑی چھوٹی تھی، اس حدیث سے حضرت عمرؓ کی تمام امت تفصیلت ثابت
ہوتی ہے، اور حضرت ابوبکرؓ کی ان کے فضیلت و دوسرے دلائل سے ثابت ہے جس کا بیان اپنی جگہ مذکور ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر عزیزی میں اس مقام پر ایک عجیب بحث فرمائی ہے،
فرماتے ہیں کہ ہر چیز کے تین وجود ہوتے ہیں، وجود غنی، وجود ذہنی، وجود لفظی، ایمان کے بھی یہ تین وجود ہیں، وجود غنی
جی کا دوسرا نام نور ہے، جو کہ حمایت کے اٹھ جانے کے بعد دل میں پیدا ہوتا ہے، اور یہی اس کا اصلی وجود ہے، اور
مثل نورہ کشکوۃ الآیہ میں بھی نور مذکور ہے، اور دوسرے تمام ظاہری انوار کی طرح اس میں بھی کمی بیشی، ضعف و قوت پایا

دو دیگر آیات بسیار بآں اشارت فرمودہ اند و طریق زیادتش آن است کہ ہر گاہ حجابیہ مطلق میخورد
آن تو زیادتی نمی پذیرد، و ایمان قوت نمی گیرد تا آنکہ با وجہ کمال خود رسد و از منبسط و فراخ شد
جمع قوی و اعضا را را حاطہ کند پس اول الشراح صدر ماحصل گردد و بر حقائق استیلا مطمع شود و
صدق انبیاء آنچہ اخبار فرمودہ اند اجمالاً و تفصیلاً و جدائی گردد و بقدر نور باز بقدر الشراح صدر و اعیہ
ولی منبسط شود بآن کہ منافق ہر امر الہی بجا آورد و از ہر مخطوہ شرعی اجتناب دزد و درین حالت
الوارا خلایق فاضلہ و ملکات حمیدہ و اعمال صالحہ متبرکہ با نور معرفت منقسم گشتہ و یک ہا شدہ
طرف چہا غائی در شبستان ظلمت طبیعت ہمیشہ و شہویر روشن سازند آہ

دو جود ذہنی ایمان دوم مرتبہ دارد و اول ملاحظہ اجمالی و آن معارف متجلیہ و آن غیوب مشکفہ بوجہ
کلی کہ مفاد کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ است، و این ملاحظہ را تصدیق اجمالی گوید و با ذکر کردن
نامیدہ اند، دوم ملاحظہ تفصیلی، ہر ہر فردا نا فرد غیوب متجلیہ و حقائق مشکفہ باربطی کہ فیما بین دارد
و ملاحظہ را تصدیق تفصیلی نامیدہ اند

www.KitaboSunnat.com

و جود لفظی ایمان و اصطلاح شارع نام شہادتین است و پس و ظاہر است کہ جود لفظی ہر
چیز بدو دل تحقق حقیقت آن چیز اصلاً فائدہ نمی کند و الا شہادہ را نام آب گرفتن سیراب نمی کرد و اگر سنہ
را نام نان گرفتن تسلی می بخشید، مگر آنکہ تعبیر ہائے التعمیر چون بدوین واسطہ لفظ و تلفظ در عالم بشریت
اسکان ندارد و ناچار تلفظ کلمہ شہادت را در خلص عظیم دادہ اند و حکم بایمان مختص فرمودہ اند و شہادت آن

جانا ہے، جب بھی کوئی حجاب اشتباہ ہے، تو یہ نور زیادہ ہو جاتا ہے، اور ایمان قوت پکڑ جاتا ہے، یہاں تک کہ کمال
کے آخری مقام پہنچ جاتا ہے، ایمان کا دوسرا جود ذہنی ہے، اور اس کے دو مراتب ہیں، ایک ملاحظہ اجمالی
اور دوسرا تفصیلی، کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے مفاد کے طور پر جب معارف و غیوب بحیثیت کلی مشکفہ ہو جانے
ہیں، تو اس کا نام ملاحظہ اجمالی یا تصدیق اجمالی ہے، اور جب افراد غیبیہ روشن ہونے میں توان کا آپس میں
رابط معلوم ہوتا ہے، تو اس کا نام تصدیق تفصیلی ہے، اور ایمان کا جود لفظی شارع کی اصطلاح میں شہادتین کا نام
ہے۔ اور یہ تو ہر آدمی جانتا ہے، کہ ایمان کا لفظی وجود بغیر حقیقت کے تحقق کے کچھ فائدہ نہیں دے سکتا، اگر
ایسا ہوتا، تو پیاسے کی پیاس پانی کا نام لینے سے بجھ جاتی، اور دہائی کا نام لینے سے بھوکے کی بھوک دور
ہو جاتی، لیکن ایسا نہیں ہوتا، لیکن چونکہ لفظ اور تلفظ کے بغیر ہائی التعمیر اور انہیں ہو سکتا، لہذا مجبوراً کلمہ شہادت
کے تلفظ کا اخصاص کئے ایمان میں بہت بڑا دخل ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مجھے حکم دیا گیا
ہے، کہ میں اس وقت تک لوگوں سے راسکٹ ہوں، جب تک کہ وہ کلمہ لا الہ الا اللہ نہ کہیں، جب انہوں نے

اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فاذا قالوها عصموا منی دما ودماء واولہم
 الا بحقہا وحسابہم علی اللہ وازہمیں تحقیق معلوم شد کہ بغیت زیادت ایمان و نقصان کن
 وقوت و ضعف آن و نیز واضح گشت آنچه وارد است کہ لایزنی الزانی حین یزنی و هو
 مومن والہیاء من الا ایمان و لا یؤمن احد کہ حتی یامن جاورہ ہوا ثقہ ہر محمول
 بر کمال ایمان است در وجود عینی خود و کسائے کہ نفی زیادت و نقصان کردہ اند مراد ایشان مرتبہ اول
 است از وجود ذہنی ایمان پس نزاع و خلافت نیست انتہی مافی تفسیر العزیزی بقدر الحاجتہ
 بدانکہ بعد اطلال عبارت تفسیر عزیزی رسالہ امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ کستیاب شد و
 نقل کروں بندے عبارت از ان رسالہ مذکورہ ضرورتے افتاد زیرا کہ ہر علمائے ہر چہا رند سبب
 امام احمد بن حنبل را پیشوائے دین و امام چہارم از اہل سنت و الجماعت بالیقین میدانند
 لہذا سطرے چند از ان رسالہ نگاشتہ می شود پس کہ از ان غیظ و غضب کند بر ایشان کند
 چہ من صرف ناقل کلام ایشان ام قال احمد بن محمد بن حنبل ہذہ مذاہب اہل
 العلم و اصحاب الاثر و اہل السنۃ المتمسکین بعہدہا المعروۃ و من بہا المقتدی لہم
 فیہا من لدن اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی یومنا ہذا و ادرکت من علماء
 الحجاز و الشام و غیرہما عدیہا من خالف معینا من ہذہ المذاہب اوطع فیہا
 اوعاب قائلہا فہو مخالف مبتدع خارج عن الجماعۃ را ثل عن منہم السنۃ و

یہ کام کہہ دیا تو انہوں نے اپنے عقول اور مال و سولے حقوق و کلمے سچے پچھے اور ان کا حساب اللہ کے ذمہ رہے گا اس
 بحث سے یہ معلوم تھا کہ ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے۔ پھر آپ نے یہ بھی فرمایا کہ جیسا ایمان ہے اور زانی جب زنا کرنا
 ہے تو اس وقت وہ مومن نہیں ہوتا اور کوئی تم سے اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کا
 ہمسایاں کی ایذا رسانیوں سے محفوظ نہ ہو جائے یہ تمام احادیث کمال ایمانی پر دال ہیں اور یہ اچھی طرح جان لینا
 چاہیے کہ جو لوگ ایمان میں کمی بیشی کے قائل نہیں ہیں ایمان سے ان کی مراد وجود ذہنی ہے نہ کہ غیر۔

خیال تھا کہ شاہ عبدالعزیز کے اقتباس پر اس بحث کو ختم کیا جائے لیکن اس کے بعد امام احمد بن حنبل علیہ
 الرحمن کا ایک رسالہ نظر سے گذرا جو اپنے الفاظ کے لحاظ سے بڑا عجیب ہے۔ اگر اس عبارت میں آپ کوئی لفظ سخت
 محسوس کریں تو مجھ پر ناراض نہ ہونا کیونکہ میں تو صرف ناقل ہوں اس عبارت امام اہل سنت و الجماعت احمد بن حنبل کی ہے
 ایمان میں کمی بیشی کا عقیدہ اہل علم اہل اہل مدینہ و اہل سنت کا عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ صحابہ کرام سے
 لے کر آج تک چلا آ رہا ہے اور آج علمائے شام و حجاز کا بھی یہی عقیدہ ہے جو اس عقیدہ کا مخالف متحدہ بدعتی ہے

سجیل الحق فکان قولہما ان الایمان قول وعمل وشیئہ وتسلک بالسنتہ والایمان
بزیید وینقص فلان یکون بیشک انما ہوسنتہ ماضیۃ عن العلماء فاذا سئل الرجل
مؤمن انت فانه یقول انما مؤمن ان شاء اللہ تعالیٰ ومؤمن رجوا ویقول امرنت
باللہ وملائکتہ وکتابہ ورسلسہ ومن زعمہ ان الایمان قول بلا عمل فہو مری
انتہی ما فیہا وایضا یقول المتکلمون المخالفون واصحاب البدع والمرجبتہ ہم
الذین یزعمون ان الایمان مجرد ولین الناس لا یتفاضلون فی الایمان وانما یفاضل
والایمان الملائکتہ والانبیاء صلوات اللہ وسلامہ علیہم وحدان الایمان لا یزید
ولا ینقص وان الایمان لیس فیہ استثناء وان من امن بلسانہ ولم یعمل فہو مؤمن

حقا ہذا کلمہ قول المرجبتہ وہوا خبیث الا قاویل انتہی ما فیہ ہلک

اند کے بالتوجہ تم و بدل ترسیدم کہ دل آندہ شوی در سخن بسیار است

واللہ اعلم بالصواب فاعتبرا یا اولی الالباب۔ الواقعہ العاجز طالب المحسنین
محمد نذیر حسین عافاہ اللہ تعالیٰ فی الدارین

سوال۔ جو شخص اللہ تعالیٰ کے خاص بندوں یعنی اولیاء اللہ سے دیکھ مومن کامل وہی لوگ

ہیں جن کی فضیلت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اَلَا اَنْ اَوْلِیاءِ اللّٰہِ لَا خَوْفٌ عَلَیْہِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُونَ
الذین امنوا وکانوا یتقون (عزاد ت و غنی رکھے اس کا کیا حکم ہے، بینوا تو مجرما

اہل سنت والجماعت سے خارج ہے سجیل حق سے منحرف ہے، کیونکہ سلف صالحین کا عقیدہ تو یہی تھا کہ ایمان قول اور عمل اور
نیت کا نام ہے اور ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے جب ان سے سوال کیا جائے کہ تو مومن ہے تو کہتے ہیں کہ ہاں میں انشاء اللہ مومن
ہوں اور مجرم آدمی کا یہ عقیدہ ہو کہ ایمان قول بلا عمل ہے وہ مرجئہ ہے اور مشککین، بدعتی اور مرجئہ یہ وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ
ایمان مجرد عقیدہ کا نام ہے اور سب لوگوں کے ایمان برابر ہیں حتیٰ کہ تمہوں اور خیر متول ادا ان کا اپنا ایمان سب برابر ہیں
اور ایمان میں کمی بیشی نہیں ہوتی اور ایمان میں استثناء نہیں ہے اور جو صرف زبان سے اقرار کرے وہ بکا مومن ہے یہ
تمام اقوال مرجئہ کے ہیں اور یہ بدترین اقوال ہیں میں نے تجھ سے متورای کسی باتیں کی ہیں اور میں دل میں ڈرتا ہوں
کہ تو آندہ دل نہ ہو جائے، واللہ کہنے کی باتیں تو بہت تھیں، واللہ اعلم بالصواب، اسے عقل مندو! نفیہ دست
حاصل کرو

۱۔ جنوار، اللہ تعالیٰ کے دوستوں پر کوئی خوف نہ ہوگا، اور نہ ہی انہیں کسی قسم کا کوئی غم ہوگا اور اللہ کے دوست وہ ہیں

جو ایمان لانے اور پرہیزگار رہے ۱۲

الجواب: حشر شخص نے اللہ کے دوستوں سے اس کی دوستی کی وجہ سے ذرا بھی غصی رکھی وہ خدا اور رسول کا دشمن ہے، بلکہ خداوند تعالیٰ اپنے دوستوں کی تابعدار فرما کے ان لوگوں کا دشمن ہو جاتا ہے، اور حکم فرماتا ہے کہ تم میرے دوستوں سے جو عداوت رکھتے ہو، گویا مجھ سے لڑائی کرتے ہو، حدیث میں آگیا ہے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ جن تعالیٰ ارشاد کرتا ہے من عاتقہ ولیا فقد اذنتہ بالحرب رواہ البخاری خدا کی پناہ جس کا خدا دشمن ہو اس کا کون دوست اور کہاں شک کا علم گا، پس ایسا شخص مردود و شیطانی ہے، اور خدا کا دشمن ہے اہل اسلام کو چاہیے، کہ ایسے خدا کے دشمن سے اپنے کو الگ بچائے رکھیں کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہذا الذین امنوا لاتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء جہان سے دوستی رکھے گا، وہ بھی خدا کے دشمنوں میں محسوب ہوگا، واللہ اعلم بالصواب، الجنب ابو البرکات محمد عبدالحی نقی عرف صد الدین احمد خیر آبادی۔ الجواب صحیح

سید محمد نذیر حسین

بتایا ہے، مگر حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی نسبت منہاج السنۃ صفحہ ۲۷ جلد ۱ میں لکھتے ہیں: **هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ لَا يَعْرِفُ إِلَّا الْمَعْرُوفُ سُئِلَ سَادُوهُ مَجْلِدٌ فِي مَحَبَّةِ مَنْ نَافِعٌ قَالَ جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْخَلْمِيُّ لِيُشَوِّذَ كَوَحْدِيَّةِ ابْنِ عُمَرَ وَمِنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً يَهْدِيهِ هَذِهِ الْحَدِيثُ بِهَذَا تَصْحِيحٌ بَعْدَ مَا سَلَّمَ نَسَبُ اس كُو**
لِبَنِي مَسُوحٍ فِي حَضْرَتِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ عَنْهُ رَوَايَتُ كَيْسٍ فِي حَدِيثِ بَعْضِ مَسُوحٍ فِي كِتَابِ الْإِمَارَةِ صَفْحَةُ ۱۲۸
جِلْد ۲ مِی مَذْکُورِہ

پوری حدیث اس طرح ہے **مَنْ خَلَعَ يَدَا مَنْ طَاعَ لِقَى اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً** اس حدیث کے جملہ اخیرہ یعنی **وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ اَلْمُحْتَطَبُ وَنَشَأَ بِهِ** کہ جو شخص امام وقت کے ہوتے ہوئے اس کی بیعت نہ کرے، **اَللّٰہُ طَابَ بَعِیْتُہُ** کے مر جائے، تو وہ جاہلیت کی موت مرا یعنی گمراہی پر مرا یا اہل جاہلیت کی موت مرا کہ جیسے ان کا کوئی امام مطاع نہیں، اس کا بھی کوئی امام مطاع نہیں صحیح البخاری میں ہے **وَفِي كِتَابِ الْفَتْحِ فَقَدْ مَاتَ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً بِالْكَسْرِ حَالَةَ الْمَوْتِ اِی كَمَا یُوتِ اَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ مِنَ الضَّلَالِ وَالْفِرْقَةِ لَمْ مِنْ خُرُوجِ مِنَ السُّلْطَانِ مَاتَ حَيْثُ جَاهِلِيَّةً** **كَمَوْتِ اَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ حَيْثُ لَمْ یَعْرِفُوا اِمَامًا مَطَاعًا وَلَا یَمِیْنُ اَنَّهُ یَمُوتُ كَاخِرِ اَهْلِ طَاعِیَةِ** امام نووی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں **بِکَسْرِ المِیْمِ اِی عَلٰی صِفَةِ مَوْتِهِمْ مِنْ حَيْثُ هُمْ فَوْضُو** **اَلْاِمَامَ اَلْاَهْلَ اَنْتَی -**

جناب قاضی صاحب الحدیق الحسن خان صاحب رحمۃ اللہ فی شرح النقایید صفحہ ۹۲ میں

لکھتے ہیں **اِنَّ الْفَاتَا سَے نہیں ملتی، اس کے معروف الفاظ دی ہیں جو حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت میں آئے ہیں** **جو شخص اس حال میں مرا کہ اس کی گردن میں کسی کی بیعت نہیں ہے، وہ جاہلیت کی موت مرا**

لکھ جو شخص ایک بادشاہ کی اطاعت سے نکلا وہ قیامت کے دن اس حال میں خدا سے ملے گا کہ اس کے پاس **حجت نہ ہوگی** **اگرچہ اس حال میں مرا کہ اس کی گردن میں بیعت نہ ہو، وہ جاہلیت کی موت مرا**

لکھ جاہلیت کی موت مرنے کا مطلب یہ ہے کہ جیسے جاہلیت والے گمراہی اور غلطی میں مرتے تھے، اسی طرح وہ آدمی **بھی مرے گا جو بادشاہ کی اطاعت سے باہر نکل گیا کہ اس نے اپنے امام کو نہ سچا نہ یہ مطلب نہیں لکھ کہ کفر کی حالت میں مرے گا** **بلکہ گمراہ ہو گا**

تھے، یہ بھی بادشاہ کی نافرمانی کرنا ہے

حتیٰ نزل فدخل المسجد فلم يجده للناس حتی دخل علی ما نشأ فتمسک رسول الله
صلی الله علیه وسلم وهو مفتی بشوب جرة فكشف عن وجهه ثم اكب علیه فقبل
وسکي ثم قال باي انت وامي والله لا يجمع الله عليك موتین اما الموتة التي كتبت
عليك فقدمتها انتهي ما فی صحیح البخاری وايضا فيه فقال ابو بكر اما بعد من كان
منكم يعبد معول افان محمد قد مات ومن كان منكوب عید الله فان الله حي لا يموت
الی اخر ما فيه اور حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبر پر زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو حق القبر درود بھیجتا ہے، اس کی سنتا ہوں اور دوسرے بھی پاجاتا
ہوں، چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ کتب اللہ میں اسے واضح ہوتا ہے لیکن کثرت حیات کی اللہ تعالیٰ
جانتا ہے اور ان کو اس کی کیفیت بخوبی معلوم نہیں۔

سید محمد نذر حسین

سے اس سے مسجد میں داخل ہوئے اور لوگوں سے کوئی بات نہ کی حضرت فائزہؓ کے پاس آئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
انتقال ہو چکا تھا، آپ پر ایک چادر ڈالی ہوئی تھی آپ نے پیر سے چادر اٹھائی، پھر جبکہ آپ کا پوسیدہ بدن دیکھنے
لگے، پھر کیا میرے ال باپ آپ پر قربان خدا کی قسم! اللہ تعالیٰ آپ پر دو موتیں جمع فرمے گا، جو موت اللہ تعالیٰ نے آپ
کے لئے لکھ رکھی تھی، وہ آپ کو آگئی اور بخاری میں یہ بھی ہے، کہ حضرت ابو بکرؓ نے کہا آپ میرے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی
عبادت کرتا تھا، وہ تو میرے اور محمد اللہ کی عبادت کرتا تھا، تو اللہ تعالیٰ ہمیشہ زندہ رہے، یہی دم ہے گا ۱۱

(۱) قوله فتيمسح بي قصد لوله جرة بكسر الهملة وفتح الواحدة يورن فنية نزع من جودا اليمن مخططة
غالبه الثمن قوله فقيل له اي بين عينيه وقد ترجم عليه النسائي واورده وهو جافتم البخاري ۲
(۲) چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ کتب سے واضح ہوتا ہے انرا قول ابو بکر بن ابی شیبہ واطبق فی الشعب عن ابی
هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى على عند قبري معتمدا من صلى على نائبا
بلغته انتهي ومعنى قوله نائبا اي بعيد اعني وبلغته بصيغة المجهول اي شدا داني بلغته الملائكة ملائكة
وصلاته على يواخرم ابو الشيخ في كتاب الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم ثنا عبد الرحمن بن احمد
الاعرج ثنا الحسين بن الصباح ثنا ابو معاوية ثنا الاعمش عن ابی صالح عن ابی هريرة قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم من صلى على عند قبري معتمدا من صلى على من بعيد بلغته قال ابن القيم في
جلاء الافهام في هذا الحديث غريب جدا انتهى القول وكذا الحديث الاول ايضا غريب جدا وفي الباب
عن عمار بن ياسر بسند ضعيف عند البزار وابي الشيخ بن حبان والطبرانی في الكبير وروثبت في
الباب شئ من مشكوة المصابيح والترغيب والترهيب عز المجلد شرح سنن ابی داود ابو سعيد محمد شرف الدين

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت نہیں کہ شیخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا کر سکے، اور عمر و کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت تو ہے مگر موافق اپنے وعدہ کے پیدا نہ کرے گا، ان دونوں میں کون سچا ہے۔ منین و نوحیہ

الجواب۔ در صورت مرقوم معلوم کرنا چاہیے کہ زید اپنے قول میں جھوٹا ہے، اور عمر و اس کا خلاف عقاید مسلمین کہتا ہے، اور عمر اپنے وعدے میں سچا ہے، اور اعتقاد اس کا موافق عقائد اہل سنت و جماعت کے ہے، اور اعتقاد زید کا گمراہی ہے، ایسے شخص کو گمراہ اور اہل بدعت کے سمجھنا چاہیے، ایسے شخص کے نفار و عدم کفر میں علماء مختلف ہو رہے ہیں، اور قریب کفر کے ہونے میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے، واللہ اعلم بالصواب، حرر و سید محمد نذیر حسین مفتی حیدر

سید محمد نذیر حسین محمد قطب الدین خواجہ ضیاء الدین محمد سعد علی

حبیب اللہ بس حفیظ اللہ

سوال۔ یا شیخ عبد القادر و خواجہ سلیمان وغیرہ کا ورد کرنا جائز ہے یا شرک؟

الجواب۔ ورد کرنا یا شیخ عبد القادر جیلانی، شینا اللہ وغیرہ کا حرام ہے، قاضی فخر اللہ پانی پتی نے ترجمہ ارشد ال طالبین میں لکھا ہے، آنکہ شہال می گویند کہ یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شینا اللہ جائز نیست و اگر روح حضرت شیخ لا متصرف الاموال اعتقاد می کنند کفر سے دیگر است ولی البحار الراق من ظن ان المیت يتصرف فی الامور دون الله واعتقد بن لك یکفر انتہی۔

سید محمد نذیر حسین

ابوالفیض محمد عبد اللہ حنفی الجواب صحیح احمد الدین

درمید احمد گنگوہی جواب سب صحیح اور درست ہیں جواب سب صحیح ہیں

محمود ہاشم سید محمد عبد السلام غفرلہ پیر محمد دارم و صد شکر کہ بن

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مدعا ہونا یعنی یون کہنا کہ فلان کام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد سے کر دیا گا، جائز ہے یا نہیں، اس کا جواب ملہ وہ جو باہر لوگ یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ اور یا شیخ شمس الدین ترک پانی پتی شینا اللہ کہتے ہیں جائز نہیں ہے اور اگر شیخ کی روح کو متصرف فی الامور خیال کرے تو یہ دو سر کفر ہے، بھلا راقی میں ہے جو آدمی بعینہ رکھے کہ میت اللہ کے سوا امور میں تصرف کر سکتی ہے، وہ کافر ہے ۱۱

فقہاء کے قول سے تحریر فرمادیں۔

الجواب :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدد چاہنا، یعنی یوں کہنا کہ فلاں کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد سے کروں گا، جائز نہیں ہے کیونکہ یہ شرک ہے مجمع البحار میں ہے کہ وہ ما مات ان يقول ذرنا قبره صلى الله عليه وسلم وعلوه بان لفظ الزيارة صاويہ کا بین ما شرع وما لم يشرع فان منه من قصد بزيارة قبور الانبياء والصالحين ان يوصلوا عند قبورهم ويذبحوا عند ما وليست هذه الحوائج وهذا لا يجوز عند احد من علماء المسلمين فلان العبادة وطلب الحوائج والا ستعانة حق الله وحده انتهى

سید محمد نذیری حسین

مسئلہ :- بایں دانست کہ ازین حدیث وان اراد عوننا ليقبل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني چنانکہ صاحب حصن حصین از طبرانی نقل کر رہے کہ استدلال و محبت گیر و درباب استعانت و درخواستن بغیر اوتعالیٰ عمل شانہ از اموات چہ اعلیٰ وجہ ادنیٰ جائز نیست و نمی تواند شد بخند و جہ و در امور سے کہ موجبات شرک و کفر باشد۔

وجہ اول :- آنکہ در سندین حدیث ابن حسان راوی ضعیف است، کما قال ابیہی و دیگر راوی درین حدیث عقبہ بن غزوٰن مجہول الحال است، کما قال فی التقریب من کتب اسماء الرجال، پس بنا بر ضعیف و مجہول الحال بودن راوی این حدیث قابل اعتماد

نہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اس بات کو مکروہ سمجھتے تھے، کما دمی کہے ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کی، کیونکہ زیارت کا لفظ مشروع اور غیر مشروع طریق میں مشترک ہو گیا ہے، جس سے بھی ہیں، جو امید اور صلح کی قبروں کی زیارت کرتے ہیں، ان کی قبروں کے پاس نمازیں پڑھتے ہیں، دعا میں مانگتے ہیں، ان سے حاجتیں طلب کرتے ہیں، یہ وہ افعال ہیں جن کو علماء اسلام میں سے کوئی بھی جائز نہیں سمجھتا، کیونکہ حوائج کا طلب کرنا اور دعا مانگنا صرف اللہ اکیلے کا حق ہے

مسئلہ :- صاحب حصن حصین نے جو طبرانی کی حدیث نقل کی ہے کہ اگر اللہ طلب کرنا چاہے، تو کہے لے اللہ کے بند و میری مدد کرو، اے اللہ کے بند و میری مدد کرو، اس سے خدا تعالیٰ کے سوا ہر دوسرے سے دعا مانگنے پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے، خواہ وہ عذر سے اعلیٰ مرتبہ کے ہوں یا ادنیٰ درجہ کے۔

اس کا استدلال کرنا کئی طرح سے غلط ہے۔

پہلی وجہ تو یہ ہے کہ اس حدیث کا ایک راوی ابن حسان تو ضعیف ہے، اور دیگر عقبہ بن غزوٰن مجہول الحال ہے

واجتناب نمائندہ و مراد از عباد اللہ ملائکہ حفاظت کنندگان و نگهبان مستندہ اموات چنانکہ در فیض القدر بشرح جامع الصغیر مذکور است حیث قال فی فیض القدر بیان للہ مملکتہ فی الارض یسمون الحفظۃ یتکتبون ما یتقن فی الارض من دراق الشجر فاذا اصاب احدکم حرجۃ و احتیاج الی عون بفلاۃ من الارض فلیقل اعینونی یا عباد اللہ رحمکم اللہ فانہ یتحصل ان شاء اللہ رواہ ابن السنی والطبرانی من حدیث الحسن بن عمر و عن ابن حسان عن سعید بن ابی عروبتہ عن قتادہ عن ابن بربدۃ عن ابن مسعود قال ابن حجر حدیث غریب و فیہ معروف و قالوا فیہ منکر الحدیث و قد کفر بہ و فیہ القطاع بین ابن بربدۃ و ابن مسعود انتہی و قال الہیثمی فیہ معروف بن حسان ضعیف قال و جاء فی منناہ خبر اخرجه الطبرانی بسند منقطع عن عتبۃ بن غزوہ ان مرفوعا اذا اخل احدکم شیئا او اراد عوناً و هو بارض لیس بها انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی ثلاثاً فان للہ عباداً لا تراهم الی اخر ما فی فیض القدر بشرح جامع الصغیر پس ازین حدیث محبت مدد خواستگان از موطنے ثابت نمی شود

وجہ دوم آنکہ اگر مورد این حدیث را بر طلب منافع و سلب مضار کسب فراموشی و تنگی و صحت و مرض و طلب رزق و فرزند و دیگر حاجات از غیر خدا تعالی عمل کنی پس این مصلحت جائز نخواہد شد زیرا کہ این معنی را آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ و جمیع امست قرون ثلاثہ و غیرہ رد می کنند چہ این خبر واحد است و خبر واحد معارض و مقابل قرآن شریف نمی شود اگر چہ این خبر

ابتداء حدیث محبت است استدلال کے قابل نہیں ہے اور اللہ کے نیک بندوں سے مراد حفاظت کرنے والے فرشتے ہیں۔ ذکر کرنے کے بعد کہ فیض القدر بشرح جامع الصغیر میں اس کی پوری تشریح اور تخریج کی گئی ہے اس کے ساتھ کہ حدیث کو ابن السنی نے بھی اسی سند سے روایت کیا ہے۔ لہذا اس کی روایت بھی قابل استدلال نہیں ہے لہذا مردوں سے مدد مانگنے والوں کا اس حدیث سے استدلال درست نہ ہوا

دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر اس حدیث کا مطلب یہ لیا جائے کہ خدا تعالیٰ کے سوا کسی اور سے منافع کے حصول اور مصائب کے دور کرنے میں یا رزق کی تنگی یا فراخی میں یا صحت و بیماری کے متعلق مدد حاصل کی جائے تو یہ قطعاً ناجائز ہے کیونکہ قرآن کی آیات اور احادیث صحیحہ و قرون ثلاثہ میں امت کا اجماع اس کی تردید کرتے ہیں پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد اگر صحیح بھی ہو تب بھی قرآن مجید کے معارض نہیں ہو سکتی چہ جائیکہ

لبسته صحیح باشد چه جائیکه لبسته ضعیف و منکر باشد بر دخیل و واحد فی معارضه التکتاب
لاکن التکتاب عقد مرکب و قطعی است و از نظر کلاسیک در سنده کما فی التوضیح و
التلویح و مشاهداتی الشریحه و طبری رحمه الله علیه و ترجمه الله الی الله می نویسند که و منها
رای من مقلدات الشریک انهم كانوا يستعینون بغیر الله فی حوائجهم و رجاء برکتها
فاوجب الله علیهم ان یقولوا فی صلواتهم ایاک نعبد و ایاک نستعین و قال الله
تعالی و لا تدعوا مع الله احدا و لیس المراد من الدعاء العبادة کما قال بعض المفسرین
بل هو الاستعانة لقوله تعالی بل ایاه تدعون فیکشف ما تدعون انتهى خلاصه
ما فی حجة الله البالغة پس از آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین و از آیت و استعینوا
بالله و از آیت و لا تدعوا مع الله احدا و غیره استنباط بغیر خدا نمائے و را موری که
موتیم شرک باشد ناجائز شد و موجب شرک و لهذا محمد طاهر محدث و مجمع البحار گفته است
که من قصد لزیمه زیارة قبور الانبیاء و الصالحین ان یصلی عند قبورهم و یدعو عندها
و یسألهم و الحوائج فهذا لا یجوز عند احد من علماء المسلمین فان العبادة و طلب
الحوائج و الاستعانة حق لله و حده انتهى کلاما.

وجہ سوم۔ آنحضرت مخالف و معارض ازین حدیث مذکور در مضمون واحد حدیثی دیگر نیز در طباطبائی و ابن ابی شیبہ و در حشون حصین موجود است، غرض از مضمونش اینکہ وقت گم شدن یا گریختن غلام، خدا تعالی را ندا کردہ بگوید یا اللہ باز گردان چیز گم شدہ و گریختہ را قال فی حصن حصین و اذ احنا لم نشئ اوابق اللهم و اذ الضلالتہ و اذ الضلالتہ انت مقدی من الضلالتہ اردد علی حنا لقی بقدرتک و سلطانک خانہا من عطانتک و فضلتک رواہ الطبرانی حدیث بھی منیف ہو، جیسا کہ توضیح و تلویح میں مذکور ہے، شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ الباقیہ میں لکھا ہے کہ شرک کی ایک قسم بھی ہے کہ مشرک لوگ اللہ کے سوا اور دل سے مدد مانگا کرتے تھے، لہذا ان کو حکم دیا گیا کہ نماز میں ایاک نعبد و ایاک نستعین کہو، اور کلام دوم اللہ احد ام یہاں دعا کے عبادت ملاو نہیں ہے، جیسا کہ مفسرین نے لکھا ہے، بلکہ اس سے مدد مانگنا ملوث ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ اس حدیث کے بالکل مخالف مضمون ایک اور حدیث میں آیا ہے جس کو طبرانی اور ابن ابی شیبہ نے معایت کیا ہے اور حسن حصین میں بھی موجود ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ جب کسی کی کوئی چیز ضائع ہو جائے یا بھاگ جائے تو اللہ تعالیٰ سے دعا کرے کہ بلا خدا اپنے فضل و کرم سے میری یہ چیز مجھے واپس کر دے۔

وہکند ارواہ این فی شیعہ پس درین حدیث بطریق شرط و جزا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نیز ارشاد فرمودند کہ در پیچہ امور کہ از او تعالیٰ برائے رد و استرواؤ آن مدعی خوانند نیز از تعالیٰ استعانت باید نمود و از خیر و سعادت اید و اللہ تعالیٰ اعلم و علما تم

حورہ سید محمد نذیری بن عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال :- اعتقاد داشتن باین وجہ کہ ذات سرور کائنات در حالت بندخ بر احوال و احوال و عقاید مطلع و واقف اند و آن ذات شریف را بر ہمہ احوال امت اطلاع میدہند بای وجہ کان صحیح است یا نیست، اگر نیست کفر است یا فسق، ہرچہ نزد آن صاحب مقرر است بنویسند بند مشہور عبارت کتاب بعینہ فقط.

الجواب :- اعتقاد داشتن بہ پیچہ مضمون سوال بای وجہ درست نیست، بلکہ بدعت و ضلالت است، پس این چنین ہرگز نہ شد شرعاً زیرا کہ این از جملہ اعتقادات است و اعتقادات علم و یقین پر ضرور است، و برین اعتقاد هیچ دلیل شرعی کہ قائل حجت باشد یافتہ نہ شد، پس چگونه اعتقاد و اعتقاد بلا دلیل شرعی بر آن کردہ شود، لان الاعتقاد لا یحصل مع الظن بخلاف الاعمال کن اذ کذا اعلام الامامہ الحولوی عبد العلی الکهنوی فی شرح تہذیب الاصول لابن العمام رحمۃ اللہ علیہ، و مع ہذا مخالفت و معارض آن عقیدہ در صحیح بخاری و صحیح مسلم و غیر ہما من کتب الصحاح باسانید صحیحہ از چند صحابہ کبار بطریق متعددہ مروی است مرفوعاً عن اشہر رہنمون النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیرد علی ناس من اصحابی

اس حدیث میں شرط اور جزا کے طور پر مضمون او کیا گیا ہے یعنی جب بھی کوئی ضرورت پیش آئے تو اللہ تعالیٰ ہی سے مدد مانگئے۔

سوال :- اس طرح کا عقیدہ رکھنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں امت کے تمام حالات کی اطلاع ہوتی رہتی ہے، خواہ کی طرح بھی ہو صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہے تو ایسا عقیدہ رکھنا کفر ہے یا فسق؟ جو بھی آپ کے نزدیک درست ہو تحریر فرمادیں۔

جواب :- اس طرح کا عقیدہ رکھنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے، بلکہ بدعت اور گمراہی ہے، کیونکہ عقیدہ کے لئے کوئی قطعی دلیل ہونا چاہیئے، اور ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے، جیسا کہ مولانا عبد العلی کهنوی نے ابن ہمام کی تحریر اصول کی شرح میں لکھا ہے و

اور پھر یہ بھی معلوم ہونا چاہیئے کہ اس عقیدہ کے بطلان صحیح بخاری و صحیح مسلم اور دیگر صحاح کی کتابوں میں بہت سے

الحوض حتى عرفتموها اختلف جوادوني فاقول اصحابي فيقول انك لا تدري ما هو
بعدك الحديث وعن ابی هريرة رضى فاقول يا رب اصحابي فيقول انك لا تعلم
بما احدثوا بعدك الحديث وعن حذيفة وسهل بن سعد وابن عباس وعمر بن
ابن عباس وعبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم هكذا

اکنون این حدیث با سنی صحیح از مرعانی که مروری است مرفوعاً جدا جدا از قلم
آید که صحت و ثمرت این حدیث بر سر خاص و عام ظاهر شود و از ان اعتقاد بر سر که باشد
باز آید در صحیح بخاری در باره مست و منم مرقوم است۔

حدثنا مسلم بن ابراهيم قال حدثنا وهيب قال حدثنا سعيد بن العزير عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال ليردن على ناس من اصحابي الحوض حتى عرفتم
اختلف جوادوني فاقول اصحابي فيقول انك لا تدري ما احدثوا بعدك وعن سهل بن سعد
قال قال النبي صلى الله عليه وسلم انا قرطهم على الحوض من مولى شراب ومن
شراب لم يظم ابدا ليردن على اقدامنا عرفهم ويعرفوني شهر يحال بيني وبينهم
فاقول مني فيقال انك لا تدري ما احدثوا بعدك فاقول سحقا سحقا لمن غير بعدي
عن سعيد بن المسيب عن ابی هريرة رضى انما كان يحدث ان رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال يرد على يوم القيمة رهط من اصحابي فيحشون راي يطردون عن الحوض
فاقول يا رب اصحابي فيقول انك لا علم لك بما احدثوا بعدك الى اخر الحديث
عن ابن المسيب انما كان يحدث عن اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان النبي
صلى الله عليه وسلم قال يرد على الحوض رجال من اصحابي فيحشون عنه فاقول
يا رب اصحابي فيقول انك لا علم لك بما احدثوا بعدك الى اخر الحديث . عن
عطاء بن يسار عن ابی هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال بينا انا قاسم اذا
زمرت حتى اذا عرفتهم خرج رجل من بيني وبينهم فقال له هلم فقلت اين قال
الى النار والله قلت وما شانهم فقال انهما رتدا بعدك على اذ بارهم الفقير في شهر

کبار سے متذکرہ دے ایک مرفوع حدیث آئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حوض کوثر پر میرے صحابہ میں
سے کچھ لوگ میرے پاس آئیں گے میں ان کو پہچان لوں گا تو ان کو مانگ کر دوںے جایا جائے گا میں کہوں گا یہ تو میرے صحابی ہیں
تو جواب ملے گا تم کو معلوم نہیں کہ ان لوگوں نے تمہارے بعد کیا کچھ کیا۔ ۱۲

اذا نزلت حتى اذا عرفته وجده جل خروجه من بيني وبينه فقال هلم قلت اين قال
الى النار والله قلت وما شانهم قال انهم ارتدوا على ادبارهم الفقهري الحديث
عن ابن ابي مليكة عن اسماء بنت ابى بكر قالت قال النبي صلى الله عليه وسلم
الى على الحوض حتى انظر من يرد على منكم وسيؤخذ ناس دوني فاقول يا رب
مني ومن امتي فيقال هل شعرت ما عملوا بعدك والله ما برحوا يرجعون على
اعقابهم الحديث انتهى ما في الجزء السابع والعشرين من صحيح البخاري

عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس رضى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
تحترون حفاة غداة غرلا ثم قروا كما بدأنا اول خلق نعيدة وعدا علينا انا
كما فاعلدين ثم يؤخذ برجال من اصحابي ذات اليمين وذات الشمال فاقول اصحابي
فقال انهم لم يزلوا موتد بن على اعقابهم منذ فارقتهم فاقول كما قال العبد
الصالح عيسى بن مريد وكنتم عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما توفيتني كنتم
انت الرقيب عليهم وانت على كل شئ شهيد الحديث انتهى ما في الجزء الثالث
عشر من صحيح البخاري

ودر صحیح مسلم مذکور است عن ابی حاتم عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم ترد على امتي الحوض وانا ازود عنه الناس كما يزود الرجل ابل
الرجل عن ابله قالوا يا نبی الله انهم فئا قال نعم ولكم سما لست لاحد غيركم
تردون على عزاء مجلين من اثار الحوض وليصدن عن طائفة منكم فلا يصلون
فاقول يا رب هؤلاء اصحابي فيجيبني ملك فيقول وهل تدري ما احذوا بعدك
انتهى ما في صحيح مسلم قال النووي شارح المسائل فتلخه العلماء في المراد على اقوال
احدها ان المراد به المنافقون والمتردون فيجوز ان يحشروا بالغررة والتجليل
فان ادبهم النبي صلى الله عليه وسلم للسما التي عليهم فيقان ليس هؤلاء ممن
وعدت لهم ان هؤلاء بدلوا بعد ذلك اي لم يولوا على ما ظهر من اسلامهم والثاني
ان المراد بهم من كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وارتدوا بعدة فيناديهم

یہ حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، سہل بن سعد رضی اللہ عنہ، ابن عباس رضی اللہ عنہ، اور عبداللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ کے روای ہیں۔ کسی روایت میں تفصیل ہے کسی میں اجمال ہے۔

دان لو یکن علیہم سماء الوضوء لما کان یعرفہ علی اللہ علیہ وسلم فی حیاتہ من
اسلامہم فیقان ارتداد الثالث ان المراد اصحاب المعاصی الکبار الذین ما کانوا علی
التوحید واصحاب البدع الذین لو غیر جوابید عنہم عن الاسلام لانتقضوا فی شرح
مسلم مختصراً۔

دیراہر ان اسانید پوشیدہ نیست کہ این حدیث مذکور بطریق خمسہ دستہ منقول است
پس بلارایب بدرجہ شہرت رسیدہ کہ ان الحدیث المشہور عند المحدثین مالمہ طرق
محصولہ باکثر من اثنین کنافی نخبۃ الفکر وغیرہ من کتب الاصول حاصل کلام انکی
ازین روایات صحیحہ مذکورہ مقبولہ عند جمہور العلماء والمحدثین صاف ہویدا گردید کہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم را در عالم برزخ ازا حوال امت اطلاع می شود چنانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم را بر احوال ایشان اطلاع شدہ پس این چنین چراغی فرمودند اصحابی اصحابی باوجودیکہ
این جماعت مذکورین صحبت بابرکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را دریافتند و بعد انتقال آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم مرتد شدند یا در دین احداث بدعت قبیحہ نمودند و در حقوق واجبہ تفسیر نمودند
باز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را بر احوال ایشان از روز وفات تا روز قیامت اصلاً مطلع نشدند
و بنا برہیں عدم اطلاع در آن روز خوانند فرمود کنت علیہم شہید امامت فیہم اکیاتہ
وازین صاف ہویدا گردید کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در عالم برزخ ازا حوال امت اطلاع نہ
دانند پس درین صورت چگونه اعتقاد کردہ شود کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را بر احوال امت در
عالم برزخ اطلاع می دهند ہل ہذا الا الاختلاق بالفرض اگر کسی از اہل سیر وایتے ضعیف

ادراہر ان اسانید پوشیدہ نہیں ہے کہ یہ حدیث پانچ چھ سندوں سے منقول ہے، پس یقیناً یہ حدیث
شہرت کے درجہ پر پہنچ چکی ہے، کیونکہ محدثین کے نزدیک حدیث مشہور وہ ہے جو دو سے زیادہ سندوں سے مروی ہو
جیسا کہ نخبۃ الفکر وغیرہ کتب اصول میں مذکور ہے۔

حاصل کلام یہ کہ ان روایات صحیحہ سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں امت
کے احوال کی خبر نہیں ہوتی، نہ ناپ قیامت کے روز ایمان و کفر کے، جیسا کہ اسی حدیث کے ایک طریق میں آنحضرت
کے یہ الفاظ ہیں کہ لے اللہ میں جب تک ان میں موجود ان کی نگرانی کرتا رہا، اور جب تو نے مجھ کو اٹھالیا، تو پھر تو ہی
تھو ان تھا، الا یہ، بھراہی صورت میں کیوں کہ یہ عقیدہ رکھا جاسکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں
امت کے حالات کی خبر ہوتی ہے۔

بلاستدیح برین معنی نقل کنند و در جنب روایات صحیح بخاری و مسلم مقبول نخواہد بود، بلکہ مردود و مردود شود
عند العلماء المحققین المتصفین کما لا یغنی علی ماہر فن الحدیث والعقائد والنداء علم بالصواب

سید محمدنذیر حسین

حورہ السید محمدنذیر حسین عفی عنہ

سوال :- اولیہ اللہ چشم ظاہری در بیداری بلا تاویل خدا کے فعل کے لئے را در دنیا

می بینند یا نہ؟

الجواب :- در صورت مرقومہ نمی بینند باتفاق اہل سنت و جماعت و مدعی آن کا وہ
است چنانچہ جملہ مالہ و ما علیہ از منہ الا نہر نگاشتہ می شود و ہل یجوز ردیۃ اللہ تعالیٰ فی
الدنیای بعین البصر للاولیاء فقد جاء فی سوال واقعتہ الحال فی من ادعی خلقک فی
بعض الاشخاص فکتبت الجواب بحسب ما ظہری وجہ الصواب فہو اجماع الائمۃ
من اہل السنۃ والجماعۃ علی ان رؤیۃ اللہ تعالیٰ بعین البصر جائزۃ فی الدنیاء
الاخری عقلاً و ثابتہ فی العقوبی سمعاً و نقلاً و اختلفوا فی جوازہا فی الدنیاء
ثابتہا اکثر و نقلہا اخیرون ثم الذین اثبتوها خصوصاً قوعہا لہ صلی اللہ
علیہ وسلم لیلۃ الاسراء علی خلاف فی ذلک بین السلف والخلف من العلماء
و اکا و دلیلہما الصحیح انہ صلی اللہ علیہ وسلم انما رای ربہ تعالیٰ بفوادہ لا بعینہ

سوال :- اولیہ اللہ ظاہری آنکھوں کے بیداری کی حالت میں بنبر کی تاویل کے خدا تبارک و تعالیٰ کو دنیا میں

دیکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب :- صورت مرقومہ میں نہیں دیکھ سکتے، اور اس پر تمام اہل سنت کا اجماع ہے اور اس کا دعویٰ کرنے
والا جھوٹ ہے، چنانچہ منہ الا نہر میں اس مسئلہ پر پوری بحث کی گئی ہے، لکھتے ہیں، میرے پاس دسندہ بالاضواء کا ایک
سوال آیا میں نے اپنی صوابدید کے مطابق اس کا جواب لکھا ہے، اور اسی پر اہل سنت و جماعت کے تمام ائمہ کا اجماع
ہے کہ عقلی طور پر دنیا اور آخرت میں اللہ تعالیٰ کی مدویۃ ظاہری آنکھوں سے جائز ہے، اور آخرت میں نقلاً و سمعاً
ثابت ہے، اور نہ ہم ان مدویۃ کو دیکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کے متعلق اختلاف ہے، اکثریت کا خیال ہے کہ جائز ہے
دوسرے اس کا انکار کرتے ہیں، لیکن جو اس کے جواز کے قائل ہیں، وہ صرف اس درجہ سے قائل ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے خدا تعالیٰ کو معراج کی رات دیکھا ہے، اور دوسرے کسی کے لئے اس کو ثابت نہیں کرتے، اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے کے متعلق بھی توسل و اختلاف تھا، صحیح یہی ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا
تعالیٰ کو اپنے دل سے دیکھا ہے، آنکھ سے نہیں دیکھا، چنانچہ شرح عقاید میں اس کی تصریح ہے۔

کذا فی شرح العقائد وغیرہ

فان قال قائل بانی اری اللہ تعالیٰ فی الدنیا ان اراد بہ رؤیتہ فی المنام ففی حواریہ خلاف مشہور بین اکابر مع ان رؤیتہ المنامیۃ لا تكون بالحاسۃ البصریۃ بل التصورات المثالیۃ والتمثیلات الخیالیۃ وان اراد بہ احوال الیقظۃ فان قصدا بہ احوال المضاف والارادۃ یرى الخار صفا نہ ویشاہد آثار مصنوعاتہ فلا جائزہ بلامرئیتہ وامامن ادعی بحکما المعنی لنفسہ من غیر تادیل ثم فی اعتقاد فاسد وزعم کاسد و فی حقیض ضلال و تضلیل و فی مطعن و بیل و بعید عن سواہ السبیل فقد قال صاحب المعرف و هو کتاب لم یصنف مثله فی التصوف اہل بیتہ السلام کلہم علی تضلیل من قال ذلك و تکذب من ادعی ہذا لک و صنعوا فی ذلك کتباً و رسائل منہم ابو سعید الخزار و الجنید و صر حوا بان من قال ذلك المقال لو یعرف اللہ الملک المتعال و اقروہ الشیخ علائی الدین الطوسی فی شرحہ و قال ان ہم عن احد دعوی نحوہ فہم کن تاویلہا بان غلبۃ الاحوال یجعل الغائب کاشفاً اذا کثر اشتغال الشئی بشئی واستحضارہ لہا کأنہ حاضریں ید بہ انتہی و رؤیتہ حدیث ان تعبد اللہ کانک تراء و کذا حدیث عبد اللہ بن عمر و حال الطواف کنا نتراى اللہ تعالیٰ

و قال صاحب العوارف المعارف فی کتابہ اعلام الہدی و عقیدۃ اہل باب التقی ان رؤیتہ العیان متعذرۃ فی ہذا الدار لانہا دار الفناء و الاخرۃ ہی دار النقرار فلقد مور من العلماء نصیب من علم الیقین فی الدنیا و الاخرین من اعلیٰ منہم رتبۃ نصیب من عین الیقین کما قال قائل ہای قلبی رقی انتہی و الحاصل ان

اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ میں نے اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھا ہے تو یہ جائز ہے کیونکہ وہ ظاہری آنکھ سے دیکھنا نہیں ہے بلکہ تصورات مثالیہ اور تمثیلات خیالیہ کا دیکھنا ہے اور اگر کوئی یہ کہے کہ میں نے خدا تعالیٰ کی صفات کے مظاہر دیکھے ہیں تو یہ ٹھیک ہے اور اگر کوئی یہ کہے کہ میں نے نہایت خدا تعالیٰ کو دیکھا ہے تو یہ بے درجہ کا بے دین اور گمراہ ہے اس کو تعزیر لگانی چاہیے اور شہر میں پھرتا چاہیے۔

ترجمہ: تعارف کا قول ہے۔ یہ کتاب تصوف کے مضمون میں بے مثال ہے۔ کہ مشائخ طریقت کا اس پر اجماع ہے کہ دنیا میں کوئی شخص اللہ تعالیٰ کو ظاہری آنکھ سے نہیں دیکھ سکتا نہایت خداوندی کا عمل آخرت کا

الامۃ قد اتفقت علی انہ تعالیٰ لا یملأ احد فی الدنیا بعینہ ولم یتنازل عواہی ذلک
الا نبینا صلی اللہ علیہ وسلم حال عروجہ علی ما صرح بہ فی شرح عقیدۃ الطحاوی
نحو ہذا ان قبل الشاویل السابق فیہا والا فان کان مصمما علی مقولہ لم یرجع
بالمقول عن مقولہ یجب تعزیرہ وتثہیرہ بما یملأ المحاکم الشرعی وقال بعض
ارباب العقائد المنطومة من قال فی الدنیا یملاہ بعینہ فذلک زندق طغی و
تمر وخالف اللہ والرسول ولا یملاہ عن الشرع الشریف

قد قال ابن انصلاح والیوشامۃ انہ لا یصدق مدعی الرویۃ فی الدنیا
حال البیظۃ ومنع منہ کلید اللہ موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوۃ والسلام واختلف
بہذا المذہب نبینا صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک المقام کیف تمسک لمن لم یصل
الی مقامہ انتہی کلامہما وقال الکورشی فی سورۃ التکوین ومنعہ قد رومیۃ اللہ
تعالیٰ ھہنا بالعبین لغیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم غیر مسلم وقال الاربدیلی فی
کتابہ الاخبار ولو قال انی رای اللہ تعالیٰ عیاناً فی الدنیا کفر انتہی لکن الاقدام علی
التکفیر بمجرد دعوی الرویۃ من اصحاب الخطوط المخطأ فی افتاد البغ کا فہ
اھون من المخطأ فی افتاد مسلم فالصواب ما قدمنا انہ ان الفہم الی الدعوی ما
یمزج عن عقیدۃ اھل التہنی فحکمہ علیہا بانہ من اھل الضلالۃ والردی والسلام
علی من اتبع الہدی انتہی ما فی منعہ اکبر ملاحظہ علی قاری
وانظر من لمس است کہ ہر گاہ خطاب لن ترانی بموسیٰ علیہ السلام وارد شد پس اعاد امت
بصفتہ لن ترانی چگونہ موصوف نہ شود و تمہا قیل سے

جلوہ یا رگراں بار کہ برداشتہ است کمر طاقت کوہ و کمر مور یکے است
ومنشورکامع النور وجوہ یومئذ ناظرۃ الی ربہا ناظرۃ ہی وجوہ المؤمنین
یومئذ یوم النقیمۃ ناظرۃ حسنۃ ناعۃ الی ربہا ناظرۃ مشعر و مخبر بدیدار رب غفا
دنیا نہیں ہے اور اگر کوئی ایسا دعوی کرے تو وہ زندق، کفر و بدعت کا منکر اور سنت کا مخالف ہے جب
موسیٰ علیہ السلام کو یہ خطاب ملا ہے کہ تو مجھے کبھی نہیں دیکھ سکتا تو اور کون ہے جو دوسرے کا دعوی کر سکے، تعالیٰ قد
کی نسخ الاذہن شرح فقہ اکبر میں یہ تمام تفصیل موجود ہے۔

پھر یہی غور طلب ہے کہ خداوند تعالیٰ نے فرمایا وجوہ یومئذ ناظرۃ الی ربہا ناظرۃ و ردت کو قیامت

در حقیقتے است یعنی در جنت نہ در دنیا زیرا کہ احساس و قوی دنیا از میں ضعیف کہ معرض فنا
است انہیں راہ گذر دنیا را کہی بدار دنیا معتذر بخلاف احساس و قوی دار البقا کہ کوئی دائمی و البقی
خواہ بود بقیومت رب العزت و قوائے سرمدیت و دیدار حضرت محمدیت میر خواہ بود و کلام
طیبات آن سرور کائنات سترون دیکو یوم المقیمۃ خطاب عالمتاب در بارہ دیدار
بعین البصر بسوئے ہمہ عنایہ کرام کہ خلفائے راشدین درین خطاب داخل اند و اردو این
چنین نفرمودند کہ سترون دیکو یوم المقیمۃ کما ترونہ فی الدنیا پس از آیت وحدیت
واضح گوید کہ دنیا کے فانی مقام ویدنی نیست،

و از اینجا تمام اہل سنت و جماعت اتفاق کرید برین مسئلہ کہ کسی اگر ادا امت بحشم
ظاہری در بیداری در دار دنیا خدا کے تعالی را نمی بیند و خواہ دید و مدعی آن کا ذنب است
قید ہا بالقیامت اشارۃ الی ان الروتیر فی الاخرۃ دون الدنیا کذا فی فتح الباری و
الکومانی و المعینی شرح البخاری و پارہ حدیث صحیح بخاری از ابو موسی اشعری این است
کہ فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ما بین القوم و بین ان ینظروا الی ربہم الا بالکبریا
علی وجهہ فی جنت عدن ای جنت اقامت و هو ظرف تقوم لا للہ تعالی و قوله
فی الجنة متعلق بمعنی الاستقرار فی الظرف فیقید المعلوم انتقاد هذا حصی
فی غیر الجنة و الیہ اشارۃ لشیخ التور لبقی بقوله یرید ان المؤمن اذا تبوا مقعدا
فی الجنة بتوا و الحجب مرتفعہ و الموانع التي تحجبہ عن النظر الی ربہ مضمحلہ
الا ما یصلہم من ہیبتہ الجلال و سبحات الجمال و اجبتہ الکبریاء فلا یرتفع ذلک
منہم الا براقتہ و رحمۃ تفضلا منہ علی عبادہ۔

قال الحافظ ابن حجر و حاصلہ ان دخول الکبریاء ما نفع لروتیرہ فکان فی الکلام حدت
تقدیرہ بعد قوله الا رداعا لکذب یا و خاننا یمین علیہم برفعہ فیحصل لہم الشوق
کے دن پر ملن کیا اگر دنیا میں بھی رویت ہو سکتی تو قیامت کے دن کی قید بالکل بے معنی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابہ سے فرمایا کہ تم قیامت کے دن اپنے رب کو دیکھو گے اگر دنیا میں بھی دیدار خداوندی ممکن ہوتا تو قیامت کے دن
کی قید لگانے کی کیا ضرورت تھی اسی طرح فرمادیتے کہ تم جس طرح دنیا میں خدا تعالیٰ کو دیکھتے ہو آخرت میں بھی دیکھو گے،
امام نووی کا قول ہے کہ تمام اہل سنت کا عقیدہ یہی ہے کہ مذہب خداوندی دنیا میں نہیں ہو سکتی آخرت میں
ہوگی اہل اس میں متکلمین کے سلف اور خلف بھی متفق ہیں، واللہ اعلم بالصواب۔

بالنظر الیہ، فكان المراد ان المؤمنین اذا تبوءوا مقاعدہم من الجنة لولا ما عندہم من حبیبة الجلال لسا حال، بینہم و بین الرزق حائل فاذا ارادوا کم ہرخصہم ہر براقتہ و تفضل علیہم بتقویۃ ہر علی النظر الیہ سبحانہ و تعالیٰ انتہی ما فی ارشاد الساری مختصراً۔ وقال النووی اعلہ ان مذهب اهل السنة قاطبہ ان رزقہ اللہ تعالیٰ مسکتہ غیر مستحیلۃ واجمعوا البضاع علی وقوعہا فی الآخرۃ نقلاً و رزقہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا مسکتہ لکن الجہور من السلف و الخلف من المتکلمین و غیرہم انہما لا تقع فی الدنیا انتہی ما فی المرقاة مختصراً واللہ اعلم بالصواب۔ فاعتبروا

یا دلی الالباب فقط نعم المولی ونعم النصیر

سید محمد نذیر حسین

علامہ شریعتی سولہ نقیین محمد مصطفیٰ حسین

سید احمد حسین

زکریا سید کوثر بن سعد شریف حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ حدیث ان اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض ادم کا دمکہ و نوح کا نوحکہ و ابراہیم کا براہیمکہ و عیسیٰ کعیسکہ و نبی کنبیک کہ کفر ہے اور جو اس کا اعتقاد رکھے وہ کافر ہے اور جو اس کے ناقل ہیں وہ کافر ہیں اور عمر کہتا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور جو اس کا اعتقاد رکھے وہ مسلم صحیح الاعتقاد ہے اور جو اس کے ناقل ہیں وہ ائمہ دین و ہدایہ مسلمین ہیں ان دو قول قولوں میں سے کون سا قول صحیح ہے اور کون غلط اور زید مسلمان ہے یا کافر ہے، بیٹھا تو جروا۔

الجواب: زید مجہول ہے اور فاسد الاعتقاد اور عمر و سچا ہے اور صحیح الاعتقاد اور اعتقاد زید کا درست نہیں ہے اور جہالت ہے کیونکہ حدیث مذکور مستدرک حاکم و تفسیر ابن جریر وغیرہ میں موجود ہے اور اس کے ائمہ دین مثل ترجمان القرآن حضرت ابن عباس اور ابو اہشی اور شبہ امیر المؤمنین فی الحدیث اور عطاء بن اسباب اور عطاء بن یسار اور عمرو بن مرہ و محمد بن یحییٰ اور عمرو بن علی اور محمد بن جعفر اور عبید بن خنیم اور علی بن حکیم و شریک اور حاکم اور یحییٰ و جمال الدین سیوطی کہ مستند مخالفین کے ہیں اور محمد بن جریر طبری کہ بڑے معتبر مخالفین کے ہیں اور ابن ابی حاتم کہ بڑے محدث ہیں اور عبید بن حمید اور ابن القطرین اور ابن حجر عسقلانی صاحب فتح الباری

لہ اللہ تعالیٰ نے سات زمینیں پیدا کی ہیں، ہر ایک زمین میں تمہارے آدم مبیہ آدم ہے اور تمہارے نوح جیسا نوح ہے اور تمہارے ابراہیم جیسا ابراہیم ہے اور تمہارے عیسیٰ جیسا عیسیٰ ہے اور تمہارے نبی جیسا نبی ہے۔

وغیر ہم قائل یا قائل ہیں۔

الخروج المحاکم فی المستدرک من طریق عبید بن غنم الضحی عن علی بن حکیم
عن شریک عن عطارد بن السائب عن ابی الضحی عن ابن عباس قال فی کل ارض
نبی کنبیکہ فادمر کاد مکہ ونوح کنو حکم وعیسیٰ کعبہ و قال صحیح الاسناد
وقال ابن جریر حدیثنا عمرو بن علی ومحمد بن المثنی قال احدا ثننا محمد بن جعفر
حدیثنا شعبۃ عن عمرو بن مرة عن ابی الضحی عن ابن عباس انہ قال فی کل ارض
ادمر کاد مکہ ونوح کنو حکم و ابراہیم کابراہیمہ و نبی کنبیکہ

اور ابن جریر شقیانی فی فتح الباری کشرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں:- ویسئل للقول انظر
ما رواه ابن جریر من طریق شعبۃ عن عمرو بن مرة عن ابی الضحی عن ابن عباس فی
ہذا الکلیۃ ومن الارض مثلہن قال فی کل ارض مثل ابراہیم و نوح و اعلی الارض
من الخلق ہکذا الخرج۔ مختصر اسناد صحیحہ و اخرجہ المحاکم البیہقی من طریق
عطارد بن السائب عن ابی الضحی مطوळा و اولہ ای سبع ارضین فی کل ارض ادم
کاد مکہ ونوح کنو حکم و ابراہیم کابراہیمہ و عیسیٰ کعبہ و نبی کنبیکہ قال

الحاکم نے مستدرک میں عبید بن غنم الضحی کے ذریعہ روایت کیا ہے، اس نے علی بن عباس سے اس کے شریک سے اس
نے عطارد بن السائب سے اس نے ابو الضحی سے اس نے ابن عباس سے انہوں نے کہا کہ ہر زمین میں ایک نبی ہے تمہارے
نبی عیسا اور تمہارے آدم جیسا آدم ہے تمہارے نوح جیسا نوح ہے تمہارے عیسیٰ جیسا عیسیٰ ہے اور کہا اس کی سند
صحیح ہے ۱۷
اس نے عمرو بن مرة سے اس نے عمرو بن مرة سے اس نے ابو الضحی سے اس نے ابن عباس سے آپ نے کہا کہ
ہر زمین میں ایک آدم ہے تمہارے آدم جیسا اور نوح ہے تمہارے نوح کی طرح اور ابراہیم ہے تمہارے ابراہیم جیسا
اور عیسیٰ ہے تمہارے عیسیٰ جیسا ۱۸
لکن ظاہر قول کی تائید کرتی ہے وہ روایت، جس کو ابن جریر نے شعبۃ

عن عمرو بن مرة عن ابی الضحی عن ابن عباس اس آیت کی تفسیر میں نقل کیا ہے ومن الارض مثلہن للہ فیہن بھی
آتی ہی ہیں، ابن عباس نے فرمایا ہر زمین میں ابراہیم جیسا پیغمبر ہے، اسی طرح ہر زمین میں مخلوق ہے اس کو اس
نے مختصر روایت کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے اور اس کو حاکم اور بیہقی نے عطارد بن السائب عن ابی الضحی کے
طریق کے مفصل روایت کیا ہے اور اس کی ابتدا اس طرح ہے یعنی سات زمینیں ہیں ہر زمین میں آدم ہے تمہارے
آدم جیسا اور نوح ہے تمہارے نوح جیسا اور ابراہیم ہے تمہارے ابراہیم جیسا اور عیسیٰ ہے تمہارے عیسیٰ جیسا

ابیرہنی اسنادہ معیم الاثر شاذ انتہی۔

اور تدریب المادہ شریعت تقریب النوادی میں مرقوم ہے۔ و لعل انزل العجب من تعجب
الحاکم لہ حتی لایت البیہ فی قال اسنادہ صحیح و لکنہ شاذ بمرۃ

اور تفسیر و مفسرین مطور ہے۔ و آخر حج عبد بن حمید و ابن الضویس و ابن جریر و
ابن عباس فی قولہ و من الارض مثلهن قال لوحدت کمر بنفسہا انکفر کمر و کفر کمر
تکذیب کمر قبا و آخر ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابن الجارود و صحیحہ و البیہقی فی شب
الایمان و فی الاسماء و الصفات من طریق ابی الضحی عن ابن عباس فی قولہ و من
الارض مثلهن قال سبعہ ارضین فی کل ارض نعی کنسبیکم و ادم کما مکرم و نوح
کنو حکم و ابراہیم کما براہیم مکرم و عیسی کنسبیکم قال البیہقی اسنادہ صحیح
لکنہ شاذ بمرۃ لا اعلو لابی الضحی علیہ منابہا انندی

اور ایسے ہی تفسیر مظہری اور کمالین وغیرہ میں ہے۔ اور موافق قاعدہ محمدین کے یہ حدیث حکما
مرفوع ہے پس ماؤا اللہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک نوبت پہنچتی ہے واللہ اعلم
بالغیاب والہم الا یا بے فی کل باب۔ تنقہ الحافظ الجانی السید امجد احمد النقوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سید محمد علی حسین

سید محمد اسد علی

محمد حسین

سید فضل الرحمن

اصنی ہے، تہا سے نبی جیسا، بیعتی نے کہا اس کی سند صحیح ہے، مگر یہ روایت شاذ ہے ۱۱

۱۵۔ اور جس عالم کے اس حدیث کی تصحیح کرنے کو ہمیشہ تعجب کی نگاہ سے دیکھتا رہا، یہاں تک کہ میں نے سہیلی کو دیکھا کہ اس نے اس کی سند کو صحیح بنایا ہے، لیکن وہ مرہ کی زچہ کے شاؤ ہے۔»

میں اور عبید بن جحید اور ابن القریس اصحاب بن جریر نے ابن عباس سے ومن الارض مثلیں کی تفسیر میں ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اگر میں تم کو اس کی تفسیر بتاؤں تو تم کفر کرو اور تمہارا کفر تمہاری اس تفسیر کی تکذیب ہوگا اور ابن جریر اور ابن ابی قاتم اور حاکم نے بھی اس کو روایت کیا اور صحیح کہا اور بیہقی نے اس کو شعب الایمان اور الاسماء والصفات میں ابو نعیم عن ابن عباس کے طریق کے ومن الارض مثلیں کی تفسیر میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ آپ نے کہا سات زمینیں ہیں اور ہر زمین میں نبی ہے تمہارے نبی جیسا احماد ہے تمہارے آدم کی طرح اور نوح جیسا تمہارے نوح کی طرح اور ابراہیم جیسا تمہارے ابراہیم جیسا اور علی ہے تمہارے علی جیسا بیہقی نے کہا اس کی سند صحیح ہے لیکن وہ شافعی ابو نعیم کا کوئی متابع مجھے معلوم نہیں ہرگز ۱۱

سوال :- مولانا محمد اسماعیل شہید و مولوی خرم علی باحدون کلمات توہین انبیاء و اولیاء کہہ تقویت الایمان اند کا فرد کتاب اوشان لائق خرق بچند وجہ و وجہ اول در باب مذمت مشرک و ترجمہ آیت ان الشراک لظلمہ و حلیلہ گفتہ کہ جاننا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چہارے بھی ذلیل ہے آہ اور اسی طرح کئے کلمات دیکھے از مفسران در تفاسیر قدیمہ و جدیدہ بایں طور معنی و فائدہ نیل آوردہ از اولم اربعہ شرعی جواب فرمایند۔

الجواب :- در پردہ مباد کہ منشاء اعتراض معترض بر صاحب تقویت الایمان عدم تدبیر است و بیان یا تقصیب و غیباوت پس در صورت اولی اگر طرز سوق کلام مصنف آن ملاز اول تا آخر کتاب مذکور بتدریج و اسماں نظر از لہ انصاف و دیدے بلاتامل برودر حجاب الغیب کلوخ انداز حرف گیری نہ پسندیدے، زیرا کہ ادرب العالمین بنا بر عدم خود و تدبر قرآن مشرک و اہل کتاب را بار بار الزام داده اخلاصیت دعوت القرآن الایۃ کما لا یغنی علی الماہر بالقرآن المسجید و در صورت ثانیہ لن یصلح العطار ما یفسد الدھر سے

بے بصیرت چرشنہ سخن صاحب را تلخ و شیرین مذاق دل و بخور کیے است بر دل دانشمندان شرع شریف مخفی نیست کہ مقصود اصلی جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب مفسر

سوال :- مولوی خرم علی اہ مولانا محمد اسماعیل شہید جو انہی کتابوں میں انبیاء و اولیاء کی شان میں توہین آمیز کلمات لائے ہیں، چنانچہ مذمت مشرک کے باب میں آیت ان الشراک لظلمہ و حلیلہ کے تحت فائدہ دینے ہوئے لکھتے ہیں کہ جاننا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چہارے بھی ذلیل ہے الخ اور اس طرح کے کام بھی چند ایک اقوال ہیں اور مفسرین میں سے کسی نے بھی اپنی تفسیر میں اس طرح کا فائدہ نہیں لکھا ہے، کیا ایسے کلمات کی وجہ سے مولانا کا نام نہیں ہو گیا ان کی کتاب بھڑکنے کے لائق ہے؟ اول اور پردہ شرعی سے جواب دیں

جواب :- یہ بات کھل کر سامنے آجاتی چاہئے کہ مولانا اسماعیل شہید کی جماعت پر جو اعتراض کیا گیا ہے اس کی حدود ہی میں ہو سکتی ہیں یا تو اس جماعت کے بیانیہ و سابق پر پوری طرح خود نہیں کیا گیا یا پھر تقصیب اور ہٹ دھرمی ہے اگر معترض آپ کی جماعت پر اچھی طرح غور کرنا، تو اس قسم کے الفاظ زبان پہلانے کی کبھی جماعت نہ کرنا اللہ تعالیٰ نے کہا کہ قرآن مجید میں کئی جگہ الزام دیا ہے کہ وہ قرآن پاک کو سمجھنے کے لئے خود فکر سے کام نہیں لیتے مگر معترض اچھی طرح غور کرنا، تو اس کو صحیح سمجھا جاتی، اور اگر دوسری صورت ہے تو اس کا کوئی علاج نہیں۔

شریعت کے حاکم لوگ اچھی طرح جانتے ہیں کہ مولانا کا اصل مقصود ان عوام کا انعام کے عقیدہ کی اصلاح

درجہ بیان احکام انہیں دیندہ نصیحت و تنبیہ و تخویف عوام کالانعام از فرقہ مسلمانان
بدکیش ناقابت اندیش است لان الامور بمقاصد ما کہ قاعدہ کلیہ فقہ است، کار بند
شعہ اندوہ عوام و عجم باطل و اعتقاد فاسد خودی دانند کہ اولیاد اللہ از جناب باری مختار
اند ہرچہ خواهند می کنند و ہر کر خواهند اولاد و مال و منصب و جاہ می و بند و ہر کر خواهند
ذلیل و خوار کنند بنابرین اعتقاد شرکے و زندقہ و نیاز و و طائف ہا سہل ایشان یا شیخ
عبد القادر حیلانی شینا شد و یا علی یا علی، یا حسین یا حسین، یا خواجہ جی یا خواجہ جی، بقرب تمام
و تذلل تمام اہتمام می کنند و در در طہ گور پستی و ہر پستی شب و روز مستغفر می مانند، و از
احکام شرعی محض غافل و بے باک اند و از او بیارشد چندان می ترسند کہ از خالق بے نیاز
صدان کی کار ساز عشر مشیر نمی ترسند و شعار مسلمانان جہاں حد شرک و بدعت ہم چو شمار کفار
سابق زمان گردیدہ است پس اعتقاد این چنین کس نرا در کردہ اند

و از نیا امام لازمی در تفسیر کبیر و سورہ یونس تحت آیت کریمہ یجبدون من دون الله ما
لا یضرہم ولا ینفعہم ویقولون هو کذا شفعا عند الله الی الخ لا یترومی نویسند
و راجع ہا انہم وضعوا ہذا کلاصنام و الاوثان علی صور انبیاء ہمد واکا بر ہمد و ہمد
انہم متی اشتغلوا بعبادۃ ہذا التماثل فان اولئک اکابر علی اعتقاد انہم اذا
عظموا قبورہم فانہم یکونون شفعا عند الله تعالی۔ انتہی مالی الکبیر
بقدر الضرورۃ۔

ہے جن کا عقیدہ ہے کہ اولیاد اللہ جناب باری تعالی کے مختار کل ہیں، جو چاہیں کر سکتے ہیں، کسی کو ذلیل کر دیں، کسی کو عزت بخشیں
کسی کو اولاد دیں یا نہ دیں، کسی کا رزق تنگ کر دیں یا فراخ سب ان کے قبضہ قدرت میں ہے، اور یہی وجہ ہے کہ وہ ان کے
نام کی نمد نیاز دیتے ہیں، ان کے نام کا وظیفہ کرتے ہیں، مثلاً یا شیخ عبد القادر حیلانی شینا شد، یا علی، یا حسین، یا خواجہ
جی وغیرہ وغیرہ، پھر ان کے سامنے پوری عاجزی کا اظہار کرتے ہیں، ان کی قبول پر سجدے میں گر پڑتے ہیں، اسان سے کہنا
ڈرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ سے اس کا سوا اور حصہ بھی نہیں ڈرتے، پہلے رازنہ کے کافروں کے بھی ایسے ہی عقیدے تھے،
چنانچہ آپ کا مقصد یہ تھا کہ ایسے عقاید بالکل کی تردید کر کے صحیح عقیدہ ان کے سامنے پیش کیا جائے۔

امام لازمی تفسیر کبیر میں سورہ یونس کی تفسیر یہ آیت بولا شفعاؤنا عند الله کے تحت لکھتے ہیں کہ ان لوگوں نے
اپنے نبیوں و اولیاد کی شکل کے بت بنا رکھے تھے، ان کا خیال تھا کہ جب ہم ان کے سامنے سجدہ کرتے ہیں، تو ان کی
رو میں خوش ہو کر اللہ کے پاس ہماری سفارش کرتی ہیں۔

مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ تحت آیت کریمہ **فَاعْبُدُوا اللَّهَ انفراداً** میفرماتا
 چہارم پیر پرستان گویند کہ چون مرد بزرگے کہ سبب کمال یا صفت مجاہدہ مستجاب الدعوات
 و مقبول الشفاعت عناد شدہ بود ازین جہاں می گذرد و روح اور قوتی عظیم و دستہ فخریم
 میرسد ہر کہ صحت اور ابرخ سازد یا مکان نشست و برخاست اور برگردا و سجود تذل تمام نماید
 روح کسب دوست و اطلاق بیکان مطلع شود و روزیاد و عبادت و روح او شفاعت نمایند انتہی
 مافی تفسیر العزیزی مختصر

ومن اصل من يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى غير ما خلقه و هم
 عن دعاهم غفلون الا بانهما واجداد و املعاء مسخرون مشغلون باحوالهم كذا
 فی البیضاوی

وے کہ زود آہی نیست روشن
 وے کہ زود غفلت زنگ دارد
 واداد احد قہار ہمیں عظمت شان سرشت از خود و بارہ مقربان مخلوقان و بار خود بنا بر نعم فاسد
 مشرکان بد شعائر تہدید تمام می فرماید و او اثر کو ای و او اثر لے ہو گا الا کبیرا مع فضلہ و عا
 شانہم لحبط عنہم ما کا خوا یصلون لکا و اکفیہم فی حیوٰط اعمالہم سقوط لواء
 انتہی مافی البیضاوی و لکبیر میں حمل لکا و اکفیہم عبادت بیدادی را ملحوظ ہوا داشت

مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ تفسیر عزیزی میں فرماتا **فَاعْبُدُوا اللَّهَ انفراداً** کے تحت فرماتے ہیں کہ چوتھا طبقہ قبر پرستوں کا
 ہے ان کا عقیدہ ہے کہ جب کوئی بزرگ آدمی اپنے مجاہدہ اور باصفت کی وجہ سے مستجاب الدعوات ہوا ہے تو مرنے
 کے بعد اس کی روح کو بہت طاقت اور دست نصیب ہو جاتی ہے پھر اگر کوئی شخص ان کی قبر یا ان کی نشست
 و برخاست کی جگہ یا ان کی تصویر کے سامنے ہو سکے تو وہ بزرگان دین اس سے مطلع ہو کر خوش ہوتے ہیں اور
 ان کی سفارش کرتے ہیں

اور حقیقت یہ ہے کہ خدا کے سوا کسی کو بھی کسی کی خبر نہیں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **ان آدمی سے گمراہ تر اور کون ہو**
 سکتا ہے جو اللہ کے سوا ان کو چارے جو قیامت تک بھی ان کو جواب نہ دے سکے اور حقیقت یہ ہے کہ وہ ان کے پھونکنے
 سے غصے بے خبر ہیں کیونکہ انہو و تہریر جو سن ہی نہیں سکتے اور یا پھر خدا کے نیک بندے ہیں جو اپنے حال میں مشغول ہیں
 اور شرک ایسی ہی بلا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اٹھارہ نمبروں کا ذکر کے فرمایا ہے کہ اگر یہ لوگ بھی شکر کرتے
 تو ان کے عمل بھی منافع اور برباد ہو جاتے۔

کہ کچھ نکتہ گنتہ سے

باوجود تشکسے دم شکر کت چہ سان زند

نزدیک عزت نشیند غبار شرک

دست کمال آتش غیرت دوران زند

بہر طرح کا نکتہ گنتہ صفحہ سیال و دویم

برائے معنی اوتھائے مشائے دریدا اعتقاد فاسد معتقدان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا از مرتبہ نبوت تبریہ

الوہیت رسانیدہ برودار شادوی فرمایہ لفظ کفر الذین قالوا ان الله هو المسيح بن مریہ و قس

فمن یسلک من الله شیطان اراد ان یهلك المسيح بن مریہ و احد من فی الارض

جمیعہ اکالیتہ عاقلان میدانند کہ حضرت عیسیٰ و ماوروسے قابل شائستہ لاکت و عذاب نبودند

صرف با بطلان زعم معتقدان ایشان تنبیہ و زجر فرمودہ کہ معتقدان شان ازین عقیدہ باطلہ تو بہ نماشد

و حکم خداوند جبار و جبار فرمایہ وارشوند

خس و خاشاک و ساوس ہمہ با باد برد

عمر صبر قہر تو از منجمن دست بوزد

سبل غیرت ہمہ را تا عدم آباد برد

ہر چہ در صحنہ وجود پدید آمدہ بود

پس ازین بہت صاحب تقویۃ الایمان علیہ الرحمۃ والرضوان ہر دو ابطال زعم مذکور عوام کہ در حق

نزدگان دین از اولیاد اللہ میدانند کہ ہر چہ خواہند بکنند نوشترہ کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ تعالیٰ

کی شان کے آگے چہارے ہی ذلیل ہے

بدانکہ طہ نجایان اتم از فیاض دوست است یکے نسبت مخلوق با خالق و دیگرے نسبت مخلوق

با مخلوق و دیگرے نسبت موصود تمام و کشف امام صاحب تقویۃ الایمان درین مقام صرف حق قبول است یعنی

نسبت مراتب ہر مخلوقات نسبت مراتب خالق کائنات ہر لہ ہر لہ و منشور است و مرتبہ

ادہ ہر اللہ تعالیٰ ان بدشمار ہر کس کے عقیدہ کی تردید کرتے ہیں بڑے سخت لفظ بھی فرماتے یقیناً وہ لوگ

کافر ہیں جو کہتے ہیں کہ مسیح ابن مریم ہی خدا ہے آپ فرمائیں اگر خداوند تعالیٰ مسیح ابن مریم اور ان کی ماں اہ تمام اہل زمین

کو برباد کر دے تو خداوند تعالیٰ کو کون روک سکتا ہے

مخل مند لوگ جانتے ہیں کہ مسیح اور ان کی والدہ تو برباد کر دینے کے لائق نہیں ہیں لیکن ان مشرکوں کے عقیدہ

کی تردید کرنے کے لئے ایسا فرمایا ہے۔

یہ بھی یاد رہنا چاہیے کہ یہاں دو تین الگ الگ ہیں ایک خالق کے مخلوق کی نسبت اور دوسری مخلوق کی

مخلوق سے نسبت اور مولانا یہاں پہلی نسبت کے متعلق گفتگو کر رہے کہ خالق کے ساتھ مخلوق کو کوئی قدرہ معبر کی بھی نسبت

نہیں ہے کچھ حادث محتاج اور کچھ قدیم موجود اور مقتصدان میں آخر کیا نسبت ہے؟ کچھ ایک ذرہ ہے مقلد اور کچھ

فردہ کی گونہ مستند نیست زیرا کہ ماوش مفقر با با قدیم موجود و مقتدر ہے ناسبت و مشابہت لیس
کہولہ حق و هو السميع الصیر الاية انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون
تسبحان للذي بيده ملكوت كل شيء واليه ترجعون عالی شان اوست نعم ناقیل سے
حر ہے است کاف کن رطو امیر صنع او ارتقاء تالقات بدین حوت گشتہ دل
بایں دلیل قول صاحب تقویر الایمان کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے جہاز سے بھی دلیل ہے راست
و بجا است چہ ہر موجود ہوشمند اغنا و میدار کہ بمقابلہ عزت عظیم او عزیز و ذات مقام ہر مخلوق دلیل
یعنی بغایت ضعیف و عاجز ہے ہر مسلمان ذرہ مثال است بلکہ کمتر الان در معرض فنا و زوال
است ہر مستند آنچہ سستی توئی

داریں زیادہ تر دلیل خواہد بود کہ کل شیء هالك الا وجهہ شان اوست و مراد از دلیل
بغایت ضعیف و بے چارہ است و عبارت تقویر الایمان چہ نقیض ذلت عزت است و
او قولہ بعزت ذاتیہ قدیمی نقیض است و از ذلت منزہ و مبرا تمام است چنانکہ خود میفرماید
ولم یکن لہ ولی من الدن الا لہیدل فیحتاج الی ناصر و کبرہ تکبیر الی عظمہ عظمتہ
تامتہ عن اغناہ الولد والشریک والدن و کما کلا یلیق بہ روی الامام احمد فی مسندہ
عن معاذ الجہفی عنہ صلی اللہ علیہ وسلم لانه کان یقول آیتہ العزہ الحمد للہ الذی
انتہی ما فی الجلالین مختصرا وان العزۃ للہ جمیعاً الا یتہ وان القوۃ للہ جمیعاً الا یتہ
وان اللہ هو الخالق محو القوۃ المتین الا یتہ

کیوان غلام بار کہ کبر یائے نست گردوں غلام گردش و ذلت سر آہست
پس شان ہر مخلوق از اعلیٰ و ادنیٰ نسبت شان عظمت شان او خالق کائنات کم نصف بعفات
غیر نما ہمسو جمیع کمالات ذاتیہ است مثل فردہ ہم نیست بخلاف شان جہاز بہ نسبت شان
بادشاہ دنیا امرضائی است یعنی وجود و بقا و انقضا بشری ہر دو برابر اند و دو برابر است و عزت و
صحولے تہدیکات و باقیہ ثانی وہ انہی الاماں کی سہی ایک آتی تو اس صورت میں مخلوق کو خواہ وہ کتنا ہی بزرگ و
ذہور خدا تعالیٰ سے نہ نسبت کچھ نہیں ہو سکتی چنانکہ جہاز کو بادشاہ سے ہو سکتی ہے کیونکہ خالق اور مخلوق میں جو فرق ہے
وہ اصلی اور ذاتی ہے بلکہ جہاز اور بادشاہ میں جو فرق ہے وہ صرف اضافی ہے حقیقی نہیں کیونکہ زندگی و موت
صحت و بیماری و پریشانی اور خوش حال و غمی اور خوشی میں بادشاہ اور جہاز ہر حال برابر ہیں جیسے ایک چاق و کل
ہے و جیسے ہی بادشاہ بھی کل جہاز ہے فرق ہے تو صورت حال ہے کہ وہ ظاہری طور پر دنیاوی بادشاہ ہے

شوکت ظاہری عادی ہر چند یا فعل بلا ہستند کرد عمل غیر و فعال اند چہ شایع است کہ ادا ملک
الملک گاہے بادشاہ صاحب شوکت را از سر بر عزت بر حصیر زلت می نشاند و گاہے چہ بار بے
قارا از بستر زلت حصیر بر عزت سر بر میسازند ۵

ثا و لا قدرت بے غیر نہ دادی بکس! قدرت بے غیر تو داری و بس! ۵
چنانکہ میفرماید قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء
وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شئ قدير والايتی، نعمہ
ما قیل ۵

سید رو گر چہ اوج چسوخ کرد کعبا گرد در از حملب باز ۵
چہ خالق خالق است و مخلوق مخلوق ۵
مرغ ہا لا دام گستر است مواج نسیم مایاں را نیش قلاب ست موج چہرہ سا
این از شمع قدرت و نوزد صنعت او پروردگار است کہ ہمہ مخلوق ازین صنعت و قدرت
ذیل و خوار ۵

چامہ در خون شہیدان کش و بخرام بنواز بتواسے شاخ گل این نگ تبامی زبید
کایا ال عما یفعل و هو سیالون از علوشان اوست ۵
تنہا ہمہ ایزد پاک را فریادہ تارک تاک را
کہ خورشید یک صورت جام از دست شراب شفق در خم شام از دست
از صنایع بدائع و تقویون اوست فی مای صورتہ ما شاء رکبک طراز قدرت اوست ۵
خیمہ گل عطردان سنبل موئے تو است آفتاب از دور گردان سر کوئی تو است
پیش این نقش نگار ہمہ از عمدہ آن لاچار و ذلیل خواہ اند و این امر از امور حقہ عقاید اہل اسلام
والا تبارا است کہ مشرک آن مشرک شقی بد اطوار ۵

متاع صبر و نقد آرمیدن نیاز غارت در دیدہ دیدن! ۵
از صفات محبوبی اوست دادن جاہد و اخینا لنعمدینہ ہر سببنا اشارہ اوست ۵
و لم نخوف تو خون است نہ نام تو است در دم شوق حالت زبیران بیزق است

اور یہ غریب اور نادار ہے، پھر سہا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ بادشاہ تخت شای سے معزول ہو کر زلت کی ننگ لبر کرتے ہیں
اکیس کوئی غریب آدمی تخت شای پر طوہ فرما جاتا ہے لیکن خلافت و تعالیٰ کی حکومت ہمیشہ سے ہمیشہ تک ہے اس میں

آہ صد آہ تو ہر روز فزوں مے گردو سولی شوریدہ من بین کہ چہ روز افزون است
آئندہ بگوشت پوش باید شنید کہ اورب العالمین بذات مقدس خود واجب الوجود است و تمام
مخلوقات علویہ و غلیبہ بایجاد و تعالیٰ موجود اند و در وجود و بقا بوسے محتاج ہر آن اند
کہ بلفظ تم سے نوازو کہ بنام مے کشد زندہ می سازد و مراکن شوخ و باز می کشد

قوله تعالى كنت لما موثا فاحياكم ثم ميتكم ثم يحياكم ثم لي ترجعون شان او
جل شان است خلقكم و ما تعملون شان او تبارك الذي بیده الملك و هو علی کل
شیء قدير الذي خلق الموت و الحیوة شان او است و هو القاهر فوق عبادة و هو
الحکیم الخبیر شان او است پس بمقابلہ چنین شانہا کہ اورب العالمین و احسن الخالقین
ہمہ مخلوقات لاچار و ذلیل و ذرہ بے مقدار و ضعیف و غبار و بدست قدرت کاملہ او مجبور و گرفتار
و چار چندان نسبت با و شاہ لاچار نیست زیرا کہ ہر دور و در وجود و بقا و لازم بشری مادی اند
بغلاف نسبت مخلوق با خالق بچگونہ مشابہت و مناسبت نیست و ہمچو حق صاحب تقویۃ الایمان
است نہ دار باب عقل و نقل کما لا یخفی علی المنصف الذکر و قولہ القاهر یفید الحصی و معناه انه
لا موصوف بکمال القدمۃ و کمال العلم و الاحق سبحانہ و عندہ هذا الیظہر انہ لا کامل
الا هو و کل من سواہ فهو ناقص اذا عرفت ہذا فنقول اما دلائل کونہ قاهر علی
القدرة فلا نابینا ان ما عدا الحق سبحانه ممکن بالوجود لذاتہ اما یتدرج وجودہ
علی عدمہ و لا عدمہ علی وجودہ الا بتدرجہ و تکوینہ و اوجہ و کما یداعہ فی کونہ فی
الحقیقۃ فہو امکانات تارۃ فی طرف ترجیم الوجود علی العدم و تارۃ فی طرف ترجیم
العدم علی الوجود و یدخل فی ہذا الباب کونہ قاهر الہو بالموت و الفقر و لا ذکال
و یدخل فیہ کل ما ذکرہ اللہ تعالیٰ قل اللہ مالک الملك الی آخر الا یتا انتہی ما
فی تفسیر الکبیر۔

بر مترض فاعل نہاد و واجب است کہ تبادلت سورہ اخلاص بکند کہ لغت شان و اخلاق علیم
کبھی زوال نہیں اور مخلوق اس کے مقابلہ میں ہمیشہ محتاج ہے اس کو کبھی قرار نہائی نصیب ہی نہیں ہو سکتا ہر مخلوق
کو غافل سے وہ نسبت کب میسر ہو سکتی ہے جو ایک چار کو بادشاہ سے ہے اور تقویۃ الایمان والے کا ہر ما
بھی یہی کچھ بیان کرنا ہے۔

معرض کو چاہیے کہ سورہ اخلاص کی تلاوت پڑے غور سے کرے اس میں خداوند تعالیٰ کی دو صفیں بیان کی گئی

و قہار حکیم در دلش جاگیر و پروری سوره و دہیزد کوراست یکجہ احدیت دوم صمدیت و باقی صفات متفرع بریں ہر دو اند چہ شکر گشت گاہے در عدد و گاہے با شدہ و آن را بلفظ احد نفی فرمود و گاہے در مرتبہ و جاہ و منصب حی با شدہ و آن را بلفظ صمد نفی فرمود و گاہے در نسب بے با شدہ و آنرا بلم یلد و لم یولد نفی فرمود و گاہے در کار و تاقیر بے با شدہ و آن را بلم یکن کہ کفوا احد نفی فرمود و معنی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرمودہ اند کہ ہر آن است کہ محتاج کس نہ بود و ہمہ محتاج او با شدہ و در سلسلہ وجود از ذاتے کہ موصوف بصمدیت با شدہ چارہ نیست زیرا کہ در عالم سلسلہ استیجاب مشابہہ می شود و چون ہر چیز محتاج شد لا بد ذاتے می باید کہ احتیاج بآن نہتی شود و احتیاج دیگرے نہ با شدہ و الا سلسلہ احتیاج منقطع نہ شود این از افادات بعض عالم اذ اہل تفسیر است آیت کریمہ ندین کم غلہ شئ و ہوا السمیع البصیر بران ذات صمدیت صفات منطبق و مرتب می شود و ہمہ مخلوق این صفات فرستگہا و درو عاری محض ہستند و ہمیں معنی است کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کرمان کے آگے چارے بھی نہیں ہے یعنی محض خفیف و لا چارہ است و حق از ہست و نیست کردن ہی تواند نمود ہر آن زہر حوادث پشان ہست و در دلائل و افتقار ہے کس و بے سر و سامان و در کشان است

خداوند باقی و با سترہ ایم	بہ نیروئے تو یک بیک نفعہ ایم
بہ زیر دستیم و فرمان پذیر	توئی ہاوردی وہ توئی دست گیر
چو در شکر دشمن آری رحیل	زمرغان کشی فیل و اصحاب فیل

پس در میان خالق غنی و بے نیاز و مخلوق متصف با ذل و نیاز مناسبت و مشارکت و مقابلت و مزاحمت و منازعت و مبارعت اصلانیمت چہ او خالق مطلق و ملذوق برحق اللہ لا یلہ الاہ و عزیز و قوی و مالک الملک و قاسم و غالب است و لا الہ الا کبریلو فی السموات و الارض الا یترو حث قدسی الکبریلو رحاتی و المعظمتہ اناری شان عزیز السلطان اوست

مراد از سید کبریا و منی کہ ملکش قہریم است و ذاتش غنی

ہیں ایک احدیت اور دوسری صمدیت باقی تمام صفات انہی کی شاخیں ہیں کیونکہ شرکت بھی تعدا میں ہوتی ہے اس کی نفی صفت احد سے فراہمی گئی ہے اور کبھی شرکت صفات جاہ و مرتبہ منصب میں ہوتی ہے اس کی نفی لفظ صمد سے فرمائی گئی ہے اور صمد ہے جو کسی کا محتاج نہ ہو اور سب مخلوق اس کی محتاج ہو واد کوئی ایسی ہی ضرورتی چاہئے جہاں احتیاج ختم ہو جائے ورنہ سلسلہ وجود لازم آئے گا۔

بخلات مخلوق چہ کبیر و چہ صغیر پیش او جبار قدر ضعیف ذاتی ذلیل و حقیر جلی است
 ہر کہ هست آفریدہ او بندہ است بندہ و در بندہ آفرینندہ است
 پس کجا بندہ کہ در بندہ است لائق شکرت خداوند است

چنانچہ اور رب العزت بقضائے شان عزت و جلالت خود می فرماید ان کل من فی السموات
 والارض الا انا الرحمن عبداً ذلیلاً خاضعاً کذا فی معالم التنزیل الا انا الرحمن
 عبداً ذلیلاً خاضعاً یومر النقیۃ منہ عزیر و عیسی کذا فی الجلالین پس رسول اللہ
 منہم عزیر و عیسی را صراحتہ ذکر کرده و ذلیل شمر وہ چہ بے ادنیٰ کرده و جنبہ اذلیل سے
 بہتر چہ ششم عداوت قبیح تر باشد حد بجا شد طبعی فیض تر باشد

اے الرحمن عبداً حال ای خاضعاً ذلیلاً متقاداً انہی مافی المدادک عبداً مطیعاً
 خاشعاً کذا فی التفسیر الکبیر مختصر لا یشوع ضراعتہ و ضرع الرجل ضراعتہ ضعف
 و ذل کذا فی مفرحات القرآن للامام الراغب

آن خداوند جهان دار کہ از ہیبت او باویر غمچہ نیار کہ کند پرہ و دری
 معترض غافل نہاد را کاش سیر سکندر نامہ نظامی علیہ الرحمۃ میسر نو دے تا بر صاحب تقویۃ
 الایمان سخن بے ہودہ و لچر نہ نمودے

ز تعظیم تو پیش تو هست و نیست اگر باشد و گر نباشد کیجے است
 یعنی در جنب جلال ذات والا صفات تو موجودات و معدومات اگر باشند و اگر نباشند
 ہر ہا ہا است چرا کہ تو قادرستی مطلقاً ہر هست کردن معدومات و نیست نمودن موجودات پس
 نزد این شان علما لثان تو ہر موجودات از بس ذلیل و ضعیف اند و ہمیں مراد صاحب تقویۃ
 الایمان است کہ چارے بھی ذلیل ہے آہ

بار ہا گفتہ ام بار و گر مے گویم ! من گم گشتہ زبان راہ ز خود مے پویم
 در بر آئینہ طوطی صغتم داشتہ اند آنچہ است ادا زل گفت تو مے گویم
 برین معنی تصرف و تسلط بادشاہ بر چار ذلیل ذرہ است موموم نسبت تصرف تمام

جب باقی نام مخلوقات اس کی محتاج ہوتی تو ہر اس کے ساتھ جباری کیجے ہوکتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں
 فرماتے ہیں مکہ زمین لدا کما تون میں جو کوئی بھی ہے وہ اللہ کے پاس غلامی کی حالت میں آنے والا ہے جلالین میں لکھا ہے کہ
 عبد کا معنی ذلیل اور خاضع ہے پھر فرماتے ہیں تمام مخلوق اس کے سامنے ذلیل ہے عزیر و عیسی علیہما السلام بھی

وقد رت تمام او خالق بر تمام و عزیزی بر کافہ نام از خواص و عوام کہ علی الدوام است
 آن جهان و پسے کہ کم تر طاعتش سر بر کشید روزگارش خط عدلن تا ابد بر سر کشید
 و ازین جا تا علی قاری سر وی کہ از اعظم حقیقتہ است انبیاء و اولیاء و مجرہ و کفرہ را از بر تخیرو
 تصرف و انکشتہ از اصباح الزین شامل کردہ فیسق و اجد مہ را ذکر نمودہ چنانکہ ورم قرآۃ شرح
 مشکوٰۃ و باب قدر زید حدیث عبد اللہ بن عمر و می نویسد عن عبد اللہ بن عمر و قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان قلوب بنی آدم ای ہذا الجنسی وخص لخصو حیۃ
 قابلیۃ التقلیب و بہ اكد بقولہ کلہا یشمل الا نبیلہ والا ولیہ و النجرات و الکفرۃ من الا شقیات
 بین اصبعین من اصابع الرحمن بقلب واحد و بصیرت کیف یشاء ثم قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ صموت القلوب صموت قلوبنا علی طاعتک و الظلم ان
 کل واحد من العباد کما یفتقر الیہ تعالیٰ فی الایجاد لا یتغنی عنہ ساعتہ من الامداد
 کما رواہ مسلم و کن فی مشکوٰۃ

و دیگران را این تصرف کے طاقت اختیار این تصرفات را است
 و از جملہ علوشان بے نیازی او این است کہ لو ان اللہ عمر و جل عذب اہل سموات
 و اہل الارض عذابا بعد و ہو غیر ظالم لہم این حدیث کہ سبیل اختصار نقل کردہ شد و
 روایت کردہ این را احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ از ابی بن کعب و ابن مسعود و حذیفہ و زید بن ثابت
 چنانکہ در مشکوٰۃ و نسو و بوطین بط مرقوم است

کسے نہ چون و چرا دم نمی تواند زد کہ نقش بند حوادث در رائے چون و چرا است
 چرا گو کہ چرا دست بسته قدرت است ازہوں طاقت کہ چون نیز با نال قضا است
 و ازین جا قول مولوی صاحب مرحوم مطابق واقع است تو کم نیز و عقلاً خلافاً للفسفہار و صادقاً روا
 اللہ حق قدرہ و هو العلی الکبیر المتعال و هو شدید المعال

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

طاعی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقۃ شرح مشکوٰۃ میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث باب القدر کے تحت
 لکھتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمام نبی آدم کے دل اللہ تعالیٰ کی دو انگلیوں کے درمیان ہیں، وہ جس طرح
 چاہے ان کو بھیرے یا بے اور تمام نبی آدم کی تشویش اس طرح کرتے ہیں کہ نبیوں اور ولیوں، کافروں، فاسقوں، فاجروں کو
 تمام بد بختوں کے دل خدا کے آٹھ میں ہیں۔

اولاً معترض غافل نہاد کفر طاعلی قاری ہر وی کند کہ انبیل و ادبیار و فخرہ و کفرہ را در یک مرتبہ زیر شجر و تصرف غفلت قدر آورده و حفظ مراتب شان نموده ثانیاً کفر صاحب تقویۃ الایمان کند نفوذ باللہ من سویا لظن

منکران چون دیدہ شرم و حیا بر ہم نہند حمت الودعی بردا من مریم نہند
حاشا و کلام کہ در کلام ہر دو بزرگان تحقیر و توہین اکابر اعلام اصلاً نیست، بلکہ قصد بیان احکام شرعیہ
حسب مرام کلام عزیز علام و سنت آن خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام است، چنانکہ سید احمد
طحاوی محشی در مختار در باب نذر اللہ و لغیر اللہ می نویسد اعلیٰ بیان الاحکام الشرعیۃ
مما یجب علی العلماء و لیس فی ذلک تنقیص الولی کما یظن بعض من لا یدلہ
بل ہذا امسایرضی بہ الولی ولو کان حیا و سئل عن ذلک اجاب بالحق و اخفیہ
نسبہ انتائیر لہ و تامل قولہ تعالیٰ فی حق السید عیسیٰ و ابیہ السلامان ہوا کا عبد
انعمنا علیہما انتہی ما فی الطحطاوی۔ قال اللہ تعالیٰ ہوا کا عبد انعمنا علیہما
یعنی ما عیسیٰ کا عبد کسا تر العبد۔

پس درین جا غور باید کہ برائے چہ این چنین نوشتہ اگر قبہ کثافت و اہانت نوشتہ
کا فر خواہد بود، حاشا کہ این مقصود امام مہام نیست، بلکہ بنظر تنزیہ ذات باری از لوث شرک
در رو بد عقیدگان نوشتہ، و صاحب تفسیر نیشاپوری تحت آیت کریمہ علیہ ما فی السموات

اب معترض کو چاہیے کہ وہ صاحب جلالین اور طاعلی قاری پر بھی فتویٰ لکھے کہ یہ بھی عزیمت علی علیہ السلام کو
ذلیل کہہ رہے ہیں اور ملا صاحب بھی کافروں، ناستقل اور ناجروں کو نبیوں اور لیور کے ساتھ ایک ہی صف میں لکھ کر
کہہ رہے ہیں بعد ازاں صاحب تقویۃ الایمان پر بھی فتویٰ لکھا ہے۔

علامہ طحاوی شارح در مختار باب نذر اللہ و لغیر اللہ میں لکھتے ہیں کہ علماء پر اسکا م شریعت کا بیان کرنا ضروری ہے
اماس میں کسی کی تنقیص نہیں ہونی، جیسا کہ بے سمجھ لوگ خیال کرتے ہیں، اگر بالفرض وہ ولی زندہ ہوتے تو وہ بھی یہی کچھ بیان
کرتے، اماس سے خوش ہوتے ماضی قتلے کے قول پر غور فرماؤ کہ وہ یعنی علیہ السلام کے متعلق فرماتے ہیں کہ وہ تو صرف
ایک بندہ تھا، جس پر ہم نے اسان فرمایا یعنی علیہ السلام بھی، دوسرے بندوں کی طرح ایک بندے سے ہیں و خود فرمایا چاہیے
کہ علامہ طحاوی علی علیہ کو دوسرے بندوں کی طرح ایک بندہ قرار دے رہے ہیں، اگر بنظر محارفات ایسا کہا جائے تو لڑکی
کا فر ہو جائے حقیقت میں یہاں مشکوک کے عقیدہ کی تردید کرنا مقصود ہے

صاحب تفسیر نیشاپوری آیت اللہ ما فی السموات و ما فی الارض یغفر لمن یشاء و یشاء و یشاء

وصافی الارض یغفر لمن یشاء ویعد ب من یشاء واللہ غفور رحیم انا وہ فی مودہ
 شعہ ذلک لانہ الملک والحکمہ فقال یغفر لمن یشاء تعظیم فضلہ وان کان ملکاً للہ
 والفریادۃ ویعد ب من یشاء بحکمہ الالہیۃ والقدرة وان کان من الملائکۃ المقربین
 والمصدقین انہی کلامہ مقتصر اور حق حضرت عیسیٰ و مریم علیہما السلام ہی فرمایا
 ما المسیح ابن مریمہا الرسول قد خدت من قبلہ الرسل وامہ صدیقہ کسائر
 النسل اللاتی یلازم من الصدوق اولیٰ صدقہ الا نبیاء کانا یا کلان الطعام وینفقان
 البہا افتقار الحیوانات۔ انہی ما فی البیضاوی مقتصر اور حلالین مذکور است کانا
 یا کلان الطعام کفیر ہما من الحیوانات انتہی ما فی الحلالین

پس صاحب تفسیر بیضاوی و حلالین حضرت عیسیٰ و مریم علیہما السلام را مانند دیگر حیوانات
 بنا بر افتقار و ضعف و عدم اختیار تشبیہ دادند نہ بقصد حقارت و عدم تفاوت درجات ایشان
 ذکر کردند نمودن ایشان من سوا الفہم و شیخ سعدی علیہ الرحمۃ نیز بحال است شان ابو خالق قہار و عزیز
 جبار سے فرمائیے

اگر محشر خطاب قہر کند انبیاء را چہ جائے معذرت است
 پر وہ از روئے لطف اگر بردارد اشقیاء را امید مغفرت است

ہم چنین قول صاحب تقویۃ الایمان کہ چارے بھی ذلیل ہے " باید فہمید ذلیل یعنی ضعیف و غور
 عاجز و لاچار و بے اختیار است، زیرا کہ او جل شانہ مالک الملک و عزیز و سلطان و قادر
 غفار مطلق است، و ہمہ مخلوق چہ اعلیٰ چہ اوائی در جنب عزت و قدرت کاملہ او ذرہ وار ذلیل
 و خوار بلاریب و عقیدہ اہل اسلام است الملک ہو القدرۃ و المالك ہو القادر فقوله
 مالک الملک معناه القادر علی القدرۃ والمعنی ان قدرۃ الخلق علی کل ما یقدرون
 علیہ لبست الا باحدہما واللہ تعالیٰ فهو الذی یقدر کل قادر علی مقدورہ و یملک

کے تحت کہتے ہیں کہ یہاں تقسیم ہے اگر وہ غبتنا چاہے تو ایسے اور فرعون کو بھی بخش دے اور اگر خدا چاہے
 تو مفرین ملکہ اور صدیقین کو سزا دے دے

اور بیضاوی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کے متعلق فرمائیے کہ کانا یا کلان الطعام کہ وہ بھی کھائے گئے
 ایسے ہی محتاج تھے جیسے دوسرے حیوانات محتاج ہوتے ہیں حلالین ہی بھی باطل ہی لفظ میں اسد کچھ صاحب تفسیر
 بیضاوی و حلالین حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ کو حیوانوں کے تشبیہ سے رہے ہیں، حاشا و کلان کا مقصود ان کی توہین کرنا نہیں

کل مالک علی مملوکہ۔ انتہی مافی الکتاب مختصراً

در مدارک تحت آیت کریمہ و هو القاهر فوق عباده می نویسند القہر بلوغ المراد بنوع
غیرہ عن بلوغہ انتہی کلاماً و ہمین معنی مراد از ذیل است یعنی دلیل و ضعیف است از
مقاومت و مصداقت در کارخانہ آبی چہ او عاجز سراپا است کہ بر جلب منافع و دفع مضار
و موت و حیات و صحت و مرض و رفع حاجات خود هیچ قدرت یکسختہ ندارد چنانکہ عقل شرح
بدان ناطق است و قول صاحب تقویۃ الایمان بر آن سادق چنانچہ او مالک الملک بالبطال
زعم مشرکان و در سورہ فرقان می فرماید و اتخذوا من دونہ الهۃ ۱۰ یخلقون شیئاً و ہم یخلقون
ولا یسکون لانفسہم ضرراً ولا نفعاً ولا یملکون موتاً و لا حیوۃ و لا نشوراً اکایہ
حسن غیور او نہ پسند و شریک را آئینہ ربانیت نگیرد و نگار ما!

الکون معنی ذل و ذلت باید دانست کہ صحبت ذل بنعم غمخواری ضد عز و ذلت کذلک فی
الصرح و امام راغب و مفسرات القرآن می نویسند الذل ما کان عن قہر و یقال الذل للقل
الذلتہ القلتہ انتہی کلاماً فی الجملہ معنی ذل و ذلت ضعف و عجز و توانائی و بے سروسامانی است
از مقاومت و بادگیری و ضد نقیض آن عز است بمعنی قوت و غلبہ چنانکہ امام خضر الدین رازی زبیر
آیت کریمہ لقد نصرک اللہ بیدروا نتواذلتہ و تفسیر کبیری می نویسند معنی الذل الضعف
عن المقاومة و نقیضہ العز و القوۃ و الغلبۃ انتہی مافی التفسیر الکبیر

پڑتا سر کہ ہر مخلوق بمقابلہ قوت و غلبہ خالق بیدرج السموات و الارض بلا ریب و لیس است یعنی
ضعیف نورہ و از غوار نا پائیدار و در بند حوادث گوناگون گرفتار و منکر این دیوانہ مضحکہ الصبیان نخواہد بود
و تلاوت سبحان ربک رب العزۃ عما یصفون و بحق متکران می باید و توقع رفع شخوہ ہم
فی خوضہم یلعبون حسب حال ایشان می شاید و تفسیر ابوالسعود نوشتہ اذلتہ جمع
ذلیل و انما جمع جمع قلتہ لایدان با تصافہم حیثین بوجہنی القلتہ و الذلتہ اذ
کاموا کل ثمانیۃ و بیضۃ عشر و کان ضعف حالہم فی الغایۃ انتہی مافی مختصراً

ہے بلکہ ان کی محتاجی کو بیان کرنا مقصود ہے۔

تفسیر مدارک میں آیت و هو القاهر فوق عباده کے تحت لکھا ہے کہ قبر کا معنی ہے اپنی مرضی پوری کر لینا اور دوسرے
کا اپنی مرضی پورا کرنے سے روک دینا اور یہی ذیل کا معنی ہے بلکہ کوئی بھی اس کے کارخانہ قدرت میں دم نہیں مار سکتا کوئی
اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا کیونکہ وہ سب کے سب سراپا عاجز ہیں۔

و در تفسیر مضافی مرقوم است و انما قال اذ لنت و لم یقل ذلک لئلا یلید علی قلدتہم و ذللتہم
بضعف الحال و قلۃ العراکب و السلام انتہی کلامہ

پس از قرآن مجید و تفاسیر صاف واضح شد کہ او مالک الملک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
را بسبب ضعف و قلت مال و مثال کہ از مقاومت با کفار ضعیف و بے سرمایہ بودند و پس
فرمودہ چہ جا کہ بمقابلہ عزت کاملہ و سلطنت قاہرہ و قوت با سرہ او مالک الملک کے رسید
و چہ گوئد و ضعیف و خفیف شمر دہ نہ نشوند چہ دولت و منف و افتقار شان انسان است
و فرمان عالی شان خلق الانسان ضعیفا بر آن بر مان است

اگر غریب و بد چرخ و آژگون گردد و اگر عتاب کند آفتاب خون گردد

و هو القاهر فوق عباده کا شان عزیزا سلطان اوست القہر هو الغلبۃ التذلیل معاو
یستعمل فی کل واحد منہما کذا فی مفردات المقرآن للامام الراغب پس معنی آیت کریمہ
این است کہ آن غالب و تذلیل کنندہ ہندگان خود است

ہر کما قہر تو مانند کہ تواند خواندن و آنکہ را لطف تو خواند کہ تواند داندن
و بطش و دار گیر بادست صاحب شوکت بر چارہ ذلیل و ضعیف بمقابلہ بطش و دار گیر
خداوند قدر و ذوالجلال لا یزال بذرہ نیز زو

ہر کہ منصف بود و ہر انصاف و صفت تو نیست قدرت و صاف

ان بطش ربک لشدید ابر آئینہ دست ہر پروردگار تو بسیار سخت است زیرا کہ از
دست ہر دو گیران خلاص شدن بمقابلہ و گریہ و زاری و صبر و شفاعت ممکن است و از
عذاب او قلعے بیچ وجہ خلاصی امکان ندارد و نیز دست ہر دیگران ما نہایتش آن است
کہ منجر بموت و ہلاک شود و بعد از موت و ہلاک نمی تواند کہ ایستائے رسانند زیرا کہ قدرت
بر عادہ معدوم ندارد پس عذاب ابدی نمی تواند کرد و بخلاف او تعالیٰ کہ بیرون و خاکش من
نیز از دست برد او خلاصی ممکن نیست نمی تواند کہ زندہ گرداند و باز عذاب کند تا ابد و ابد
زیرا کہ انہو یبیدنی و یبعیدنی اخوما فی العزیزی و آیت کریمہ فی موت لا یعدب

ہر ایک اور طرح سے بھی اس پر فور کرنا چاہیے کہ بادشاہ اگر ایک ذلیل جہار پر گرفت کرے اسی کو ہمدردی
تو اس کی منزل اعلیٰ محدود ہے کیونکہ موت کے بعد وہ اس کو کچھ منزل نہیں دے سکتا لیکن خداوند تعالیٰ اگر کسی بندے کو
سزا دینا چاہے تو اس کی سزا غیر محدود ہوگی کیونکہ موت کے بعد بھی وہ اس کو بار بار زندہ کرنے پہ فائدہ ہے اور سزا دے

عند ربہ احد ولا یحیثی وفاقہ احد نیز بر عزت و قدرت کاملہ او عزیز و حکیم ناطق کہ ہر مخلوق بمقابلہ و مشابہہ آن ذرہ دار ذلیل و خوار سرشار است

یعنی میدانی چہاں سے سرور قیامت می کنی می کنی و زندہ می سازی قیامت می کنی و کل یوم ہونی شان ای امر یظہرہ فی العالم علی ما قدرہ فی اکا نل من احیاء و اماتہ و اعطینہ و اذلال و اعدا امر و اعطاء و غیر ذلک صفات عزت مسات غیر متناہیہ مقصد با وجہ شائے است و انسان اگر چہ کامل و اکمل باشد کہ بصفت خللے نقائے مختص و مشابہ شدن می تواند چنانکہ بر عقل و اعظم من الشمس است

کل یوم ہونی شان چہ شان ست چہ شان یعنی اوصاف کمال تو نہ دار و پایان جلوہ قدر ترا غایت ہو پایانے نیست ہر زمان جلوہ دیگر شود از پردہ عیان فی الجملہ او خداوند خلاق و مالک علی الاطلاق بشان عزت خالقیت و شان عزت الوہیت و شان عزت قومیت و شان عزت تہارت، موصوف سمدی است و ہر مخلوق بشان ذلت عبدیت و شان ذلت عبودیت و شان ذلت مقہوریت و شان ذلت افتقاریت، مجبور و پایند محصور ابیدی است پس مخلوق بمقابلہ شانہائے زنگار رنگ و خالق غنی و بے نیاز سراپا در ذلتہائے گوناگون سرافکندہ با محذور نیاز است

شکر فیض تو چمن چون کنداے ابرہا کہ اگر خار و اگر گل ہمہ پر در وہ تست پس شرح و بیان عبادت تقویۃ الایمان حسب عنوان کلام ایزد منان و رسول مقبول آخر زمان و طرز عیان علمائے ذی شان نگارش یافتہ اکنون صاحبان انصاف پر در را لازم است کہ مقتضائے مکارم اخلاق غور فرمایند و بر صاحب تقویۃ الایمان غیظ و غضب نہ نمایند اندکے باتو گفتیم و بدل تر سیدم کہ دل آزرہ نشوی ورنہ سخن بسیار است

سید محمد نذیر حسین

سکن ہے، تو خداوند تعالیٰ کے صفات غیر تنہا ہی ہیں، اور بندہ اس کے مقابلہ میں سربا معجز دنیا ہے۔ پس تقویۃ الایمان کی عبارت کی شرح خدا تعالیٰ کی توفیق سے قرآن مجید اور حدیث شریفہ اور علماء ذی شان کے بیان کے مطابق ہو چکی ہے، اب انصاف پر در حضرات سے توقع ہے، کہ مکارم اخلاق کے مطابق اس پر غور فرمائیں گے، اور صاحب تقویۃ الایمان پر خواہ مخواہ ناراض نہ ہوں گے۔

سوال :- پیغمبر صاحب صلی اللہ علیہ وسلم برابر رکھان خود خواندہ، حالانکہ جمیع انبیاء خواہش اتباع و امت بودن او دارند، و اگر ان سرور صحابہ یا امت برابر خود خواندہ، لازم نسبت کہ دیگران ہم گویند۔

الجواب :- اعتراض معترض بر فائدہ تقویۃ الایمان کہ زیر حدیث احید وار یکو و اکو مواخا کہ مذکور است، نیز مشعر بر جہالت و عدم عبود او بر قرآن مجید و حدیث است مدفوع بدو وجہ است،

وجہ اول این کہ مسلمانان با ہم چہ اعلیٰ و چہ ادنیٰ یا صل واحد کہ ایمان و اسلام است متنب می شوند یعنی ایمان و اسلام بمنزلہ آب است، و ہمہ مسلمانان برادران دینی هستند و انتساب دینی و اسلامی اشرف و افضل است از انتساب نسبی، چنانکہ کفار با خود یا بشارکت ملت کفریہ انخوان اند، و ذلکے قلعے در قرآن مجید می فرماید انما المؤمنون اخوة جزای نسبت کہ مومنان برادرانند مرکب دیگر را در دین چہ ہمہ متنب اند یا صل واحد کہ ایمان است انما المؤمنون اخوة من حیث انهم متنبون الی اصل واحد و هو الایمان الموجب للحیوة الابدیۃ کذا فی التفسیر البیضاوی۔ المسئلۃ الاولی قولہ تعالیٰ انما المؤمنون اخوة قال بعض اهل اللغة الاخوة جمع الاخ من النسب و اکاخوان جمع الاخ من الصدقة فالله تعالیٰ قال انما المؤمنون اخوة تاکید الامر و اشارۃ الی ان ما

سوال :- ما تب تقویۃ الایمان نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کئی بھائی کہا ہے، حالانکہ تمام انبیاء آپ کی تابعداری کر چکے تھے یعنی ہونے کی خواہش کرنے رہے، مادہ اگر حضور نے اپنے آپ کو کھانا کھا، امت کا بھائی کہا ہے، تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم بھی ان کو اپنا بھائی کہیں

الجواب :- معترض کا یہ اعتراض بھی صاحب تقویۃ الایمان کے فائدہ پر جہانوں کے حد پر کھید واد رہے و اکو مواخا کہ مذکور است، نیز مشعر بر جہالت و عدم عبود او بر قرآن مجید و حدیث مشریت پر عدم عبود کی بنا پر ہے، مادہ یہ اعتراض بدو وجہ ہے

وجہ اول یہ ہے کہ مسلمان آپس میں عداوتی ہوں یا اعلیٰ لیک اصل ایمان کی طرح منسوب ہونے کی بنا پر بھائی بھائی ہیں، یعنی ایمان اور اسلام بمنزلہ باپ کے ہے، اور تمام سائل دینی بھائی ہیں، ملحد دینی اور اسلامی نسبت سب سے اشرف و اعلیٰ ہے، مادہ کافر بھی اپنی ملت کفریہ کی وجہ سے آپس میں بھائی ہیں، لہذا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں کہ مومن آپس میں بھائی بھائی ہیں، یہ امر بھی ملحوظ رہے، کہ آج دھائی کی جمیع دو طرح سے آتی ہے ایک اخوة اللہ دوسری لاخوان

بیمہ و ما بین الاخوة من النسب والا سلام کالاب قال قاتلہم

ابی الا سلام لا یسوا لا اذا افتخروا بقیس او تمیم

انتہی ما فی التفسیر البکیری وغیرہ من التفاسیر نعم ما قیل ۵

ہزار خویش کہ بریگانہ از خدا باشد قدسے یک تن بیگانہ کا ثنا باشد

وچر ظاہر است کہ صیغہ مؤنث و مسنون از جملہ الفاظ عام است العام هو اللفظ المستغرق

بجیمہ ما یصلح لہ بحسب وضع واحد کما فی کتب اصول الفقہ پس آیت

کہ مینما المؤمنون اخوة من حیث الایمان مستوعب و شامل گردید رسول مقبول صلی اللہ

علیہ وسلم و ہمہ امت مؤمنہ را و تخصیص آن بلا تخصیص شرعی مردود و غیر معقول است عند العلماء

المعقول من اہل الاصول کان اخلاء المعنی من اللفظ العام الموضوع غیر معقول کما

یخفی علی الماہر بالاصول

اگر مفترض درین باقیاس را دخل و مدد گوید کہ من کثیر البال و سنی الحال کجا و آنحضرت ذات

شریف جامع فیض و کمال کجا ازین جہت ذات بابرکات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از عموم نص

انما المؤمنون اخوة و از خطاب فاخوان کما فی الدین وغیرہ خارج است پس درین

صورت اطلاق اخوة و برابر کلان بر آنحضرت جائز و روانہ بود پس در صورت عدم جواز اطلاق اخوة

بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سرسر گناہ و بے ادبی است گویم کہ نص عام را بقیاس خاص کردن کار

ایلیس است کہ نص را بقیاس خاص نموده خود را از ان خارج کردہ و ازین رو معقول شد چنانکہ از

تفسیر کبیر وغیرہ ہمیلگی گردد و الواجب انما تعالیٰ املا ملائکتہ بالسجود کا دم حبیث قال واذ

اہل لنت کہتے ہیں کہ اخوة حقیقی بھائیوں کی جمع کے لئے آگے سے اصل خوان دوستی کی وجہ سے بھائی کی جمع پر بولا

جانا ہے مادریاں جمع اخوة ہے یعنی مسلمان سب آپس میں حقیقی بھائی ہیں، اندہ بھی ظاہر ہے کہ لفظ مؤمنون

اللہ مسلمان عام ہیں، جس سے مسلمانوں اور مؤمنوں کا کوئی فرد بھی باہر نہیں ہے، ادا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو

اس سے خارج کرنا تخصیص بلا تخصیص ہے۔

اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ ہم بد حال لوگوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا نسبت پہنچا آپ کو عموم

نص انما المؤمنون اخوة سے خارج سمجھا لئے گا، اور اس طرح آپ کو بڑا بھائی، کہنا جائز نہ ہوگا، اور اس صورت

میں آپ پر بھائی کا اطلاق کرنا سرسر بے ادبی و گناہ ہوگا، تو میں اس کے جواب میں تفسیر کبیر کا اقتباس پیش

کرنا ہوں کہ لکھتے ہیں جب اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو آدم کے سامنے سجدہ بجالانے کا حکم دیا تو شیطان

قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس شمران ابليس لم يدفع هذا النص بالكلية بل خصص نفسه عن ذلك العموم بقياس هو قوله خلقتني من نار وخلقته من طين ثم اجمع العقلاء على انه جعل القياس مقداً على النص وصار بذلك السبب ملعوناً وهذا يدل على ان تخصيص النص بالقياس تقديمه للقياس على النص وانه غير جائز انتهى ما في التفسير الكبير في سورة النساء اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم

وازين جالبوكر صدیق رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم راگفتہ کہ من برادر شما ام و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سخن ابو بکر را تقریر نموده و تکرار فرموده و آغاز قصه این است کہ جناب آن سرور خیر البشر پیغام درخواست نکاح عائشہ صدیقہ لبوسے ابو بکر فرستاد پس ابو بکر صدیق در جوابش گفت کہ من برادر تو ام و اخوة مانع نکاح است پس آنحضرت ارشاد فرمود او را کہ تو برادر دینی و اسلامی حکیم کتاب اللہ متی و ادینی عائشہ بر من حلال است و نکاح من از وجہ تراست و اخوة اسلامی مانع نکاح نیست، بلکه اخوة نسبیتی و رضاعی مانع می شود و آن منقوض است، چنانکہ در صحیح بخاری موجود است عن عمر و ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب عائشہ الی ابی بکر فقال لها ابویکونما انا اخوک فقال انت اخی فی دین اللہ و کتابہ و هو لی حلال کذا فی صحیح البخاری فی باب تزویج الصغار من الکبیر من الحجۃ الحادی و العشرین قوله فقال لها ابویکونما انا اخوک فقال صلی اللہ علیہ وسلم انت اخی فی دین اللہ و کتابہ و هو لی حلال نکاحها لان الاخوة المانعة من ذلك اخوة

نہ اس نص کو تاخیر و نہیں کیا، بلکہ اپنے آپ کو اس آیت کے عموم نص سے قیاس کی بنا پر خاص کر لیا اور کہا خلقتنی من نار و خلقته من طین اللہ تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ شیطان نے قیاس کو نص پر مقدم کیا اور اس سبب سے ملعون ہو گیا، اصرار عبارت دلالت کرتی ہے کہ قیاس کی بنا پر نص کی تخصیص کرنا حقیقت میں قیاس کو نص پر مقدم کرنا ہے، اصرار جائز نہیں ہے، اب اس محرمیت کے عموم کو قیاس کی بنا پر خاص کرنے والے اپنے متعلق سوچیں کہ وہ کون ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت ابو بکر صدیق سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بیچا، تو حضرت ابو بکر نے اخوت اسلامی کی بنا پر عرض کیا، یا حضرت میں تو آپ کا بھائی ہوں تو آپ نے فرمایا ہاں واقعی تو میرا اسلامی بھائی ہے لیکن اس سے حرمت نکاح ثابت نہیں ہوتی، نکاح کی حرمت نسب یا رضاع سے ثابت ہوتی ہے۔

النسب والرضاع لا اخوة الدین کذا فی القسط لانی وفتح الباری وخیر عروہ بصورت
ارسال است ومعنی مرفوع است، چنانکہ از فتح الباری استفاد می شود کہ لا تخفی علی الناس بالحدیث
وآیت کریمہ سوة برارة فان تالوا واداءوا الصلوة واتوا الزکوة فاخوانکم فی
الدین ترجمہ پس اگر باز گردند از کفر و پساے دارند نماز و بدمند زکوة را پس ایشان برادران شما
اند و دین اسلام ایشان را است، آنچہ شمارا بود و برایشان است آنچہ بر شما است، نیز موبد
و حمد است مرآت اولیٰ را زیرا کہ خطاب بہ نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ از مقتضی
است کہ داعی و داعی الی الاسلام و اکمل و اعلم و اتقی و اکرم اند، پس منکر ازین خطاب بلا ریب
جابل و مکرہ است، چنانکہ بر ماسر ان نصوص مخفی نخواہد بود بنا بران در تفسیر کبیر در سوره اعراف گفتہ
کہ لا یجوز تخصیص النص بالقیاس انتہی صافیہ مختصر

پس رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بدلیل ہر دو آیت کریمہ مذکورہ از راه اخوت اسلامی برادر
کلان و بزرگ تر شدند و ہمہ امت مسلمہ برادر خود و کتر گردیدند من حیث الایمان، چہ ایمان
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم الوفاء آلاف الایمان تمام امت مؤمنہ ازید و افضل است، کما
تقرر فی مقرہ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقی المقبرة فقال السلام
علیکم وادعوا مؤمنین وانا انشئ اللہ بکم کما حقون وحدثنا قد رایتنا اخواننا
قالوا ولسنا اخوانک یا رسول اللہ قال انتہا صحابی و اخواننا الذین لہو یا اتوا بعدد

اور قرآن مجید میں ہے، کہ اگر وہ توبہ کریں، اور نماز قائم کریں، اور زکوة ادا کریں تو دین میں تمہارے بھائی ہیں اب
اس آیت اور اوپر کی حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی ہونا ثابت ہوا، انھوں نے تم میں ضمیر رنگ کے
اولین مخاطب تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوں گے، کیونکہ وہی اصدا آپ ہی کی طرف اتنی تھی، اور دوسرے
مسلمان بعد میں مخاطب تصور ہوں گے،

پس قرآن مجید کی دونوں آیات اور حدیث، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارا بھائی بنا دی ہیں، اور چونکہ آپ
کلمہ ایمان ساری دنیا والوں کے ایمان کے بھی ہزار بار تک کر دہا گنا زیادہ ہے، لہذا آپ بڑے بھائی ہوں گے، اور
باقی تمام امت چھوٹے بھائی۔

اس کے بعد اس حدیث پر بھی غور فرمائیں، کہ ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبرستان میں تشریف لائے، مردگان
کے لئے دعا فرمائی، اور کہا کاش ہم اپنے بھائیوں کو دیکھ لیتے، صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ہم آپ کے بھائی نہیں آپ
نے فرمایا، تم میرے بھائی ہو، میرے بھائی وہ ہیں، جو ابھی پیدا نہیں ہوئے، بعد میں آئیں گے،

الیٰ اخروہ اواک مسلح کنہ فی المشکوۃ فی الفصل الثالث من کتاب الطہارۃ۔ قال
العلامة الطیبی فی شرح هذا الحديث ليس نفسيا لا خوته هم لكن ذكره مزية لهم
بالصحة على الاخوة فمخاوتهم وصحابة واللاحقون اخوة كما قال الله تعالى
انما المؤمنون اخوة انتهى كلام الطیبی فی شرح المشکوۃ ترجمہ حدیث، دوست میلہ
دار زومی برم کہ کاشل من و کسانے کہ با من اندمی دیدیم برادران خود را یعنی آنها کہ بعد ازین
بآئند گفتند صحابہ کہ با آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بودند آیا برادری خوئی آنها را د مائے تم برادران
تو فرمود شما اصحاب ہستید برادران ما آنها اند کہ بعد ازین بیایند ایشان منور باقیم و خود
قدم نہ نہادہ اند انتہی مانی ترجمہ الشیخ عبدالحق المحدث الدہلوی و جذب القلوب لہ،
و شیخ جلال الدین در جمع الجوامع چند حدیث بدین مضمون آورده است و ازین جہت
شیخ محی الدین ابن العربی در باب پنجم فتوحات مکی نوشتہ فضلت الصحابة فانهم
حصلوا الذات وحصلنا نحن الاسماء ولما لا عين الا سمع مدعاتهم الذات ضعف
لنا الاجراء ايضا للحسرة التي لو تكن لهم فكان لنا تضعيف على تضعيف فنحن
الاخوان وهذا كاصحاب انتهى كلامہ۔

پس قول صاحب تقویۃ الایمان مطابق قرآن مجید و قول و تقریر رسول مقبول صلی اللہ علیہ
وسلم و قول ابو یحییٰ صدیق و اقوال دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم بپایہ صدق متلفی بالقبول گردید و مجال
معرض ناوان تنگ شد، توبہ در کار دارا اعتقاد بر عنوان قرآن و فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم ندارد بل ارب غافل و گنہگار و شرمسار روزگار باشد و اعتقاد بر آیت لقد کان لک فی
رسول اللہ اسوة حسنة کہ مژدہ کا مرانی و و جہلے می بخشد باید داشت و از دائرہ شریعت پا
بجہالت بیرون نباید گذاشت و علم منشور ملا مع النور جلد الحق و زہق الباطل بر صدافت

علامہ طیبی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے بجائی ہوئے کے نفعی نہیں فرمائی، بلکہ ان کی ایک اور
فضیلت بیان کر دی، جو بجائی ہونے کے علاوہ ان کو نصیب بھی شیخ محی الدین ابن عربی فتوحات مکی میں فرماتے ہیں
کہ صحابہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات نصیب ہوئی، اور میں ان کا اسم گرامی علامہ نے جب اس اسم کی رعایت
ذات کی طرح کی، اور پھر ہمارے دلوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار کی حسرت بھی رہی تو ہمارا اجر بہت بڑھا دیا
گیا، ہم کو بجائی کا مدیجہ نصیب ہوا، امدان کو صحابی کا

توان نصیریات کی مدد میں صاحب تقویۃ الایمان کی عبارت بالکل صحیح ہے، بلکہ معرض متعصب اور ناوان ہے،

صاحب تقویۃ الایمان و حماقت معترض منصب و نادان براثر اشتیاق حق تحقیق بجانب صاحب رسالہ باید پنداشت، چہا افسوس بر افسوس کہ حق و عقل سلیم معترضین از غور و تامل لصوص مبدل گردیدہ کہ اعتراض ہے بودہ از نا فہمی حق بر صاحب رسالہ ناحق می کنند و عارف رومی علیہ الرحمۃ دال رضوان در شان پنچو کسان نا فہمان بد مثنوی می فرماید:

اوستاب تہر چون مستی دہی نیست ہمارا صودت ہستی دہی
چہیت مستی بند چشم از دید چشم تا ناید سنگ گو ہر شیم پشیم
چہیت مستی حبہا مبدل شدن چوب اگر اندر نظر صندل شدن

درجہ دوم، دماغہ صاحب تقویۃ الایمان گفتہ کہ انسان آپس میں سب بھائی ہیں، جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سوان کی تعظیم انسانوں کی سی چاہیے نہ خدا کی سی، الی آخرہ۔ پس آن بنا بر اعتقاد فاسد مسلمانان جبلا و بعضی صونیان سنہار کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم را از حد لازم بشریت و از مرتبہ نبوت و منصب رسالت برداراج الوہیت و صفات رب العزت رسانیدہ امور مستحیلہ کہ مختص ب ذات و صفات و افعال او ذوالجلال لا یرال است بر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نسبت می کنند و بدان اعتقاد و کفر و شرک می افتند کہ شتہ و مطابق کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخوبی نگاہ شدہ و نقاب غفلت و غفلان از رویے جہلہ برداشتہ و تفصیل اجمال این برین مثال است کہ بعضی صوفی جاہل کہ خود را پیشوای دین و اسلام می شمارند اعتقاد می کنند یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را اللہ عظیم میدانند و می گویند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مظهر اسم اللہ اند و غیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مظاہر اسماء دیگر چون الرحمن و رحیم و قاهر و مفضل و مظهر بدان معنی گویند کہ اسم اللہ متعین شد محمد نام شد و اگر محمد مطلق شود

و دوسری وجہ یہ ہے کہ صاحب تقویۃ الایمان نے جو یہ لکھا ہے کہ انسان آپس میں سب بھائی ہیں، جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے، سوان کی تعظیم انسانوں کی سی چاہیے نہ خدا کی سی الخ تو یہ جہاں مسلمانوں اور بعض بے حودت صوفیوں کے قول کی تردید کے لئے لکھا ہے، جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لازم بشریت سے نکال کر بجائے منصب رسالت و نبوت کے مرتبہ الوہیت پر پہنچا دیتے ہیں، اور ناممکن افعال جو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے خاص ہیں، ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اس طرح کفر و شرک میں مبتلا ہو جاتے ہیں، چنانچہ وہ لوگ تو یہاں تک پہنچ گئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو محرم خدا ماننے لگے، اور کہہ دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اسم اللہ سے پیدا ہوئے اور دوسری تمام مخلوقات دوسرے اسماء سے اور اس میں اتنا غلو کیا کہ کہنے لگے کہ جب اللہ کا اسم متعین ہوا تو اس کا نام محمد ہو گیا

اللہ گرد و نمود باشند بہار ہندو مہار پو و رام را اوتار می گویند ایٹان محمد صلی اللہ علیہ وسلم را گفتند
خدا کہیتے ہم بنام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بسانندوبہ پرستش پر دارند تمام شد کلام مولوی
ظہور الحق صاحب عظیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ و زبیر الطاہرین کہ در ریاض صوفیان جاہلین نوشتہ
و این صریح کفر است بلاریب و سزا و انحل بالنسب قول یک فرقہ نصاری یقویہ است چنانکہ
اوصی سبحانہ در قرآن مجید می فرماید

لقد کفر الذین قالوا ان الله هو المسيح بن مریہ وقال المسيح یا بنی اسرائیل
اعبدوا الله ربی و ربکم الایۃ وهذا هو قول الیعقوبیۃ لا ینہم یقولون ان مریہ
ولدت الہما و لعل معنی هذا الذہب انہم یقولون الله تعالی حل فی ذات
عیسی و اتحد بذات عیسی بشخص حکم تعالی عن المسیح انہ قال و ہذا تنبیہ علی
ما ہذا الحجۃ القاطعۃ علی قساقول النصاری و ذلک لانہ علیہ الصلوۃ والسلام
لو یفرق بین نفسہ و بین غیرہ فی ان ذلک الحدیث ظاہرۃ علیہ انتہی ما
فی التفسیر الکبیر من سورۃ المائدۃ و قال فی المدارک ان بعض النصاری کا لہ یقولون
کان المسیح بعینہ ہو اللہ کان اللہ ربما یتجلی فی بعض الازمان فی شخص متجلی
فی ذلک الوقت فی شخص عیسی و لہذا کان یظہر من شخص عیسی افعال لا یقدر
علیہا الا اللہ انتہی ما فی المدارک مختصرا۔

دشاد عبد القادر صاحب مرحوم برادر خردشاہ عبد الغفری قدس سرہما تحت آیت سورۃ
انعام قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلو الغیب ولا اقول لکم فی ملک ان
اتبعوا الا ما یوحی الی قل هل یتقوی الا عسی والبصیر افلا تتفکرون مطابق قول صاحب
تفہیم الایمان در موضع القرآن می نویسند یعنی پیغمبر آدمی کے سوا کچھ اور نہیں ہو جائے کہ ان
ہو مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادہ ہیں جانتے نمود باشند من ہذہ الخرافات ہندو مہار پو و رام چند کو خدا کا اوتار کہتے
ہیں یہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہیں ان کی یہ بات عیسائیوں کے فرقہ یعقوبیہ کی طرح ہے
جنہوں نے عیسی علیہ السلام کو خدا کہا ان کا عقیدہ یہ تھا کہ عیسی علیہ السلام میں خدا نے حلول کیا تھا یہی وجہ ہے کہ
عیسی علیہ السلام سے ایسے افعال صادر ہوتے تھے جو خدا کے ساتھ مخصوص ہیں۔

شاہ عبد القادر صاحب دہلوی نے موضع القرآن میں آیت قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ الایۃ کے
تحت کھلے کہ پیغمبر آدمی کے سوا کچھ نہیں ہو جائے کہ ان کے محال ہائیں طلب کے ایک اندھے اور دھنچے کا فریب ہے

سے محال باتیں طلب کرے، ایک اندھے اور دیکھتے کا فرق ہے، انتہی کلام،
 وصاحب تفسیر کبیر در رد عقیدہ شرکیہ، بحجہ تقریر صاحب لقویۃ الایمان زیر یہی آیت
 مذکورہ می نویسد فی الآیۃ مسائل۔ المسئلۃ الاولی اعلام ان ہذا من بقیتہ السلام
 علی قولہ لولا انزل علیہ آیت من ربہ فقال اللہ تعالیٰ قل لہو کلاء الا قوام انما
 بعثت مبشرا ومنذرا ولیس لی ان احکم علی اللہ تعالیٰ وامرہ اللہ تعالیٰ انوفی
 عن نفسہ امرہا ثلاثہ اولہا قولہ لا اقول لکم عندی خزائن اللہ فاعلموا ان القوم
 کانوا یقولون لہ ان کنت رسولاً من عند اللہ فاطلب من اللہ حتی یوسم علینا
 منافع الدنیا وخیراتہا ویفتح علینا ابواب سعاداتہا فقال تعالیٰ قل لہم انی
 لا اقول لکم عندی خزائن اللہ فهو تعالیٰ یثقی الملتک من یشاء ویعز من یشاء ویذل
 من یشاء بیدۃ الخیر کا بیدہ میثانیہا قولہ لولا اعلم الغیب ومعنا کان القوم کانوا
 یقولون لہ ان کنت رسولاً من عند اللہ فلا بد ان تخبرنا عما یقع فی المستقبل
 من المصالح والمضار حتی نستعد لتحصیل تلك المصالح ولدفع تلك المضار
 فقال تعالیٰ قل انی لا اعلم الغیب فکیف یطلبون منی هذه المطالب والحاصل
 انہم کانوا فی المقام الاول یطلبون منہ الاموال الکثیرۃ والخیرات الواسعۃ
 فی المقام الثانی کانوا یطلبون منہ الاخبار عن الغیب لیتوسلوا بعرۃ تلك
 الغیوب الی الفوز بالمنافع والاجتناب عن المضار والمفاسد وثالثہا قولہ ولا اقول
 لکم انی ملک ومعنا ان القوم کانوا یقولون ما لہذا الرسول یا کل الطعام و
 یشہ فی الاسواق ویترجح وخیال الناس فقال تعالیٰ قل لہم انی لست بمنزلة
 انہم کانوا فی المقام الاول یطلبون منہ الاموال الکثیرۃ والخیرات الواسعۃ

تفسیر کبیر میں امام رازی نے اسی آیت کے تحت لکھا ہے آپ ان سے کہہ دیں کہ میرا کام تو صرف امداد
 اور تشریح ہے، میں اللہ تعالیٰ سے ذہنی کوفی چیز نہیں منواسکتا، اور آپ نے بن چیزوں کی نفی فرمائی، میرے پاس
 اللہ کے بخانے نہیں ہیں، میں غیب نہیں جانتا، اور میں فرشتہ نہیں ہوں، اس لئے کہ وہ کہتے تھے، اگر آپ اللہ
 کے رسول ہیں تو ہمیں دولت مند بنا دیجئے، اگر یہ نہیں کر سکتے تو کم از کم ہمیں غیبی خبریں ہی بنا دیجئے، تاکہ ہم چیزوں
 کے راز معلوم کر کے نفع حاصل کر سکیں، اگر یہ بھی نہیں ہو سکتا تو کم از کم خود ہی ہماری سطح سے بلند ہو کر دکھائیے، کھانے
 پینے کی مناجی جیسے ہم کو ہے تم کو نہیں ہونی چاہئے، تو ان کا ایک ہی جواب دیا گیا کہ میں تو صرف ایک انسان ہوں
 اور خدا کا رسول ہوں

واعلم ان الناس اختلفوا فی انه من الفائدة فی ذکر نفی هذه الاحوال الثلاثة
فالقول الاول ان المراد منه ان يظهر الرسول من نفسه التواضع لله والخضوع
للملائكة اعترف بعبوديته حتى لا يعتقد فيه مثل اعتقاد النصارى فی المسيح عليه
السلام والقول الثاني ان القوم كانوا يفتخرون منه اظهار المعجزات القاهرية
الغريبة لقوله هو قالوا ان نؤمن لك حتى تجر لنا من الارض ينيوعا الى اخر الآية
فقال تعالى فی اخر الآية قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا يعني لا ادعى الا
الرسالة والنبوة واما هذه الامور التي طلبوها فلا يمكن تحصيلها الا بقوله
الله تعالى فكان المقصود من هذه الكلام اظهار العجز والضعف وانه لا يستقل
بتحصيل هذه المعجزات التي طلبوها منه والقول الثالث ان المراد من
قوله لا قول لكونه عندى خرائق الله معناه انى لا ادعى كوني موصوفاً بالقدرة
اللاتقة بالله تعالى وقوله ولا اعلم الغيب اى ولا ادعى كوني موصوفاً بعلم الله
تعالى وبجموع هذه بن الكلامين حصل انه لا يدعى الا لهية نحر قال ولا قول
لكونى ملك وذلك لانه ليس بعد الا لهية درجة الا على حاكم من الملائكة فصلا
اصل الكلام لانه يقول لا ادعى الا لهية ولا ادعى الملكية ولكنى ادعى الرسالة
وهذا منصب لا تمنح حصوله للبشر فكيف اطبقتم على استنكار قولى ودفع
دعوى انتى ما فى التفسير الكبير للامام المازى پس وندنه صاحب تقوية الايمان
در روبرو عقيدگان انبيا هم چو وندنه صاحب تفسير كبير ورابطال عتيده مروان اشقياركم
لا تخفى على الاذكياء۔

مولانا شاه عبد العزيز قدس سره در تفسير سورة جن مى نويسند بايد دانست كه ذكر و عباد
منظم طلب حضور آن همزة است كه اولاً ذكر مى كنند و مسجود مى سازند پس ذكر و عبادت
غير در مقامى كه خصوصيت بحضرت حق تعالى داشته باشد از ان قبيل است كه مكاشف
لا اله الا هو قول و قدم بادشاهى همپا سازند و همراهى كس را از رعايائى نوزير دعوت كنند

دخيمه صاحب تفسير كبيرى تقرير مى نويسد صاحب تقوية الايمان همى كه طريحه بادشاه عبد العزيز سره جنى
تفسيرى گفته بين جانا ما بينه كه ذكر عبادت كى مثال ايسى بى كه همى اپنے مسجود مى كند كسى مقام پر جلایا جائے
نوبه بادشاه كو كسى جگہ اجلاس كرنے كى دعوت دى جائے اور اس كے ساتھ همى كسى اور كو هم دعوت دے دى

کہ کمال بے لوثی است و انہ لما قام عبد اللہ و آنکہ ہر گاہ کہ بے خیر و بندہ خدا از ان جہت
کہ بندہ است اولاً بخواندن خداوند خود و صبر و استقامت، تا عرض مطلب خود نماید و بہتدایر بر سنے این
برخی خیزد کہ یہ دعویٰ یعنی بخواند خدا را و بسبب ذکر خواندن او حضرت حق بر قلب او تجلی فرماید
و بہترین مکانات بندش کہ دل است محل نزول نور الہی گردد و او تعالیٰ بہ وہان محل بہان شود کا دوا
یکو نون علیہا لبتدا یعنی قریب است کہ آدمیان و عنیان ہلکہ بندہ ہجوم آوردہ باشند
نہند تو بر تو مشوند یکے از ان بندہ طلب فرزند می کنند و دیگرے طلب رفندی و دیگرے طلب
خدایات دنیا و دیگرے کشف کوئی و علی هذا القیاس بسبب این ہجوم آوردن ہمہ اوقات او
را منحص و مشغول می کنند و ہم خود در طہ بشرک و کفر گرفتار می شوند و می ہستند کہ چون نور الہی بخا
وردن بے بندہ بسبب کمال ذکر و عبادت نزول فرمودہ گو یا این بندہ شریک کار خانہ خدا ہے
شد و او طوطی جہان ہے و قدرے نزد حق تعالیٰ پیدا شد کہ ہر چہ این بگوید حق تعالیٰ عمل آورد
چنانچہ در دنیا ایمان را خاطر فاری میزبان بہ ہمیں مرتبہ می باشد و بہتدایر و دنیا پنجسے
باشند کہ بادشاہ و امیر و حاکم و فرزند در خانہ ہر کہ نے آیند از دوسے حل مشکلات و حاجت دوائی
ہے جو نیک و دہمین خیال فاسد کہ در حق بندگان خدا بخل ہم میرسانند و در طہ ہم رستی
و گور پستی می افتند و درین حادہ عنیان و آدمیان ہر دو شریک اند و در منصب رسالت کفیلین
است اگر درین امر و در حق خود خوف کنی باین ہر دو فرمودہ اشکاف قلب انما الاحوال یعنی بلو
سوائے این نیست کہ من نمی خواهم پروردگار خود را تا ظلمت کردہ دل مرا بخیر و جلی خود مشرف
ساند و کلا اشرار بہ احدی اینے و ہرگز شریک نہ می کنم با او هیچ کس را و چون من با او هیچ کس را
شریک نہ می کردم و بخواندن پروردگار خود مشغول شدم پس از دیگران کے روا خواہم داشت کہ
جلے تو یہ جوشاہ کی انتہائی توین ہے ایسا ہی اگر خدا تعالیٰ کو پکاریں اور اس کے ساتھ کسی اور کو بھی پکاریں تو اس
سے خدا تعالیٰ کی توین ہوتی ہے و انہ لما قام عبد اللہ یعنی جب بندہ خدا تعالیٰ کو پکارے اور اس کی عبادت کرنے
لگا تو ہمیں مدد و اسالہ کے مجھ لیا کہ اب یہ مقبول الدعوات جو کہ حق تعالیٰ نے اس پر تجلی فرمائی ہے اس پر تہ
بردہ گئے گئے کوئی اس سے فرزند کا طلب گار نہ ہوا کوئی مدد کی فرامی کا کوئی صحت اور خوش حالی کا اور اس کے انکسار
کو پریشان کرنے کے لئے تو خدا تعالیٰ نے نصرا یا آپ ان سے کہہ دی کہ میں تو اپنے رب کو پکارتا ہوں کہ وہ میرے ظلمت کو
دل کو پریشانی و اوقات کی ظلمت سے منور کر دے اور میں اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہراتا بلکہ جب میں خود
اس کے ساتھ کسی کو شریک کرنے کے لئے تیار نہیں توین یہ کب گوارا کر سکتا ہوں کہ کوئی مجھ ہی کو خدا کا شریک

مرا بخوانند یا ملا بادشربیک مقرر کنند و اگر این بہرہ و فرقہ از تو توفی نفعی یا ضرری داشتہ ترا
بخوانند و شربیک مقرر کنند پس صاف قلانی کا اصلک لکھد ضل و کلا رشدا یعنی جو تحقیق
من بہرگز مانک نسیم ہائے شاہ ضرری و نہ تدبیر مطلب رس را چنانچہ پیش از من و کلا و سفرائے
جہان و ارواح ضالہ بنی آدم اہل دنیا و طبع مفتہما و خوف مضرتہا نمی فریقند و خود را نزد آنہا
مالک نفع و ضرر نمودی کردند کہ حال این دفتر را گاہ و غور در کرم و اگر حادثہ و مصیبتی تو پناہ آرند و بخوانند
کہ از غضب خدا در دامن تو پناہ گیرند پوست کندہ قلانی من یجیری من اللہ احد یعنی
جو تحقیق من خود درین حالت ام کہ بہرگز پناہ نمی تواند داد مرا از غضب خدا هیچ کس و من اجد
من دو نہ ملتحد یعنی وہرگز نہ خواہم یافت و در جدان خود و رایج وقت سوائے خدا هیچ
جائے رجوع و میلان تابسوئے آن رجوع و التماس تمام شد کلام مولانا شاہ عبد العزیز
در تفسیر عزیزی۔

قولہ افی کا املک لکھ ضرور اور کلا رشتہ او معنی الکلام ان النافع والنصار والمرتشد
والمغوی هو الله وان احد امن الخلق لا قدرۃ علیہ انتہی صافی التفسیر الکبیر
بابہ انت کہ روش و طرز بیان صاحب تقویۃ الایمان نصیحت المسلمین مولوی غفر علی مرحوم
در رد اشتراک و ابطال عقاید فاسدہ عوام مجبور روش بیان مولانا شاہ عبدالعزیز و صاحب
تفسیر کبیر است چنانکہ بر ماہران کتب مذکورہ مخفی نخواہد بود باذقیل و قال کردن بر صاحب تقویۃ
الایمان و صاحب نصیحت المسلمین خالی از فساد و جهالت نیست فعوذ بالشرع الغنی الثوری
و اصل حدیث کہ معترض بر فائدہ آن اعتراض بر مولوی اسماعیل و بلوی رحمۃ اللہ علیہ کرده است

نوشته می شود عن عائشه رضي الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في نفر من المهاجرين والانصار روايت است از عائشه رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم ان غفرت صلى الله عليه وسلم بود و رحمت از مهاجرين و انصار و بعد از مسجد لما پس آمد شتر بے پس سجد کرد و مرا غفرت صلى الله عليه

بنا لگے اور اللہ کو تو مدد فرمیں تو آپ سے نفع و نقصان کی امید ہی ہوں تو صاف کہہ دیجئے کہ میں تو اپنے نفع و نقصان کا مالک بھی نہیں ہوں، اور اگر خدا کی نافرمانی اور بے ادبی اور گستاخی کے آپ کے دامن میں پناہ لینا چاہیں، تو آپ کہہ دیں کہ خود میرے لئے بھی خدا کے سوا کوئی پناہ کی جگہ نہیں ہے۔

اور معترض نے صاحبِ تقویہ ایمان مولانا امین الدین شہید کی جس عبارت پر اعتراض کیا ہے، وہ اس حدیث کا فائدہ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اباجرین وانصار کی ایک جماعت میں تشریف فرما تھے، ایک ذاتِ نجسہ

ولم لا فقال اصحابہ پس گفتند یا امان آنحضرت یا رسول اللہ تسجد لك الیہما تموا الشجر
سجدہ می کنند ترا چہار پایہا و درختان فذعن احدی ان تسجد لك پس ما سجد اور تریم بکنہ سجده
کنیم م ترافقال عباد واسر بکد پس گفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عبادت کنید پروردگار
خود را و ا کد مو ا خدا کد گرامی و عزیز و اربید پرورد خود را عبارت ذات شریف خود داشت و
لو کنت امرا احدا ان لیسجد لاحد کما صرت المرأۃ ان تسجد للزوجہا الی اخر ما فی
المشکوۃ ص ۱۵۵ احمد

و ازین حدیث دو فائدہ استفاد شد، یکے آنکہ صحابہ کرام رحمہم لغیر طمعت و زیادت نفیسم
خواستند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لا سجدہ کنند لیکن اجازت سجدہ کردن نداد کہ غیر مشروع بود
زیرا کہ سجود از تقضی مرتبہ تعظیم است، برائے آنکہ اعلیٰ در تعظیم ذاتی داشته باشد و آن محض بذلت
پاک رب العالمین است،

فائدہ دوم آنکہ قیاس صحابہ بر قیاس سجدہ کردن بہائم و درختان نزد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
صحیح و مقبول نہ شدہ کہ قیاس مع الفارق بود، زیرا کہ بہائم و درختان مکلف ہم چون جن و انس
بر احکام شریعت انبیاء علیہم السلام نیستند، بہ سجدہ آنها تنہا تنخیر الہی می باشد و این از مبایعت
شرعیہ خارج است بخلاف جن و انس کہ بر احکام شرعیہ بواسطہ انبیاء علیہم السلام مسخر اند و ازین
چارہ نیست ایشان را و لهذا فرمود عباد واسر بکد چہ عبادت محض بہ پروردگار است،

و روایت است در صحیح بخاری از حضرت عمر رحمہ کہ لا تقطو فی کما اطوری عیسیٰ بن مرید
وقولہ عبد اللہ ویرا سولہ یعنی در مدح من مبالغہ از حد عبادیت زیادہ نکنید چنانکہ مبالغہ

آپ کو سجدہ کیا، تو صحابہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ چاہے جا واد درخت آپ کو سجدہ کرتے ہیں، تو ہمارا زیادہ حق ہے
کہ ہم آپ کو سجدہ کریں، تو آپ نے فرمایا، اپنے رب کی عبادت کرو، اور اپنے بھائی کی عزت کرو، اگر میں اللہ کے سوا کسی
اور کو سجدہ کرنے کی اجازت دیتا، تو عورت کو حکم دیتا کہ اپنے خاوند کو سجدہ کرے

جا واد اور درخت چونکہ احکام شرعیہ کے مکلف نہیں ہیں، لہذا ان کو اس سے عہد کا نہیں جاسکتا، اور جن و انس
چونکہ مکلف ہیں، اور شریعت میں حکم ہے کہ خدا کے سوا کسی کو سجدہ نہ کیا جائے، لہذا انسا کو اس سے منع فرمایا گیا
اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کا درختوں اور جانوروں کے سجدہ پر قیاس کر کے خود سجدہ کرنا حضور کے نزدیک
مقبول نہ ہو سکا، کیونکہ یہ قیاس مع الفارق تھا، لہذا آپ نے فرمایا اپنے رب ہی کی عبادت کرو، اور میری عزت
کرو، بخاری کی حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا، میری تعظیم میں اس طرح مبالغہ نہ کرنا، جس طرح عیسائیوں نے

حضرت علی بن مریم از حدیث بہر تہ الوہیت در مدح کردہ شد و جوید و اعتقاد کنید
بندہ او و رسول او و اذن معنی شیخ عبدالحق محدث دہلوی در رسالہ نمبر زیر حدیث الدین
النصیحة از جملہ مکتوبات خود می نویسد کہ جمیع مراتب کمالات صوری و معنوی در عبدہ
و رسولہ مندرج است و عبودیت خاصہ و مخصوص ذات شریفہ اوست کہ بندہ حقیقی جز او
کس نتواند بود و خدا خداست و بندہ بندہ او انہی کلامہ مختصراً

ازین جا فرمود کہ مواءا خا کہ لینے بسبب منصب رسالت از صفات بشریت ممتاز
بودہ بصفت الوہیت متصف نہ شدہ ام کہ مراجعات کنید و سجدہ نماید اناسید ولد
ادم و کافخو بنانید و اکر ام کنید و گرامی داید و اطلاق برادر بھیت بنی آدم بودن و انابشر
مشکوکہ است و بزرگ و کلان از لفظ اکرام و جملہ اناسید ولد ادم بوجہ احسن مستفاد گردید
قال اللہ تعالی قد جاء کہ رسول من انفسک و ای من جنسک عربی مشکوکہ انتہی مافی
البیضاوی۔ قولہ من انفسک و فی تفسیرہ وجوہ الاول پریدانہ بشر مشکوکہ کقولہ
تعالی اکان للناس محببان او حبیبنا الی رجل منهم و قولہ انابشر مشکوکہ و المقصود
انہ لو کان من جنس الملائکة لصعب الامر بسببہ علی الناس علی ما صغر بصرہ
فی سورۃ الانعام انتہی مافی التفسیر الکبیر و مختصراً

و در سورہ فصلت می نویسد قل انما انابشر مشکوکہ یوحی الی و بیان ہذا الجواب کہانہ
بقول انی لا اقدر علی ان احملک علی الایمان جبلاً و فہذا خافی بشر مشکوکہ و کافخو بنانید
بسی و بینکما لا بمعجودان اللہ و ای الی و ما و ای الیکوفانا ابلیغ ہذا الوحی الیک
انتہی مافی التفسیر الکبیر و در بیضاوی زیر آیت مذکورہ نوشتہ قل انما انابشر
مشکوکہ یوحی الی انما الیکما الواحد لست ملکاً و لا جنیاً لا یمکنہما التلقی عند انتہی
مافی البیضاوی و غیرہ من التفاسیر۔

عن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی نفر ای مع جماعۃ من

حضرت عینی علیہ السلام کی تعریف میں مبالغہ کیا کہ ان کو عبادت کے مقام سے نکال کر الوہیت کے مقام پر پہنچا دیا تم یہی
کہتے رہنا کہ محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، میں تمہارے ہی جیسا ایک آدمی ہوں، ہاں اللہ تعالیٰ نے مجھے نبوت
و رسالت سے سرفراز فرمایا ہے، اور اس مرتبہ میں مجھ کو وہ مقام بخشا ہے، جو دوسرے لوگوں کو نصیب نہ ہوا، میں تمام نبی آدمی کا
سرور ہوں، انحر یہ نہیں کہتا، بلکہ حقیقت کا اظہار کرتا ہوں۔

المہاجرین ولا نصار فجاہ بعیر فسجد لما یلہ الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال
اصحابہ یا رسولہ تسجد لک البہائم والشجر فنحن استحق ان نسجد لک فقال
اعبدوا ربکم اے بتخصیص السجدة لہ فانہ غایۃ الہودیۃ ونہایتہ العبادۃ
واکرموا خاکہما عظمیٰ تعظیما یلیق لہ بالدجۃ القلبیۃ لا کرموا ما شتمل علی
الطاعۃ الظاہریۃ والباطنیۃ وفیہ اشارۃ الی قولہ تعالیٰ وما کان للبشر ان یتوہ
اللہ الکتا بوالحکم والنبوۃ ثم یقول للناس کونوا عباد الی من دون اللہ ولكن
کونوا ربانیین والیما الی ما قد ثبت لہم لا ما امرت فیہ ان اعبدوا اللہ ربی وربکم
واما سجدۃ البعیر فخرق للعادة واقع بتسخیر اللہ تعالیٰ وامرہ فلا مدخل لہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی فعلہ والبعیر معدن واکرموا خاکہم ہو بشر مثکم و
مطہر من صلب ابیکم ادم اکرموہ اکرمہ اللہ واختارہ داود علیہ السلام کقولہ تعالیٰ
قل انما انا بشر مثکم لوسی الی انتہی ما فی المرقاة شرح المشکوۃ للسلا علی القاری
بقدر الحاجۃ۔

قوله انما انا بشر مثکم لوسی الخ البشر یطلق علی الجماعۃ والواحد یعنی انہم
والمراد انہ مشارک للبشر فی اصل الخلق ولوزاد علیہم بالمرایا التي اختص بہما فی
ذاتہ وصفا تہما لہما مجانی لا نہ یختص بالعباد الباطن ویسمی قصر قلب
لانہما فی بدو داعۃ علی من زعم ان من کان رسولاً فانہ یعلم کل غیب حتی لا یخفی
علیہ المظلوم انتہی ما فی فتح الباری وانما یعلمہ الانبیاء من الغیب ما علموا بہ
یوجہ من وجوہ الوحی انتہی ما فی المینی شرح البخاری مختصراً۔

اگر مترض غافل نہاد سورۃ اعراف کا بتدبر و ایمان نظر تلاوت کرے اس میں جنہ خرافات
و قرأت بزبان نیاوردے، زیرا کہ خدا کے تعالیٰ بنا برہیں بشریت و ہم جنسیت و ہستی آدم
بودن حضرت ہمد و حضرت صالح و حضرت شعیب علیہم السلام را برادران کفار و مشرکین
ارضا و فرمود، یاد دہے کہ کفار و مشرکین نہیں اندکما قال اللہ تعالیٰ انما المشرکون نجس الایۃ
والی عاد اخاھم ہود الایۃ وایضا الی ثمود اخاھم صالح الایۃ وایضا الی وہابین

غافل مزاج مترض کو سورۃ اعراف کی تلاوت پڑھے خود سے کہ فی چاہئے کہ خداوند تعالیٰ نے کہنید کو مشرکین کا بعضی
قرار دیا ہے، حالانکہ قرآن کی نص کی رو سے مشرک ناپاک ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اور عاد کی طرف ہم سے ان کے بھائی ہود کا

اخواہو شعیب الا یہ پس درین صورت اگر صاحب تقویۃ الایمان بر دوزخ فاسد رسیا سے
از جہلا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم را بمرتبہ الوہیت رسانیدہ اند یعنی مختار کل در کار خدا
خدا فی میدانند ہا در کلان و بزرگ گفت چنانچہ بخش بالا گذشتہ بر دو چگناہ و حرم شرعاً عامہ
شد بیان کند بدیل شرع از کتاب و سنت والا بجز و اعتراض صورت مدعا نمی بندد کان
الدعوی کا قسم الا بالیست

اسخراے آہو کے مشکین کہ رسیدی از ما چہ گناہ رفت و چہ کریم و چہ بدی از ما
صاحب تقویۃ الایمان در ایچ مقامے نہ نوشتہ کہ بزرگان دین و دیگر اہل تمکین و خصایل
مذمومہ ہم چو چاراندہا شاد و کلا کہ شخص ادنیٰ این چنین نمی گوید چہ جا کہ مولوی صاحب مرحوم
این چنین گویند و بر دعوئے من کلام مولوی صاحب مدوح در تقویۃ الایمان جا بجا شاہد عدل است
اولا کلام متنازع فیہ است کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا آہ بر تفادات درجات انخاص
مشر است۔

ثانیاً تحت آیت کریمہ قل لا املک لکم ضراً ولا نفعاً امی نویسند کہ سب جہوں کے
بڑے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم رات دن اللہ کے دُستے تھے آہ

ثالثاً اور فائدہ آیت کریمہ قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضراً امی نگانند کہ اس آیت سے
معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء و اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے، سوان میں بڑائی ہی
جیسا۔ الآیۃ اور خود کی طرف ان کے بھائی صاحب کو جیسا۔ اور دین کی طرف ان کے بھائی شعیب کو جیسا۔ الآیۃ

ہیں اس صورت میں اگر مولانا شعیب نے بہت سے جہلا کے فاسد عقیدہ کی تردید میں جو کتاب کو خداوندی
مقام پر پہنچا دیتے ہیں مگر مختار کل جانتے ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا بھائی لکھ دیا ہے، تو شرعی لحاظ سے اس پر
کیا اعتراض ہو سکتا تھا اعتراض تو بہ ہو سکتا ہے کہ وہ یہ کہے کہ انبیاء و دیگر اہل تمکین اور بزرگان دین اپنے خصائل مذمومہ
میں چہاڑوں کی طرح ہیں، کلام حادث کہ کوئی ادنیٰ آدمی بھی ایسا کہے، چہ جائے کہ مولانا صاحب مرحوم ایسا
کہے۔ چنانچہ میرے اس دعوئے پر تقویۃ الایمان ہی کی بہت سی عبارتیں گواہ ہیں، بطور مستحکم منہ از خدا کے
نہیں چار عبارتیں ملاحظہ فرمائیں۔

اولا اسی مقام پر فر فرمائیں کہ یہاں بڑا ہوا چھوٹا درجات کے تفادات کی اطلاع دے رہا ہے۔
ثانیاً قل لا املک لکم ضراً ولا نفعاً کے تحت لکھتے ہیں کہ سب جہوں کے بڑے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم رات دن اللہ کے دُستے تھے
ثالثاً آیت لا املک لنفسی نفعاً ولا ضراً کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء و اولیاء کو جو اللہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ کی راہ بتاتے ہیں ”آہ

واللہا در ضمن حدیث اعرابی می فرماید سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ”آہ، ہشت نمونہ از خرد اسے برائے افہام تفہیم معترض نقل کردہ شد و مولوی صاحب مرحوم خود در تقویۃ الایمان بہ نسبت بے ادبی کنندگان شرع می فرماید کہ کسے این بیت گفتہ

دل از ہر محمد ریش دارم رقابت با خداے خویش دارم
دکے این چنین می نویسند با خدا دیوانہ باشم با محمد موٹ سیار

دکے این چنین می گویند کہ حقیقت محمدی الوبیت سے افضل ہے اللہ تعالیٰ ایسی باتوں کے پناہ میں رکھے کسی نے کیا خوب کہا ہے

از خدا خواہیم توفیق ادب بے ادب محروم گشت از فضل رب
انتہی مافی تقویۃ الایمان مختصرا

طرحہ تماشا است کہ صاحب تقویۃ الایمان سور ادبی کنندگان شریعت برائے ادب می نویسند و این غافلان مولوی صاحب را بے ادب می گویند حالانکہ مولوی صاحب مرحوم رسالہ دو ورقہ بزبان عربی در جواب ازالہ و سورت و شبہات سید عبد اللہ بغدادی ”دو گجر موسوسین غافلین نوشتہ بودند کہ دران ہمساعتراضات و امیر معترضین و منکرین را بوجہ احسن دفع و رفع کردہ اند و گر خیادت و کج فہمی را عللاجے نیست چہ ہر گاہ پیشینان از راہ عدل و استغیاثہ و رحن حضرت قرآن مجید ما ذالاراد اللہ بھذا امثلا گفتند و جواب از رب الارباب چنین یافتند
یصل بہ کشید و مہدی بدکشی و او ما یصل بہا الا الفاسقین الا یتہ

نے سب لوگوں سے جدا بنایا ہے، سوان میں بڑی پی ہے کہ وہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں ”الخ

واللہ اعرابی کی حدیث کے ضمن میں فرماتے ہیں سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ کی تو اس صہا میں یہ حالت ”الخ عجیب معاملہ ہے کہ مولانا شاہ انجیل صاحب تو شریعت کی بے لوثی کرنے والوں کو بے ادب فرماتے ہیں اور یہ لوگ مولانا محمد جی کو بے ادب کہنے لگے اب مولانا مرحوم کے اس دو ورقہ رسالہ کا مضمون نقل کیا جاتا ہے جو انہوں نے سید عبد اللہ بغدادی اور دوسرے معترضین کے جواب میں لکھا تھا علامہ کرام سے درخواست ہے کہ وہ اس مضمون کو تعصب چھوڑ کر بغور ملاحظہ فرمائیں پھر ان اعتراضات کی قطعی خود بخود ان پر کھل جائے گی اگر انصاف سے کام نہ لیا جائے تو بہت سے منکرین نے تو قرآن پر بھی اعتراض کر دیئے تھے ان کو جواب ہی ملا تھا کہ یصل بہا یصل بہا الا الفاسقین

پس چہ مجال مولوی صاحب کہ برگشتگان را براہ راست آرند و ایشان را بجاوہ معاد
بکلم و کاست گزارند، جنذا ما قال ے

کسانے کہ زمین راہ برگشتہ اند بر رفتند بسیار سرگشتہ اند
قول معترض مالانکہ جمیع انبیاء خواہش آہ بران نیست، ہم سلطان از حدیث و قرآن و من ادعی
فعلیہ البیان بالبرہان، پس ازین بخدمت علماء ماسران تخلین بعدل و انصاف و ماسران متخلین از
جور و اعتساف بمقتضائے منطوق لازم الوثوق اعد لواہوا قرب للتقوی گذارش می کند
کہ درین ادراک صدق وفاق بغور تامل و نظر بازند و بباب آداب علم و فضل خود مشور و تشعب
و غیظ و غضب نہ سازند کہ موجب صلاح و فلاح گردد ے

حافظا علم و ادب در ز کہ در حضرت شاہ
ما علینا الا البلاغ - و هو ہذا

بسم الله الرحمن الرحيم

نعمدة من تفرد بالقدم فكل شئ من سواہ مسبوق بالعدم ولا شريك له
فی الخلق والتدبير ولا اختيان لاحد فی ملكہ من النقيير والنقطير حتی لا يشفع
الا نبیہ الا بعد اذ نہ ولا نجاة لاحد الا بلفظہ ومنہ ونصلي علی افضل البرا یا شفیع
الامور الذی لو لا ما اخرجت الدنیا من العدم و الذی علمنا براہین التوحید
والا سلام و اخرجنا من ظلمات الاشرار و عبادة الاصنام و علی الدوا صحابہ
و علی ناصر دینہ و معجبہ - اما بعد فنخص بالتحية والسلام ذات من ترقی علی
مدارج الاسلام سلالۃ السید المحبوب الجیلانی السید عبد الله البغدادی
العالم الربانی لا یخفی علیکم انی لما رأیت عوام مسلمی الہند قد اٹھ گویا ہلہم
فی الاشرار والبدعات و تمسکوا بالشبهات الواہیات و جعلوا یعبدون القبور

بسم الله الرحمن الرحيم

حمد و صلوة کے بعد میں اس ذات شریف کی خدمت اقدس میں سلام کہہ رہا ہوں کہ تاہوں جو اسلام کی انتہائی
بتاریوں پر فائز ہونے کے علاوہ نبی لحاظ سے بھی حضرت محبوب جانی سید عبدالقادر جیلانی و رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد سے
تعلق رکھتی ہے یعنی سید عبدالعزیز دہلوی عالم ربانی کی خدمت میں، آپ کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ میں نے جب
ہندوستان کے مسلمانوں کو دیکھا کہ وہ شرک و بدعات میں مبتلا ہیں، اور وہ ایات و دلائل کے قہر و

واھلہا و سألوا لھم حاجاتھم قلھا و جلھا الفت رسالتی فی رد اکا شرک باللہ تعالیٰ
 و استدلت فیہا بستۃ و عشرين ایتا من کلام اللہ و ترجمتھا بالہندی تھیلا
 لاستفادتھم و کشف اللغطاء عن تبیح متمسکاتھم و استدلالا تھم فحمد اللہ
 قدھدی الوفا من النساد و الرجال ذما تردد فیہا الا بعض المعاندین الجہال
 و بلغنی ان رسالتی ہذا قد قلات بین یدیکم فقلتو حق الا ان تساوی الا صنم
 و جمیع الناس و الانبیاء فی باب المخلوقیۃ و عدم الاختیار و ان کان حقا خلا
 فی العقیدۃ لکنہ نوع من سود ادبیہ لا بد لہ من سند و دلیل لان الصنم نجس
 فکیف یدکر مع سید الطاہرین صلی اللہ علیہما وسلم۔

اقول و باللہ التوفیق ان ہذا العبارة قد وقعت فی رسالتی رد السؤال
 اھوام حریف یقولون الاستعانة و العبادة و السجدة انما هو منسوخة للاصنام
 لا للانبیاء الکرام و الاولیاء العظام فقلت الاستعانة المحقیقۃ لا تجوز عند
 العقل الا من الذی لہ اختیار فی تدبیر العالو و قد ثبت من النصوص القطعیۃ
 انقرانیۃ ان لا اختیار لغير اللہ تعالیٰ فلیس للانبیاء و الاولیاء فی ہذا الامور الخاص
 اعنی استحقاق السجدة و انزال المطر و اعطاد الا و لا د علی الاصنام و جمیع الناس

کی پرسش کرتے ہیں ان سے اپنی باتیں مانگتے ہیں تو ان کی تردید کے لئے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں قرآن مجید کی
 چوبیس آیات کے استدلال کیا اور سہولت کے لئے ہندی زبان میں ان کا ترجمہ بھی کر دیا اور خدا تعالیٰ کا شکر ہے
 کہ اس رسالہ کی بدولت ہزار ہا مردوں اور عورتوں کے عقیدے درست ہوئے لیکن بعض جاہلوں نے اس پر اعتراضات
 کرنے شروع کر دیئے مجھے معلوم ہوا کہ میرا وہ رسالہ اخطاپ کی خدمت میں پڑھا گیا ہے آپ نے اس کے معلق فرمایا
 ہے کہ بات تو صحیح ہے لیکن عدم اختیار اور مخلوقیت کے بعض نبیوں اور عوام الناس اور قول کو برابر کر دیا ہے
 اگرچہ یہ بات ہمارے عقیدے میں شامل ہے لیکن یہ ایک طرح کی سمجھا دینی اور گستاخی ہے اس کے لئے کوئی
 دلیل ہونی چاہئے کیونکہ بت ناپاک ہیں ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کیسے کیا جاسکتا ہے۔

اس کے جواب میں گزارش ہے کہ میرے رسالہ کی یہ عبارت ان لوگوں کے عقیدہ کی تردید میں واقع ہوئی ہے
 جو کہتے ہیں کہ بتوں سے مدد مانگنا یا ان کی عبادت کرنا منع ہے نبیوں اور ولیوں سے مدد مانگنا یا ان کی پوجا کرنا منع
 نہیں ہے میں نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ حقیقی استعانت ثقل کے نزدیک صرف اسی سے مانگوں سکتی ہے جو کہ
 تدبیر عالم میں پویا اختیار ہو اور تو قرآن کی قطعی نصوص سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو اختیار نہیں ہے تو

ترجیحاً اما قرب الانبیاء عند اللہ تعالیٰ و کمال اتہام و فضائلہما اللہ لا یصل دون
 سدا کا تھا غیر ہم فسلّم و ہوا مرا خود کا دخل لہ فی الوبو بیتہ و الا لو ہیۃ انتہی
 و العجب کل العجب من جنا بکھانکھرا قدر انھما انھما الا مرحق داخل
 فی العقیدۃ ثمر قلم انہ سودا کا ادب لیت شعری اذا کان فابتما من البدھین
 داخل فی العقیدۃ فکیف یتصور انہ سودا کا ادب فلکلام کو شیرالی اجتماع
 الضدین و البسند یطلب لما لا یثبت بالذلیل و ہذا الا مرقات اجمالاً فی القرآن
 فما لجمور فی تفصیل الا جمال و مع ذلك قد قال اللہ تعالیٰ لنبیہ فی القرآن قل
 انما انا بشر مثلكم یوحی الی انما الہم کھالہ واحد و لا یخفی ان المخاطبین بقولہ انما
 انا بشر مثلكم ہوا المشرکون فکیف مثل اللہ تعالیٰ فی البشریۃ نبیہ بالمشرکین الذین
 ثبت بخاستہ فی القرآن حیث قال اللہ تعالیٰ انما المشرکون نجس فلا یقرّبوا
 المسجد الحرام و الا صنام من حیث انھا ابحار و سجادات لا نجاست فیہا و الا
 یلزم ان یكون کل حجر نجساً انما النجاستہ فیہا بسبب المشرکین الذین صور و ہوا

نبیوں کو اس امر خاص یعنی سجدہ کرنے یا ریش برسانے اور اولاد عطا کرنے وغیرہ میں دوسری مخلوقات اور بتوں سے
 قریع نہیں ہے، اور ان کی خداوند قربت اور کمالات و فضائل کا ہرگز انکار نہیں ہے، لیکن ان چیزوں کا ربوبیت
 اسالو بیت میں کوئی دخل نہیں ہے

آنجناب کی فات سے بڑا تعجب ہوا کہ جب آپ یہ اقرار کرتے ہیں کہ یہ بات صحیح ہے اور عقیدے میں داخل
 ہے تو پھر آپ اسے سوراوی کیوں فرماتے ہیں، کاش مجھے اس بات کی سمجھ آجائے کہ جب ایک چیز دلائل سے ثابت
 ہو، عقیدے میں شامل ہو، تو پھر وہ بے ادبی کس طرح بن جاتی ہے، آپ کا کلام اجملہ ضدید کی طرف اشارہ کرتا ہے
 اور پھر سند و اس چیز کی طلب کی جاتی ہے جو دلیل سے ثابت ہو، اگر ایک چیز اجمالی طور پر قرآن مجید میں موجود ہو، اور
 اس کی تفصیل کر دی جائے، تو اس میں جرم کیا ہے، اور اس کی دلیل اور کیا اور کار ہے؟ یہ تو آپ کو تسلیم ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے قرآن مجید میں فرمایا ہے، کہ آپ کہہ دیں، میں تمہارے جیسا آدمی ہوں، میری طرف وحی آتی ہے، کہ تمہارا مسجود
 ایک ہی ہے، اور یہ بھی کوئی دھکی چھی بات نہیں کہ مشکم کے خا طب مشرک لوگ ہیں، پھر اللہ تعالیٰ نے بشریت میں رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مشرکوں کے ساتھ کیوں تشبیہ و یدری، حالانکہ خود خداوند تعالیٰ نے مشرکوں کی نجاست قرآن مجید
 میں انما المشرکون نجس کہہ کر بیان کر دی ہے

باقی رہا بتوں کا معاملہ، تو ان میں نجاست ذاتی نہیں، ہر تمام پتھر ناپاک ہوتے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، ان میں جو

جعلوها معبودین فالشیر کون اشد نجاسته من الاصنام فاخبروا تامل ان قبل
وان کان هذا الا مرثا ابتداء لیکن ما الضرورة فی ذکره قلت الضرورة فی ذکره
رد شبهة العوام حیث یزعمون الانبیاء والا ولیا یتصرئون فی العالم فیعلول
ما یثاؤن۔

هذا وقد تحقق عندي ان الرجل البنجانی یوسوسکم فیا شیخ انک لست
تعلو حاله فانه رجل مخبط العقل مختل الحواس غبی جاهل ویزعم لنفسه
انه نحریر فاضل لا یدری الیمین عن الشمال فانه فی الحقیقة نائب الدجال لانه
یقول تارة انا عبد المحبوب السجانی وتارة یقول ان عبد القادر هو لریاق
معاذ الله من هذه الکلمات الکفریة لا یجوزها الجهمیة فضلا عن العلماء فالسلو
من جنابکم ان لا تصدقوا کلامه فی امری لانه رجل سامری هداہ الله الصراط
المستقیم وثبتنا دایا کم علی دینہ القویہ وصلى الله علی سیدنا ومطاعنا وشفیعنا
محمد المصطفیٰ وعلیٰ آلہ ثموس الہدیٰ واصحابہ بد الدجی فقط

ثم هذا المكتوب حین كنت نریلا فی الكافور سنتا الف ومائتین واربعمین
الی السید البغدادی حین وسوسه الجهال فبعد قراة كتابی هذا جادنی متعذرا
وقال لقد صدقت فیما الفت فی رسالتك وما قلت فیک كان من عدم حلاية

نجاست آئی ہے وہ مشرکوں کے عمل سے آئی ہے، تو معلوم تھا کہ مشرکوں سے بھی زیادہ ناپاک ہیں، اور پھر میری خدا تعالیٰ نے
آنحضرت کو مشرکوں سے تشبیہ دی ہے، اور اگر آپ یہ کہیں کہ ایسا کہنے کا فائدہ کیا تھا، تو اس کا جواب میں پہلے عرض
کر چکا ہوں، کہ مشرکین کے فاسد عقاید کی تردید کرنا مقصود ہے

میں جانتا ہوں کہ ایک بنجانی آدمی آپ کو دوسوے ڈال رہا ہے، اسے شیخ آپ اس کے حالات سے واقف
نہیں ہیں، وہ ایک مخبوط الحواس اور جاہل آدمی ہے، اور حقیقتہً دجال کا نائب ہے، کیونکہ کبھی وہ کہتا ہے کہ میں محبوب
سجانی کا بندہ ہوں، کبھی کہتا ہے شیخ عبدالقادر جیلانی دنیا کے رازق ہیں، لغویا اللہ میں ہذا الکلمات الکفریہ ایسی
باتیں تو کوئی جاہل بھی نہیں کہہ سکتا، چہ جائے کہ کوئی عالم کرے، جناب سے درخواست ہے کہ آپ اس کی باتوں
پر اعتبار نہ کریں، وہ ایک سامری آدمی ہے، اللہ اسے ہدایت دے۔

نکتہ ۲ میں، میں کانپور میں مقیم تھا، کہ جاہلوں نے سید بغدادی کے دل میں دوسوے ڈالے، جب میرا یہ
خط آپ کے پاس پہنچا، تو وہ سعادت کرنے کے لئے تشریف لائے، اور فرمایا کہ آپ کے رسالہ کا مضمون باطل

کلامک لان کلامک فی رسالتک کان ہندیا وانا رجل عربی لا فہم الہندی الرجل
البنجابی قد افتری علیک واغلط فی الترجمة کثیرا فلا تغضب۔ تمت
الرسالة المصنفة للعلامة النبیل محمد اسماعیل الدہلوی ابن الاخر
للحبر الجلیل شاہ عبد العزیز قدس سرہما۔

سوال علمائے دین و فضائے محققین موجدین سے یہ ہے کہ کتاب مسی بہ تقویۃ الایمان
تصنیف مولوی اسماعیل صاحب کی، اور کتاب نصیحت المسلمین مولوی خرم علی صاحب
کی، جس میں شرک کی بانی کا بیان ہے، ان دونوں کا کیا حال ہے، آیا ان پر عمل کرنا، اور ان
کے موافق عقیدہ رکھنا بدایت ہے یا گمراہی، اور ان کا مضمون موافق اہل سنت کے ہے
یا نہیں، اور جو شخص ان کے مصنفوں کو، اور ان پر عمل کرنے والوں کو، بہ سبب اس تصنیف
کے اور عمل کے کافر اور گمراہ کہے، اس کا کیا حال ہے، اور اس کے پیچھے نماز درست ہے
یا نہیں، مینو اتوجروا۔

الجواب: نصیحت المسلمین اس فقیر کی نظر سے نہیں گذری اور اس کے مصنف کا تفصیلی
حال معلوم ہے، لیکن اگر اس کتاب میں شرک کی بانی کا بیان ہے، تو اس کے اچھے ہونے میں کس
کو کلام ہے، اور تقویۃ الایمان کو نظر اجمال سے دیکھا ہے، باعتبار اصول اور اصل مقصود کے
بہت خوب ہے، اور مولوی اسماعیل صاحب کو ایسا دیکھا، کہ پھر کسی کو ایسا نہ دیکھا، یہ لوگ ان
میں سے ہیں، کہ جن کے حق میں حق سبحانہ تنائے لئے فرمایا ہے ولتکن منکم امتیاد یحون
الی الخیرو یا صرون بلعروف وی نہون عن المنکر واولئک هم المفلحون اور یہ فرمایا
ان الذین امنوا والذین ہاجروا جہاد وافی سبیل اللہ اولئک یرجون رحمۃ
اللہ واللہ غفور رحیم۔ بیختص برحمتہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم
میں جو ان کو کافر اور گمراہ کہے، وہ آپ گمراہ ہے، وان شاء علم بالصواب۔

محمد صدر الدین

حررہ محمد صدر الدین

صحیح ہے، جو کہ یہ رسالہ جدید نہایت میں تھا اور میں منہدی زبان سے تلاوت تھا، اس آدمی نے آپ کے کلام کا غلط ترجمہ کر
کے مجھ کو یہ کیا، اور آپ پر بہت سے الزام لگائے، اب آپ ناراض نہ ہونا، ورنہ اسٹیل شہید کے رسالہ کا مضمون ختم ہوا
لہذا تم میں سے ایک جامعہ ہونی چاہیے جو صوفی کی طرف بلاویں، اور اچھے کام کا حکم کریں اہل بطنی سے کہہ دیں، اور یہی ہیں مراد
پلے والے، اور فرمایا ایمان چلے لے، جہاں اللہ کی راہ میں بھان و مل سے کو شش کرنے والے اللہ کی رحمت کے امیدوار ہیں اور
اللہ تعالیٰ بخشے والا ہے، اور اللہ تعالیٰ جسے چاہے اپنی رحمت سے خاص کرے اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل کا مالک ہے ۱۰

سائل لکھا ہے کہ کتاب تقویۃ الایمان تصنیف مولوی انیس صاحب کی اور کتاب نصیحتہ
 المسلمین مولوی خرم علی صاحب کی جس میں شرک کی برائی کا بیان ہے، الی آخرہ فقط۔
 ال جواب :- سب خاص اور عام پر ظاہر ہے کہ شرک ایسی بری بلا ہے جس کے دفع
 کرنے اور مٹانے کو اور اس کی مذمت کے بیان کرنے کو سب انبیاء اور رسول و حضرت
 آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک علی نبینا وعلیہم السلام
 بھیجے گئے اور سب صحیفے اور کتابیں آسمانی اور قرآنی اور فرامین رحمانی تو رات سے لے کر فرقان تک
 اسی شرک کی برائی و مذمت کے بیان میں نازل ہوئیں، اور جو شخص زبان دان عربی واقف
 علوم دین و مابہر قواعد اصول شرح متین اول سے آخر تک قرآن شریف کو خود سے تلاوت
 کرے اور اس کے مضامین عالی پر اپنے فکر صحیح اور سلیم نظر جمع کرے، اس مطلب کو صراحتہ
 پاوے گا کہ مراد اور مقصود اور مہتم بالشان حضرت رب العالمین جل ذکرہ کا نزول قرآن سے
 یہی دفع شرک اور اظہار توحید اور اثبات وحدانیت اپنی ذات پاک کا ہے اور یہی خلاصہ
 مضمون سب اذکار اور سب ادیان حقہ اور کلمہ توحید کا لہذا لا الہ الا اللہ کا ہے جس کو سب
 انبیاء و اولیاء مقررین اور صوفیہ صافیہ و متولن اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نفی اور اثبات سے
 تفسیر و بیان فرماتے ہیں، باقی مضامین اثبات رسالت و احکام معاد و احکام عبادت و معاش
 وغیرہ مبدوی اور دو سائل تحصیل اسی توحید ذاتی اور صفاتی حضرت رب العالمین کے ہیں اور
 یہ توحید ذاتی اور صفاتی حضرت رب الارباب کے بلا فرق و تفاوت کے سب دنیوں اور
 مذاہب حقہ میں مل جاتی ہے کسی دین میں اس کا نسخ اور تبدیل نہیں ہوا، اور کلام برکت التیام
 حضرت خیر الاولین و الآخرین رسول رب العالمین کا جو چھ کتابوں وغیرہ میں مندرج ہے جس کو
 صحاح ستہ کہتے ہیں، وہ سب اسی شرک و بدعت کے دفع کرنے اور اظہار توحید ذاتی
 اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں اور حضرت
 خلفائے راشدین اور سب صحابہ و تابعین اور مرجع تابعین اور علمائے مجتہدین اور محدثین
 صوفیہ صافیہ رضوان اللہ علیہم اجمعین دفع شرک و بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی
 اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جس قدر سعی اور کوشش کر گئے ہیں ان کی
 کتابوں کے مطالعہ سے واضح و لاغ ہے شکر اللہ سبحانہ
 اور متاخرین مثل امام غزالی اور امام رازی اور شیخ محمد الدین ابن عربی اور حضرت قطب الاقطاب

عبد القادر جیلانی اور حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ عبدالحق محمد علی دہلوی اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث اور شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی اور فیض الدین شاہ عبد القادر عقیقین علمائے دہلی نے اسی دفعہ شرک اور بدعت میں اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی میں اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں طرح طرح سے مصلحتیں رنگارنگ بیان فرمائے ہیں جو کچھ شک و شبہ ہو، ان سابقین لوگوں کی کتابیں ملاحظہ کرے۔

الغرض اس مضمون میں یعنی بیان مذمت و برائی شرک و بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی حضرت واجب الوجود فنا نقض الجود اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ میں وحی آسمانی اور کلام نبوی اور جامہ امیر اہل سنت والجماعت از سلف تا خلف متفق اور متحد ہیں کسی کو اس میں مجال اختلاف اور انحراف کا نہیں ہے، کیونکہ یہ عین ایمان ہے، اس کا خلاف دین و ایمان کا خلاف ہے۔

پھر اب غور کیا چاہیئے، کہ جب یہ امر باند آفتاب واضح ہو گیا، کہ کتاب تقویۃ الایمان تصنیف مولوی انیس صاحب مغفور و مرحوم کی یا اور کوئی رسالہ مولوی خرم علی وغیرہ کا جس میں دفع شرک اور بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان موافق قرآن مجید اور احادیث حمید کے ہو، وہ سراسر مطابق مذہب اہل سنت و جماعت کے ہے، اس پر عمل کرنا، اور اس کے موافق عقیدہ رکھنا عین ہدایت ہے، مخالف اس کا مخالف اہل سنت و جماعت کا ہے، عجیب لے تقویۃ الایمان کو اور رسالہ نصیحت المسلمین کو مطالعہ کیا اس میں اول سے آخر تک آیات قرآن اور صحاح احادیث نبوی مستخرج ہیں اقراران پر عین ایمان اور انحراف اور اعراض ان سے عین کفر ہے۔

مولوی خرم علی اپنی تحریر رسالہ میں دبیان مسائل میں اکثر تالیف تحریر اور تقریر مولانا صاحب کے ہے، اور تحریر اور تقریر مولانا صاحب کی تقویۃ الایمان میں مثل تحریر و تقریر امام رازی مفسر تفسیر کبیر کے ہے، اور مسائل اور احکام مندرجہ تقویۃ الایمان موافق کتب سلف اہل سنت کے ہیں، اور جب کہ یہ مضمون عالی مقصود و اعظم متفق علیہ جماعت انبیاء و اولیاء اور علمائے سلفین و آخرین کا یعنی مضمون دفع شرک و بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انشرف مقاصد

دینی قمر پایا، پھر خود کیا چاہئے، کہ جو کتاب مضمونی اور حامل اس مضمون شریف کو ہے، وہ کس مرتبہ کی اشرف اور لائق تعظیم و تکریم ہوگی، اور تقویۃ الایمان میں اول سے آخر تک یہی مضمون شریف مندرج ہے

الحمد للہ اس کتاب کی شرافت کس عالی درجہ میں علی الرغم مخالفان ثابت ہو گئی ہے پس اندرین صورت مفکر اور مخالف کتاب تقویۃ الایمان پر۔ جو کہ مضمون توحید و توفیق اولیٰ صفائی حضرت واجب الوجود کا ہے۔ انکار لازم آیا، اور جس پر یہ انکار لازم آیا وہ اس قدر غلط کفارہ منافقین میں شامل ہوا، پھر کیونکر ایسے بدعیدہ کے پیچھے اہل سنت کی نماز و دست ہوگی، لاں اگر وہ یوں تقریر کرے، کہ مجھ کو بعض مسائل فرعیہ مندرجہ تقویۃ الایمان میں شک و شبہ ہے، تو انشاء اللہ تعالیٰ ہم اس کے شک و شبہ کو رفع کر دیں گے، اس سے تین برس قبل فضل امام بدایونی نے تقویۃ الایمان اور صراط مستقیم تصنیف مولوی اسماعیل صاحب مرحوم پر دو مشبہات لکھ کر ایک رسالہ مقبولات عشر نامہ شائع کیا تھا، سو اس کے جواب اور دفع شکوک میں ہم نے ایک کتاب عشر نامہ فارسی زبان میں لکھی ہے جس صاحب کو شوق ہو، اس کا مطالعہ کرے۔

واضح ہو کہ اس موقع پر حضرت مولوی اسماعیل صاحب منقولہ مرحوم مصنف کتاب تقویۃ الایمان کے چند اوصاف اور محامد کا ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، اس راقم الحروف نے حضرت ممدوح کو بخوبی دیکھا، اور فیوض برکات و باقی ان کی صحبت سے اور انوار ایمانی ان کی محاسن و عظمت و نصیحت میں پائے، اور ہزاروں مشکوٰۃ خدا کے فضلے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرب اور ہزاروں فاسقین و اثم الخمر اذنیاتی بدکاران کی صحبت کی برکت سے تائب اور پارسا ہو گئے، حضرت مولانا، حافظ قرآن مجید ضابطہ احادیث رسول حمید، حاجی الحرمین الشریفین، عالم ربانی، باعمل، عارف مددات سبحانی باخیر غازی و مجاہد فی سبیل اللہ، جہا جرنی محبت رسول اللہ قانع بنیان مشرک اور بدعت، باعفا احیائے سنت، حامی دین و ملت تھے، غرض کہ اپنی جان و مال اور عزت و آبرو کو اس والا صفات نے محض محبت خدا و رسول میں نثار کر کے تہہ شہادت کبریٰ حاصل کیا، اللہم اوصلہ فی درجات رحمتک و فضلک و رحمتک۔

لے اسے اٹھانے فضل اور رحمت سے ان کو اپنی رضامندی کے درجات تک پہنچا دے ۛ

نزدیک عجیب کے مولانا مرحوم مرتبہ دیارِ کالمین کا سار کھتے ہیں، ان میں اولیائے سابقین کے سے اوصاف پائے جاتے ہیں، کیونکہ شرع شریف کی رو سے خدا کا دلی اور رسول کا مقبول وہی ہو سکتا ہے، کہ جس کی صحبت میں خدا، رسول کی محبت زیادہ ہو سکے اور ایمان مقل یا صے، مگنہ چھوٹی اور عبادت بڑھے، افضل صلہ کا خوف اور توبہ قبول کی راہ کی محبت دل میں پڑے، دنیا سے بیزاری اور آخرت کے کاموں میں مشغوق زیادہ ہو سکے سب خوبیاں حضرت مولانا محمد رحمہ کی صحبت میں موجود تھیں، اور نیز ان کی مصنفہ کتب میں پائی جاتی ہیں، جن لوگوں کو دیدہ بصیرت اور انداز ایمان الشرف لائے کی ہدایت سے ہے، وہ دریافت کر لیتے ہیں، اہل جو لوگ بغاوت اور شقاوت اذلی میں گرفتار ہیں، وہ اس نقد کی روشنی سے محروم اور بے نصیب ہیں، ایسوں کی شان میں یہ صادق ہے اُولَئِكَ كَالْاَنْعَامِ بَلْ هُمْ اَضَلُّ الْاَضَلِّ قرآنی و اشاداتِ روحانی و احادیثِ صادقہ حضرت رسول مقبول کے مولانا کے حال صافی پر منطبق و صحیح مطلق ہیں، مگر خوفِ طواغیت بعض کو ذکر کرتا ہوں قتالہ اللہ تعالیٰ و ممن ینخرج من بیتہ ماہاجرا الی اللہ و رسولہ بعددکم الموت فقد وقع اجرہ علی اللہ الایۃ ولا تحکمن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احیاء عند ربکم یرزقون فرحمن بما اتھم اللہ من قصصہ الایۃ

القرض مولانا صاحب کا اللہ تعالیٰ کی ماہ میں شہید ہونا اور عالم دین دار مفتی لاد پر پیغمبر کا
 احمد محدث اور حافظ قرآن ہونا آفتاب کی مانند ثابت ہے اور وہ جو حدیث میں وارد ہے،
 العلماء وراثۃ الانبیاء وہ ایسے ہی علماء کی شان میں ہے فقہر ماقبیل فمن سب
 العلماء فکنا سب الانبیاء ومن سب الانبیاء فدخل فی حزب أعداء اللہ
 در رسولہ فاوشک حزب الشیطان الا ان حزب الشیطان هو الخاسرون۔ فقط

۱۔ یہ لوگ باقاعدہ کی طرح ہیں، بلکہ ان سے بھی کمزور تر ۱۱
 کہہ اور انھیں اللہ اور رسول کی طرف سے ہجرت کے
 ارادہ سے اپنے گھر سے نکل کھڑا ہوا، پھر اس کو موت نے پایا، تو اس کا اجر اللہ تعالیٰ کے ذمہ واقع ہو گیا ۱۲

سے احسان لوگوں کو چاہتا تھا کہ وہ فیصل ہو جائیں، مردہ نہ سمجھو، بلکہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں، تنق دیئے جانے ہیں اور جو کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے فضل سے عنایت کیا ہے، اس پر خوش ہیں۔

میں سو بہت ہی اچھا لگا کر ہے کہ اس نے ملا کو گالی دی اس نے نبیوں کو گالی دی اور میں نے نبیوں کو گالی دی، خود اللہ اور اس کے رسول کے دشمنوں کے لشکریں شامل ہو جائیں، لڑکے شیطان کا لشکر ہیں، خیر و شر، شیطان کا لشکر ہی خواہ اٹھائے والا ہے۔

ایسے دیندار عالمان ربانی کو کافر اور ان کی کتابوں کو، کہ جن میں بالکل آیات قرآنی اور احادیث نبوی مندرج ہیں برا کہنا یا برا جاننا اشتقاق ہے، بلکہ خرافت کفر ہے، ایسے عقیدہ رکھنے والے پر شرح فقہ اکبر باب بیان کلمات میں ملا علی قاری نے اس روایت کا یون تو کر کیا ہے وہی الخذلان من بغض عالمان غیر مسبب ظاہر و خفی علیہ الکفر وقیل یکفر یا مستخفاف العلماء و هو مبتدع لا مستخفاف الانبیاء علیہم السلام لان العلماء ورافتہ الانبیاء انتہی مدحاً اور ایسے ہی شرح عقاید نسفی میں لکھا ہے المنع عن الصلوۃ خلف المبتدع فمحمول علی الکواہتہ اذا کلام فی کواہتہ الصلوۃ خلف الفاسق والمبتدع ہذا اذا دلل یؤخذ الفسق والبدعة الی حد الکفر خاما اذا ادى فلا کلام فی عدم جواز الصلوۃ، یعنی ایسے عقیدے والے کے پیچھے جس کا فسق و بدعت مد کفر کو پہنچا ہو، نماز پڑھنا اور اقامت کرنا ناجائز اور درست نہیں واللہ اعلم بالصواب وعلیہ التہ والکمل۔ کتیبہ العبد المسکین محمد تقی ختم اللہ

سید محمد حسن یرحسین

محمد تقی خان

لہ بالحق

سوال :- آنکہ صاحب تذکیر الاخوان پر حاشیہ درج ہے الزا بہلئے کتاب خود از عوارف المعارف نقل آورده کہ لایون من احد کچھ حتی یکون الناس عندہ کالاباغر یعنی کسے مومن نہ خواہد شد تا وقتے کہ تمامی مردمان نزد او مثل بیکارہ شوند حق است یا نہ؟

الجواب :- آنچہ صاحب تذکیر الاخوان نقل کرده حق است فلا بعد الحق الا الضلال۔ عبارتہ ہکذا فی الباب الثالث والستین فی ذکر مثنوی من البدایۃ والنهایۃ لا یتحقق صدق و اخلاص الا بالشیئین متابعۃ امر الشریع و قطع النظر

شعائر و ملازمین ہے جو کسی عالم سے جو کسی ظاہری سبب کے بغیر رکھے اس پر کفر نہ ہوتا ہے اور یہی کہا گیا ہے کہ وہ علمائے توہین کرنے کے باعث کافر ہو جائے اور علماء کی توہین انبیاء کی توہین کو مستلزم ہے کیونکہ علمائے ہدایت کے ہر عقیدہ میں سوال :- صاحب تذکیر الاخوان نے اپنی کتاب کے ایک باب کے حاشیہ پر عوارف المعارف کے حوالہ سے یہ عبارت نقل کی ہے کہ اس وقت تک کوئی آدمی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ لوگ اس کی نگاہ میں ایک شیخی کی طرح نظر نہیں نظر آئے لگے لگیں عیا پر عبارت صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب :- صاحب تذکیر الاخوان نے جو عبارت نقل کی ہے درست ہے اس کا مضمون اس طرح ہے کہ وہ تریسویں باب میں لکھتے ہیں آدمی کا صدق و اخلاص دو چیزوں پر منحصر ہے، پہلی شریعت کی اتباع اور دوسری تمام

عن الخلق فكل الآفات على البدايات موضع نظرهم الى الخلق وبلغنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثاً قال لا يكمل ايمان المرء حتى يكون الناس عنده كالاباعر انتفى ما في العوارف فتنى سخن در توکل افتاد، فرمود کہ اعتماد بر حق باید کرد و نظر بر هیچ کس نہ باید داشت، بعد از ان بر لفظ مبارک بر زبان راند کہ ایمان کسے تمام نہ شود تا ہمہ مخلوق نہ داد ہم چنان نمایند کہ بیشک شتر، چنانکہ حضرت نظام الدین اولیاء در فوائد القلود در جلد ثالث در مجلس ششم می فرمایند پس مضمون ہر دو کتاب مذکور موافق کتاب الشریعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم است، چنانکہ اللہ الذی جعل لکھ الارض قراراً والسماء بناءً وصور کھ فاعلم صور کھ ودر من فکھ من الطیبات ما ذلک اللہ ربکھ فتبارک اللہ رب العالمین ہوا لہی لا الہ الا ہو فادعوه مخلصین لہ الدین الحمد للہ رب العالمین الایۃ وقال تعالیٰ ومن یتق اللہ یجعل لہ مخرجاً ویرزقہ من حیث یشاء وامن یتوکل علی اللہ فہو حسبہ طاب اللہ بالغم امرہ قد جعل اللہ لکل شئ قدراً وایضاً ومن یتق اللہ یجعل لہ من امرہ سیراً فکذلک امور اللہ انزلہ الیکھ الایۃ

وہر مخلوقات را بہ بیشک شتر تشبیہ داوہ است، بنا بر عدم قدرت بر موجود بودن و معدوم شدن ایشان است باعتبار خود یعنی بیشک بہ سبب انسان ناچیز و حقیر محض است مخلوقات سے امیدیں منقطع کر لینا، روزیادہ فرمات اسی آخری چیز سے پیش آتی ہے، حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ کسی آدمی کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا، جب تک کہ لوگ اس کی نگاہ میں نیکی کی طرح بے بس نظر نہ آنے لگیں۔ (عوارف المعارف)

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے فوائد القلود میں بالکل یہی مضمون نقل کیا ہے اور ان دونوں کتابوں کا مضمون کتاب شریعت رسول اللہ کے عین مطابق ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس نے تم کو پاکیزہ چیزوں کا رزق دیا۔ یہ اللہ ہے تمہارا پالنے والا، سو برکت والا ہے سارے جہانوں کا پالنے والا۔ وہ سب تعریفیں اسی کو ہیں، جو سارے جہانوں کا پرورش کرنے والا ہے۔ اور جو اللہ کے ڈر سے اللہ اس کے لئے کشادگی بنا دینے ہیں۔ اور جو اللہ پر بھروسہ کرے، اللہ اسے کافی ہے وغیرہ من الآیات

اور یہ جو تمام مخلوقات کو دانش منگنی سے تشبیہ دی ہے، یہ صرف اس بات میں ہے، کہ کسی کو بھی معدوم چیز کو موجود کرنے کی یا موجود کو معدوم کرنے کی ذاتی طاقت نہیں ہے جس طرح منگنی انسان کی بہ نسبت

طوری سے کہ خواہد آن تا بگردانند و خواہد آسب اندازد و خواہد آتش سوزانند و خواہد زیر پا بمارند و بگزند
و درینہ رینہ کندے تواند ہم چنان مخلوقات از عرش تا فرش با اعتبار قدرت قاسم و سلطنت
بامرہ اوقاد و مطلق و قاسم بر حق عاجز دلا چار است، و در وجود و بقا و فنا بے اختیار و در طلب
منافع و دفع مضار بے مشیت و ادا و ایزدی مقہور و مجبور سرشت رومنا نشاؤن الا ان
بیشاء الله الا یتامس

تیغ گرفت کب گفت کہ لازم این است سر فرو بردم و گفت کہ لازم این است

قال الله تعالى فان یمسک الله بصر فلا کاشف لہ الا عودان یمدک بخیر
فلا راد لفضلہ یصیب بہ من یشاء من عباده و هو العفو و الرحیم الا یتامس
گر مرا بردار بند و یا رہرا بخان کیمت کان ملوت بشیخ اندازد بکباید

اعلم ان سبب عباد و تعالی قور فی اخر هذه السورة ان جمیع المکنات مستندة
الیہ و جمیع الکائنات محتاجة الیہ و العقول ذالہت ذیہ و الروح متوال وجود
و الوجود فائض منہ و الا یذالہ علی ان الضرر والخیر و احسان بقدر قدرہ
تعالی و بقضا شر فیہ کفر و الا یمان و اطاعة و العصیان و السوء
و الا فاسد و الخیرات و الا کامر و اللذات و الراحات و الهمم و حاجات فیہ سبب عبادہ
و تعالی انما ان قضی لاحد شر اخلا کاشف لہ الا عودان قضی لاحد خیر فاداراد
لفضلہ البتہ انتهى ما فی التفسیر الکبیر مختصرا۔

باصل ما چیز اور حقیر ہے، کہ جس طرح آدمی چاہے اس کو الٹ پلٹ کر کتاب ہے، پانی میں چھینک کر کتاب ہے، آگ میں ڈال کر کتاب
ہے، پاور میں سل کر کتاب ہے، درینہ کر کتاب ہے، ایسے ہی تمام مخلوقات فرشتے سے عرش تک خداوند تعالیٰ کی قدرت
کے سامنے مجبور و مقہور ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اگر خدا تجھے کوئی تکلیف پہنچانا چاہے، تو اس کو کوئی دہ نہیں کر سکتا
اور اگر تیرا بھلا کرنا چاہے، تو کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔

تفسیر کبیر میں امام رازی نے پانچویں پارہ کی اس آیت کے تحت بڑی تفصیل سے اس مضمون کو بیان کیا ہے
کہتے ہیں: تمام مکنات اسی کی طرف منسوب ہے، تمام کائنات اس کی محتاج ہے، رحمت، سخاوت، اور وجود
اسی سے ملتا ہے، یہ آیت بیان کر رہی ہے، کہ نفع اور نقصان اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے، کفر و ایمان، طاعت
و نافرمانی، خوشی اور مصیبت، خیرات اور دکھ، لذت و راحت، اور زخم و بیماریاں سب اسی نفع و نقصان کی تفسیر
ہیں اور یہ سب خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔

دور نہ وہ سطر قبل ازین می نویسد ان من عرف مولاه فاعلم ان الله بعد ذلك الى
غیره کان ذلك شرکا وهذا هو الذي تسميه اصحاب القلوب بالشرك الخفي القيد
السادس قوله تعالى ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضركه والممكن
لذاته معدوم والنظر الى ذاته موجود بايجاد الحق واذا كان كذلك فمما سوى
الحق فلا وجود له الا بايجاد الحق وعلى هذا التقدير فلا نافع الا الحق ولا
ضار الا الحق فكل شئ هالك الا وجهه واذا كان كذلك فلا حكم الا لله ولا رجوع
في الدارين الا الى الله ثم قال في اخر الآية فان فعلت فانك اذا من الظالمين
من سورة يونس يعني لو استعنت بطلب المنفعة والمضرة من غير الله فانت
من الظالمين لان الظلم عبارة عن وضع الشئ في غير موضعه فاذا كان ماسوى
الحق معزولا عن التصرف كانت اضافة التصرف الى ماسوى الحق وضعفا
للشئ في غير موضعه فيكون ظلما فان قيل فطلب الشئ من الاكل والرى
من الشراب هل يقدر في ذلك الاخلاص قلنا لا لان وجود الخبر وصفاته كلها
بايجاد الله وتكوينه وطلب الا انتفاع بعق خلقه الله للانتفاع به لا يكون مضافا
لرجوع بالكلية الى الله لان شرط هذا الاخلاص ان لا يقع بصرف عقله على شئ من
هذه الموجودات الا ويشاهد بعين عقله انها معدومته بذواتها وموجوده
بايجاد الحق وهما لکنه بانفسها وباقية بابقاء الحق فحينئذ يرى ماسوى الحق
عدما مضافا بحسب انفسها ويرى بقوه وجوده وفيه احسانا عاليا على الكل
انتهى ما في التفسير الكبير من الجوز والخامس -

پس ازین نظر بر خلق نزد او ہم چنان نمایند که بیشک شتر را ز چهار ریل اسب و این کمتر
اواس سے فوس سطر پہلے ملتے ہیں اگر کوئی آدمی اپنے مولا کو چنانے کے بعد ظہر کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور
کے نزدیک ایسا آدمی مشرک ہے اور اگر کوئی آدمی اعتراض کرے کہ مہو کاروئی کی طرف توجہ کرنا ہے، پیاسا پانی کی
طرف رجوع کرنا ہے، تو کیا یہ مشرک ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ یہ مشرک نہیں ہے کیونکہ وہ فی یا پانی کا جذبہ، اواس کی سیر
کرنے کی صفت، سب اللہ تعالیٰ کی ایجاد و تکوین سے ہے، تو ان کی طرف رجوع کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف بالکل توجہ کرنے کے
منافی نہیں ہے صرف متخیل و گستاخا ہے کہ تمام چیزیں بذات خود معدوم ہیں، اللہ تعالیٰ کی ایجاد سے موجود ہیں۔
جب انسان کی نگاہ یہاں تک پہنچ جاتی ہے تو پھر نام مخلوقات اس کی نگاہ میں گہنی کی طرح جیسے غیبت نظر آتی ہے

از بیشک شتر زیر پا کہ ساحت جولان گاہ تہرہ و جلال لایزال ادا نرود متعال قابل توبہ بشعید المحال
از بس وسیع و وسیع است، ہر کہہ دران دشت خارہ و غنارنا پیدا کن رنجا کساری اصل خود و رے دار گز
ماہ تسلیم در ضامان محل الحوائج بصیرت گردانند مرد و طبع است

شہر دار یکہ منم گردہ جولانش

سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب

العالمین

سید محمد ندوی رحین

سوال :- کیا قرأتے ہیں علمائے دین و مفتیان مشرعیین ان مسائل میں۔

(اول) یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ الشد کا حاضر ناظر جان کر درود کرنا جائز ہے یا نہ
اھاس درود کا پڑھنے والا کیلئے؟

(دوم) بغداد کی طرف جو منہ کر کے اور بچھے گئے میں کچھ بھی ذرا ل کر دست بستہ ہو کر
گیارہ قدم چلتے ہیں اور پھر پستی یا سمتیہ و استعانت کرتے ہیں یہ لوگ کیسے ہیں؟

(سوم) گیارہویں جو واسطے الہیہ و مال اور استعانت اھا استفادہ کے مصائب میں
کرتے ہیں جائز ہے یا نہ اھا اگر یہ اعتقاد محض ایصال طلب کے لئے کیا عاویسے تو قیسین دوم کیا ہے
چہارم جو شخص ان افعال مذکورہ کا مجوز و منفی اور مرجع اور مثبت اھ مصر ہو وہ کیسا ہے
اس کے پیچھے نماز پڑھنی درست ہے یا نہ اور اہل سنت والجماعت اور مذاہب
اور بعد کے کسی مذہب میں داخل ہے یا نہ؟

و پنجم جو لوگ افعال مذکورہ کے مرتکب اور مستفید ہوں ان کے ساتھ مخالفت اور
مجانست اور مواکلت اور مشارکت اور مناکحت درست ہے یا نہ؟ ان کے ساتھ اسلام
علیم کرنا جائز ہے یا نہ؟

دشتم جو شخص ان افعال مذکورہ سے مانع ہو اس پر فتوے کفر اور اتہام و ابیت
و انکار و لایت الیہ اراشد کا لگا تا کیا ہے؟ اور اس مانع کے پیچھے نماز پڑھنی درست ہے یا نہ
بینوا بالآیات القرآنیۃ والاحادیث النبویۃ والروایات الفقہیۃ فوجروا۔

الجواب :- ان الحکماء اللہ قیود سوالات سائل سے صاف ظاہر ہے کہ جس
کا یہ عقیدہ ہے وہ مشرک ہے کیونکہ غیر اراشد کو حاضر ناظر جاننا اھاس کے نام کا مثل اسماء الہی
درود و طیفہ کرنا اور اس سے حاجات طلب کرنا اور گیارہ قدم بسوئے بغداد بہ نسبت توجہ جانب

قبور غوث الاعظم محل فاب نماز دست بستہ ہو کر چلنا اور پھر رجعت قبقری اسی کو آپ سے کرنا کہ جس کو اصطلاح مشرکین بتدعین ہیں۔ نماز غوثیہ اور ضرب الاقدام کہتے ہیں اور اسے استخوان و استخوانت غیر اللہ سے کرنا اور ایسے افعال شکر کیہ بدعتیہ کام تکب ہونا طریقہ مشرکین کا ہے کیونکہ عقیدہ ثبوت علم غیب کا سوائے ذات باری عز اسمہ علام الغیوب کے کسی نبی یا ولی یا غوث یا قطب یا پیر یا مرشد کے ساتھ رکھنا عین شرک ہے، بدلیل آیات بینات قرآن مجید و احادیث رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور روایات فقہیہ کے

اما الايات۔ قل لا تعلم من فی السموات والارض الغیب الا الله وما یشرعون ایاہن یبعثون۔ ومن اضل ممن یدعو من دون الله من لا یتقید لہ الی یوم القیمۃ وہو عن دعائہم فاعلون۔ ولا تدعون من دون الله ما لا یتفعل ولا یضرک فان فعلت فانک اذا من الظالمین۔

واما الاحادیث ففی تحدیف الجاریات قالت احدہن وفینانی یعلم ما فی غد فقال دعی ہذہ وقولی الذی کنت تقولین۔ وعن عائشہ رحمہ قالت من اخبرک ان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الخفس النبی قال اللہ تعالیٰ ان اللہ عندہ علم الساعۃ الا یتفق اعظما النبیۃ رواہ مسلم۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم واللہ لا ادری واللہ لا ادری وانما رسول اللہ ما یفعل فی ہذا لا یعلم

اس آیت قرآنیہ کو یہ ہیں آپ کہیں کہ اسکاں اور میں کوئی بھی خدا تعالیٰ کے سوا جب کہ یا نہیں جانتا اور کسی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کب اٹھائے جائیں گے۔ اس آدمی سے زیادہ گمراہ کون شخص ہے جو خدا تعالیٰ کے سوا اللہ کو پکارے جو اس کی التجاؤں کو قیامت تک بھی قبول نہیں کر سکتے، بلکہ وہ لوگوں کے پکارنے ہی سے بے خبر ہیں۔ تو اللہ کے سوا ایسی چیزوں کو نہ پکارو جو تجھے نفع دے سکیں بلکہ نقصان پہنچا سکیں، اگر تو نے بس کیا تو ظالموں میں سے ہو جائیگا۔

اسے اب رہیں احادیث، تو ان کیوں والی حدیث میں یہ بھی ہے کہ ایک لڑکی نے ان میں سے کہا ہم میں ایسے نبی ہیں جو کل ہونے والی باتیں جانتے ہیں، تو آپ نے فرمایا اس بات کو چھوڑ دے بلکہ جو پہلے کتنی غلطی ہوئی تھی جا۔ اور حضرت عائشہ کے عہدیت ہے آپ فرماتی ہیں کہ جو آدمی تجھے یہ خبر دے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہاں کچھ چیزوں کو جانتے تھے جن کے معلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم الا یہ تو اس نے بہت بڑا عجب بولا اس کو مسلم نے روایت کیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خدا کی قسم میں نہیں جانتا خدا کی قسم میں نہیں جانتا، حالانکہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں کہ میرے معلق کیا کیا جائے گا۔ اور تمہارے معلق کیا فیصلہ ہو گا، اس کو بخاری نے روایت کیا

رداء البخاری کن فی مشکوٰۃ۔

اور بخاری و مسلم میں حدیث الافک مصرح ہے، کہ جب منافقین نے بہتان حضرت عائشہؓ پر باندھا، ایک مدت تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کس قدر اہتمام تحقیق برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا میں ملا، اور قلب مبارک کے شک و شبہ کا ان کے قبل از نزول آیات برأت کے بارگاہ قدوس کے رفع نہ ہوا، جب آیات برأت نازل ہوئیں، تب یقین ہوا اگر علم غیب آپ کو ہوتا تو اس قدر رنج و غم اور اہتمام شانِ حادث کیوں ہوتا، قصہ حدیث کا اس بات کے واسطے نذیر عریان ہے، ماما اور حدیثیں بھی بہت ہیں۔

واما الروایات الفقہیۃ۔ قال الملا علی قاری فی شرح فقہ الاکبر شمس العلماء ان الانبیاء لا یعلمون المغیبات لمعارضۃ قوله تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ وقال فی البلازیۃ وغیرہا من الکتب الفتاویٰ من قال ارواح المشائخ حاضرة فعلم یکر وقال العیث فخر بن سلیمان الخفی فی رسالہ من ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ واعتقد به ذلك کفر کذا فی البحر الرائق فعلم ان علما اللہ سبحانہ و تعالیٰ ازلی وابدی محیط بما کان وما یرکون من جمیع الاشیاء بقضہا وقضیہا و قلمہا و جلمہا و نظیرہا و قطبہا و صغیرہا و کبیرہا و کما یخرج من علمہا و قدرتہ شئی کان المجمل بالبعض والعجز عن البعض نقص واقتضاء ہذا النصوح القطعیۃ ناطقۃ لعموم کیا مشکوٰۃ میں بھی اسی طرح ہے۔

اسد میں فقہی روایات تو ملا علی قاری نے فقہ اکبر کی شرح میں کہہ دیے، پھر جان لینا چاہیئے، کہ انبیاء و علیہم السلام غیب کی باتیں نہیں جانتے، کیونکہ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کی اس آیت کریمہ کے خلاف ہے، کہ آپ کہہ دیں کہ کوئی بھی آسمانوں اور زمین میں اللہ تعالیٰ کے سوا غیب نہیں جانتا، اور بلازیہ وغیرہ کتب فتاویٰ میں کہہ دیے، کہ جو آدمی کہے کہ بزرگوں کے درمیں حاضر ہیں اور سب کچھ جانتی ہیں، اس پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا، اصریح فخر بن سلیمان خفی نے اپنے رسالہ میں کہہ دیے، کہ جو آدمی یہ عقیدہ رکھے، کہ مردہ اللہ تعالیٰ کے سوا لوگوں کے امور میں تصرف کر سکتے ہیں تو وہ کافر ہو جائے گا، بحر الرائق میں بھی اسی طرح ہے، تو اب معلوم ہوا کہ اللہ سبحانہ کا علم ازلی ابدی ہے، اور ما کان وما یرکون و جو ہو چکا ہے اور جو ہوگا، سب اس پر محیط ہے، خواہ وہ چھوٹی ہو یا بڑی، چھوٹی ہوں یا بہت، اس کے علم اور قدرت کے کوئی جزیرہ نہیں ہے، کیونکہ بعض اشیا کے بے خبری اور بعض اس کے عجز کا جانا نقص ہے

وعمول قدرته فهو بكل شیء علیہ وهو علی کل شیء قدیر

پس یہ علم اور قدرت خاصہ باری عالم الغیب قادر مطلق کا ہے اس میں شرک کہنا نبی کو یا ولی کو عین شرک ہے اور جو امور غائبہ پر انبیاء علیہم السلام یا اولیائے کرام کو انکشاف ہوا ہے سو محض لوحی و اعلام بالہام آبی ہوا قال اللہ تعالیٰ ولا یحیطون بشیء من علم الا بما شاء اور یہ علم جو بالعلام حق سبحانہ و تعالیٰ مقربان خاص الخاص کو ہوتا ہے نکات سید کائنات علیہ الصلوٰۃ کو بہ نسبت اور انبیائے عظام اور اولیائے کرام کے اگرچہ بوجہ اکمل ہے لیکن علم عالم الغیب سے مماثل نہیں قال اللہ تعالیٰ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلو الغیب الا بآیۃ وقال الامام فخر الدین الرازی رحمۃ اللہ علیہ فی تفسیرہ الکبیر تحت آیتہ قل لا یعلمون فی السموات والارض الغیب الا اللہ الا یتانہ ما بین انہ المختص بعلم الغیب والایۃ سیقت لاختصاصہ تعالیٰ بعلم الغیب وان العباد لا علم لہم بشیء منہ واما قولہ وما یعرفون ایاں یبعثون صنفۃ کاهل السموات والارض فلان یشکون لہم علم الغیب انتہی مختصراً

جواب سوال دوم۔ یہ گیارہ قدم چنانہ اصطلاح اہل شرک و بدعت میں اس کا نام صلوٰۃ غوثیہ ہے اور ضرب الاقدام بھی کہتے ہیں یہ بھی شرک ہے کیونکہ نماز خاص عبادت معبود حقیقی کی ہے و نہ لا شرک لہ وغیرہ عبادت بدنی ہو یا مالی شرک ہے اور فاعل مشرک، جواب سوال سوم۔ گیارہویں جو معمول بہ اور متم بالشان اہل بدعت کی بہ نسبت نذر غیر اللہ اور تقرب غیر اللہ کے ہے یہ بھی شرک ہے کیونکہ عبادت مالی بھی غیر معبود و بحق کے لئے حرام اور شرک ہے اور اگر نیت ایصال ثواب ہو تو خالصاً لوجہ اللہ و سبب کربے حسین یوم ایصال

للعان لغرض تطہیر کلاب و اتفاقاً ہے کہ اس کا علم عام ہے اور اس کی قدرت ہر چیز کو شامل ہے اور ہر چیز کو جاننے والا ہے اور ہر چیز پر قادر ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور اس کے علم میں سے کوئی چیز بھی مسلم نہیں کہہ سکتے مگر جبرہ چاہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا آپ کہیں کہیں نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور میں ہی غیب جانتا ہوں الا یہ امام فخر الدین راوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر کبیر میں آیت قل لا یعلمون فی السموات والارض الغیب الا اللہ کے تحت فرمایا ہے جب اللہ تعالیٰ نے یہ ظاہر کیا کہ وہی علم غیب کے ساتھ مختص ہے لہذا آیت اللہ تعالیٰ کے علم غیب کی خصوصیت کے متعلق پہلے مذکور کی ہے اور بعد میں اس کی تائید میں سے کسی چیز کا علم نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول وما یعرفون ایاں یبعثون یہ تمام اسماؤں اللہ دین والوں کی صفت ہے لہذا اس میں ان کے علم غیب کی نفی بیان کی گئی ہے انتہی

حیث کریں اور نام گیارہویں کا زائل کرو یا دوا جب ہے کیونکہ یہ نام رکھا ہوا اہل شرک و بدعت کا ہے مگر کوئی غلط فہمی سے گیارہویں نام رکھ کر ایصال کرے تو بھی اہل توحید و مسرت کے نزدیک محل تہمت ہے اور مواضع تہمت سے بچنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جواب چہارم، جو شخص مجوز اور مفتی اور مرد و عورت ان امور کا ہے، ایذا یا بائد منہ وہ ملاکس المشرکین ہے، یعنی اپنے تابعین و مشرکین کا رئیس ہے اس کے پیچھے نماز و رست نہیں اور جب کہ دائرہ توحید و سنت سے وہ خارج ہوا تو کسی مذہب میں مذہب اربعہ کے کب داخل رہا۔ جواب پنجم، جو لوگوں کا یہ عقیدہ بدعات ایسے افعال شرکیہ بدعیہ ہوں ان سے معاملہ ترک کرنا چاہیئے جب تک نائب وہوں، قد جاء فی الحدیث من احب لله وابعض لله واعطى الله ومنع الله فقد استكمل الايمان۔

جواب ششم، جو شخص ان افعال شنیعہ سے منع ہو، وہ موحّدی محب اور لیا ہے قابل امانت ہے اور اس کی امانت اولیٰ اور انساب ہے، اور اس کی تکفیر خود کفر کی تکفیر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وعلّمہ اتم۔ حمزہ الفقیر محمد حسین الدہلوی حفظہ اللہ عنہ

فقیر محمد حسین

کیف یکون عبد مساوی اللہ جل جلالہ وعز اسمک ان اللہ کبیر المتعال
والعظمت والجلال موجد ومعطى للعباد وھذا اخذون منه والمحتاجون
الیہ فی الدنیا والاخرۃ۔ کتبہ محمد ابراہیم الدہلوی

بقال لہ ابراہیم

بقال علی عقی عنہ

قاو علی عقی عنہ

اولا معلوم کرنا چاہیئے کہ قرآن فرقان و کلام رحمن جو نازل اشرف المخلوقین پر ہوا، تو بعض ماسی عقیدہ کی درستی کے لئے نازل ہوا ہے، مشرکین کے عقاید بدعتی یعنی اللہ تعالیٰ رسول کے نزدیک ورنہ فی زعمہم الباطل اپنے آپ کو تابعین ابراہیم کہلاتے تھے، اور حج بیت اللہ اور طواف و صوم وغیرہ عبادات کہتے تھے، لیکن عقائد ان کے بدعتی کہ انبیاء و اولیاء کی تصویریں اور عورتیں بنا کر ان کی تعظیم و تزیین کیا کرتے تھے کما اخبّر اللہ سبحانہ عنہم فی عدۃ مواضع و لیست بمخفیۃ علی من لہ اذ فی مس من القرآن والحدیث جس طرح کہ آج کل کے مسلمان تمام عبادات صوم و صلوٰۃ و حج وغیرہ بجالاتے ہیں، اور انبیاء و اولیاء کے حق میں ایسے لہ حدیث میں آیا ہے، جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے، اور اللہ کے لئے دشمنی رکھے، اور اللہ کے لئے دے، اور اللہ کے لئے بخل کرے تو اس نے اپنا ایمان مکمل کر لیا۔

عقائد رکھتے ہیں، جیسا کہ سائل نے بیان کیا، اور عجیب نے استعمال اللہ ناما یکب دینی جواب دیا، تو حقیقت میں یہ لوگ مشرک باللہ ہیں، ذات صلوا وصاموا و زعموا انہم مسلمون جس طرح سے اللہ سبحانہ نے شرکین مکہ کی عبادت قبول نہیں فرمائی، اور عقیدہ کی درستگی کا ارشاد فرمایا، ویسے ہی جب تک آج کل کے مسلمان عقیدے غلط ہوئے، موافق فرمان خدا و رسول کے نہ کریں گے کوئی عبادت قبول نہ ہوگی، واللہ اعلم، حررہ العاجز ابو محمد عبدالوہاب الفنجانی

خادم شریعت رسول اللہ ابو محمد عبدالوہاب

ایسا عقیدہ رکھنے والا کفر سے اسلام میں ہی داخل نہیں، چار مذہب کا کیا ذکر ہے۔ کریم الدین عظیم آبادی۔

ایسا عقیدہ صریح کفر اور شرک ہے۔ عبد الکریم بنگالی، الجواب صحیح۔ عبد الحمید عفی عنہ عظیم آبادی،

واقعی جواب دونوں صحیحوں کا صحیح ہے، رد شرک اور نذر غیر اللہ میں لکھنے کی طرف غیر اللہ کے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے جھک کر سلام علیک کرنے کو یا جواب دینے کو نہایت منع لکھا ہے، اور لکھا ہے، کہ بعض علماء کو جھکتے ہوئے دیکھ کر فریب میں نہ آدے، حسین اللہ بس حقیقۃ اللہ۔ الجواب صحیح، محمد زین الدین ساکن شہر بدایون حنفی المذہب۔

جواب بہت صحیح ہے۔ دلی محمد فیض آبادی

جو شخص ایسا عقیدہ رکھے، یا رواج دیوے، یا ریب وہ مشرک ہے۔ مصطفیٰ خان سوتری

غلام حسین، غلام حسین، ضلع مونگیر

ابو عبدالرحمن محمد دبیر الرحمن

ابو الجواب صحیح۔ محمد دبیر الرحمن بنگالی

اس طرح کا عقیدہ رکھنے والا، فتوے دینے والا چاروں مذہب میں کافر اور مشرک ہے

لاریب ولا شک فیہ۔ ابو اسماعیل یوسف حسین خان پوری، پنجابی،

جواب صحیح ہے محمد عبدالحکیم عفی عنہ

چاروں امام عظیم الرحمتہ کے نزدیک بے شک ایسا عقیدہ شرک اور کفر ہے، محمد عبدالغفور امرتسری

سید محمد عبدالسلام عفرلہ سید محمد ابوالحسن محمد عبد الحمید جلیسری

ایسا اعتقاد رکھنا سراسر شرک اور کفر ہے، اس کے معتقد کو ہرگز اسلام میں کچھ حصہ

نہ آج وہ نماز پڑھیں یا روزے رکھیں یا صدقہ دے آپ کو مسلمان ہی کہیں۔

و نصیب نہیں ہے رحیم اللہ نجابی۔

اس عقیدہ والا آدمی جیسا کہ سائل نے لکھا ہے بے شک کافر اور مشرک ہے، چنانچہ علامہ سے خارج ہونا تو برکنار ہے نور محمد

جس شخص کا یہ عقیدہ ہو، وہ شخص بلاشبہ مشرک ہے، مکاتبت، رحمت اللہ دینا پوری
الحجیب مصیب، نعمہ علی احمد بن مولوی محمد سامر ددی عفی عنہ الصمد۔

جس شخص کا یہ اعتقاد ہے، بلا شک سب اماموں اور صحابہ کے نزدیک کافر ہے، مسکین
فصل آہی۔ الجواب صحیح والانسنجیح محمد حیات اللہ عفی عنہ حلیمیری۔

سوال :- سوائے خدا کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یا کسی اور نبی یا ولی وغیرہ
کے لئے علم غیب اور ہر جگہ حاضر ناظر ہونا ثابت ہے یا نہیں اور در صورت نہ ہونے کے جو شخص سوا
خدا کے کسی نبی یا ولی وغیرہ کے لئے علم غیب اور ہر جگہ حاضر ناظر ہونا ثابت کرے، اذہ دئے قرآن
و حدیث کے اس پر کیا حکم ہوگا

الجواب :- علم غیب اور حضوری ہر جگہ مخصوص ہے ساتھ اللہ تعالیٰ کے، سوائے
اس کے اور کسی میں خواہ نبی ہوں یا ولی یہ وصف حاصل نہیں، اور جو اعتقاد ان چیزوں کا ساتھ غیر
خدا تعالیٰ کے رکھے، وہ مشرک ہے حق تعالیٰ سورہ النعام میں فرماتا ہے و عندنا مفاہیم
الغیب کا یعلمہا الا ہو یعنی ہاں ہی کے پاس ہیں کبیاں غیب کی، نہیں جانتا ان کو مگر وہی، اور
سورہ نمل میں فرمایا قل لا یعلمون فی السموات ولا فی الارض الغیب الا اللہ وما یشعرون
ایان یمشون یعنی کہو نہیں جانتے، جتنے لوگ ہیں آسمانوں میں اور زمین میں غیب کو مگر اللہ اور نہیں
خبر رکھتے کہ کب اٹھائے جاویں گے،

علامہ محمد بن محمد کردری فتاویٰ ہنازیہ میں فرماتے ہیں میں قال ارواح المشائخ حاضرة
تعلو یکفر علامہ سعد الدین شرح عقائد نفی میں فرماتے ہیں فیما تجبلة العلم بالغیب امر
تقر دہ اللہ سبحانہ کا سبیل الیہ للعباد انتہی مولانا قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے
ہیں اعلیٰ انما لا نبیاء لہم یعلموا المغیبات من الاشیاء الا ما اعلہم اللہ احیانا و

لہ جو کہے کہ مشائخ کی ارواح حاضر ہیں، سب کچھ جانتے ہیں، وہ کافر ہے۔

کہ فقہ مختصر علم غیب خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے، ہندوں کی وہاں تک رسائی نہیں ہے۔

سے نبی غیب چیزوں میں سے صرف اتنا ہی جانتے تھے، جتنا اللہ تعالیٰ ان کو معلوم کر دیتے تھے، علما احسانتے

ذکر الحقیقۃ تصدیقاً بالتکفیر یا اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب
لمعارضۃ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات ولا من فی الغیب الا اللہ۔ انتہی
اور اسی طرح علامہ سیری نے حاشیہ شرح اشباہ والنظائر میں تصریح کی ہے۔ حمزہ ابو الطیب

محمد شمس الحق عفی عنہ ابو الطیب ۱۲۹۹ محمد شمس الحق سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کسی نبی یا ولی یا اور کسی کو خدا تعالیٰ کے سوا اپنی مشکل کشائی اور حاجت باری
کے لئے پکارنا، اور اس سے مددیں چاہنا اور ملاو میں مانگنا شرعیت میں کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب۔ رسوائے خدا کے اور کسی کو خواہ نبی ہو یا ولی محل کے وقت پکارنا اور

ان کے مددیں چاہنا اور ان سے امید نفع اور ضرر کی رکھنا شرک ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، و

الذین یسجدون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً وہ یخلقون اموات فیلحیوا و

ما یشعرون ایاں یبعثون یعنی اور جن کو پکارتے ہیں اللہ کے سوا کچھ نہیں پیدا کرتے، اور خدا آپ

پیدا کئے گئے ہیں، مردے ہیں زندہ نہیں ہیں، ان کو خبر نہیں، کہ کب قبروں سے اٹھائے جائیں گے

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہذا الناس ضرب بمثل ما سمعوا ان الذین یشعرون من

دون اللہ لن یخلقوا ذباباً ولا جثعوا لہ وان یسلط علیہم الذباب غیثاً لا یستنقذون

منہ ضعف الطالب والمطلوب ما قد واللہ حق قدر ان اللہ لقویٰ عزیز

یعنی اے لوگو! ایک مثل کہی جاتی ہے، اس کو سنو! جن کو تم پکارتے ہو اللہ کے سوا ہرگز نہ بنا سکیں گے ایک

کھمی اگرچہ اس سے جمع ہوں، اور اگر کچھ چھین لے ان سے کھمی تو چھڑا نہ سکیں اسے، و لو ان کمزور ہیں،

مانگنے والا اور جس سے مانگا، لوگوں نے اللہ کی قدر نہیں سمجھی جیسی اس کی قدر ہے، بیشک اللہ ذور کبر

ہے زبردست ہے۔

اور روایت ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قال کنت خلف رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم یوما فقال یا غلام احفظ اللہ یحفظک احفظ اللہ تجددہ تجاھک و

اذا سالت فسل اللہ واذا استعنت فاستعن باللہ رواہ الترمذی اور استعانت

اس آدمی کو صاف طور پر کافر کہا ہے، جو یہ اعتقاد رکھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے تھے، کیونکہ یہ عقیدہ آیت قل

لا یشئ فی السموات والارض الغیب الا اللہ الآیہ کے برخلاف ہے ۱۲ لے میں ایک دن رسول اللہ کے پیچھے سواری

پر بیٹھا ہوا تھا، آپ نے فرمایا، بیٹا! اللہ کی اطاعت کو ملحوظ رکھنا، خدا تجھے ملحوظ رکھے گا، اللہ کو اگر ملحوظ رکھے گا، تو اسے بیشک

اپنے پاس پائے گا، جب تو سوال کرے تو اللہ سے مانگ، اور جب مدد لینا چاہے، تو اللہ سے لے۔

ایک قسم کی عبادت ہے، پس سولے قدا کے کسی سے نہ چاہیے، تفسیر مدام التزلیں میں ہے کہ لا تنفخ
نوع تعد اندی المجمع البحار میں ہے فان العبادة وطلب الحوائج والاستعانة حق
الله وحده انتہی۔ حمزہ ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

ابو الطیب ۱۲۹ محمد شمس الحق

سید محمد نذیر حسین

سوال شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی گیارہویں کرنا اس نیت کے کہ یہ صاب
معظم اور مترب آئی ہیں، ان کی تعظیم اعلان کے ساتھ تقرب حاصل کرنے کے واسطے ہم یہ مال
خرچ کرتے ہیں، کہ وہ ہم سے راضی رہیں کیسا ہے، اور بے اس نیت کے صرف ایصال ثواب
کے لئے کرنا بقید ماہ و تاریخ کے کیسا ہے؟

الجواب۔ گیارہویں کرنا شیخ عبدالقادر کی نیت مذکورہ بالا سے شرک ثابت ہوتا
ہے، اس واسطے کہ یہ سب اوصاف خاص اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں، غیر کو اس میں دخل نہیں، اور اگر
بلا اس نیت کے کرے بقید ماہ و تاریخ کو بدعت ہے، حمزہ ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

ابو الطیب ۱۳۰ محمد شمس الحق

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ چرمی فرمایند کہ وہ حق پڑوہ علماء و رؤسہ لائبریا، مدنی این جبارت یا شیخ عبدالقادر
جیلانی شینا لہ و یا دوسا غنن این جبارت داسمائے و مگر صلوا و مثل یا بھیکہ و یا مجید
و غیرہ موجب ثواب است یا موجب کفر و ضلالت یا گناہ صغیرہ یا کبیرہ و در پس محمد ایں امور
مناز باید خواند یا نہ یا مانع این امور از فرق حنابلہ و متبرعہ است، از کتب تفسیر و احادیث و فقہ
معتبرہ افتادہ فرمایند

الجواب۔ در صورت مرقومہ باید دانست، کہ از خواندن یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا
اللہ و یا بھیکہ کہ منافیت است، قیامت بچند وجوہ لازم می آید، اول اشراک فی العلم
لہ و مانگن عبادت کی ایک قسم ہے، مانع عبادت کا طلب کرنا ہمدردی مانگنا یا صرفت اشراک ہے۔

سوال دیکھا فرماتے ہیں علامتے کرام کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا لہ و یا دوسرے جنہوں کے نام کا حلیفہ
کرنا مثلاً یا بھیکہ یا مجید و موجب ثواب ہے یا موجب کفر یا گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ اور ایسے وظائف کو جائز کہنے
والسے آدمی کے چھپے ناز پڑھنی چاہیے یا نہیں، اور ایسے وظائف کا منکر گمراہ اور بدعتی ہے یا حق ہے و کتب تفسیر
احادیث معتبرہ اور فقہ معتبرہ کے فتویٰ تحریر فرمائیں

الجواب۔ غائب کو بکار نہ لے کر کئی طرح پر شرک لازم آتا ہے، اطایہ صفت علم میں شرک ہے،

دوسرا شرک فی تصرف کہ این دو وجہ عبادت متعلق است سوم شرک فی العبادت
 اما بیان وجہ اول و دوم پس احاطہ علی چہ از دور چہ از نزدیک شر او جزا ہر آن از ہر ماحی و
 ذاکر بابت مختلفہ و استحقاق خدا کے تعالیٰ است کہ باین صفت موصوف و مختص
 است و ہم چنین صفت تصرف فی الامور یا اعتبار جلب نفع و دفع ضرر و نقصان و بلا خاصہ ذات
 باری است چہ اصول شرک سہ است یا بذات او سبحانه و تعالیٰ می باشد یا در عبادت
 یا در صفات مانند علم و سمع و بصر وغیرہ و کہ از مخلوق بباری تعالیٰ مشارک نیست درین چیز ہائے
 مذکورہ و عالم الغیب مطلق است جل شانہ کما قال اللہ تعالیٰ و عندہ مفاتیح الغیب
 لا یعلمہا الا هو کما فی سورۃ الانعام قال فی المدا رک و اراد انہ ہوا المتوصل الی
 المغیبات و حد کا بتوصل الیہا غیرہ انتہی مافیہ و ہکذا فی التفسیر النیشابوری
 و قال اللہ تعالیٰ قل لا یعلمہ من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ الایۃ لیکن ہرگز
 کہے از مقبولان در گاہ خود را احیاء بربغیبات مطلع گرواندا اطلاع می شود و الا نہ و تعالیٰ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم را با وجودی کہ در فضل و کمالات اشرف المخلوقات و سید الاولین و الآخرین
 گروانید باین ہمیں تعلیم فرمودہ قل لا املک لنفسی نفعاً و لا ضرراً الا ما شاء اللہ ولو کنتم
 اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر و ما مستفی السورۃ انا الانذیر و بشیر لقوم

دوم یہ صفت تصرف میں شرک ہے اور یہ دونوں چیزیں عبادت سے متعلق رکھتی ہیں سوم شرک فی العبادت ہے۔
 پہلی اور دوسری وجہ کی تشریح اس طرح ہے کہ دور و نزدیک، ظاہر و پوشیدہ چیزوں کا علمی احاطہ کرنا اور
 ہر چیز کی خبروں کی دعاؤں کو سننا خواہ کسی زبان میں ہوں اور بیک وقت لاکھوں کروڑوں آوازوں کو سننا اور سمجھنا
 صرف خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے کوئی بھی مخلوقات میں سے اس صفت میں اللہ تعالیٰ کا شریک نہیں ہے اور اسی طرح تمام
 امور میں تصرف کرنا کسی کو نفع و نقصان پہنچانا یہ بھی خدا کا خاصہ ہے اور شرک کے اصول تین ہیں یا ذات خداوندی
 میں شرک ہوگا یا عبادت میں یا صفات میں اور ان تمام پہلوؤں میں کوئی بھی مخلوق اللہ تعالیٰ کی شریک نہیں ہے اور
 غیب کا جانتا بھی اسی کی صفت اور خاصہ ہے اس کو بھی اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا قرآن مجید میں ہے اسی کے
 پاس غیب کی کتبیاں ہیں ان کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا "الایۃ اور فرمایا آپ کہیں اللہ کے سوا زمین اور آسمان میں کوئی
 میں غیب نہیں جانتا" ہاں اگر وہ کسی کو اطلاع دے دے تو ہو جاتی ہے درجہ نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوقات سے
 افضل و اشرف ہیں اور پھر بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم فرمایا کہ آپ کہیں میں اپنی جان کے نفع و نقصان کا بھی ہلک نہیں
 ہوں مگر جو اللہ چاہے اور فرمایا اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سی بھلائیاں کبھی کر لیتا اور مجھے کبھی کوئی تکلیف نہ پہنچتی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پس ازین اہمیت کریمہ صاف واضح گردید کہ قدرت بندہ قاصر علم دے قلیل و صفت بندہ
 ہمین است چہ ہر کہ بندہ باشد صفقتش ہمین خواہد بود و بندہ ناستن علم غیب را نقصان و عیب
 نیست بآن بندہ کامل و مکمل امر نبیہ باظهار العبودیۃ حتی ینسب الیہ نقص و کلا یعاب
 من قبل عدم العلم بالغیب فقال قل لا املك لنفسی نفعا ولا ضرا الی اخر الایۃ
 و فیہ ان قدرتہ قاصرۃ و علمہ قلیل و کل من کان عبدا کان كذلك و القدرۃ
 الکاملۃ و العلم المحيط لیس الا للہ تعالیٰ۔

وقال الکلبی ان اهل مکة قالوا یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم الا اخبرک ربک
 بالسعیر الرخیص قبل ان یفلوا فتشتری فترجع و بالارض التي ترید ان تجذب
 فترحل عنها الی ما اخصبت فانزل اللہ تعالیٰ ہذہ الایۃ المراد بالخبر فی قولہ تعالیٰ
 ولو کنت اعلم الغیب لا مستکثرت من الخیر هو جلب منافع الدنیا و خیراتہا من
 النخب و الاثر باح و الا کسب و قیل المراد بہ ما یتوصل بامور الدین یعنی لو کنت
 اعلم الغیب لکنت اعلم ان الدعوة الی الدین الحق توثر فی ہذا و لا توثر فی ذلک
 فکنت اشغل بدعوة ہذا دون ذلک الی اخر ما فی التفسیر البوری و عن ابن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہکذا فی معالم التنزیل مثل قول الکلبی و یلزم من کون غیرہ
 غیر متصرف فی ملکہ ہو جمع الوجوہ الا ہامرۃ کونہ عالما بالکل و کون غیرہ غیر عالم
 بالکل الا باعلامہ الی اخر ما فی التفسیر البوری و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
 سلم و اللہ لا ادری وانا رسول اللہ ما یفعل فی ولا یکور و اذہ البخاری و الحاکم و بطبری

میں تو ایمانداروں کے لئے ایک ڈرائے والا اور خوش خبری دینے والا ہوں۔

کعبی نے کہا ہے کہ کہہ دو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم مجھے خبر ارب سستہ
 نرخ کی اطلاع کیوں نہیں دیتا کہ مجھے فائدہ ہو جائے کہسے یا قحط سالی کی خبر کیوں نہیں دے دیتا کہ تو کسی سرزمین شاداب
 میں چلا جائے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری، ولو کنت اعلم الغیب الا یہ اور بعض نے کہا ہے کہ اس سے مراد
 ایسے امور ہیں جو دین کی کامیابی میں معاون ہوں کہ آپ ایسے لوگوں کو سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں جو اسلام کی تعلیم اثر
 کرتی بعد ایسے اشخاص پر توجہ نہ کرتے جن کی قسمت میں مسلمان ہونا نہیں تھا۔

امّا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ میں خدا کا رسول ہوں اور یہ نہیں جانتا کہ میرے متعلق تقدیر خداوندی

الاعمد هو الوجه الاتحد والمراد من الامور الدنیویة بالنسبة الیہ صلی اللہ علیہ و سلم وہی العجوم والعطش والشبع والری والمرض والصحة والفقر والغنی وكذا حال الامنة الحاصل انه صلی اللہ علیہ وسلم یرید لفی علم الغیب عن نفسه وانہ لیس بمطلع علی المقدلہ ولغیرہ والمکتون من امرة وامر غیرہ لانہ متردد فی امرة غیر متیقن بنجاتہ لما حرم من الاحادیث الی اخر ما فی المرقاۃ شرح مشکوٰۃ لملا علی القاری یوہکذا فی الطبی ثلثا علما ان الانبیاء لم یعلموا المغیبات من الاشیاء الا ما علمہ اللہ تعالیٰ احیاناً ذکوا الحنفیۃ تصریحاً بالتکفیر باعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضتہ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ کذا فی المسامرة للشیخ ابن الہمام کذا فی شرح فقہ اکبر لملا علی القاری وفی الخانیۃ والمخلاصۃ لو تزوج بشہ ہادۃ اللہ ورسولہ لا یتعقد النکاح و یکفر باعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب انتہی ما فی البجاء والرائق فی کتاب النکاح۔

ومولانا شاہ عبد العزیز قدس سرہ در تفسیر سورہ منزل می فرماید کہ متقرب الیہ را دو چیز باید اول احاطہ علمی باذکار قلبیہ ولسانیہ ذکر این باوصف مخالف اکنتہ وازمنہ ودرکہ والسنتہ تا ذکر قلبی ولسانی ہر ذکر را معلوم کند دوم قوت نزد یک ودر دور کہ او در آمدن وآن را پر کردن حکم صفت او پیدا کردن کہ در عرف مشرّع آن را دودندلی و نزول و قرب خوانند و این دو صفت خاصہ ذات پاک و تعالیٰ است

نہ کی فیصلہ کر کہ ہے، اور اس سے محوک، پیاس، محبت، بیماری وغیرہ اور یہی ہوا میں کیونکہ آخرت کے متعلق تو انہر قتال آپ کو ان کے متعلق کامیابی کی اطلاع دے چکے ہیں، حنفیہ نے ایسے قومی پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے، جو یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں، کیونکہ یہ عقیدہ اس آیت قرآنی کے مخالف ہے قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ الآیۃ شیخ ابن الہمام کے سامرہ اور ملا علی قاری کی منہ الامامہ شرح فقہ اکبر میں بھی اسی طرح ہے، اور خانیہ اور خلاصہ میں ہے اگر کوئی آدمی اللہ و رسول کی شہادت سے نکاح کرے، تو وہ نکاح صحیح نہیں ہوگا، اور نکاح کرنے والا کافر ہو جائے گا، کیونکہ اس نے یہ عقیدہ رکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔

شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ سورہ منزل کی تفسیر میں فرماتے ہیں، کہ جن کا تقرب حاصل کرنا مقصود ہو، اس میں دو چیزیں کا ہونا نہایت ضروری ہے ایک تو یہ کہ وہ دور و نزدیک کے فاکہ کے اعمال ظہیریہ و لسانیہ سے وقف ہو جو مختلف زبانوں میں اس کی پکار کا مطلب سمجھتا ہوتا اور دوسری یہ کہ وہ ہر وقت اس کے قریب ہو تاکہ ہر وقت اس کی مدد کر سکے، اور یہ دونوں

میج مخلوق کو حاصل نیست آری بعضے کفر و در حق بعضے از معبودان خود و بعضے پرستان الزمرہ
مسلمین و در حق پیران خود امداد را ثابت می کنند و در وقت احتیاج بهمین اعتقاد یا نہا استعانت
می نمایند انتہی مافی التفسیر العزیزی،

پس ازین معلوم شد کہ درد یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئاً نشاءد یا بحیکمہ بحجت حاجت
تخرستن و درد و بلاء جستن ازین بزرگان رحمہ اللہ تعالیٰ از مسافت بعیدہ، قطع نظر از نزد
قبر کہ بیانش خواهد آمد جائز نیست کہ درین شرک لازم می آید کہ علم غیب مخلوق ثابت کردن است
و ازین اشراک فی العلم می شود، بہر حال این چنین ہرگز نہ باید کرد کہ ازین فکر پیدای می شود، چنانچہ از آیات
کہ ربہ و علویہ و کتب عقاید بودید اگر دیدہ پس ہر کہ این چنین اعتقاد در بزرگان دارد کہ ندائے من
از درون شنود و در ہر آن ازین جہت وظیفہ این کلمہ می دارد مشرک است، پس ادنا زباید خواند کہ
عقیدہ مشرکیہ دارد، اگر چہ بظاہر خود را مسلم می گوید زیرا کہ صفت علم غیب از اماکن قریبہ و بعیدہ،
بسر و جہرا ہر آنکہ خاصہ و عالم الغیب و التہادوت است، با اعتقاد فاسد خود در جناب اُمیاء
و اولیاء ثابت می کنند کہ ازین اشراک فی العلم لازم می آید، بنا بر رد دعوائے باطلہ اہل باطل و تعالیٰ
در سورہ یوسف می فرماید و ما یؤمن اکثرہم باللہ الا وہم بشرکون الا یہ
و در تفسیر بیضاوی در سورہ احقاف تحت این آیت کریمہ و من اضل ممن یدعو

من دون اللہ من کا یستجیب لہ الی یوم المقیۃ و ہد عن دعائہم غافلون نوشتہ
کہ انہم اماجدات و اما عبد مسخرون مشغولون باحوال ہلانتہی مافی البیضاوی
پس ازین آیت ہم نہ کردن بغائب ازدور اصلاً جائز نیست و ہم از نزدیک چہ الیخان باحوال
صفتیں خدا تعالیٰ کا غاصدیں، کسی بھی مخلوق کو حاصل نہیں ہیں، ان بعض جاہل لوگ اپنے پیروں کے متعلق پہلی صفت بتا
کرتے ہیں، ان سے مدد مانگتے ہیں،

مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوا کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئاً نشاءد یا بحیکمہ وغیرہ وظائف نہایت
بہادری میں شرک کرنا لازم آتا ہے، کیونکہ غیب کا علم خدا تعالیٰ کے سوا مخلوق میں ثابت کیا گیا ہے جو یہاں
رکھے اس کے پیچھے ناز نہیں پڑنی چاہیے کیونکہ وہ مشرک ہے، خدا تعالیٰ نے ایسے لوگوں کے متعلق فرمایا ہے
و ما یؤمن اکثرہم باللہ الا وہم بشرکون الا یہ

تفسیر بیضاوی میں ہے کہ جن کو خدا تعالیٰ کے سوا پکارا جائے، وہ یا تو پھر وغیرہ ہیں، وہ تو کچھ شنائی
نہیں کئے، اور یا پھر خدا کے نیک بندے ہیں، اور وہ اپنے حال میں مشغول ہیں، ان کو دوسروں کی خبر ہی نہیں۔

مستثقل اندازند و از دعائے داعی محض غافل اند کما اتضح من البیضاء وی ولہذا قال العلامة
التفتازانی فی شرح المقاصد ولا نزاع فی ان المیت لا یسمع انتہی ما فی شرح المقاصد
و در فتح القدیر کافی و کافیہ و عنایہ و عینی وغیرہ کتب فقہ ازین کہ میت زنی شنود و شحون اند پس نزدیک
رفتن مذکور بدخواست دعا از ایشان مفید و جائز شد و ازین جہت بیمارے از فقہاء طلب
دعا از میت انکار کرده اند چنانچہ در کشف الغطاء شیخ الاسلام نوشتہ کہ لان المراد من الجملہ الاسماء
والمیت لیس باهل للاسماء الا تنوہ الخ قولہ تعالیٰ انک لا تسمع الموتی والی قولہ و ما
انت بسمع من فی القبور انتہی کلام المحمود العینی فی حاشیۃ الہدایۃ

فی الجملہ ہر کہ باین اعتقاد از مسافت بعیدہ اولیاء اللہ را ندانند کہ از احوال ما مطلع می شوند
و ارواح ایشان ہر لدے من علم می دارند و کائنات رزق و فراخی آن و دفع بلا و نقصان و دفع تنگی مے
کنند و یا گورد یا مکان نشست و برخاست ایشان صورت ایشان بر رخ سازد و ادبے شک از مرہ
مشرکین است چنانکہ مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ در تفسیر فلا تجعلوا اللہ انداد امی نویسد
چہارم فرخہ پیرستان گویند چون مرد بزرگ کہ بہ سبب کمال ریاضت و مجاہدہ مستجاب الدعوات
و مقبول الشفاعت عند اللہ شدہ بود ازین جہاں می گذرد و روضہ ادر قوتے عظیم و دستے بس فخمیم ہم می
رسد ہر کہ صورت او را بر رخ سازد یا در مکان نشست و برخاست او یا برگرد او وجود و تدل تمام متبلد
روح بہ سبب دست و اطلاق ہاں مطلع شود و در دنیا و آخرت در حق او شفاعت نماید تمام
شد عبارت تفسیر عزیزی

و لہذا قال فی البزازیۃ وغیرہا من کتب الفتاوی من قال ان اصلا ح المشائخ

علامہ تفتازانی مے شرح مقاصد میں فرمایا ہے کہ اس مسئلہ میں کوئی اختلاف ہی نہیں ہے کہ میت بھی سن سکتی
اور اس مضمون مے فقہ کی کتابیں بھری پڑی ہیں چنانچہ مہایہ مے محشی علامہ محمود عینی مے بالآخر لکھا کہ کسی کو بھی خدا کھلے
کے سوا پکارنا اور اس مے حاجت طلب کرنا درست نہیں ہے کیونکہ پکارنے کا مطلب ہوتا ہے سنانا اور میت
سننے کی اہل ہی نہیں ہے کیا تم قرآن مجید کی آیت پر غور نہیں کرتے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں تو مردوں کو نہیں سنا سکتا
اور جو قبروں میں چلے گئے تو ان کو سنانے والا نہیں ہے

قصہ مختصر یہاں عقیدہ ہرگز نہ رکھنا چاہیے کہ بزرگوں کی روضہ میں ہمارے حالات مے واقف ہیں اور پھر ان کو پکارے
اس مے شرک لازم آتا ہے چنانچہ ہزار بہ وغیرہ کتب فقہ میں صاف صاف فتویٰ دیا گیا ہے کہ جو آدمی یہ عقیدہ رکھے کہ
مشائخ کی ارواح حاضر ہیں اور ہمارے حالات کو جانتی ہیں وہ کافر ہے

حاضرۃ تعلم بکفر کذا قال الشیخ فخر الدین ابو سعید عثمان الجبائی بن سلیمان الحنفی
فی رسالته ومن ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون الله واعتقد بدن المیت کفر کذا
فی البحار الرائق واستناعت البغرامی رزق و دفع بلا طلب ولد وغیرہ ازین کلمہ ازان بندگان ہرگز
روایت ہے، چہ استناعت از غیر خدا کے عمل کے درین امور جائز نیست قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم واذا سالت فاسئل الله واذا استعنت فاستعن بالله الی آخر الحدیث
کما رواہ احمد والترمذی کذا فی مشکوٰۃ۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم این را کلمہ شرط و
جزا ارشاد فرمودند، پس استناعت کہ از مخلوقات کردہ می شود، لا محالہ مقارن با استناعت بانند
خواہد بود، چہ جزا لازم شرط است و شرط لازم او قاعدہ کلیہ از معقول و منقول مقرر شدہ کہ وجہ لزوم
بدون لازم محال است کذا فی السلم والجلبی وغیرہما، پس خواہ نخواہ استناعت درین امور نہ کردہ بمقتضی
استناعت خللے عملے می باید و از غیر وے عملے ہرگز جائز نیست و ایاک تعبد و ایاک
نستعین ہم شعر این معنی است، و تقریر بسطہ درین باب این است و در تحقیق استناعت رسالہ
جدگانہ نوشتہ شد، درین جا اشارہ ازان کردہ شد،

و اگر کسی گوید کہ او عملے مفتاح علم ہماہ است یا راست کلیہ و جزئیہ در ہر آن از مسانت بیوہ
اولیا باللہ را دادہ و حوالہ الیشان کردہ بنا برین می دانند و می شنوند پس این را در تفسیر نیشاپوری تحت
ہمیں آیت کریمہ و عندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا ہوا لا یتہرک و لا یمکن ان یکون
ہذا المفاتیح عند شئی من السمکات لان الحماط لا یحیط بہ محیطہ فلا یحیط دون

شیخ فخر الدین ابو سعید عثمان بن الجبائی حنفی اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں جو کہہ صیت اللہ تعالیٰ کے سوا امور میں تصرف
کر سکتی ہے، اور یہی عقیدہ رکھوہ کافر ہے، بحر الرائق میں بھی ایسا ہی ہے اور نقد کی فراخی مصیبتوں کے ذمہ دار اولاد
وغیرہ کی طلب کی مدد خدا کے سوائے کسی اور سے مانگنا جائز ہی نہیں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
”جب بھی قوم دعا مانگے تو اللہ تعالیٰ سے مانگ۔“ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو شرط و جزا کے طور پر فرمایا ہے کہ
خللے عملے تو یہ منقول و معقول کا سلمہ قاعدہ ہے کہ لازم کے سوا لزوم کا پایا جاتا محال ہے، اصل آیت ایاک تعبد
ایک تسعین بھی تو یہی مضمون ادا کر رہی ہے۔

اگر کوئی آدمی یہ عقیدہ رکھے کہ واقعی غیب کی چابیاں تو خدا تعالیٰ کے پاس ہیں، لیکن اس نے اپنے نیک بندوں
کے سپرد کر رکھی ہیں، جس کی وجہ سے وہ سنتے اور جانتے ہیں، تو اس کے جواب میں تفسیر نیشاپوری کی جملہ کافی ہے،
و اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: یہ غیب کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے پاس ہوتی نہیں کتیں، کیونکہ عقلی طور پر محاط

الواجب بالواجب فلا یكون مفتاح العلم بجميع المعلومات الا عندہ انتہی ما فی التفسیر النیشابوری۔

واما بیان اشراک فی العبادت یعنی چنانکہ معاملہ از اللہ تعالیٰ بعبادت خود می کند چنانکہ یا اللہ یا کریم می گوید ہم چنین یا علی یا حسین می گوید بعبادت خود قطع نظر از مذاکرہ، پس اگر این کلمہ یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخ اندلس قطع نظر از شنیدن دو استن ایشان بطور عبادت حبلی می گوید ازین ہم پرہیز کند کہ موہم شرک است و اگر بارادہ سفارش و شفاعت کردن اللہ تعالیٰ از ایشان می خواہد یعنی او تخلص می افشاید و سفارش کننده دانستہ این چنین می گوید تا ہم جائز نیست کہ شان او تعالیٰ عظیم و بس خفیم است و شانی مطلق و فعال لما یرید و فاعیل لما یراد است و کس ازندگان مقبولین خود را اختیار علی الاطلاق نہ کردہ و اختیار ندادہ کہ تراختار خزانہ رحمت خود گردانند کہ ہم چہ خواہی کن و بہر کہ خواہی بدہ کہ بعد ازین حاجت شفاعت خدا تعالیٰ را گرد و از آن بندہ خناسل او کہ تو اگر سفارش کنی از فلان بندہ کہ حاجت رہائی من کردہ و بدنامی انجام کار من راست آید بجانہ ما عظم شانہ آن جل جلالہ را آن چنان نہ باید فہمید کہ پادشاہ دنیا از دوزیری الا تبارک و العزت خود در بعضی امور بہائے کسے ادلے تو کہ خود سفارش و شفاعت می کند چونکہ آن وزیر عالی قدر مختار کل مابہر حال اختیار نظم و نسق و سیاست و حفاظت ملل را دہہ است کہ اگر خود آن پادشاہ در رکاب ازین امور نہ کردہ بے اذن و وزیر دخل و بہر در ملک او فعل واقع نشود بنا برین مصیحت از سوسے مزاجی و تند خوئی او شفاعت ادنی تو کہ خود می خواہد از آن وزیر ظہیر سلطنت خود پس طور این در جناب الہی اعتقاد نہ باید داشت کہ او قہار و مالک الملک و شانی و مختار علی الاطلاق است کہ درین اعتقاد تنقیص و کسر شأن عظمت نشان

اپنے محبط کا معاملہ نہیں کر سکتا ایسے ہی واجب کا اعطاء غیر واجب نہیں کر سکتا تو لازمی طور پر یہ چاہیاں اللہ تعالیٰ ہی کے پاس رہتی اور شرک فی العبادت یہ ہے کہ جیسے یا اللہ یا کریم یا حسین کہتا ہے ویسے ہی یا علی یا حسین وغیرہ کہنے کی عادت چلے خواہ ان کو پکارنا مقصود نہ ہو اس سے بھی پرہیز کرنا چاہیئے کہ اس سے شرک کی بو آتی ہے اور اگر اس نظریہ سے ان کو پکارے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو مختار بنادیا ہے اور اپنی رحمت کے خزانے ان کے سپرد کر رکھے ہیں اور اب اللہ تعالیٰ بھی ان کی مرضی کے بغیر انہ خود کچھ نہیں کر سکتے جیسے کہ دنیاوی بادشاہ اپنی حکومت کے بعض شعبے اپنے خزانہ میں تقسیم کر دیتے ہیں اور پھر ان کے معاملات میں بادشاہ بھی انہ خود کچھ دخل نہیں دیتے تاکہ نظام ملکی میں تبدیلی نہ پیدا ہو ہاں اگر ضرورت ہی ہو تو بادشاہ اپنے کار خیزانہ وزیر سے سفارش کر دے گا کہ یہ کام اس طرح کرو اگر ایسا ہی مفیدہ خدا کے مخلق کہ خدا تعالیٰ کو ان کے پاس سفارش بنانا تو یہ خدا تعالیٰ کی شان میں انتہا ورجح کی گستاخی اور بے ادبی ہے

اولاً لازم می آید تعالیٰ اللہ عنہ علواً کبیراً۔

چنانکہ ابو داؤد از جبرین مطلق روایت کرده قال فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعرابی
وقال جحدت الانفس وجاع العیال ونهکت الاموال وهکت الکتاب فاستسقی
اللہ پس طلب بالان کن از خدائے تملکے فاناستشفع بک علی اللہ بدرستی کہ ما طلب شفا
می کنیم تو بخدا یعنی ترافع می گیریم ونستشفع باللہ علیک وطلب شفاعت می کنیم بر تو یعنی خدا
را شفیع می آویم نزد تو ما طلب باران کنی ازوے فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبحان اللہ
سبحان اللہ فما نال یسبح حتی عرف فی وجوه اصحاب پس ہمیشہ تسبیح می کرد آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم تا آنکہ شنیدند شد از غضب و درو ہائے اصحاب وے یعنی صحابہ بغضب
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم متاثر شد و درو ہائے ایشان نیز اثر آن ظاهر شد قال و یحک
پس فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وائے بر تو و عجب از تو انما لا یتشفع باللہ علی احد
بدرستی کہ شان ابن است کہ طلب شفاعت کردہ نمی شود بخدا بر احدے یعنی او تعالیٰ شفیع گروانندہ
ذمی شود بر کسے کہ شفاعت از ان کس خواہد زیرا کہ مرتبہ شفیع کمتر می باشد از ان کسے کہ از شفاعت
می خواہد تدری ما اللہ یعنی تو میدانی کہ حیث خدا و صفت عظمت او حیث ان عرشہ علی
سمواتہ حکم او قال با صابعه مثل القبة عیہ وانه لیطب بدا طیط الوحل بالاراک
یعنی بدرستی کہ عرش بابر داشت عظمت و وسعت او ہر آئینہ آواز می کند مانند آواز بالان شتر بسوار
یعنی عاجز می آید عرش از برداشت او تملکے و این تقریر و تخیل عظمت الہی است بقدر فہم اعرابی
پس برائے قبولیت و عا و طلب حاجت روانی از کسے بزرگ ولی و تمید خدائے تعالیٰ ترافع آوردن
پایں طور نہ شاید کہ از ان بزرگ تر شفاعت خدائے تعالیٰ حاجت آنجا سخن ہم چنانکہ بگرفتشفع

چنانچہ ایک بدوی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ تکلیف دہے بڑو گئی ہے آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں
کہ وہ بارش نازل فرمائے اور پھر یہ بھی کہدیا کہ جب خدا سے کام ہو تو ہم آپ کو سفارشی بناتے ہیں اور جب آپ سے کام ہو
تو خدا تعالیٰ کو آپ کے ہاں سفارشی بناتے ہیں تو بدوی کے اس کلام سے حضور کا چہرہ تغیر ہو گیا آپ تسبیحات پڑھتے رہے
اور پھر فرمایا تجھ پر نہایت افسوس ہے کہ تو اتنا ذہین سمجھ سکا کہ خدا تعالیٰ کو کسی کے پاس سفارشی نہیں بناتے کیونکہ
اس صورت میں اصلی اختیار تو کسی دوسرے کا ہوتا اور خداوند تعالیٰ سفارشی کرنے کے لئے اس کے پاس گئے
تجھ کو معلوم بھی ہے کہ خدا تعالیٰ کی شان کیا ہے اس کا عرش آسمانوں کو لپے گیرے میں لے رہا ہے اہا اس کی
عظمت و ہیبت سے چہ چکر رہا ہے۔

بِاللّٰهِ عَلَيْكَ تَاْخِرُ بَاكُنْ مَشْعُرُ اسْتِ، کہ درین مجلس بے ادبی ادویٰ مشورے

از خدا خواہیم توفیق ادب بے ادب محروم گشت از لطف سب

و منشور لامع النور و ما قدرہ اللہ حق قدرہ نیر مبین بران قاطع است بہر صورت الزم
کلمہ گفتن قباحست و فباحست پیش می آید کہ اجتناب از آن ضرور است و باین اشارہ درود
از شرح دیبانیہ آورده و من قل شیئا للہ عند بعض یکفر و یخشی علیہ الکفر
عند بعض انتہی پس مناسب این است کہ بدین طور گوید یا اللہ شیئا للشیخ عبد القادر
یعنی یا اللہ عطا کن و درہ مربرکت شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ چہ این طور حوالہ است چہ در دعا خواستن
از خدا کے قائل بجزمت فلان یا برکت فلان مباح است و بحق فلان نشاید کہ حق کے برخدا
تعالیٰ نسبت چنانچہ در دیبانیہ کشرح وقایہ و دیگر کتب فقہ حنفیہ مذکور است۔ واللہ اعلم
بالصواب فاعتبروا یا اولی الاکباب فقط۔ کتبہ العبد الضعیف طالب الحنفین
فی الدارین محمد نذیر حسین عفا عنہ رب المشرقین والمغربین بجاہ سید
الثقلین امام القبلتین جد المحسن والحسین رضی اللہ عنہما وعنہم فی الملوت

سید محمد نذیر حسین هو عبد الخالق دھلوی محمد قطب الدین دھلوی

برکت اللہ دھلوی نور الحق دھلوی سید علی دھلوی غلام رسول قصوری

محمد محمد ولی بن بارک اللہ بیجاوی شاہ سید حسین قلادری بیجاوی مفتی محمد حسن اللہ پشاور

مفتی برکت اللہ پشاور نصیر احمد پشاور قاضی منصور جان پشاور

سوال :- چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ آنکہ شخص لفظ

یا رسول اللہ یا علی دیا بھیکہ بار بار یا ایک بار می گوید و اعتقاد می کند کہ تعلیم طبعی جزئی اگر ادا شد

در خدا تعالیٰ نے فرمایا و ما قدرہ اللہ حق قدرہ پس ایسے کلمات سے بہرہ کتنا نہایت ضروری ہے، و مختار میں

شرح دیبانیہ کے حوالے لکھے ہیں، اگر کوئی اس طرح یکے پسین اللہ کوئی چیز مجھے اللہ کے لئے دے تو وہ مجھ سے

نزدیک تو کا فر ہے، اور بعض کے نزدیک اس کے کفر کا ظہر ہے، ہاں اس طرح کہہ لینا جائز ہے کہ یا اکی مجھے بجزمت فلان

یا برکت فلان یہ چیز ثابت کر دے، اور بحق فلان نہیں کہنا چاہئے، کیونکہ خدا تعالیٰ پر کسی کا کوئی حق نہیں ہے، بعینہ یہ معنوں

ہماریہ اور شرح وقایہ کتب فقہ حنفیہ میں بھی موجود ہے، واللہ اعلم ۱۷

سوال :- علامہ ابن مفتیان شرع متین اس مسئلہ پر کیا فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اس خیال سے یا رسول اللہ

یا علی، یا اے بھیکہ وغیرہ بار بار کہے کہ ہر کتاب ہے کو ان کو اپنے تعلیم طبعی جزئی کے لحاظ سے میرے حال کی خبر ہوئی ہو، اور یہ

راہِ حال میں خبر خود ممکن است، و اگر نہ خود این ہم متصور و علم ذاتی کلی مرتحق سبحانہ راست
تعالیٰ شانہ پس بھول این گمان گفتن این لفظ جائز است یا نہ و کلام اعتماد دیگر گفتن این
لفظ رواست یا نہ؟

الجواب :- باید دانست کہ علم غیب خاصہ حق سبحانہ است کلیہ باشد
یا جزئیہ و علیہ یدل قولہ تعالیٰ قل لا یعلمون فی السموات والارض الغیب
الا اللہ وما یصرن ایان یبعثون وعندہ مفاتح الغیب لا یعلمہا الا هو و
لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من النبی و ما اصری ما یفعل فی ولا بکون
اتبیع الا ما یوحی الی و ما انا الا نذیر مبین و قصہ عدم علم یعقوب علیہ السلام از حال یوسف
علیہ السلام و قصہ عزیر علیہ السلام و عدم علم اداستان از کشت خورد از حمار خود و حیاتے خود
و گرد و قارح خود و قصہ اصحاب الکہف از عدم علم مدت خواب و قصہ قذت عائشہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا و عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطہارت اداستان مگر بعد مدت دراز نبیوں
وحی و قصہ عدم استطاعت جواب سائلان حقیقت روح و اصحاب الکہف و ذی القرنین و
انقطاع وحی نادمہ دراز و غیرہ از قرآن مجید و شان نزول آن ثابت است و آیات بیجا
و مرویات احادیث و دروایات کتب عقاید متقدمین و متاخرین ازان مملو و مشحون مستند و گواہ

پہی ہر کتاب ہے کہ غیر نہ ہوتی ہو، اور علم ذاتی کلی خداوند تعالیٰ ہی کے لئے جانتا ہو، تو اس گمان پر ایسے الفاظ کہنا جائز
ہے یا نہیں اور یا کسی اور طریقہ سے بھی ایسے الفاظ کہتے جائز ہیں یا نہیں؟

المجواب :- جانتا چلیے کہ غیب کا علم خواہ جزئی ہو یا کلی خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے یا خاص پر یہ آیات
و دلالت کرتی ہیں آپ کہہ دیں آسمانوں اور زمین میں اللہ کے سوا کوئی بھی غیب نہیں جانتا، بلکہ کسی کو بھی مر کر اٹھنے
کا بھی علم نہیں ہے۔ اور غیب کی کئی ایسی چیزیں ہیں ان کو صرف وہی جانتا ہے۔ یہ اگر میں غیب جانتا ہوتا،
تو بہت سی مصلحتیں اٹھتی کر لیتا۔ اور میں نہیں جانتا، کہ میرے ساتھ کیا معاملہ ہوگا، یا تمہارے ساتھ کیا ہوگا
میں تو صرف وحی کی پیروی کرتا ہوں۔

یعقوب علیہ السلام کو یوسف کے حال کی خبر نہ ہو سکی، عزیر علیہ السلام اپنے مٹھرنے کی مدت، اگدے کی کفایت
اور اپنے زندہ ہونے کا حال نہ جان سکے، اصحاب کہف کو اپنے سونے کی مدت کا علم نہ ہو سکا، حضرت عائشہ صدیقہ
کی بریت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی نازل ہونے سے پہلے معلوم نہ ہو سکی، روح اصحاب کہف اور ذی القرنین کے
مستقل سوال کرنے والوں کو وحی نازل ہونے تک آپ جواب نہ دے سکے، یہ سب واقعات قرآن مجید میں ہیں اور احادیث

گاہے اور سبحانہ تعالیٰ ہرگز از مقرران مد گاہ خود را انبیا علیہم السلام بوحی والہام و از اولیاء کشف والہام پر بعضے امور غیبیہ اطراح و بد معلوم می شود، و بعد از اعلام اللہ تعالیٰ این قیب من حیث الغیب غیب نہ می ماند زیرا کہ غیب نام چیزیست کہ از ادراک حواس ظاہرہ و باطنہ غائب باشد نہ حاضر تا بشاہدہ و وجدان دریافت شود و اسباب و علامات آن نیز در نظر و عقل و فکر آن در نیاید تا بمبادست و استدلال دریافتہ شود و این غیب مختلف می باشد و پیش کور مادر زاد عالم الوان غیب است، و عالم صوت و نعمات و الحان شہادت و پیش عنین لذت جماع غیب است و پیش فرشتہ عالم گرسنگی و تشنگی غیب است و درخ و بیشت شہادت، و لهذا این قسم غیب را غیب امتناعی گویند و آنچه نسبت بہ مخلوق غائب است مطلق مثل وقت آمدن قیامت و احکام کونہ و شرعیہ بادی تعالیٰ در ہر روز و در ہر شریعت و مثل حقائق ذات و صفات او تعالیٰ علی سبیل التفصیل و این قسم را غیب خاص او تعالیٰ می نامند فلا یظہر عنی غیبہ احد الی آخر ما فی التفاسیر من العزیزی وغیرہ و اثبات حصول علم غیب جزئی مرایات آن را بہمان مثل راست آمدن قد خرمون المطر و وقف تحت المیزاب زیرا کہ این ہم در افراد علم غیب داخل است پس علم غیب کلیہ جزئیہ خاصہ حق سبحانہ تو الی باشد، چنانچہ احیاء و اموات خاصہ او تعالیٰ است نہ اینکه

اور متقدّمین کی کتب اس ضمنوں سے ہماری پڑی ہیں، ہاں اللہ تعالیٰ جب کسی بندے کو کچھ بخاویں، تو اس کو علم ہو جاتا ہے، لیکن پھر وہ غیب بحیثیت غیب ہی نہیں رہ جاتا کیونکہ غیب تو وہ ہے، جو حواس ظاہری اور باطنی سے غائب ہو، ورنہ آدمی و حیوان اور استدلال سے کئی باتیں معلوم کر لیتا ہے

اگرچہ غیب بھی مختلف ہیں، اور خداوند مہر کے لئے رنگوں کی دنیا غیب ہے، اور رنگ اور نعمت کی دنیا حاضر بہرے کے لئے آدمیوں کی دنیا غیب ہے اور رنگوں کی حاضر نامہ آدمی سے لذت جہان غیب ہے، اور فرشتہ کے لئے جموں کیاس غیب ہے، اور جنّت و درخ حاضر علیٰ ہذا نقیاس، اس غیب کو غیب امتناعی کہتے ہیں اور جو تمام مخلوقات سے غیب ہے مثلاً قیامت کے آنے کا وقت، اور خدا تعالیٰ کے احکام کونہ و جہور ازہ تازل ہوتے رہتے ہیں، با خدا تعالیٰ کی ذات و صفات کا یہی علم یہ حقیقی غیب ہے اور یہ صرف خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے اور نرگان دین کے لئے غیب جزئی ثابت کرنا تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی بارش سے چھاگ کر پڑنے کے نیچے جا پڑا ہو، یہ غیب بھی خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے ماس کو یوں سمجھو کہ خداوند زندہ کرنا خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے تو کوئی یوں کہہ سکتا ہے کہ کل طور پر خداوند زندہ کرنا تو خدا کا خاصہ ہے، لیکن جہدی طور پر جو دوسرے بھی زندہ کرتے اور مارتے ہیں

احیاء و امانت کلیہ برائے اوقاف ہے یا شد و بعض جزئی را دگر سے ہم زندہ و ہم مردہ می تواند کرد
دو برابر اجماعاً قطعاً، و اگر کوئی ما طبعی می گوئیم نہ ذاتی شاید وقتے کہ یا مدار و یا سالاریا بصیحه
بحکم حق سبحانه و تعالیٰ بکشف یا الہام او شان خیر کردہ باشد، و لا محذور فیہ

گوئیم کہ غیب بودن این امر یقینی است، و در گمان حصول علم بکشف یا الہام و غیرہ، این
امر ظنی و مشککی می شود و شک نیست کہ شک بالیقین محاذی نگردد معیناً حصول این علم از
خرق عادات و کرامات است، و بنائے کدام حکم شرعی بر ظن خرق عادات یعنی نہ می شود و
الابطن خرق عادت ردائش من جانب الغروب احکام نماز و سنین و سال و حج و زکوٰۃ و غیرہ
ہمہ در ہم و بر ہم می شود، شاید اذکرا سے دلی این خرق عادت صادر شود و آفتاب را
بگردانند و چہار ساعت یا یک دور روز یا یک سال یا دو سال یا صد سال بہوں طور پر
آسمان استادہ دارد، پس نماز ظہر و عصر بہوں وقت ادا خواہم کرد، و ظن کرامت زندہ شدن
موتے و احکام میراث و عدت و سوگ و غیرہ ہمہ مغل می شوند و علیٰ هذا القیاس جمیع خرق عادات
بہذا بنائے احکام بر امور عادت نہادہ اند نہ بر ظن خرق عادت، لیکن در جائے ظہور خرق عادت
یقینی البتہ احکام یا فتنہ می شوند، چنانکہ در ایام رجال بطوالت ایام احکام نماز و غیرہ یافتہ می
شوند و چاہے نہ فرمودہ اند کہ اگر گمان باز زندہ شدن کس را پیدا شود مال او را تقسیم کنند یا نہ
کنند، و در بیت المال داخل نہ کنند و گمان طمی ارضی قصر کنند و بکاشفہ صحیحہ دعویٰ دروغ

اذا گریہ کہا جائے کہ ہم طبعی علم کے متعلق کہتے ہیں، نہ کہ ذاتی علم کے متعلق کیونکہ ہو سکتا ہے کہ جب ہم ان
کو بچاریں، تو اللہ تعالیٰ ان کو کشف یا الہام کی بنا پر مطلع کر دیتے ہوں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا غیب ہونا تو یقینی ہے، اور حصول علم ظنی، اور ظن یقین کا مقابلہ نہیں کر سکتا
لہذا ہمہ ایسا علم ہو جاتا ہے تو خرق عادت یا کرامت کے طور پر ہوگا، اور غرضیت کے کون سے حکم کی بنیاد کرامت یا
خرق عادت پر رکھی گئی ہے؟ ہو سکتا ہے کہ کسی دلی کی کرامت سے سوچ و دیارہ مغرب سے طلوع ہو جائے
یا ایک ہی جگہ پر غنمشہ و غنمشہ ایک دن یا ایک سال ظہر ہے، کیا اس بنا پر اپنی نمازیں قصر کر لو گے، کہ طو اس
وقت پڑھ لیں گے، علیٰ هذا القیاس تمام خرق عادات کا یہی حال ہے، ہاں اگر یقینی طور پر کوئی چیز ہوئے دلی ہو،
تو مشریت اس کے متعلق اپنے حکم نافذ کرتی ہے، جیسا کہ دجال کے وقت دلائل کا لہا ہو جاتا تو اس کے متعلق
نمازوں کی کیفیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کر دی ہے ہو سکتا ہے کہ کسی دلی کی کرامت سے مردہ
سال بعد یا سو سال بعد زندہ ہو جائے، تو کیا اس خیال پر اس کا روزہ تقسیم نہ کر گئے؟ اس کی عادت و مسلک کا ح نہ

باوجود شہدین البطل دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم کاشفہ یقینیہ و صحیحہ البطل مدعی باوجود
شہدین و تفسیر و قتل منافق و اخذ حق خود ہم کاشفہ بلا دلیل و رجم زانی و زانیہ بلا شہود ثابت
نہی شود پس در صورت ظن ہم کاشفہ حکم نجیب زانی با دشمنان کہ خصوصیت بذات مقدس
ظاہر و چہ گوئے اثبات می کنند پس کس نے کہ ہمیں عقیدہ می دارند باید کہ گمان زنده شدن
مردہ مال ادا تقسیم نہ کنند چرا کہ این گمان در حق ہر مردہ جاری میشود کہ بجز امت کد ام دلی بعد
دور و زیا سہ روز یا بعد سال یا بعد سال با زنده شود و احکام عدت و غیرہ ہمہ ترک دہند
و بجا آمد حصول علم لدنی و تحصیل علم ایمان و اسلام و احکام باز مانند چرا کہ این ہم بجز امت
کدام دلی حق ہر کس ممکن باشد بنائے اعتقاد بدین عقیدہ فاسدہ بالحد و زندہ می کشد
عیاذ باللہ سبحانہ من ذلک آدمی اگر باعتبار محبت بے الادہ اثبات علم غیب
یا دشمنان کدام وقت یا رسول اللہ و یا غوث الاعظم و غیرہما بر آید جائز نخواہد بود فقط و بار
بار بطور تکرار و در ذکر اسم دشمنان کہ علم باشد یا بعجز علم مواظبت نمودن شرک است
و بگمانی التفسیر العزیزی

و بما بجا در قرآن مجید عون من دون اللہ و عون من دونہ فرمودہ اند
در بیان شرک و کفر و عید و غلو و نارائیات نمودہ خصوص صریحہ ہستند کہ تاویل و ظن جہل مرکب
است بل تحریف و تہذیل کلام الہی است یک دو ایت بطور مستقیم نمونہ از عرفا رہے
تو کہ کردہ می شود قال اللہ تعالیٰ ولا تلحق من دون اللہ ما لا ینفعک ولا یضرک فان
فعلت فانک اثم من الظالمین و ایضا قال اللہ تعالیٰ خل لا املک لنفسی یقعد و

کے کسی؟ تو میں کے پیٹے جانے کے خیال سے نماز تھر کر لو گے؟ کسی کشف کی بنا پر مدعی کا یہ دعویٰ
گواہان عادل کی موجودگی میں رد کر دو گے؟ کشف کی وجہ سے کسی منافق کو قتل کر دو گے؟ بغیر گواہوں کے
کشف کی بنا پر زانی مرد و عورت کو سنگسار کر لو گے؟ آخر کشف و کرامت کی بنا پر پاک کیا کر لیں گے؟
ایسے عقیدے کا نتیجہ سوائے کفر و الحاد و زندہ کے اور کیا ہوگا؟ خدا کی پناہ!

اں اگر کبھی غلبہ محبت کی بنا پر یا رسول اللہ یا غوث الاعظم زیان سے نکل جاتے تو یہ جائز ہے لیکن
بار بار اس پر تکرار کرنا اھل اس کا وظیفہ کرنا جائز نہیں ہے شرک ہے قرآن مجید میں بجا بجا یہ عون من دون اللہ و
یہ عون من دونہ فرمایا گیا ہے اھل اس پر کفر و شرک کا فتویٰ اور غلو و نارکی و عید سنا فی گئی ہے ایسی صریح آیات
کی تاویل کرنا جس مرکب ہے بلکہ قرآن مجید میں تحریف کے قائم مقام ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اللہ کے سوا ان کو مت پکا

پس زید اس انکار سے گنہگار کیسا بلکہ مستحق اجر عظیم اور ثواب نعیم کا ہو گا، اور جو لوگ ان کلمات شریکہ مذکورہ کو حق جانتے ہیں، اور اس عقیدہ شریکہ کفر پر ہیں، مسرت و مخالفت قرآن اور حدیث کے ہیں، اور مثل بت پرستوں کے عبدالقادر پرست ہیں، بندہ کو خدا اعتقاد کرتے ہیں، الیہ العیاذ باللہ بلکہ اس دامنہ دھار و قیوم و جبار کو بندہ کے آگے مجبور جانتے ہیں، ایسے عقیدہ والے قطعاً کافر اور مشرک ہیں، اگر کوئی ابتدائے فیر سے اس عقیدہ پر ہے، تو پرانا کافر ہے، جب تک اس کفر پر عقیدہ سے توبہ نہ کرے، اور تجدید اسلام کلمہ شہادۃ سے نہ کہے، مسلمان نہیں

قال الله تعالى انه من يشرك بالله فقد حذر الله عليه الجنة وما و نه النار و ما للظالمين من انصار۔ اگر کسی مسلمان کے گناہوں سے ساری زمین بے نری ہو، اور مشرک نہ ہو، تو حق جل جلالہ اپنی رحمت سے اس کے بخشنے کا وعدہ فرماتا ہے، مگر مشرک کافر ہرگز نہ بخشا جائیگا۔ اے اللہ لا یغفر ان یشرك بید و یغفر ما دون ذلك لمن یشاء و من یشرك بالله فقد ضلّ ضللاً بعيداً۔ اور جو لوگ اول عقیدہ توحید کا رکھتے تھے، اور بعد میں اس شرکیہ عقیدہ پر ہو گئے ہیں، تو ان کے پہلے نیک عمل سب برباد گئے، اگر اسی کفر پر رہ جائیں تو بموجب فرمان واجب الاذعان الہی کے وہ دوزخی ہیں، جیسا کہ فرماتا ہے۔ و تئن یوتد منکم عن دینہ فیمت و هو کاف و فاولئک حبطت اعمالہم فی الدنیا و الاخرۃ و اولئک اصحاب النار ہوں فیہا خالدون۔

اور جو سوال آخر میں درج ہے، کہ قیامت میں عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ تین کو بیاباں ہجر کر حیت میں ڈالیں گے، یہ صحیح ہے یا غلط، معاذ اللہ اس قدر باطل، اور دھوکا اور کذب پمپا اہل بدعت کا عقیدہ ہے، یہ سرسرخ غلط و افتراء ہے۔ نعوذ باللہ من شر الکاذبین المبتدعین الباطلین الطاغین الفاسقین۔ واللہ اعلم بالصواب۔ فاعتبروا یا اولی الالباب اللہ تعالیٰ نے فرمایا جو شخص اللہ کے ساتھ مشرک کرے اللہ نے اس کے لئے جنت کو حرام کر دیا ہے اور اس کا ٹھکانہ آگ ہے، اور ظالموں کے لئے کوئی مردگار نہیں ہے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کسی آدمی کو مشرک معاف نہیں کرے گا، اور اس کے علاوہ دوسرے گناہ جس کو چاہے بخش دے، اور جو اللہ کے ساتھ مشرک کرے، وہ بہت بُری گمراہی میں مبتلا ہے۔

۲۔ جو آدمی بھی تم میں سے اپنا دین چھوڑ کر کفر کی حالت میں مر جائے تو ان لوگوں کے تمام اعمال دنیا و آخرت میں برباد ہو جائیں گے، اور یہی لوگ جہنم والے ہیں، وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

الالباب - حورہ فقیہ محمد حسین فقیر محمد حسین دہلوی بقال لہ ابراہیم

سید محمد عبدالسلام غفرلہ سید محمد ابوالحسن امیدار شفا قندز محمد عبدالقادر

الحجاب صحیح الحجاب صحیح الحجاب صحیح محمد عبید اللہ سید معتمد اللہ حنفی محمد عبدالنور محمد عبدالعلیم عفی عنہ

کلمات مذکورہ بے اصل ہیں ان کے اعتقاد سے احتراز چاہیے محمد حسن عفی عنہ کرامت مذکورہ کا معتقد مخالف قرآن و حدیث کا ہے ایسے اعتقاد سے پرہیز لازم ہے جواب عجیب کا اور جوابیر و دستخط صحیح ہیں۔

محمد مسعود نقشبندی

حسدنا اللہ بس خفیظ اللہ جواب صحیح ہے تلاف حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال - جو کوئی حاکم حقیقی پروردگار کو کہہ رہا ہے سنتا ہے اور ہر چیز سے خبر رکھتا ہے ساتھ حاکم مجازی دنیا کے باین معنی تشبیہ دہنے کے جیسے حاکم دنیاوی کے کسی چیز کو مانگتا اور ان کے سدا و چاہنا اور استعانت کرنا بغیر وسیلہ کے نہیں ہو سکتا ہے ویسا ہی خداوند تعالیٰ کے کہ دربار اس کا سب درباروں سے عالی ہے بغیر وسائل کے حاجت روائی نہیں ہو سکتی ہے اور بغیر وسیلہ کے اللہ کسی کی بات نہیں سنتا ہے پس واسطے اس قصص کے اندھے شرع شریف کے کیا حکم ہونا چاہیئے؟

الجواب - یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دیار میں توسل اولیاء و اموات کی حاجت نہیں بلا وسیلہ وہ سنتا ہے کیونکہ حق سبحانہ خود فرماتا ہے نَحْنُ اقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ جَلِ الْوَرِيدِ وَاسْمُ مَا قَوْلُكَ مَا أَجْمَعُوا بِهِ أَنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ - وغیرہ امان الایات المکرمۃ حدیث شریف میں وارد ہے عن ابی بن عباس قال کنت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم ما فقال یا غلام احفظ اللہ یحفظک احفظ اللہ تجدد تجاھک واذا سألت فاسأل اللہ واذا استعفت فاستعن باللہ رواہ احمد والترمذی کذا فی مشکوٰۃ ملا علی قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں قولہ اذا سألت فاسأل اللہ ای

لے ہم اس کی شاہ رگ سے بھی زیادہ اس کے قریب ہیں اللہ فرمایا تم بات آہستہ کر دیا ظاہر کرو وہ پسینے کی باتیں بھی جانتا ہے لے ہم اس کے پاس کہتے ہیں کہ میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سواری پر تھا آپ نے فرمایا بیٹا اللہ کا خیال رکھنا اللہ بھی تیرا خیال رکھے گا اللہ جب مانگے تو اللہ کے ملک اور مدد کی ضرورت ہو تو اللہ سے طلب کر

فأستله وحده لان خزائن العطايا عنده ومفاتيح المواهب والنعائم ايديده و
كل نعمة او نفعة دنيوية واخرية فانها تصل الى العبد او تندفع عنه برحمته
من غير سبب ثابتة غرض وعلة لانه الجواد المطلق والسخي الذي لا يفتقر فينبغي
ان لا يرجي الا رحمة ولا يخشى الا نفقته وليتجى عظاما لمهام اليه ويعتمد
في جهه هو لا موصر عليه ولا يسأل غيره لان غيره غير قادر على العطايا والمنع
والنفع والضمر وجلب النفع فانهم لا يملكون انفسهم نفعا ولا ضرا ولا
يملكون موتا ولا حياة ولا نعولا. انتهى ما في المرقاة لملا على القاري قال
ربكم ادعوني استجب لكم لا ايتية كما رجوت كما انه اس ارجمين كي ہے کہ طلب دعا
کے واسطے بعینہ نام برآ کیللا شاد فرماتا ہے،

عن النعمان بن بشير قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الداع هو
العبادة وفي رواية اخرى الدعاء مع العبادة نفرو قال ربكم ادعوني استجب
لكم رواه احمد والترمذي والبوداود وابن ماجه

در عدم مستحان کے مجرم
کہ برین جان و بدین دانش شدید
ما نبودیم و لقتضا ما نہ بود
لطف تو ناگفتہ مامی شنود

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ینزل ربنا تبارک وتعالی کل
لیلۃ الی السماء الدنیا حین یتقی ثلث الدلیل الاخر یقول من یدعونی فاستجب
لہ من یرسلنی فاعطیہ من یرتفع فی فاعفر لہ کما رواہ البخاری وغیرہ من

لہ صرف ایک اللہ سے مانگ، کیونکہ تمام خزانے اسی کے پاس ہیں، تمام دنیاوی اور اخروی نعمتیں اسی کے قبضہ میں ہیں، وہ
بغیر کسی لالچ کے بندہ پر احسان کرتا ہے، اور اس کی تکلیفیں دور کرتا ہے، سو اسی پر بھروسہ رکھنا چاہیے، اور اسی سے توقع
رکھنی چاہیے، اور تمام کام اسی کے سپرد کرنے چاہئیں، اور اس کے علاوہ اور کسی سے کوئی توقع نہ رکھنی چاہیے، کہ کسی کے
پاس کوئی بھی اختیار نہیں ہے، نہ کوئی دے سکتا ہے، نہ لے سکتا ہے، بلکہ کوئی بھی اپنے نفع و نقصان کا مالک نہیں۔

۲ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: دعا ہی عبادت ہے، اور فرمایا: پکارنا عبادت کا مغرب ہے، چہ آپ نے
یہ آیت پڑھی مجھے پکارو میں تباری دعا میں قبول کروں گا، ۳ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر رات پہلے تیسرے
حصہ میں آسمان و دنیا کی طرف نزول اجلال فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کوئی مجھے پکارتا ہے کہ میں اس کی دعا کو قبول کروں
کوئی مجھے مانگتا ہے کہ میں اس کو دوں کوئی گنہگار ہوں کی معافی چاہتا ہے کہ میں اس کو بخشوں۔

المحدثین یعنی بخوانید مراد ازین خواہید کہ خزانہ عامہ رحمت من مالا مال است و کرم من بخشندہ
آمال کدام گدائے دست نیاز پیش آورده کہ نقد مراد بر کف امیدش نہ نہاد و کدام محتاج زیبا
سوال کشاده کہ رقعہ حاجتش توقیع اجابت موشح نہ ختم اے غافلان مرده دلال بشنوید لہ
ہم آستان اداوت کہ سر نہاد شبے کہ لطف دوست بدوش ہزار در کشاد
اور صدیف شریف میں وارد ہے کہ جو کوئی دعا و استعانت و سوال اللہ علی شانہ کی جناب
میں نہیں کرنا تو اللہ کریم و رحیم اس سے ناخوش ہوتا ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لدیسا ل اللہ یغضب علیہ روا کا القرمذی۔ عن
ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس یغضب علی اللہ من
الدعا روا کا القرمذی۔

بجہد و بجدونہ چہ اقرار است بزیر پردہ نگر خویش را خریدار است
ارباب شریعت پر مخفی نہیں کہ بندوں کی طاعت وسیلہ ہے ظاہر میں نجات کا یعنی امتثال
ادام و اجتناب نواہی وسیلہ ہے ظاہر میں اود باطن میں نظر اود پرانست کاملہ اور رحمت کاملہ
کے چاہیے۔ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الوسیلۃ من فعل الطاعات
وتلک السبلات کذا فی المدارک وغیرہ من التفاسیر و جاهدوا فی سبیلہ
لعلکم تفلحون الا یہ

این طلب ما بے طلب تو دادہ	گنج احسان بر ہمہ بکنادہ
این طلب درہم انا بجا دست	رستن از بیدار بار بجا دست
این قدر ارشاد تو بخشیدہ	تا بدین بس عیب مال پوشیدہ
قطرہ دانش کہ بخشیدی ز پیش!	متصل گردان بدیا بلے خویش

کتاب ربکہ علی نفسہ الرحمۃ انہ من عمل منکہ سو ما بجا ہالتا شہ تاب من
بعدہ واصلح فانہ غفور رحیم

لہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر اللہ سے نہ مانگے، اللہ اس پر ناراض ہو جاتا ہے اور فرمایا دعا سے بڑھ کر خدا
کے نزدیک کوئی چیز بھی معزز نہیں ہے ۱۲ لہ اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور بنائیاں چھوڑ کر اللہ کی کے اس تک
پہنچنے کا کوئی وسیلہ جاؤ ۱۳ مقرر کیا ہے تمہارے سب نے اپنے آپ پر مہربانی کرنی بے شک جو تم سے چاہت
کی وجہ سے بے کام کرے، پھر اس کے بعد توبہ کرے اور اصلاح کرے، تو بے شک وہ بخشنے والا مہربان ہے ۱۴

درد مندان گنہ را روز و شب شربتے بہتر از استغفار گشت
 آرزو مندان دصل یار را چارہ غیر از ناہائے ناز نیست
 قال اللہ تعالیٰ ولا تکلوا کمالہن بن قالوا سمعنا مباحثید ما نندا نا کہ گفتند شنیدیم
 باطل اہل کتاب یا منافقان و ہذا کہ یسمعون و ہذا لکن ایشان نمی شنوند شنیدنی کہ با
 نفع گیرند پس گویا کہ نمی شنودند

گو کہ می شنوم ہر چہ گفتی سعدی چہ شد کہ می شنوی چون سخن نمی شنوی
 قال اللہ تعالیٰ انما المؤمنون الذین اذا ذکروا للہ وجدت قلوبہم و اذا تلیت
 علیہم احایا تہ نادوا تہم ایا نا و علی رہم یتوکلون الا یتہرکے کہ در سلوت غلبہ
 نورانیت حق مضمحل و مقہور شدہ را پردائے ماسوی الشریعہ می ماند

ہر کہ او در بحر مستغرق شود فارغ از گشتی و از زورق شود
 غرق شود یا بجزر دریا ندید غیر دریا بہت بروے نا پدید
 تو ز رفدی دہ بروزی دامان از سبب بگند سبب بین عیان
 از سبب می رسد ہر غیر و شر نیست تا سبب سائلے ہر
 اصل پسندیدہ چون اکمل بود فرغ پسندیدہ چون احوال بود

تفسیر بیضاوی میں تحت آیت کریمہ و من اضل ممن یدعو من دون اللہ من لا
 یتجیب لہما لی یوم القیامت و ہو عن دعا تہم غافلون کا ترجمہ اما جلا و اما
 عباد مستخرون مستغفلون باحوال ہذا انتہی کلام فاضل البیضاوی واضح ہو
 صاحبان دانش پر کہ کفار بھی معبودان باطلہ کو برا بر خدا تعالیٰ کے کسی طرح کی قدرت میں نہیں
 جاننے تھے بلکہ بجز تشبیہ نہ تحقیق ان سے حاجت روا فی جانتے تھے سو اللہ تعالیٰ نے

لے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ جو من سے کہتے ہیں کہ ہم نے سنا اللہ حقیقت میں نہیں
 سنتے یعنی ایسا استغنا جس سے کوئی نفع حاصل نہ ہو ۱۲ لے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہر مومن وہ ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ
 کا ذکر کیا جائے تو ان کے دل ٹد جانے میں اور حبیب ان پر خدا کی آیات پڑھی جاتی ہیں تو ان کا میل زیادہ ہو جاتا ہے
 اور وہ اپنے رب پر توکل کرتے ہیں ۱۳ لے تفسیر بیضاوی میں اس آیت اور کون آدمی ماس کے گمراہ تر ہے جو
 اللہ کے سوا کسی اور کو پکارے جو قیامت تک اس کو جواب نہ دے سکے اور وہ ان کے پکارنے سے بے خبر
 ہیں کہ تحت کعبے کے یا تو وہ مجاہدات ہیں یا بندے ہیں چاہنے حال میں مشغول ہیں ۱۴

ان کو اس تشبیہ و تمثیل پر مشرک قرار دیا جیسا کہ تفسیر بیضاوی میں تحت آیت "فلا تعجلوا اللہ اندا" و انت تعلمون کے مذکور ہے تسمیۃ ما یعبده المشرکون دون اللہ اندا و ما زعموا انہا تساویہ فی ذاتہ و صفاتہ و لا انہا تخالفہ فی افعالہ لانہم لما ترکوا عبادتہ الی عبادتہا سموها اللہ شایعہ ہاں حالہ حال من یعتقد انہا صفات واجبۃ بالذات قادرہ علی ان تدفع عنہم باس اللہ و تمنعہم عنہم اللہ مرد اللہ بہمد الی آخر ما فی البیضاوی

اور چلہ کرنا قبروں کے پاس اس نیت کے کہ بسبب مجاورت اہل قبور کے حاجت ردائی ہماری ہو جائے گی اور اس لئے لوگ مقبرہ بزرگان میں بامیداستغاثہ چلہ کرتے ہیں تو اس طرح کے چلہ اور عکوف اصنام میں کہ عادت کفار کی تھی کچھ فرق نہیں، دونوں برابر ہیں کیونکہ چلہ عبارت اسی سے ہے کہ کسی بزرگ کی قبر پر قامت اور مجاورت و بود و باش رات دن کا اختیار کرنا چند روزہ اور یہی عکوف کے ہیں تو یہ چلہ نوع شرک ہے کہ امید نفع و ضرر کا اپنی حاجت ہماری کے لئے اعتقاد کر کے چلہ بیٹھتے ہیں قبروں کے پاس اور اسی پر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے الزام دیا اپنی قوم کو عکوف پر چیز کے شقیم بود و بود و صلی علی قولہ تعالیٰ یعکفون علی اصنام لہم و یقال فلان عکف علی فراہم استلزام و گرد چیز کے برگشتن عکف الجوہر فی النظم کن فی المصر احو۔ الا عکفات و العکوف الا قامة علی الشیو و بالمكان و لزومها کن فی معجم البحار للشیخ العلامة ابن طاہر الفتی قال اللہ تعالیٰ ما ہذا التماثل التي انتہا لہا عکفون۔ ترجمہ شاہ ولی اللہ والد شاہ عبدالعزیز قدس سرہما۔ حیثیت این صورتہا کہ شمار بر آن مجاورت و امید انتہی مافی فتح الرحمن۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر بلادر شاہ عبدالعزیز قدس سرہما۔ یہ کیا مودتیں ہیں جن پر تم لگے بیٹھے ہو، موضح القسمان لہ تفسیر بیضاوی میں تحت آیت "فلا تعجلوا اللہ اندا و انت تعلمون" کے تحت لکھا ہے کہ مشرکوں کے معبودوں کو انداد (برابر) قرار دیا ہے، حالانکہ مشرکین کا یہ عقیدہ نہیں تھا کہ وہ صفات و احوال میں خدا کے برابر ہیں لیکن چونکہ وہ خدا کی عبادت جھوٹ کر ان کی عبادت میں مشغول ہو گئے تھے، تو گویا ان کی حالت اس آدمی جیسی ہوئی، جو یہ عقیدہ رکھے کہ وہ ذات واجب بالذات ہیں، اور خدا کا عذاب روکنے اور خدا کی بندگی ہوتی نعمتوں کو عطا کرنے کی قدرت رکھتے ہیں ۱۱۔ ۱۲ اعتکاف کا معنی ہے بیٹھنا کسی جگہ کو لازم کہ ولینا اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ کیا مورتیاں ہیں جن پر تم دھرتا مار کر بیٹھے ہو ۱۳

ان العلماۃ التي نهى النبي صلى الله عليه وسلم لا يجربها عن الصلوة عند القبور
انما هو لئلا يتخذ ذريعة الى نوع من الشرك بالعكوف عليها وتعلق القلوب
بها رغبة ورهبة ومن المعلوم ان المضطر في الدعاء الذي قد نزلت به
نازلة فيدعو لا يستجلب خيرا الا استشفوا اولد فم شركا لا استنصار في
حالة في افتتانه بالقبور اذ سجد الا جابته عندها اعظم من حال من يؤدي
الفرص عندها في حالة العافية فان اكثر المصلين في حالة العافية لا تصاد
فتفتن قلوبهم بربنة لك الا قليلا اما الداعون المضطرون ففتنتهم بربنة لك
عظيمة جدا فاذا كانت المفسدة والفتنة التي لا جملها نهى عن الصلوة مخففة
في هؤلاء وكان خفيهم عن ذلك او كذا وهذا واختم لمن نفى في دين الله و
تبيين له ما جاءت به الحنفية في الدين الخالص لله وعلم السنة امام المتقين
في تجريد التوحيد ونفى الشرك بكل طريق فلا تخلوا ما ان يكون انداء عند
القبور افضل منه في غير ذلك البقعة او لا يكون فان كان الا فضل لم يجز
ان يخفى علم هذا عن الصحابة والتابعين وتابعيه فتكون اقرون الثلاثة
المفاحلة جاهلة بهذا الفضل العظيم ويعلم من بعد هو ولو يجز ان يعلموا
ما فيه من الفضل ويديدوا فيه مع حرصهم على كل خير لا سيما الدعاء وهو
يعلمون فضل الدعاء عند القبور ثم لا يقصدون هذا امحال طبعاً وشرعاً

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کے پاس نماز پڑھنے سے روک رکھے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ قبر پر بیٹھنے سے
شُرک کا ایک اور ذریعہ پیدا ہو جائے اور ان کے دلوں میں ڈر اور امید کا تعلق نہ پیدا ہو اور یہ تو وضع باعتبار ہے کہ
مصبوبت زدہ آدمی بہت عافیت واسے کے جلدی فتنہ میں مبتلا ہو جائے اور دعا کے واسے عوامی قرار
اور مصیبت زدہ ہی ہوتے ہیں تو اس خطرہ سے قبر کے پاس دعا و نماز سے روک دیا گیا کہ مبادا قبروں سے لوگ
مراویں نہ مانگنے لگیں اب قابل غور یہ امر ہے کہ جب اس فتنہ سے بچانے کے لئے اس نماز اور دعا سے بھی روک دیا
گیا ہے جو خدا کے سامنے ہو تو صاحب قبر سے دعا مانگنے کی بھی تو اس سے بھی زیادہ مؤکد ہوگی۔

پھر یہ بھی سوچیں کہ دعا کے لئے سب سے بہتر جگہ قبر ہے یا کوئی اور اگر قبر سب سے افضل ہے تو نبی
صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ اور تابعین اور دوسرے ائمہ ہدی اس سے بے خبر تھے کیونکہ کسی نے بھی قبر کے
پاس جا کر کبھی دعا نہ کی اور یہ ناممکن ہے کہ ایک چیز ہر ہر آدمی اس کا پتہ ان لوگوں کو نہ ہو اور اگر کوئی اور جگہ

وان لم یکن الدعا عندھا افضل کان قصد الدعا عندھا ضلالت و معصیۃ
 کما لو حرى الدعا وقصدھا عند سائر البقاع الّتی لا فضیلت للدعا عندھا
 وھذا الدلیل قد دل علیہ کتاب اللہ فی غیر موضع مثل قوله تعالیٰ امر لھو
 شرکاء شرعوا لھم من الدین ما لویاذن بہ اللہ فاذا لھو یشرع اللہ استجاب
 الدعا عند المقابر ولا وجوبہ فمن شرعہ فقد عرف من الدین ما لویاذن
 اللہ وقال اللہ تعالیٰ انما حرم ربی الفواحش ما ظہر منھا وما بطن و
 الا شرعوا لبغی بغیر الحق وان تشرکوا باللہ ما لویترك بہ سلطانا واز تقولوا
 علی انہ ما لا تعلمون وھذه العبادۃ عند المقابر نوع من ان یشترک باللہ ما
 لویترك بہ علیک سلطانا لان اللہ لویترك حجۃ یتھمن استجاب قصد
 الدعا عند المقابر وفضلہ علی غیرہ ومن جعل ذلك دین اللہ فقد قال
 علی اللہ ما لویعلو شرعوا صواب الی حنیفۃم الدین امرکوا مثل ابی یوسف
 ومحمد وزفر والحسن بن زیاد و طبقۃم لھو لویكونوا یتحدرون الدعا لہ عند قبر
 ابی حنیفۃم ولا غیرہ انتہی ما فی الصراط المستقیم شیعہ الاسلام احمد بن عبد الحلیم
 وھکذا فی صواعق الکامیۃ لعلامۃ القنوجی محمد بشیر الدین رحمۃ اللہ علیہ

آرشر فت سید الکوئین شد شریف حسین

طالب المسئنین سید محمد نذیر حسین

الجواب صحیح وخلافہ ذبیح محمد عبد الحلیم

محمد یوسف تھاب مجیب صحیح ہے جو اس پر بھی نہ سمجھے تو جہل ہے

خدا نے ہر بے دل پر لگائی

ہست منصور علی اذا حسد

محمد غلام اکبر خان سنی حنفی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 ذلک فضل اللہ یؤتی من یشاء واللہ ذو الفضل
 العظیم محمد بن قادی وغنوری

محمد صدیق

بہتر ہے مثلاً مسجد وغیرہ تو پھر دعا اور نماز اس جگہ ہونی چاہیئے نہ کہ قبر کے پاس یہ دین میں ایسی ایجاد ہے جس کی اللہ
 نے اجازت نہیں فرمائی پھر امام ابو حنیفہ کے تمام شاگردوں میں سے کسی ایک نے بھی امام ابو حنیفہ کے
 قبر کے پاس جا کر دعا مانگی ۱۲۔

سوال :- قبر میں منکر نکیر کے سوال کے وقت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مردے کے پاس تشریف لانا ثابت ہے یا نہیں؟ اور در صورت کے ثابت نہ ہو، تو جو شخص ایسا اعتقاد رکھے، از روئے شریعت کے اس پر کیا حکم ہوگا؟

الجواب :- وقت سوال منکر نکیر کے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا کسی حدیث یا آثار سے ثابت نہیں، اور اعتقاد رکھنے والا اس کا گمراہ ہے۔ حمید ابو الطیب محمد عیسیٰ الحق عفی عنہ **سید محمد نذیر حسین** **ابو الطیب ۱۲۹ھ محمد عیسیٰ الحق**

سوال :- ما قولہ رحمہ اللہ اندرین صورت کہ بعضے کسان بعد صلوٰۃ مغرب یا زہد قدم بطرف عراق میروند برائے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ دمی گویند کہ این عمل فرمودہ آن جناب است و معمول بہ است در طریقہ قادریہ چہ حکم است، فاعل آن مرکب صغیرہ است یا کبیرہ یا کفر یا مستحب یا مباح۔

الجواب :- باید دانست کہ فضائل و کمالات حضرت شیخ محی الدین ابو محمد عبدالقادر جیلانی و مناقب و مفاخر ایشان مثل آفتاب است و کمالات و کرامات ایشان بحد تو اتر رسیدہ تا آنکہ گفتہ اند ما بلغ مبلغاً من احد من شیوخ الاغواق در علم و عمل و زہد و تقویٰ و عفاف و معارف اکمل کالمین و مقبول ارگاہ رب العالمین بودند و عظمت و عزالت مرتبہ ایشان بنابر آن است کہ در اخبار حسنت و متک بکتاب اللہ و رسولہ و تعبت نیمائش شرع اللہ و رسولہ و اتقنا شمس سیرت و اعمال صحابہ عظام و تولقی

سوال بعض آدمی مغرب کی نماز کے بعد شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی حضور کی نیت سے عراق کی طرف منکر کے لیاہ قدم چلتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے اس طریقہ کی خود تعلیم فرمائی ہے، اور طریقہ قادریہ میں اس پر عمل کیا جاتا ہے، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ ایسا کرنے والا کبیرہ یا صغیرہ کا مرکب ہے یا کبیرہ یا کبیرہ یا فعل کفر ہے یا مستحب یا مباح؟

الجواب :- حضرت شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل و کمالات بے حد و بے حساب ہیں ان کی کرامات حد تو اتنا تک پہنچی ہوئی ہیں، یہاں تک کہ مشائخ کا اس پر اجماع ہے کہ جس مقام پر حضرت شیخ پہنچے ہیں، مشائخ میں سے کوئی بھی اس مقام تک نہیں پہنچا، یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان کو یہ کمال اس لئے عطا ہوا کہ وہ انتہاء درجہ کے قبح سنت تھے، بدعات سے بے حد نفور تھے، کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور سیرت صحابہ و تابعین سے متک کرنے میں بہت زیادہ مبالغہ کرتے تھے، عبادات میں اخلاص اور

نام از محدثات امور و توکل و اعتماد و در جمیع احوال بر خدا سے جل شانہ و اخلاص کا میل
در طاعات استقامت تمام داشتند پس امر کے خلاف این امور توکل یا فعلاً از
آنجناب مروی و منقول شود آن را سلم نباید داشت، کہ اذا کا بردن این چنین نباید مثل
آنکہ از آنجناب روایت کرده اند کہ ہر کہ بعد نماز مغرب یا زودہ قدم جانب عراقی بہ
تعظیم تمام حرکت کند در دئے توجہ بدان طرف آدودہ نام من برد بان آرد و حاجت خود
خواہ حاجت اور روا گرد و چہ کہ این فعل خلاف ما جہت یا کتباہ و سنتہ و طریقۃ الخلفاء
الراشدین المہدین است کہ فرمود و رحن آنہا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم عدیکہ
بسنن و سنتہ الخلفاء الراشدین من بعدی و ہم بر طبق سیرت و عمل دیگر کے از
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبودہ کہ در حق آنہا وارد شدہ اصحابی کا بموجب
بایہا اقتدایت نہ کنند بلکہ از جمیع یک تابعین و دیگر مشائخ کرام و ائمہ عظام مثل
آن منقول و مروی نیست۔

و این کہ عوام این عمل را از اعمال مشائخ می گویند قابل التفات نیست، چہ کہ
از مشائخ کرام کہ اہل علم و فقہاء و ائمہ دین اند مثل آن تصریح نہ کردہ و قول فعل بعضی غیر موقوف
بمعمول بہ نتواند شد، اتباع سواد اعظم می باید، و اگر ہم جو عمل موجب ثواب و قربت الی
اللہ بودے ہر آنکہ سلف کرام بلکہ خود حضرت عبدالقادر جیلانی تقدیم آن سمت مدینہ منورہ
اختیار کردندے، زیرا کہ بیک مزار پر صفحہ زمین بزرگتر از مزار فاضل الانوار حضرت نبوی صلی
اللہ علیہ وسلم نبودہ و صحابہ رضی اللہ عنہم در محبت و تعظیم آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نسبت بہ مردم
استقامت رکھتے تھے، اگر کوئی ایسا فعل ان کی طرف تسویہ کیا جائے جو سنت کے برخلاف ہو تو اس کو کسی
بھی تسلیم نہیں کیا جائے گا، مثلاً ہی کہ آنجناب نے فرمایا ہے کہ جو شخص نماز کے بعد عراق کی طرف گیا نہ ہم چلے
اور ہر قدم پر میرا نام لے اور اپنی حاجت مانگے، تو اس کی حاجت پوری ہو جائے گی، کیونکہ یہ فعل کتاب اللہ
سنت رسول اللہ و طریقۃ خلفاء راشدین کے خلاف ہے، نہ تو خلفاء راشدین میں سے کسی نے ایسا کیا، اور نہ
وہ سرے صحابہ کے بلکہ کسی تابعی اور کسی دوسرے مشائخ سے بھی ایسا منقول نہیں ہے، اگر کوئی غیر مستبر آدمی ایسی
بات کہہ دے تو اس کا اعتبار نہ کرنا چاہیے، بلکہ خود حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایسا نہ کیا
اگر ایسا فعل جائز ہوتا تو بلاشبہ آپ مدینہ منورہ کی طرف منہ کر کے گیارہ قدم چلتے، کیونکہ یہ تو ہر ایک کو معلوم ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک سے زیادہ کوئی قبر مبارک نہیں ہے، اور نہ ہی کسی آدمی کے خلاف

غالب تر و در تحصیل ثواب و اتقار مرصعات اللہ حریص تر بودند۔

الحاصل بعد صلوٰۃ مفروضہ انحراف از قبلہ کردن و تعیین سمت غرض بیک از نبی و ولی نمودن و قدمی چند بہ بیعت نماز گزارندگان یا تعظیم کنندگان بان طرف رفتن و تذلل و خشوع تمام نمودن ہر گز درست نیست۔ اگر بعضی علماء این فعل را شرک و کفر گفتہ اند چنانچہ روایات آن مرقوم می شوند مگر چون مکمل کفر بدون جزم این معنی کہ ترکب این فعل مرآن شخص را کہ روئے التجا بوسے آورده مؤخر نام و حاجت ردائی مستقل انگاشت نہ می تواند شد۔ لامحاله این فعل حرام و اثم و گناہ عظیم است۔

فی دافع البطلین من ذصلیف الفاضل الکامل علامۃ الوری افضل المتأخرین ابراہیم بن محمود البعلبی الحنفی رحمہ اللہ ما قولہ التمتہ الدین رضی اللہ عنہما جمعین اندر آنچه جماعت عادت نمود ساختہ اند و بدان اصرار می نمایند و متعذری نمی شوند و محبت می گیرند کہ در شہر ہائے معظم چنین می کنند و انیز ہم چنین می کنیم مثل افلان فلان مشائخ و مثل ضرب اقدام نحو عراق بعد صلوٰۃ آیا مجربان قول محبت می شود یا نه و این فعل از حرمت بد را یاد داند و ایشان معذور باشند یا نہ

جواب۔ "کتبہ محمد بن محمود الکشافی رحمہ اللہ" کے "کتبہ ابو المفاخر بن محمود البعلبی رحمہ اللہ" کے "کتبہ محمد بن طاہر بخاری" کے "کتبہ یوسف بن محمد سمرقندی" کے "کتبہ الفخر بن منصور البعلبی" کے "کتبہ محمد بن فخر الدین الحلواتی" کے "کتبہ عبدالعزیز بن عبد اللہ بن شیراز" کے "کتبہ ابراہیم بن اسحاق النیشاپوری" کے "کتبہ محمد بن ابی بکر البندی" کے "کتبہ علی بن محمد بن قاضی حمید الدین ناگوری"۔

ہكذا فی محکم الطالبین فی فضل زیارۃ القبور للشیخ محمد سعید القادری المعروف بعبد السلام حسام الدین ابن حبیب العلوی اکاموری الجلالی العربی شہداء البکوری رحمۃ اللہ علیہ قال القاضی شہاب الملہ فالدين قد طورنا من لک طرف آپ نے مذکور ابواب کام کرنا ہر گز جائز نہیں یعنی علامتے تو اس کو کفر و شرک کہلے۔ اور بعض علماء نے اس کو گناہ کبیرہ کہلے۔ چنانچہ علامہ ابراہیم بن محمود بخاری حنفی کی کتاب "دافع البطلین" میں اس کے متعلق ایک فتویٰ نقل کیا ہے جس پر کئی علماء کے دستخط ہیں۔ اور ان سب علماء نے اس کو ناجائز کہلے۔

اسی طرح محمد سعید قادری معروف بعبد السلام رحمۃ اللہ علیہ نے "محکم الطالبین" میں لکھلے

بیشل ان ضرب الاقدام بعد الصلوٰۃ نحو العراق کفر قائلہ و فاعلمہ واقعان فی جریبہ عظیمہ ہکذا نقل من تحقیق احکام الفتاویٰ فی مدارج السالکین شرح منزل السائلین وما افتری علی المشائخ العظام من نحو ضرب الاقدام بعد الصلوٰۃ نحو العراق فهو کفر اولئک الذین یعلمہ اللہ ما فی قلوبہم فاعرض عنہم وعظمہم وقل لہم فی انفسہم قولا بلیغاً تاہمہم ما بعد ہم عن حقیقتہ الایمان۔ واللہ اعلم وعلیہ التواکل حکم نسقہ العبد المسکین محمد صدق الدین اعطی اللہ کتابہ بیعہ فی یوم الدین۔

سید محمد نذیر حسین

محمد رضا الدین قنوجی

قاضی محمد فضل الرحمن خان

محمد بن بارک اللہ

فقیر غلام علی خادم مشرع علی

سید محبوب علی جعفری

سوال ۱۔ ضرب الاقدام نحو العراق یعنی بازو قدم زدوں بسوئے عراق وندا کردن تا مہائے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ہر قدم کہ بعجل بعض صوفیہ بیان است و عند السعال بعضے روایت بیحجۃ الاسرار وغیرہ می آرند متش از متحققین و محدثین آنکہ جواز عدم جواز این فعل مذکور بوجہ تحقیق بیان فرمایند جزا ہمد اللہ عنا و عز سائر المسلمین خیر العباد۔

الجواب :- در صورت مرقوم برابر باب فطانت و اصحاب دیانت مخفی نیست کہ آنچہ در بیحجۃ الاسرار جواز ضرب الاقدام منقول است از الحاقات بعض فسق مبتدعین پاست بلانے اغوائے عوام چہ بسیارے از متفکرین منوین در کتاب لقات کہ عراق کی طرف نماز کے بعد چند قدم چلنا کفر ہے اس کا قائل و قائل بہت بڑے گناہ کا مرتکب ہے منزل السائلین کی شرح مدارج السالکین میں بھی اسی طرح فتویٰ دیا گیا ہے اور اس کو کفر کہا ہے اللہ تعالیٰ آپسے لوگوں کو ہدایت دے یہ لوگ ایمان کی حقیقت سے کتنے دور جا پڑے ہیں واللہ اعلم

سوال ۲۔ عراق کی طرف گیارہ قدم چلنا ماہر قدم پر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو پھاننا جیسا کہ اس زمانہ کے بعض صوفیوں میں مروج ہے ماہر سوال کرنے پر وہ بیحجۃ الاسرار کی ایک عبارت اس کے جواز میں پیش کرتے ہیں سو علمائے متحققین سے گزارش ہے کہ اس کے جائز یا ناجائز ہونے کے بارے میں بوجہ تحقیق جواب منابت فرمائیں۔

الجواب :- بیحجۃ الاسرار کے حوالے سے عبارت نقل کی جاتی ہے وہ عبارت اسی نہیں ہے بلکہ

از طرف خود خرافات و سچ کردہ، چنانکہ در بعضے تصانیف شیخ اکبر و بعضے تصانیف شیخ عبدالوہاب شمرانی وغیرہ این چنین الحاقات منکرہ یافتہ شدہ کننا تیقنا ان بعض الیہود افلاہا علی الشیخ قدس سرہ انتہی ما فی الدرر و تنبیہ الغبی فلیس اول قادر ساقہ کسرت فی الکاسلام۔

و لہذا سر عبد القادر کابلی در رسالہ قادر یہ مصنفہ خود کہ قریب ہفت ہشت جز است، در حرمت ضرب الاقدام از مہرود و سخط سی چہل علماء ثقات بخارا و سمرقند و خوارزم و ہرات وغیرہ نقل کردہ، بلکہ فاعل آن را کہ بوجہ عبادت بعمل می آرد و حاجت روائی و عمل کشتی خود در آن پندار و کافرو شتر، و این رسالہ مذکورہ چنانکہ آنای دین ہا موجود بود و در ایام جنگ آٹلی بنہج رفت، و ہم چنین در نافع المرشدین و مدارج السالکین و شرح منازل السالکین و مشارق شرح رقمیہ وغیرہ مذکور است۔ مسئلہ ضرب الاقدام علی العراق کفر کما ہود اب بعض المفتین علی المشائخ الکرام قدس ارواحہم، مدارج السالکین من ضرب الاقدام بعد الصلوٰۃ علی زعمان ہذا زیارۃ فہو کافر و علیہ الفتویٰ نقل من مشارق ۱۲ ضرب الاقدام نحو العراق من الخواص الکفر لانہ عبادۃ و العبادۃ لغیر اللہ کفر ۱۳ نافع المرشدین - و من اعتقد بتحلیل ضرب الاقدام بعد الصلوٰۃ للشیخ عبد القادر المجیدی قدس سرہ فہو کافر و علیہ الا اعتماد کذا قال ملا شیدائی شرح منازل السالکین ۱۴

بعض بدعتی اور فاسق لوگوں نے اس کتاب میں ملا دی ہے، جیسا کہ عوام کو گمراہ کرنے کے لئے معتبر لوگوں کی کتابوں میں اپنی طرف سے عبارتیں شامل کی گئی ہیں، چنانچہ شیخ اکبر و علامہ عبدالوہاب شمرانی کی بعض کتابوں میں ایسی عبارتیں پائی جاتی ہیں، و مدد و تنبیہ الغبی میں لکھا ہے کہ وہ عبارتیں بعض یہودیوں نے ان کتابوں میں شامل کی تھیں۔

علامہ عبد القادر کابلی نے اپنے رسالہ "قادر یہ" میں جو کہ قریباً سو سو سو صفحات کا رسالہ ہے اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے، اور پھر اس پر بخارا، سمرقند، خوارزم، ہرات کے چالیس چوٹی کے علماء کے سخط کرائے ہیں، جس میں گواہی ہے، اس رسالہ میں اس فعل کو کفر کہا گیا ہے جنگ آٹلی بنہج سے پہلے ہمارے پاس بھی اس کا ایک قلمی نسخہ موجود تھا، لیکن جنگ آٹلی بنہج لوٹ مار میں ضائع ہو گیا،

اس کے علاوہ نافع المرشدین، مدارج السالکین، منازل السالکین، مشارق شرح رقمیہ وغیرہ میں اس فعل کو صریحاً کفر لکھا ہے

قطع نظر ازین کل قول و فعل بلا دلیل مردود علی صاحبہ بقولہ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام من عمل عملاً لم یس علیہ امرنا خمیس دکنہ فی صحیح البخاری
 وغیرہ من کتب الحدیث ودلیل بالغین کفرین این است کہ این عمل کنندگان بمقابل
 ہر قدم یک اسم مقرر کردہ اند کہ بان اسم ندائے کنندہ حاجت خود از پیران پیرے
 طلبند و باین الفاظ ندائی نمایند یا قاضی الحاجات یا دافع البلیات یا کاشف
 البوابات و علیٰ ہذا القیاس ظاہر است کہ این صفات خاصہ خداے تعالیٰ
 است بلاریب ازین اعتقاد شرک جلی لازم ہے آید و در ورطہ پیر پستی می افتند و از نبی
 لا تدعوامع اللہ احداً شخص غافل اند و غیر خدا را درین صفات ہمسر خدا می کنند کما
 قال اللہ تعالیٰ ومن اضل ممن یدعوامن دون اللہ من لا یتجیب لہ الی
 یوم المقیمہ و ہمد عن دعائہم غافلون لانہم اما جماد و اما جلا متغفلون
 باحوالہم کذا فی البیضاوی قال اللہ تعالیٰ والذین اتخذوا من دونا ولیاء
 ما نعبدہم الا لیقربنا الی اللہ زلفی وقال اللہ تعالیٰ اولئک الذین یدعون
 یتبتغون الی ربہم الوسیلۃ یتبعوا قرب ویرجون رحمۃ و یخافون عذابہ
 ان عذاب ربک کان محذوٰ ویرا اکیترہ پس مومن باشند و الیوم الآخر را واجب کہ
 بعضا میں آیات کریمہ مذکورہ بالا عمل ناپید و از شرک جلی و خفی و اعمال بدعیہ بسیار عذر و
 اجتناب نمایند تا زائقہ ایمان و توحید خالص در یابند و ما علیہا اکا البلاغ و از اقوال
 و افعال بدعیہ فرستگہا بگریزد و چہلا و سبت عین برا کا بر افتراے ویتان می بندند بسبب
 اس کے علاوہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اگر کوئی ایسا کام دین میں پیدا کرے جس پر ہمارا حکم نہیں
 ہے تو وہ کام مردود ہے اور جن لوگوں نے ایسا کام کرنے والوں کو کا فر کہا ہے ان کا استدلال یہ ہے
 کہ ایسا کام کرنے والوں نے ہر قدم کے لئے کچھ الفاظ بنا رکھے ہیں جن کے شیخ عبدالقادر کو پھارتے ہیں کہ وہ
 صریحاً شرک ہیں مثلاً یا قاضی الحاجات یا دافع البلیات یا کاشف البلیات اگر بات مدعی بلا قیاس اور یہ تمام
 خداوندی صفات ہیں جن کو شیخ عبدالقادر کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید میں غیردوں کو پھارتے سے منع فرمایا ہے پس مومن کو چاہیے کہ آیات قرآنہ
 کے مطابق عمل کرے اور شرک جلی و خفی سے پوری طرح پرہیز کرے اور بدعت کے افعال و اقوال سے دور
 بھاگے اور گمراہوں کے الزامات اور دعوے گویوں پر مطلق توجہ نہ کرے واللہ اعلم

انیاں التفات نہ کنند، در باب توحید مشک کتاب وسنت باشند تا از دنیا سلامت برد
واللہ اعلم بالصواب حمزہ سید محمد نذیر حسین

محمد نذیر حسین محمد قطب الدین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعہ حنین ان مسائل میں :-
۱۔ قرآن شریف کلام الہی صفت قدیم قائم بالذات غیر مخلوق ہے یا نہیں، اور جو شخص
اس کو مخلوق کہے وہ کافر ہے یا نہیں؟

(۲) اور کلام الہی جو صفت قدیم اور قائم بالذات ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پر نازل کیا گیا ہے آیا یہ کلام مجازی ہے یا حقیقی؟

(۳) اور سالہ استوار میں جو جواب صدیق حسن صاحب نے بنایا ہے، وہ حق
ہے یا نہیں؟

الجواب :- واضح ہو کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ ومن یشاقق الرسول من
بعد ما تبین لہما الہدیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین لتولہ ما تولیٰ ونصلہ
جہنم وساءت مصیرا (ترجمہ) جو شخص مخالفت کرے رسول کی پیچھے اس کے کفر قائم
ہو جائے واسطے اس کے ہدایت اور تالہداری کرے سوائے راستہ مومنوں کے پھیر
دیتے ہیں ہم اس کو جہنم بھرا اور داخل کریں گے، ہم اس کو جہنم میں، اور وہ برا ٹھکانا ہے، اور
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو
رد یعنی جو شخص ہمارے دینی امر میں کوئی نئی بات نکالے، جو پہلے اس میں نہیں تھی، سودہ مردود
ہے، لہذا اب ہم قرآن و حدیث و اجماع و قیاس سے اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ جو
شخص کہے کہ قرآن اللہ کا کلام حقیقی نہیں، بلکہ اللہ کا کلام نفسی ہے، یا کہے کہ قرآن مخلوق ہے
یا کہے کہ اللہ کا کلام کلمات اور حروف ادا آواز کے پاک ہے تو ایسے شخص کو علماء نے
کافر بھی لکھا ہے۔

قرآن شریف۔ تلك الوسل فضلنا بعضہم علی بعض منہم ومن كل جماعۃ
ترجمہ۔ یہ رسول فضیلت دی ہم نے ان میں سے بعض کو بعض پر بعض ان میں سے ایسے ہیں کہ کلام
کیا ان سے اللہ نے، اور فرمایا وما ینطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی۔ ترجمہ۔ یہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی خواہش سے بنا کر نہیں بولتا، نہیں یہ مگر وحی جو بھیجی جاتی ہے، اس کی
طرف اور فرمایا ان ہذا قول البشر ساصلیہ سقر یعنی وہ کافر کہتا ہے کہ میں قرآن

مگر کہاوت اور کلام آدمی کا سوسرہ در داخل کروں گا میں اس کو جہنم میں، اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 وکلّم اللہ موسیٰ تکلیما اور فرمایا فتیٰ ادم من ربہ کلمات کتاب علیہا اور فرمایا
 قل لو کان الذی یحرم من اذ الکلمات ربی لنفذ البحر قبل ان تنفذ کلمات ربی و
 لو جئتہ بمثلہ مددا اور فرماتا ہے برکت اللہ علیہ و علیٰ کلامی اور فرمایا وناڈینا ہ من
 جانب الطور الایمن وقرآنہ نجیما اور ایک کلام ہے اور ایک صفت کلام، یعنی کلام
 کرنے کی قدرت، سو جیسے اللہ کی ذات پاک قدیم ہے، اس کی قدرت بھی قدیم ہے، اور
 کلام حادث ہے، اللہ فرماتا ہے، مثالیاتہم من ذکر من ربہم وحدث یعنی نیا، اور
 جان لینا چاہیے، کہ ہر مخلوق حادث ہے، اور ہر حادث مخلوق نہیں، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ
 کتاب الرد علی الجہم میں (جو کہ طبع فاروقی میں تفسیر جامع البیان کے آخر میں بھی ہے) فرماتے
 ہیں، قولہ مثالیاتہم من ذکر من ربہم وحدث انما هو محدث الی النبی صلی
 اللہ علیہ، وسلم لو کان النبی صلی اللہ علیہ، وسلم لو کان لا یعلمو فعلکم اللہ تعالیٰ فلما
 علمہ اللہ تعالیٰ کان ذلک محدثا الی النبی صلی اللہ علیہ، وسلم

حدیث شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من قدا حرفا من کتاب
 اللہ فلد بہ حسنۃ والحسنۃ بعشر امثالہا کا قول الحرف الف حرف وکلام
 حرف و میو حرف۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی سے فرمادی اور واری میں رہا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ جو شخص کتاب اللہ کے ایک حرف پڑھے
 اس کو ایک ٹکی ہے، اور نیکی کا ثواب دس گنا تک دیا جاتا ہے، میں نہیں کہتا، کہ الم ایک حرف

لہ اور اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے بول کر کلام کی ۱۲ لے سو آدم نے اپنے رب سے کلمات بکھ
 لئے، پھر اس نے آدم کی توبہ قبول کر لی ۱۳ لے آپ کہہ دیں کہ اگر مسند میرے رب کے کلمات کے لئے یہاں
 بن جائیں، تو میرے رب کے کلمات کے ختم ہونے سے پہلے پہلے مسند ختم ہو جائیں، مگر چنان کی مدد کے لئے اتنے
 مسند لا بھی آجائیں ۱۴ لے میں نے تجھ کو اپنی پیغمبری اور اپنی کلام سے سرفراز کیا، ۱۵ لے ہم نے اس کو طہر کی
 دائیں جانب سے آواز دی، اور اسے شوروہ کے لئے اپنے قریب کر لیا، ۱۶ لے ان کے پاس ان کے رب کی طرف
 سے جب بھی کوئی نیا ذکر آئے ۱۷ لے اللہ تعالیٰ کا قول کہ نہیں آتا ان کے پاس ان کے رب کی طرف سے کوئی
 نیا ذکر و بات عورت یہ ہے، کہ وہ نیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے ہے، کیونکہ آپ اس کو اس سے پہلے نہیں جانتے
 تھے مواضع تعالیٰ نے ان کو معلوم کرایا، تو جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو معلوم کرایا، تو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نیا ہوا

ہے۔ الف ایک حرف ہے اور لام دوسرا حرف ہے اور میم تیسرا حرف ہے پس نادینا اور نجیاً میں توازن ثابت ہوئی اور اس حدیث سے حرف ثابت ہوئے اور حضرت نے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی جگہ اترے اور کہے اعود بکلمات اللہ الصلوات من شکر ما خلق تو وہ اس کے کوچ کرنے تک امن میں رہے گا اس حدیث سے کلمات ثابت ہوئے۔

قیاس جب اللہ تعالیٰ قدیم ہوا تو اس کی صفات بھی قدیم ہوں گی، اور بالانساق کلام اللہ اللہ کی صفت ہے اس کے ساتھ قائم ہے تو کلام قدیم ٹھہرا اور جب اللہ کے ساتھ قائم ہے اور اللہ غیر مخلوق ہے تو اس کا کلام بھی غیر مخلوق ہے اور قرآن اللہ کا کلام ہے غیر کا کلام نہیں اور قائم بھی اللہ کے ساتھ ہے غیر کے ساتھ نہیں، لہذا وجہ ہے۔

احدہا انہ یلزمہ الجہمیۃ علی قولہم ان یکون کل کلام خلقہ اللہ کلاماً اذا کان معنی لکون القرآن کلاماً للہ الا کونہ خلقہ وکل من فعل کلاماً ولو فی غیرہ کان منک کما بد عندہم ولیس للکلام عندہم مدلول بقصور بذات الرب تعالیٰ لو کان مدلول قائماً بدل لکونہ خلقی صوری فی محل وادلیل یوجب طرحہ فیجب ان یکون کل صوت یخلقہ لہ کذا نکل وہو یجوز ان ان یکون الصوت المخلوق علی جمیع الصفات فلا یبقی فرقی بین الصوت الذی شرع کلام اللہ علی قولہم والصوت الذی لیس ہو بکلام۔

الثانی ان الصفة اذا قامت بمحل کالعلم والقدرۃ والکلام والحرکۃ

۱۲۔ میں ہر اس چیز کی برائی سے جو اللہ نے پیدا کی ہے، خدا کے پورے کلمات سے بڑا ہوتا ہوں ۱۲۔
جہہ کہتے ہیں کہ ہر وہ کلام جس کو خدا تعالیٰ نے پیدا کیا ہے وہ حقیقت میں اسی کا کلام ہے اور قرآن کے کلام اللہ ہونے کا مطلب بھی یہی ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا پیدا کیا ہے اور جو بھی کلام کا قائل ہے اگرچہ غیر میں ہی کہیں نہ ہو وہ ان کے نزدیک اس کا کلام ہے اور ان کے نزدیک کلام کو فی مدلول ایسا نہیں ہے جو رب تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم ہو اور اگر کوئی مدلول ہے بھی تو وہ صرف ہی ذلت کو ہے گا کہ اس نے آواز کو کسی جگہ میں پیدا کیا اور وائیل کا بیان کرنا ضروری ہے تو جہہ پر لازم قائم ہو گا کہ اگر میری مخلوق کو آواز کی ہے اور آواز اپنی برصفت کے لحاظ سے مخلوق ہے تو یہ اس آواز میں جو اللہ کا کلام ہے اور اس آواز میں جو اس کا کلام نہیں ہے کیا فرق ہو گا؟

دوسرا الزام ان پر یہ ہے کہ جہہ کوئی صفت کسی محل کے ساتھ قائم ہو جیسے علم یا قدرت اور کلام وغیرہ تو

حکمہ الی ذلک المحل ولا یعود حکمہ الی غیرہ

الثالث ان مشتق المصدر منه اسم الفاعل والمصنفۃ المشبہۃ بہ ونحو ذلک ولا یشق ذلک لغیرہ وهذا کلامہ بین ظاہر وهو ما ینبغی قولہ بالسلف ولا تمت ان من قال ان الله خلق کلاما فی غیرہ لزوم ان یکون حکمہ لتکلم عائدہ الی ذلک المحل لا الی الله۔

الرابع ان الله وکد تکلم موسیٰ بالمصدر فقال تکلیما قال غیر واحد من اسماء الہی وکد بالمصدر ینفی المجاز فلا یلحق انه ارسل الیہ رسولا وکتب الیہ کتابا بل کلمہ منہ الیہ۔

الخامس ان الله فضل موسیٰ بتکلمہ ایاہ علی غیرہ ممن لو تکلم وقال ما کان لیسم ان تکلمہ الله الا وحیا او من وراء حجاب او یرسل رسولا الایۃ فکان تکلم موسیٰ من وراء الحجاب وقال یوشیٰ اویہ اصطفتک علی الناس برسالتی ویکلمنی وقال انا اوحینا الیک کما اوحینا الی نوح والنبیین من بعدہ الی قولہ وکلمہ الله موسیٰ تکلیما والوحی ما نزلہ الله عنی فلوب الابدیاء بلا واسطۃ
و اس کا حکم اسی محل کی طرف منسوب ہوگا، نہ کہ غیر کی طرف

تیسرا یہ کہ مصدر سے جب اسم فاعل یا مصنف مشتق ہو، تو وہ اسی فاعل کے لئے ہوتا ہے، نہ کہ غیر کے لئے اور یہ سب باتیں یا عقل یا نقل سے واضح ہیں، اور یہ سلف اور اثر کے اقوال کی تائید کرتی ہیں، جو کہتے ہیں، کہ اگر اللہ تعالیٰ کسی کلام کو غیر میں پیدا کریں، تو وہ کلام اسی کی طرف منسوب ہوگی، نہ کہ خدا تعالیٰ کی طرف،

چوتھا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کلام کرنے کو مقصد رکھ کر یہ کہہ دیا، اور ملا کا مذہب ہے کہ جب مصدر سے تاکید ہو، تو مجازاً الٰہی ہوتی ہے، نہ کہ کوئی یہ خیال کرے کہ شاید اللہ تعالیٰ نے آپ کی طرف کوئی خدمت بھیجا ہو، یا آپ کو کوئی کتاب کھ کھ کھ دی ہو، بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے بول کر کلام کیا

پانچویں بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو فضیلت بخشی ہے، اور فرمایا ہے، کہ کسی آدمی کی یہ شان نہیں ہے، کہ اللہ تعالیٰ اس سے کلام کرے، مگر وحی کے ذریعہ یا پر سے کہے پیچھے اور یا پھر کوئی فرشتہ بھیج دے الایۃ، اور موسیٰ علیہ السلام سے یہ گفتگو پر دے کہ پیچھے ہوئی، اور فرمایا، اے موسیٰ میں نے تجھے لوگوں پر اعلیٰ رسالت اور کلام کے فضیلت عطا فرمائی، اور فرمایا ہم نے تیری طرف اسی طرح سے وحی کی ہے، جیسے کہ لوگ کی طرف وحی کی تھی، اور اس کے بعد کہ یہوں کی طرف یہاں تک کہ فرمایا، اللہ نے موسیٰ سے بول کر کلام کیا، وحی تو وہ ہے، جس کو اللہ تعالیٰ جمیوں کے دلوں پر بلا واسطہ الفا

فلو کان تکلیفہ موسیٰ انما هو صوت خلقہ فی الهواء لکان وحی الانبیاء افضل منہ لان اولئک عرفوا المعنی المقصود بلا واسطۃ وموسیٰ انما عرفہ بواسطۃ سم اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ اربعہ وغیرہ سب مجتہدین متقدمین میں سے کسی شخص نے نہیں کہا کہ اللہ کی کلام کلام نفسی ہے، لہذا اللہ کے کلام کو کلام نفسی کہنا تکلیف ہے، اور تکلیف بالاتفاق باطل ہے۔

اجماع سلف۔ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔ لم یقل من تکلم بما بجلامہ والکلام صفی فی الاثر والخالقۃ تخلیقہ والتخلیق صفی فی الاثر والفاعل فعلہ والفعل صفی فی الاثر والمفعول مخلوق وفعل اللہ تعالیٰ غیر مخلوق وصفاتہ فی الاثر غیر محدثہ ولا مخلوقۃ فمن قال انہا مخلوقۃ او محدثہ او وقف فیہا او شک فیہا فہو کافر باللہ تعالیٰ والقرآن فی المصاحف مکتوب وفی القلوب وعلم الاکابر مقرر وعلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم مثل ولفظنا بالقرآن مخلوق وکتابتنا وقرآننا مخلوق والقرآن غیر مخلوق۔

پھر کہا وکلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق وکلام موسیٰ وغیرہ من المخلوقین مخلوق کہتے ہیں، اگر موسیٰ علیہ السلام سے کلام کرنے کا مطلب یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو آواز کو ہوا میں پیدا کیا ہو تو دوسرے نبیوں سے آپ کی وحی بہتر ہوگی، کیونکہ انہوں نے معنی مقصود کو بلا واسطہ معلوم کیا ہے، اور موسیٰ علیہ السلام نے ہوا کے واسطہ سے۔

اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے اپنے کلام کے ساتھ متکلم رہا ہے، اور کلام اس کی ازلی صفت ہے، اور وہ انجین کے ساتھ خالق ہے، اور تخلیق اس کی ازلی صفت ہے، اور اپنے فعل کے ساتھ فاعل ہے، اور فعل اس کی ازلی صفت ہے، اور فاعل اللہ تعالیٰ ہے، اور فعل اس کی ازلی صفت ہے، اور مفعول مخلوق ہے، اور اس کا فعل غیر مخلوق ہے، اور اس کی تمام صفات ازلی ہیں، حادث اور مخلوق نہیں ہیں، جو شخص صفات کو مخلوق یا حادث کہے یا اس کے متعلق اسے شک ہو، وہ اللہ کا منکر ہے، اور قرآن کتاب کی صحت میں لکھا گیا ہے، دلوں میں محفوظ ہے، زبانوں سے پڑھا جاتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا گیا ہے، قرآن پڑھتے وقت ہمارے اپنے الفاظ مخلوق ہیں اور ہماری کتابت اور تلاوت مخلوق ہے، اور قرآن غیر مخلوق ہے

اللہ کا کلام غیر مخلوق ہے، اور موسیٰ علیہ السلام اور دوسری مخلوقات کی کلام مخلوق ہے، اور قرآن اللہ کا کلام ہے

والقرآن كلام الله تعالى فهو قد لا كلام مہرود مع موسیٰ كلام الله تعالى كما قال
الله تعالى وكلام الله موسیٰ تكليما وقد كان الله تعالى متكلماً ولم يكن كلام موسیٰ
واما مالك بن انس رحمہ اللہ تعالیٰ فنقل عنه من غير وجه الرد على من يقول بالقرآن
مخلوق واستنابته وهذا المشهور عنه متفق عليه بين اصحابه واما احمد بن حنبل
فكلامه في مثل هذا مشهور ومتواتر وهو الذي اشتهر ببجنته هؤلاء والجمہیة
وكذا قال الشافعي لخص الفرد وكان من اصحاب ضرار بن عمرو ومن يقول
بالقرآن مخلوق فلما ناطق شافعي وقال له القرآن مخلوق قل له الشافعي كبرت
بالله العظيم ذكوة ابن ابي حاتم في الرد على الجمہیة وروى عن علي بن ابي طالب
من وجهين انه هو قالوا له يوم صفيين حكمت رجلين فقال ما حكمت مخلوقا ما
حكمت الا القرآن وعن عكرمة قل كان ابن عباس رضى في جنازة فلما وضع الميت
في لحد قام رجل وقال اللهم رب القرآن اغفر له فوشب اليه ابن عباس فقال
صد القرآن منه وعن عبد الله بن مسعود رضى من حلف بالقرآن فعليه بكل ايت

اور قہمی ہے۔ نہ کہ لوگوں کا کلام اور موسیٰ علیہ السلام نے اللہ کا کلام سنا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور انھوں نے موسیٰ سے
بول کر کلام کیا اور اللہ تعالیٰ ہی مشکلم تھے اور موسیٰ علیہ السلام مشکلم نہیں تھے۔

اور امام مالک بن انس رحمہ اللہ تعالیٰ سے کئی طرق سے ان لوگوں کی تردید نقل ہے جو قرآن کو مخلوق کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں
کہ قرآن کے مخلوق ہونے کے قائل سے تو یہ کرائی جاوے گی امام مالک کا مشہور مذہب ہے۔ اسی پر آپ کے پیروؤں کا اتفاق ہے
اور امام احمد بن حنبل سوان کا کلام قرآن مجید کے متعلق مشہور اور متواتر ہے۔ آپ کی تکالیف جو آپ نے قرآن کے بارے میں
جہ سے اظہار میں مشہور ہیں اور امام شافعی رحمہ اللہ نے حص بن عمر کو جو کہ قرآن کے مخلوق ہونے کے قائلین میں سے
تھا۔ کہا تھا۔ جب کہ اس نے امام شافعی سے مناظرہ کرتے ہوئے کہا کہ قرآن مخلوق ہے تو نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کیا
اس کو ابن ابی حاتم نے الرد علی الجمہیہ میں روایت کیا ہے اور علی بن ابی طالب سے دو سندوں سے مروی ہے
کہ خواب میں جب بن کوفہ صفيين کے دن دو آدمیوں کے حکم تسلیم کرنے پر اِلازم دیا تو آپ نے فرمایا میں نے کسی مخلوق
کو حکم تسلیم نہیں کیا میں نے قرآن کو حکم تسلیم کیا ہے۔

عمرہ رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ایک جنازہ میں تھے جب میت لحد میں
رکھی گئی تو ایک آدمی اٹھانے لگا کہ اے قرآن کے رب اس کو بخش دے تو عبداللہ بن عباس اس پر جھپٹے اور فرمایا کہ
ظہر قرآن اسی میں سے ہے حضرت عبداللہ بن مسعود کہتے ہیں جو قرآن کی قسم اٹھائے اس پر ہر ایت کے بعد

یمنین و هذا ثابت عن ابن مسعود عن سفیان بن عیینہ قال سمعت عمرو بن دینار
یقول اذ رکت مشائخنا والناس منذ سبعین سنة یقولون القرآن کلام الله
منہ بدأ ولیہ یعود وفي لفظ یقولون القرآن کلام الله غیر مخلوق وقال
حرب الکرمائی حدثنا اسحق بن ابراہیم یحییٰ ابن راہویہ عن سفیان بن
عیثیث عن عمرو بن دینار قال اذ رکت الناس منذ سبعین سنة من احکاب
النبی صلی الله علیہ وسلم ومنہم یرقولون الله الخالق وما سواہ مخلوق
الا القرآن فانه کلام الله منہم خرم والیہ یعود وعن جعفر بن محمد الصادق و
هو مشہور عنہم انہم سألوا عن القرآن خالق هو ام مخلق فقال لیس بخالق
ولا مخلق ولكن کلام الله وهکذا روی عن الحسن البصری وایوب السخنی
وسلمان التیمی وخلق من التابعین وعن مالک بن انس والیرث بن سعد
سفیان الثوری وابن ابی لیلیٰ وابی حنیفہ والشافعی واحمد بن حنبل واسحق
بن راہویہ وامثال هؤلاء من الائمہ وکلام هؤلاء کلام الله واتباعهم فی ذلك
کثیر منهم وروی عن ائمہ السلف تکفیر من قال القرآن مخلوق وانه
یستتاب فان تاب ولا قتل کما ذکرنا ذلك عن مالک بن انس وغیرہ ونقل
ذلك ابو جعفر الطحاوی الحنفی فی الاعتقاد عن ابی حنیفہ النعمان بن ثابت النکفی
ایک قسم ہے اور سفیان بن عیینہ کے کہ میں نے عمرو بن دینار سے سنا آپ کہتے تھے میں ستر سال پہلے اپنے مشائخ اور
دوسرے لوگوں سے سنتا آ رہا ہوں کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اسی سے شروع ہوا اسی کی طرف لوٹے گا اور ایک
روایت کے یہ لفظ ہیں قرآن اللہ کا کلام ہے اور غیر مخلوق ہے حرب کرمائی نے سنا عمرو بن دینار سے روایت کیا
کہ میں ستر سال پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور بعد کے لوگوں سے سنتا آ رہا ہوں کہ اللہ خالق ہے اور قرآن کے سوا
باقی ہر شئی مخلوق ہے وہ اللہ کا کلام ہے اسی سے نکلا اور اسی کی طرف لوٹے گا امام جعفر صادق سے مشہور ہے کہ لوگوں
نے ان سے قرآن کے متعلق سوال کیا کہ وہ خالق ہے یا مخلوق تو آپ نے فرمایا نہ وہ خالق ہے نہ مخلوق بلکہ وہ اللہ کا کلام
ہے اور حسن البصری، ابوبکر غنیانی، سلیمان بنی اوت، یمنین کی ایک جماعت کا بھی یہی قول ہے اور احمد بن حنبل، اسحق بن راہویہ
اور ان جیسے دیگر ائمہ اہل ان کے متبعین کے اقوال قرآن کے متعلق مشہور ہیں بلکہ ائمہ سلف سے تو ان لوگوں پر کفر کا فتویٰ
اہل ان سے تو یہ کر لے کے اقوال بھی شہرت تک پہنچ چکے ہیں اگر وہ توبہ کرے تو نہیں اور نہ اسے نفی کر دیا جائے یہ فتویٰ
امام مالک بن انس و طحاوی کے قول کے مطابق امام ابو حنیفہ، ابوبکر غنیانی، سلیمان بنی اوت، یمنین کے متعلق ہے۔

وابی یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری وابی عبد اللہ محمد بن حسن
الشیبانی رحمہما اللہ تعالیٰ

سویہ بات صحابہ اور تابعین اور جمیع ائمہ مجتہدین سے ثابت ہو چکی ہے کہ قرآن شریف
اللہ کا کلام ہے، اور کلام اس کی صفت قدیمہ ہے اور اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے، اور غیر
مخلوق ہے، اور جو شخص اس کو مخلوق کہے، سو وہ کافر ہے، اور جو شخص کو زیادہ تحقیق منظور ہو، وہ کتاب
العلوم امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور علی افعال العباد امام بخاری کا اور متن فقہ اکبر کا، اور کتاب الرد
علی الجہتہ للامام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھ لے، واللہ اعلم بالصواب، اور اللہ کلام لفظی کے
ساتھ کلام کرتا ہے، کلام نفسی کا سلف صحابین میں کہیں پتہ نہیں۔

(۲) اور جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ کا کلام اترا ہے، حقیقی ہے، مجازی نہیں
اس واسطے کہ حقیقت اہل ہے، اور مجاز فرع، جب تک کوئی قرینہ قویہ صاف نہ پایا جاوے
حقیقت نہیں چھوڑی جا سکتی۔

(۳) اور ثواب صاحب مرحوم کا جو رسالہ استواء کے بارے میں موسوم باحتواء ہے، حق
ہے، اور سب موافق سلف صالحین کے ہے۔ واللہ اعلم۔ حررہ ابو اسماعیل یوسف
حسین عفی عنہ۔ ہذا ہوا لصواب واللہ دہر من اجاب، محمد اوسط عفی عنہ
بھاری، رحمہ اللہ العجیب فقد اجاب جوابا شافیا لا شک فی محنتہ وکوثر صوابا
ابو ثواب عبد الثواب الملتانی علی عنہ

سید محمد ندیری حسین

سید محمد ابوالحسن

سید محمد عبد السلام غفرلہ

سوال ما قولہ کہ رحمۃ اللہ اندرین مسئلہ کہ یا رسول اللہ گفتن پر غیر مزار محمد و آلہ
است یا نے بینوا توجروا

الجواب :- یا رسول اللہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم است و نہ ابراہیم حاضر می
باشند پس این قول دلیل بر آن است کہ این کس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را حاضر ہر مکان
در زمان اختلافی کنند و این معنی بدون علم محیط امکانے ندارد و اعلیٰ محیط لیس الا للہ تعالیٰ

سوال :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے علاوہ اور کسی جگہ پر یا رسول اللہ نہایتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- یا رسول اللہ کا لفظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارتا ہے، اور پکارنا اسی کو جاتا ہے جو حاضر ہوا ہے
آدمی کا عقیدہ گویا یہ ہے کہ آپ ہر جگہ موجود ہیں، اور یہ چیز علم محیط کے بغیر نہیں ہو سکتی، اور علم محیط اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے

کما فی التفسیر الکبیر وغیرہ پس اثبات مجھو علم بغیر خدا شرک باشد۔
 ودر مفتاح القلوب لہذا حسین النجاشی از مرقوم است و از کلمات کفر است نہ ذکر دن اموات
 غائبات گمان آنکہ حاضر اند مثل یا رسول اللہ و یا شیخ عبد القادر جیلانی وغیرہ و از سبب است
 کہ در عامہ کتب فقہ مפור است کہ تہذیب بشارۃ اللہ و رسولہ لا ینعقد النکاح بکفر
 لا اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدعی الغیب کذا فی البحر الرائق وغیرہ
 ولفرقہ در میان ندائے نبی و ندائے غیر نبی و در میان باورد و سلام و نداء بدون درود و
 سلام از ہم مایہ مردم عالی است، چہ نداء برائے حاضر ہے یا شر و نبی حاضر و دین جا مجھو
 غیر نبی نہ باورد و سلام و نہ بدون درود و سلام، و آنچه در باب درود و سلام ثابت
 است، ہمیں قدر است کہ ملائکہ صلوٰۃ و سلام را میرسانند و این مستزہم حضور نیست پس
 نہ مطلقاً متعبر باعتقاد حضور نہ کور باشد، و این اعتقاد شرک است و غیر خدا پس تلفظ
 مجھو کلمات کہ متعبرین اعتقاد یا شدند بحسب ظاہر شرک باشد و نہ حق بحکم بالفاظ
 کما فی المواعظ و نداء صلوٰۃ الحاجۃ بجنور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بود و اکنون بر تقدیر
 عموم آن صلوٰۃ بنا بر حکایت آن وقت نخواہد بود، و ہم چنین خطاب در غہد بطریق حکایت بود
 شیخ عبد الحق و طوی در رسالہ سی و ششم تفصیل الی مرکات فی معنی بیان التہیات سے نوید
 اور ایسا علم کسی دوسرے کے لئے ثابت کرنا شرک ہے۔

لا حسین خباز نے اپنی کتاب مفتاح القلوب میں لکھا ہے اموات غائبات کو اس حیثیت اور اعتقاد
 سے پکارنا کہ وہ حاضر ہیں مثلاً یا رسول اللہ و یا شیخ عبد القادر جیلانی وغیرہ وہ کفر ہے ہی وجہ ہے کہ کتب فقہ
 میں لکھا ہے کہ اگر کوئی آدمی اللہ اور رسول کی شہادت سے کج کرے تو وہ نکاح منعقد نہیں ہوگا اور نکاح کرنے
 والا کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جاننے میں رکھ الراقی وغیرہ
 اور نبی یا کسی دوسرے کو نہ اند کرنے یا بدد اور غیر درود میں نہ اند کرنے کا جو فرق کیا جاتا ہے وہ ہماری سمجھ سے
 تو بالاتر ہے، کیونکہ نہ تو حاضر کے لئے ہوتی ہے اور نبی بھی حاضر نہیں ہوتا۔ درود کے وقت اور نہ کسی دوسرے
 وقت، درود کے متعلق صرف اتنا ثابت ہے کہ اس کو فرشتے پہنچا دیتے ہیں پس نہ حاضر ہونے کے عقیدہ کی طرف
 اشارہ کرتی ہے اور یہ عقیدہ شرک ہے تو ایسے الفاظ شرکیہ سے پرہیز کرنا نہایت ضروری ہے اگر کوئی صلوٰۃ
 الحاجۃ کی روایت سے استدلال کرے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم حاضر تھے
 اور اب ان الفاظ کو حکایت حال ماضی کے طور پر پڑھ دیتے ہیں جیسے نماز کے التہیات میں پڑھتے ہیں شیخ عبد الحق

اگر گویند کہ خطاب مر حاضر راست، و آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم درین محترم حاضر نیست، پس توجیہ این خطاب چہ باشد، جوابش آن است، کہ در شرح صحیح بخاری می گوید، کہ صحابہ در زمان جناب آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بصیغہ خطاب می گفتند، و بعد از زمان حیاتش این چنین می گفتند السلام علی الذی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ نہ بلفظ خطاب یا این کلمہ در اصل یعنی در شب معراج بصیغہ خطاب بود، و لکن تفسیرش ندادند و بر همان اصل گذاشتند انتہی پس استدلال بہ پیچوند خطاب جز خطاب بود، و السلام بالصواب، و منذ الہدایۃ فی کل باب، کتبہ محمد بشیر الدین عفی عنہ، مرقومہ ۶ اردوستان لاہور

السلام للغیب لا یجوز۔ محمد قطب الدین

سید محمد نذیر حسین

سوال ۱۔ عمر و کتبہ ہے، کہ غیب کا علم اللہ تعالیٰ ہی کو مخصوص ہے، ماسوا اللہ کے کسی کو علم غیب حاصل نہیں، لہذا اللہ عزوجل نے اللہ عزوجل کو اللہ عزوجل کے تعبیریں کہتے ہیں، کہ علم غیب اللہ کے سوا اور کو بھی بالذات حاصل ہے، چنانچہ بزرگان دین اکثر غیب کی باتیں جادوتیے ہیں، بھلا یہ علم غیب نہیں، تو پھر کیسے، یہ لوگ خدا کی ذات و صفات و قدرت میں تصرف و شرکت رکھتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ عمر و خالد کے اقوال مذکورہ سے کس کا قول حق و موافق شریعت کے ہے اور کس کا قول نا حق و خلاف شریعت ہے؟

الجواب۔ عمر و کا قول حق ہے، اور خالد اور اس کے تابعین کا قول سراسر باطل اور مردود ہے، بلاشبہ علم غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے، ماسوا اللہ کے علم غیب کسی کو حاصل نہیں، قال اللہ تعالیٰ و عندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا ہود ہارہ ۷۷ رکوع ۳۳) و قال قل لا املك لنفسی نفعا ولا ضرا الا ما شاء اللہ

محدث دہلوی نے اپنے رسالہ تفصیل البرکات فی بیان معنی التبیات میں لکھا ہے، کہ اگر کوئی یہ کہے، کہ التبیات میں خطاب کے انداز میں سلام پڑھا جاتا ہے، حالانکہ رسول پاک وہاں موجود نہیں ہونے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسے حکایت حال ماضی کے طور پر پڑھا جاتا ہے، اور اس کے علاوہ بخاری شریف میں مروی ہے، کہ صحابہ آپ کی زندگی میں خطاب سے پڑھتے تھے، اور آپ کے بعد السلام علی النبی ونبیہ پر سلام ہو، کے الفاظ پڑھنے لگے تھے، پس ان الفاظ سے استدلال کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم ۱۳

لہذا اسی کے پاس ہی غیب کی کنجیاں اس کے ساتھ ان کو کوئی نہیں جانتا۔ ۱۴ آپ کہیں اللہ کی مشیت کے

ولو كنت اعلما لغيب كما ستكثر من الخير وما مسني السوء ان انا الا كاذب
 وبشير لقوم يؤمنون (پارہ ۹ رکوع ۱۳) اس بارے میں کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کے
 ساتھ مخصوص ہے، ماسوا اللہ کے کسی کو حاصل نہیں بہت سی آیتیں اور حدیثیں آئی ہیں، یہاں
 صرف دو آیتیں نقل کی گئی ہیں، واللہ اعلم بالصواب، حمدہ وسید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال :- جو شخص اللہ کو صادر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول برحق جانے، اور قیامت
 وغیرہ اعتقادی امور کو ماننا ہے، مشرک نہیں کرتا، اور نماز کو بھی فرض جانتا ہے، مگر نماز تمام عمر میں
 پڑھتا، وہ شخص مسلمان ہے یا کافر؟

الجواب :- واضح ہوا کہ جو شخص اللہ کو واحد جانتا ہے، اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول برحق
 ماننا ہے، اور امور ایمانیہ و اعتقادیہ کا اقرار کرتا ہے، وہ بے شک مسلم ہے، کسی کو حق نہیں پہنچتا، کہ
 اس کو کافر کہے، مگر اُن جس قدر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تارک صلوٰۃ کو کافر کہا، اس قدر ہم بھی
 تارک صلوٰۃ کو کافر کہہ سکتے ہیں، سوائے اس کے نیا وہ حکم کہ وہ سرے سے مسلمان ہی نہیں ہے
 یہ نہیں لگا سکتے، اور یہی مذہب امام احمد کا بھی ہے، واللہ اعلم

سید محمد نذیر حسین

۱۳۰۵ھ محمد ابو الحسن

۱۲۹۹ھ محمد عبدالسلام غفرلہ

سوائے انہی جان کے نفع و نقصان کا بھی مالک نہیں ہوں، اور اگر میں غیب جانتا ہوتا، تو بہت سی جہانیاں کھٹی کر
 لیتا، اور مجھے کبھی کوئی تکلیف نہ پہنچتی، میں تو صرف ایمانداروں کو ڈر لے اور بدارت دینے والا ہوں ۱۳

کِتَابُ التَّقْلِیدِ وَالْاِجْتِهَادِ

سوال۔ بعض عالم تقلید کو فرض بتاتے ہیں، اور آیت فاستلوا اہل الذکر اور آیت یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم میں اہل الذکر اور اہل الامر سے ائمہ مجتہدین مراد لیتے ہیں، کیا ان کی یہ بات صحیح ہے؟

الجواب۔ بعض علماء کی یہ بات صحیح نہیں ہے، کیونکہ ان دونوں آیتوں سے تقلید کا کچھ بھی تعلق نہیں ہے، ان دونوں آیتوں میں اہل الذکر اور اہل الامر سے ائمہ مراد نہیں ہیں، بلکہ پہلی آیت میں اہل الذکر سے مراد اہل کتاب ہیں، اور اس آیت کے مخاطب کفار مکہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت سے انکار کرتے تھے، اور کہتے تھے، کہ یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو آدمی ہیں، پیغمبر کیونکر ہوئے، اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ان کفار کو جواب دیا، کہ پہلے بھی جتنے پیغمبر ہوئے سب آدمی ہی تھے، فرشتہ نہ تھے، اگر تم کو یہ بات معلوم نہ ہو تو یاد والوں! یسینے اہل کتاب یہود و نصاریٰ سے دریافت کر لو، پوری اُمت اس طرح پر ہے۔ و مثا ارسلنا من قبلك الارجالا نوحي اليهم فاستلوا اہل الذکر ان کنتھم لا تعلمون۔ سورہ نحل (۱) شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا ترجمہ اس طرح لکھتے ہیں، وہ فرستادہ ایم پیش از تو مگر مردانے را، کہ وحی می فرستادیم بسوئے ایشان، پس سوال کنید از اہل کتاب اگر نمی دانید، اور اس آیت کے فائدہ میں لکھتے ہیں کہ یعنی پیغمبران سابق آدمی بودند، فرشتہ نہ بودند، انتہی، اور شاہ عبدالقادر صاحب

ملہ اہل ذکر سے پوچھ لو ۱۲۔ اے ایمان والو! اللہ اس کے رسول اور اپنے حاکموں کی اطاعت کرو ۱۲

۱۳۔ ہم نے آپ سے پہلے آدمی ہی رسول بنا کر بھیجے ہیں، اگر تم کو اس بات کا علم نہیں، تو اہل ذکر سے پوچھ لو ۱۳

اس آیت کا ترجمہ اس طرح لکھتے ہیں، اور تجھ سے پہلے بھی ہم نے یہی مرد بھیجے تھے کہ حکم بھیجتے تھے ان کی طرف، سو پوچھو یا درکھنے والوں سے، اگر تم کو معلوم نہیں، اور شاہ صاحب موصوف اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں، یا درکھنے والے یعنی اہل کتاب کہ انکے احوال جانتے تھے

الحاصل بعض علماء کا اہل الذکر سے ائمہ مراد لینا، اور اس آیت سے تقلید کو فرض جانا نہایت غلط اور ای بات ہے، اور دوسری آیت میں اولوالامر کے معنی حکومت والے ہیں اور یہی معنی مراد بھی ہیں، یعنی بادشاہ اسلام اور حاکم جو صاحب حکومت اور با اختیار ہوتے ہیں، شاہ ولی اللہ صاحب اس آیت کا ترجمہ اس طرح لکھتے ہیں، اے مومنان فرمانبراری کنید خدا را و فرمانبراری کنید پیغمبر را و فرمانروایان را از جنس شما، اور شاہ عبدالقادر صاحب اس طرح لکھتے ہیں، اے ایمان والو! حکم مانو اللہ اور اس کے رسول کا، اور ان کا جو تم جیسے اختیار والے ہیں، اور فائدہ میں لکھتے ہیں، اختیار والے بادشاہ اور قاضی، اور جو کسی کام پر مقرر ہوں ان کے حکم پر چلنا ضرور ہے الخ

پس بعض علماء کا اس دوسری آیت میں ادلی الامر سے ائمہ مجتہدین مراد لینا، اور اس سے تقلید ائمہ مجتہدین کی فرض جانا بالکل غلط ہے، کیونکہ ائمہ مجتہدین میں سے کوئی بھی صاحب حکومت نہیں تھے، اور اگر بالفرض ان میں کوئی صاحب حکومت و با اختیار ہوتا بھی تو بھی اس آیت سے اس کی تقلید کرنے کا ثبوت نہیں ہوتا ہے، ہاں اس آیت سے اس کے زیر حکومت رعایا پر اس کے حکم کا ماننا فرض اور ضروری ہوتا، اور یہ بھی اس کے حاکم ہونے کی وجہ سے، نہ کہ اس کے امام دین ہونے کے سبب سے، اور حاکم کا حکم ماننا احکامات ہے، اور مسائل دنیہ میں اس کی تقلید کرنا اور بات، دیکھو مثلاً سلطان روم کی تمام رعایا جو ان کے زیر حکومت ہیں، ان کے حکم ماننے کو ضروری سمجھتے ہیں، اور مانتے بھی ہیں، مگر نہ ان کی تقلید کو ضروری سمجھتے ہیں، اور نہ ان کے مقلد ہیں

الختصر تقلید نہ تو کسی آیت قرآنہ سے ثابت ہے، اور نہ کسی حدیث سے، اور نہ کسی امام نے اپنی تقلید کرنے کی اجازت دی ہے، تقلید کے بطلان میں بہت اچھے اچھے رسالے تصنیف ہو چکے ہیں، اس کے بطلان کی وجہ مفصل طور پر دیکھنا ہو، تو ان رسالوں کی طرف رجوع کرنا چاہیے، کتبہ علی محمد علی عنہ

سید محمد نذیر حسین

ملک اے مومنو! خدا کی فرمانبرداری کرو، اور پیغمبر کی فرمانبرداری کرو، اور اپنی جنس کے بادشاہوں اور حاکموں کی فرمانبرداری کرو ۱۳

سوال۔ عبادات یا معاملات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے یا مجتہدین کے قول پر عمل کرنے سے آدمی گنہگار ہوتا ہے یا نہیں؟
الجواب۔ یہ ہے کہ مخالفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر طرح ناجائز ہے اور گنہگار ہوگا۔ جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے۔ لقد کان لکھ فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ ترجمہ۔ البتہ تحقیق ہے واسطے تھا کہ سچ رسول خدا کے پیروی ابھی خلا اور بلا کا یومنون حتیٰ یحکموک فیما شجر بینہم والہ ترجمہ۔ پس قسم ہے کہ وہ گنہگار نہیں کی نہیں ایمان ملاویں گے۔ یہاں تک کہ تاہم بخیر کو سچ اس چیز کے کہ پڑے بھگت اور میان ان کے۔

سید محمد حسین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ساڈ آباد خدایا دل ویرانے را یادہ ہر جان سچ مسلمائے را
 حقی نہ ہے کہ حقیقت تعلیل کی علمائے خفیہ متاخرین کے نزدیک عبارت اس
 سے ہے کہ کلام کسی غیر معصوم کا اپنے اوپر بلا دلیل شرعی کے لازم کر لینا اور اس کو
 محکم کرنا، حالانکہ بہ طریق مذکور شرع جدید مخالف حکم خدا تعالیٰ ہے، اس لئے کہ ہندوگان
 خدا مامور و مجبور ہی، اوپر التزام احکام و کلام خدا و رسول کے ہی، نہ غیر کے، چنانچہ سورہ یوسف
 وغیرہ میں خدا فرماتا ہے ان الحکمہ الا للہ و حکم صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے، اسی التزام کلام
 غیر پر اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کو الزام دیا، اور دیکھا، چنانچہ سورہ توبہ میں فرماتا ہے اتخذوا احبار
 علماء الیہود و سہبانہ عباد النصاریٰ اربابا من دون اللہ۔ کنانی التفسیر
 الجلالین والتفسیر البیضاوی والتفسیر الکبیر وغیرہ پس عباد اللہ پر اطاعت
 خدا و رسول کی واجب ہے، نہ غیر کی، چنانچہ خدا تعالیٰ سورہ محمد میں فرماتا ہے۔ اطیعوا اللہ
 و اطیعوا الرسول و لا تبطلوا اعمالکم، اور سورہ نسا میں فرماتا ہے۔ اطیعوا اللہ و اطیعوا
 الرسول و اولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئی فردوا الی اللہ و الی الرسول ان کنتم
 لہ انہوں نے اپنے علماء اور پیروں کو خدا کے سوا اپنا رب بنالیا۔ ۱۔ ۲۔ اللہ و رسول کی اطاعت کرو،
 اور اپنے اہل امان سے نہ کرو۔ ۳۔ اللہ و رسول اور اپنے حاکموں کی اطاعت کرو، اگر کسی چیز میں تمہارا اختلاف
 ہو جائے، تو اس کا فیصلہ اللہ و رسول سے کرو، اگر تم اللہ و قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔ ۴۔

تؤمنون باللہ والیوم الاخر کا لایہ اور لغور ملاحظہ کرو کہ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحت اسی آیت مذکورہ کے تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں کہ اطاعت امام مشروط و مقید است بہاں چیز ہا کہ معصیت انہا از شرع معلوم نہ باشد والا اطاعت فرض نمی ماند و رجم با حکام قرآن و اوامر و نواہی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم باید نمود۔

اداسی طرح تفسیر عزیزی مطبوعہ لکھنؤ میں مولانا علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں تحت آیت بل تتبع ما لقینا علیہ آباءنا کے کہ درین آیت اشارہ است بابطال تقلید بدو طریق اول آنکہ از مقلد باید پرسید کہ ہرگز تقلید می کنی خود تو محقق است یا نہ اگر محقق اور نہ می شناسی پس با وجود احتمال مبطل بودن او چہا اورا تقلید می کنی و اگر محقق بودن او دما می شناسی پس بکدام دلیل می شناسی اگر تقلید دیگر می شناسی سخن دران خواہد رفت و شش لازم خواہد آمد و اگر بعضی می شناسی پس آن را چہا در معرفت حق صرف نہ می کنی و عار تقلید بر خود گوارا میداری۔

طریق دوم آنکہ کہے را کہ تقلید می کنی اگر این مسئلہ را او ہم تقلید دانستہ است پس تو دا و بلا پر شدید اورا چہ ترجیح ماند کہ تقلید آدمی کنی و اگر او بدلیل دانستہ است پس تقلید دہنے تمام می شود کہ تو ہم آن مسئلہ را بہاں دلیل بدائی مالا مخالف او ہاشی نہ مقلد او چون تو

لہ امام کی اطاعت ان چیزوں کے ساتھ مشروط ہے جن میں گناہ کا علم نہ ہو ورنہ اطاعت فرض نہیں رہے گی اور قرآن و حدیث کی طرف رجوع کرنا فرض ہو جائے گا۔

لہ آیت بلکہ ہم نے اسی طریق پر اپنے باپ دادا کو پایا کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت میں دو طرح سے تقلید کا ابطال ہے پہلا یہ کہ مقلد سے پہچنا جائے کہ جس کی تقلید کرتا ہے وہ محقق ہے یا نہیں اگر محقق نہیں ہے تو اس کی تقلید کیوں کرتا ہے ہاں اگر اس کو محقق سمجھتا ہے تو کس طرح سمجھتا ہے کیا کسی کے جانے سے یا از خود اگر کسی کے بتانے سے اس کو محقق سمجھتا ہے تو پھر یہی سوال اس کے متعلق ہوگا اور اس طرح دو در لازم آئے گا اور اگر تو اپنی عقل سے سمجھتا ہے کہ وہ محقق ہے تو اس عقل کو تو معرفت حق میں کیوں خرچ نہیں کرتا اور کیوں اپنے لئے تقلید کی عار گوارا کرتا ہے۔

دوسرا اس طریق سے کہ جس کی تقلید کرتا ہے اس نے بھی مسئلہ کسی دلیل سے حاصل کیا ہے یا کسی کی تقلید سے تو اگر وہ بھی کسی کی تقلید کرتا ہے تو اواردہ برابر ہوں گے اس کے لئے وجہ ترجیح کیا ہے کہ تو اس کی تقلید کرے ہاں اگر اس نے اس کو دلیل سے معلوم کیا ہے تو اس کی تقلید تو یہ ہے کہ تو بھی اس کو دلیل

ہم ان مسئلہ راہدلیل و انتہی تقلید ضائع شدہ تمام ہوئی عبارت تفسیر عزیزی، اور اسی طرح امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں، تم بھی تفسیر عزیزی اور تفسیر کبیر کو چشم خود دیکھنا، کہ تم کو یقین ہو جائے۔ حج شنیعہ کے بودمانند دیدہ

تم لوگ ادنیٰ دنیا کے مقدمہ کے لئے تو لندن پہنچتے ہو، اور مقدمہ دین متین سے سراسر غافل بناد ہو سہ غم دین خور کہ غم دین است

اور مضمون اس آیت کریمہ ما اذا جیتکم المرسلین سے تم سے قیامت میں پرسش ہوگی، الحمد للہ کہ دین ولایت میں ترجمہ کا قرآن شریف مجھپ گیا، اور نعمیت اس کی تین روپے یا چار روپے ہے، اور خداوند کریم سورہ قمر میں فرماتا ہے ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر الا یتدبرون اور دیکھ اس کے معنی کے واقف ہو جاؤ اور ہم ایسے مقلد مثل شتر بے جہار کے نہیں ہیں، کہ ہر کسی کی بات بلا دلیل مان لیں ہم تو رعیت اور محکوم خدا و رسول کے ہیں، چنانچہ سورہ حشر میں فرماتا ہے۔ لیساً لتکذّبوا رسولاً یأمرکم بما یتنہون

خیالات نادان غلو تلعین بہم برکنند قابت کفر و دین علامہ محب الشہبازی اپنی کتاب اصول مسلم الثبوت میں فرماتے ہیں۔ کاداجب الا ما اعجبه الله تعالیٰ لہ و لہو جو جب علی احداث یتخذ ہب بھب من رجل من الائمة فایجابہ تشریح جدید انتہی مافی مسلک الثبوت و شرحہ لموکانا بحر العلوم والکھنوی۔ اور امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ مجتہد مطلق ہا ریب ہیں، لیکن یہ بھی ان کے ساتھ دامن گیر ہے، کہ المجتہد یصیب و یخطی اسی بنا پر یہ مصرع موزون ہے حج متاع نیک سر دکان کہ باشد

اور جس قیاس کا مقیس علیہ امر واقع ہے، وہ قیاس صحیح اور قابل عمل ہے، اور جس کا مقیس علیہ صحیح اور امر واقع نہیں ہے، وہ محبت اور قابل عمل نہیں، یہ چند سطرین بطور نمونہ مشتے از مے معلوم کرے، ورنہ تو اس کا تقلید نہیں ہوگا، بلکہ مخالف ہوگا، اور اگر تو بھی دس سے معلوم کرے گا، تو تقلید ضائع ہو جائے گی۔

سے جو تم کو رسول دے اسے لے لو، اور جس سے منع کرے باز آ جاؤ۔

نکاح واجب صرف وہی ہے، جسے اللہ نے اپنے بندوں پر واجب کیا ہے، اور اللہ نے کسی آدمی پر یہ واجب نہیں کیا، اگر کسی خاص آدمی کا مذہب اختیار کرے، اور اس کو خود واجب کر لیا، اس کی ایک خود ساختہ شریعت ہے۔

از خود اسے پیش نظر مولوی اجیر الحق صاحب لکھنا ہوں گی

انہ کے باتو جھگڑم و بدل ترسیدم کہ دل آزدہ شوی ورنہ سخن بسیار است

سید محمد نذیر حسین

ریا وہ سلام خیر اختتام

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غیر مقلد کی نماز مقلد کے

پچھے ہوتی ہے یا نہیں اور مقلد کی نماز غیر مقلد کے پچھے ہوتی ہے یا نہیں؟

(۲) تقلید امام اعظم کی کرنا شرک ہے یا نہیں؟

(۳) جو شخص یہ کہے کہ غیر مقلد کی نماز مقلد کے پچھے نہیں ہوتی، اس کے لئے حکم شارع

کیا ہے، مندرجہ بالا سوالات کے جوابات حدیث سے ہونے چاہئیں۔

الجواب ہر مسلمان کے پچھے نماز ہوتی ہے، وہ مقلد ہو یا غیر مقلد بشرطیکہ

مشرک اور مبتدع بدعت مکفر نہ ہو، اس واسطے کہ مشرک کے پچھے نماز نہیں ہوتی، اور

نہ ہی ایسے مبتدع کے پچھے نماز ہوتی ہے، جس کی بدعت مکفر ہو پس جو مقلد مشرک نہیں، اور

مبتدع بدعت مکفر بھی نہیں ہے، اس کے پچھے نماز بلاشبہ جائز و درست ہے، اور

ماضی رہے کہ بعض مقلدین کی تقلید مفضی الی الشریک (تک پہنچانے والی) ہوتی ہے، سو

ایسے مقلدین کے پچھے نماز جائز نہیں، اور تقلید مفضی الی الشریک یہ ہے کہ کسی ایک خاص مجتہد

کی اس طرح پر تقلید کرے، کہ جب کوئی صحیح حدیث غیر منسوخ اپنے مذہب کے خلاف

پا دے تو اس کو قبول نہ کرے، اور یہ سمجھے بیٹھا ہو، کہ ہمارے امام کے خطا اور غلطی ناممکن ہے

اور اس کا ہر قول حق اور صواب ہے، اور اپنے دل میں یہ بات جہار کہی ہو، کہ ہم اپنے امام

کی تقلید ہرگز نہیں چھوڑیں گے، اگرچہ ہمارے مذہب کے خلاف قرآن و حدیث سے دلیل

قائم ہو پس جس مقلد کی ایسی تقلید ہو، وہ مشرک ہے، شاہ ولی اللہ صاحب عقد الحید میں

لکھتے ہیں: **و فیمن یکون عامیاً و یقلد رجلاً من الفقہاء بعینہ بری، انہ یمنع**

من مثلہ الخطاء وان ما قالہ ہوا الصواب البتہ و خمر فی قلبہ ان کا یزولہ تقلید کا

جان ظہر الدلیل علی خلافہ و ذلک ما رواہ الترمذی عن عدی بن حاشم انہ

سلہ امام عامی آدمی کے متعلق جو کسی متین فقہ کی تقلید کرتا ہو، اور اس کا عقیدہ یہ ہو، کہ اس سے غلطی نہیں ہو سکتی

وہ جو کچھ کہے صحیح ہے، اور اس کے دل میں یہ بات بیٹھ چکی ہو، کہ اس کی تقلید کسی صورت میں بھی نہ چھوڑوں گا، خواہ

اس کے برخلاف دلیل ثابت ہی کیوں نہ ہو جائے، وہی فتویٰ ہے، جس کی امام ترمذی نے عدی بن حاشم سے

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول انخذوا احبارهم ورموا بها ثم اربابا من دون الله قال انهم لو لم يكونوا يعبدونهم ولكنهم اذا احلوا لهم شيئا استحلوه واذا حرموا عليه شئ حرموه انتهى۔

(۲) امام اعظم صاحب کی تقلید اگر مفسی الی الشریک ہے جیسا کہ اہل بیان ہذا تو بے شک امام اعظم صاحب کی تقلید شریک ہے، والا فلا۔

(۳) اس شخص کا علی الاعلان یہ کہنا صحیح نہیں ہے، ہاں اگر اس شخص کے اس کہنے سے یہ مراد ہو کہ مقلد مشرک یعنی جس مقلد کی تقلید مفسی الی الشریک ہو کے پیچھے غیر مقلد کی نماز نہیں ہوتی تو اس کا یہ کہنا صحیح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، الحبيب محمد عبدالحق ملتانی
ماہ ربیع الاول ۱۳۱۵ھ

سید محمد نذیر حسین

سوال ماحولہ کہ رحمہ اللہ تعالیٰ عامی اور غیر عامی پر جو رجحان اجتہاد کو نہیں پہنچا ہے، ایک مذہب کی تقلید کرنا واجب ہے یا نہیں، اور جس پر تقلید واجب ہے، اگر وہ ایک مذہب معین کی تقلید نہ کرے، تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے کہ نہیں، اور اس کے ساتھ کھانا، پینا اور عبادی کی رسم جاری رکھنا درست ہے یا نہیں، بیوا تو جہودا۔

الجواب۔ ماہر ان شریعت غراہ مخفی نہیں کہ جو شخص مومن باللہ والیوم الآخر اور تصدیق ما جاء به النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ضروریات الدین وغیرہا من الفروع الشریعیۃ خالصا دینی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ضروریات دین بتلائی ہیں اور شریعت کے فروع بتلائے ہیں ان کی تصدیق کرتا ہو، رکھتا ہو، اور ہر صورت سے پابند شرع ہو یعنی حلال کو حلال اور حرام کو حرام جانتا ہو، پس بے شک وہ شخص مسلمان متقی اور اس آیت کریمہ کا مصداق ہے، لیس البیان قولوا وجہوہکم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من امن بالله والیوم الآخر والملائکۃ والکتاب والنبیین والی اخذ اولئک الذین صدقوا و

روایت کیا ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ آیت سنی، انہوں نے اپنے مولویوں اور پیروں کو مذکرے سوار بنارکھا تھا، تو کہا، کہ یہ لوگ ان کی پوجا نہیں کرتے تھے، لیکن جب وہ کسی چیز کو حلال کہہ دیتے تو اس کو حلال جانتے، اور اگر حرام کہہ دیتے، تو حرام جانتے۔

www.KitaboSunnat.com

لے نیکی یہ نہیں ہے کہ تم اپنے منہ مشرق یا مغرب کی طرف کرلو، بلکہ نیک وہ آدمی ہے جو اللہ تعالیٰ پر قیامت کے دن پرفرشتوں، کتابوں اور نبیوں پر ایمان رکھتا ہو، آخر آیت تک ایسی لوگ سچے ہیں، اور یہی پرہیزگار ہیں اللہ

اولئک هم المتقون الا یرا اولئک علی ہدی من ربہم واولئک هم المفلحون
وغیرہا من الایات القرآنیۃ۔ وعن ابن عباس بن عبد المطلب قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذاق طعم الايمان من رضی باللہ رباً وبالسلامدینا
وبمحمد رسولاً ذاک مسلماً وعن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
من صلی صلوٰتنا واستقبل قبلتنا واکمل ذبیحتنا فذلک المسلم الہدی
لہ ذمتہ اللہ وذمتہ رسولہ فلا تخفوا واللہ فی ذمتہا رواہ البخاری کن فی مشکوٰۃ
فی الجملہ جو شخص موصوف بصفات دین اسلام اور احکام شرع پر بطریق اہل سنت
کار بند ہو، وہ اگرچہ ایک مذہب معین کا مقلد نہ ہو، خواہ عامی ہو یا غیر عامی کہ درجہ اجتہاد کو نہ پہنچا
ہو، سو وہ شخص مذکور خاصہ مسلمان اور شریعت محمدیہ کا قبیح ہے، اور دوسرے شرع شریف اس
کی مسلمانی میں کسی طرح کا عیب و نقصان متصور نہیں ہو سکتا، بہر حال وہ شخص بمقتضائے اس
آیت کریمہ فانی تابوا واماوا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ فاخذا نکر فی الدین کے
بلادر دینی ہے، گو مذہب معین کا التزام نہ رکھتا ہو، پھر جو کوئی اس کو برا کہے، اور شاہی غمی یا
اس سے نفرت و عداوت کرے، اور نہ لے، وہ فاسق و مخالف کتاب و سنت اور مبتدع
متعصب افراط ہے، ایسے متعصب بدعتی افراط کے ملنا ترک کرے، کیونکہ برضا و رغبت
بتدع سے ملنا بدعت اسلام کا موجب ہے، جیسا کہ اس مضمون کی حدیث مشکوٰۃ وغیرہ
میں وارد ہے، کیونکہ تقلید شخصی اور التزام مذہب معین پر شارع کا حکم اور خطاب صادر نہیں
ہوا، پس جس عقیدہ پر خدا اور رسول کا حکم ناطق نہ ہو، وہ عقیدہ اور عمل مردود اور قبیح ہونا ہے
قال اللہ تعالیٰ ومن یتبع غیرہا کلامہم دینا فلن یقبل منها وقال اللہ تعالیٰ ما

یہ لوگ اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں، اور یہی لوگ نجات پانے والے ہیں، وغیرہ قرآنی آیات، اور حضرت عباس
بن عبد المطلب سے روایت ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو اللہ کے رب ہونے پر ادا اسلام کے دین
ہونے پر اور محمد کے رسول ہونے پر راضی ہوا اس نے ایمان کا خرو کھچ لیا، اور حضرت انس رضی اللہ عنہ نے کہا، کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو ہماری طرح نہ ادا پڑھے اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرے، اور ہم ملا بیچ کھائے، تو
یہ وہ مسلمان ہے جس کے لئے اللہ تعالیٰ کا عہد ہے، سو اللہ کے عہد میں خیانت نہ کر دو۔

لے اگر وہ تو یہ کریں، اور نماز کی پابندی کریں، اور زکوٰۃ ادا کریں، تو وہ دین میں تمہارے بھائی ہیں ۱۳۔ اللہ تعالیٰ
فرماتے ہیں جو اسلام کے سوا کوئی اور دین تلاش کرے گا، تو اس سے قطعاً قبول نہ کیا جائے گا ۱۴۔ اللہ تعالیٰ

اِنَّ اللہ بہا من سلطان ان المحکمہ لا للہ الا لہ ولیس لغیر اللہ حکم واجب القبول
والامر واجب الاتزام بل الحکمہ والامر والنکلیف لیس الا للہ انتہی
ما فی التفسیر الکبیر والنیشاپوری

اور سارے اہل اصول علم کے منہ شرفاً اس طرح پر کھتے ہیں الحکمہ خطاب للہ
تعالیٰ المتعلق بفعل المسکلف اقتضای طلباً و هو اما لطلب الفعل
حتماً او غیرہ او طلب الترتیب کذا او تخیر لای ایا باحتماً کذا فی مسلک الثبوت فی
علم الاصول قالوا ان ثبت الطلب الجازم لقطع الفعل غیر کف فالعرض او
الفعل کف فالحرمان ثبت الطلب لفعل غیر کف بدلیل ظنی فیہ شبہہ
فالواجب او کف فکراہۃ التحریم وان لو یکن الطلب جازماً بل لا جحاً فلما
ان یكون لفعل غیر کف کالتدب او کف فکراہۃ التذبیہ وان لو یکن الطلب
اصلاً بل یكون تخیراً بین الفعل وعدمہ فاباحتہ کذا فی شرح المسلو وغیرہا
من کتب الاصول

پس تقلید شخصیہ اقتضائیں داخل ہے نہ تخیر یعنی ایاحت میں کہ ان الا باحتہ ایا ما
یكون فعلہ وترکہ متساویین حکم شرعی لان الا باحتہ من الاحکام ولا حکم
الا بالشرع فثبت کون الا باحتہ حکماً شرعیاً لئلا یزال الا باحتہ خطاب الشرع والخطأ
حکم شرعی تخیر لای من الخطاب التخییری کذا فی مسلک الثبوت وشرحہ

نے اس کی کوئی دلیل نہیں آوری حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے ۱۲ لے اللہ کے سوا کسی کا حکم واجب القبول اور کسی کا امر
واجب الاتزام نہیں ہے بلکہ حکم اور امر اور کسی کو مکلف بنانے کا حق صرف اللہ کا ہے تفسیر کبیر اور نیشاپوری کا اقتباس
ختم ہوا ۱۳ لے حکم کا معنی ہے اللہ تعالیٰ کا خطاب جو کسی مکلف کے متعلق ہو اگر قطعی دلیل سے حتی طور پر کرنے کا حکم
ہو تودہ واجب ہے اور اگر ظنی دلیل سے حتی طور پر رد کا جائے تودہ مکدہ تحریمی ہے اور اگر کسی کام کا کرنا ضروری
فرمانہ دیا جائے بلکہ بہتر سمجھا جائے تودہ مندوب ہے اگر رد کا جائے تودہ کراہت تنزیہی ہے اور اگر کرنے نہ
کرنے کا اختیار دیا جائے تو اس کا نام ایاحت ہے شرح مسلم وغیرہ کتب اصول میں ایسا ہی لکھا ہے ۱۴

۱۵ اس لئے کہ ایاحت یعنی جس کا کرنا نہ کرنا برابر ہو ایک شرعی حکم ہے کیونکہ احکام سے ہے اور حکم شریعت ہی کی
ایک شاخ ہے تو معلوم ہوا کہ ایاحت حکم شرعی ہے اس لئے کہ ایاحت شرع کا خطاب ہے اور خطاب حکم شرعی
ہے یعنی ایاحت شریعت کا تخیری حکم ہے مسلم الثبوت میں ایسا ہی ہے ۱۶

اور جب تقلید شخصی خطاب شرع اور تکلیفات شرعیہ میں داخل نہ ہوئی نہ اقتضاء نہ تنزیہ
پس یہ مستذمومہ کے کلمہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی
امورنا هذا ما لیس منہ فهو رد۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عمل
عملا لیس علیہ امرنا فهو رد کہا رواہا البخاری فی صحیحہ۔ اسی نظر سے فاضل جلیل غلام
میل محمد اسماعیل علیہ الرحمۃ والفرقان نے تقلید شخصی و التزام مذہب متین کو بدعات حقیقیہ میں شمار کیا
ہے۔ و ملا علی قاری سم القوارض و شرح عین العلم میں اور عبد الغنیم ملا ابن فروخ کی قول سمیر
میں لکھتے ہیں اعلیٰ ان اللہ لو کلیف احدنا من عبادة ان یکون حنفیا او مالکیا او
شافعیا او حنبلیا بل اوجب علیہم هذا لایمان بما اذعت بہ محمد ا صلی اللہ علیہ و
سلم و العمل بشریعتہما انتہی ما فی القول السدید مختصرا۔

ف۔۔ او اس عاجز نے اگرچہ ایک صورت تقلید شخصی کی میثاق الحق میں یہ بھی تنزل مباح
میں درج کی تھی لیکن عند تحقیق تحقیق مباح میں بھی داخل نہیں ہو سکتی اس لئے کہ مباح خطاب شارع
میں داخل ہے اور تقلید شخصی خطاب شارع سے خارج ہے۔ کہ لا ینحی علی الماہر المتقطن
المنصف و فی التفسیر الکبیر المسئلة الثانیة الا کفر من من المفسرین قلوا لیس
المراد من الاکاد باب انہما اعتقدوا فیمہما انہما لہما السراحدانہما
اطاعوہ فی اوامرہما ونواہیہما نقل عن عدی بن جاتوکان نصرا لشیافانہی
الیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و هو لقرأ سورة براءة فوصل الی هذه
الآیة فقلت لسانعبدہ فقال لیس یحرمون ما عمل اللہ فحرمونہما و

لہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی ہمارے دین میں نیا کام جاری کرے جو اس کا جزو نہ ہو تو وہ کام موقوف
ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر کوئی ایسا کام کرے جس پر ہمارا حکم نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔
لہ جان لو کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بندے کو بھی یہ حکم نہیں دیا کہ وہ حنفی یا مالکی یا شافعی یا حنبلی بنے کیونکہ ان
کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام پر ایمان لانا اور اس پر عمل کرنا فرض قرار دیا ہے۔

لہ تفسیر کبیر میں جے دومر مسئلہ یہ ہے کہ اکثر مفسرین نے کہا ہے کہ اسی کتاب کے اپنے مولویوں اور
چروں کو رب بنانے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ ان کو عقیدۂ خلافت جتنے تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ ادا مروفا ہی میں
ان کی اطاعت کرنے تھے عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ پہلے عیسائی تھے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس جب پہنچے تو آپ اس وقت سورہ براءت کی یہ آیت پڑھ رہے تھے میں نے عرض کیا کہ ہم تو انکی ملت

یحلون ما حرم الله فتستحلونہ فقلت بلی قال فتلك عبادتهم وقال الربیع
قلت لانی العالیۃ کیف كانت تلك الربوبیۃ فی بنی اسرائیل فقال انہم حرموا
وجدوا فی کتاب الله ما یخالف اقوال الاحبار والرهبان فکانوا یاخذون
باقوالہم وما کانوا یقبلون حکم کتاب الله تعالیٰ قال شیخنا ومولا نا خاتم
المحققین والمجتہدین رضی الله تعالیٰ عنہ قد شاہدت جماعتہ من
مقلدۃ الفقہاء قرأت علیہم آیات کثیرۃ من کتاب الله تعالیٰ فی بعض مسائل
وكانت مذاہبہم بخلاف تلك الایات ولم یلتفتوا الیہا وبقوا یظنون الی
کانتعجب بعمی کیف یسکن العمل بظواہر الایات مع ان الروایۃ عن سلفنا
ورادت علی خلافہا ولولا ملت حق الشامل وجدت هذا الداء ساریا فی
عروقی الا کثرین من اهل الدنیا فان قیل انہ تعالیٰ لما کفرہم سبب انہم
اطاعوا الاحبار والرهبان فالفاستق بطیع الشیطن فوجب الحکم بکفرہ کما
هو قول الخواص والجمہاب ان الفاستق وان کان یقبل دعوة الشیطان الا
انہ لا یعظمہ لکن یلعنہ ویتخف بہ اما اولئک الا اتباع کانوا یقبلون قول
الاحبار والرهبان وبعظموہم فظہر الفرق انتہی ما فی الکبیر ومختصر من سورۃ

نہیں کیا کرتے تھے کتاب نے فرمایا کیا جب وہ کسی چیز کو حلال یا حرام قرار دیتے تھے تو تم اس کو حلال یا حرام نہیں سمجھتے
تھے میں نے عرض کیا اے توفیر یا یہی ان کی عبادت تھی، ریح کہتے ہیں میں نے ابوالعالیہ سے سوال کیا کہ بنی اسرائیل
ان کو خدا کی طرح جانتے تھے تو آپ نے کہا وہ کتاب اللہ کے احکام کی پرواہ نہیں کرتے تھے اور ان کے اقوال قبول
کر لیا کرتے تھے، شاہ ولی اللہ صاحب فہم المحققین والمجتہدین فرماتے ہیں میں نے فقہائے مقلدین کی ایک جماعت
اس طرح کی دیکھی ہے کہ میں نے بعض مسائل میں ان کو قرآن پاک کی آیات پڑھ کر سنائیں، جہاں کے مذہب کے
خلاف تھیں تو انہوں نے ان آیات کو نہ تو قبول کیا اور نہ ان کی طاعت توجہ کی اور جہاں دیرینان دیکھتے رہے مطلب
یہ ہے کہ ہمارے مجتہدین کے اقوال اگر ان کے برخلاف ہوں تو ان ظاہر آیات پر عمل کیسے کر سکتے ہیں، اگر آپ اچھی
طرح غور کریں گے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ یہ بیماری انشراہل دنیا میں پھیلی ہوئی ہے اگر یہ سوال کیا جائے کہ شیطان کی
پیروی کرنے والے کو تو صرف فاسق کہا جاتا ہے اور مولویوں اور پیروں کی اطاعت کرنے والوں پر خدا تعالیٰ نے کفر کا
خنوی کیوں لگا دیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ فاسق اگرچہ شیطان کی اطاعت کرتا ہے لیکن اس کو دل سے برا جانتا ہے
اس پر لعنت کرتا ہے اور اس کو ذلیل سمجھتا ہے اور یہ لوگ مولویوں اور پیروں کی اطاعت کرتے ہیں تو یہ ان کی تعظیم کرتے

العبادۃ تفریر و تقلید مقلدان مذہب بلاد میں مثل تفریر و تقلید مردان ایام جاہلیت کہے، لہذا مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ نے تفسیر عزیزی میں لکھا ہے

واذا قيل لهم لا تديعوا ما انزل الله يعني جو گفتہ می شود ایشانرا کہ پیروی کنیہم را کہ خدا نازل کردہ است و دوسرے شیطان و طریقہ آباء و اجداد خود را بکند بیدق الوا گویند کہ ما پیروی حکم خدا نمی کنیم زیرا کہ ما کمالیافت است کہ کہ حکم الہی دریافت نہائیم و نیز از کمال یقین بہم رسانیم کہ آنچہ شامی گویند حکم الہی است بل نتبع ما لقینا علیہا اباؤنا یعنی بلکہ ما پیروی کنیم کن رسم و رواج را کہ یافتہ ایم بر آن پدران گذشتہ خود را آن چیز را کہ ایشان از قدیم میخوردند می خوردیم و آن چیز را کہ ایشان حرام می دانستند می دانیم زیرا کہ پدران گذشتہ ما از ادا و اترواقائل نہ بودند اگر دین رسم و رواج نقصانے می یافتند ہرگز آنرا معمول نہی گذاشتند و نیز اگر با خلاف آباء و اجداد خود کردہ و در خوردن و آشامیدن مباحی نہائیم مطعون خلاف و خصوصاً اقارب و عشائر خود شویم و ارا از برادری خارج کنند و با ناشست و درخواست و علاقہ نہاکت و مواکلت موقوف کنند چنانچہ ہمیں عذر در نمود ہر قوم از بقال و کالتیستہہ و لا حیوت ہمیں از رواج و رسم خود بر نمی گردند و بعضے از جہال مسلمین نیز با مومن از ایشان در ترک کحل بوجہ دیگر رسوم باطلہ ہمیں قسم عذر بیان می کنند و این اسحق و ابن ابی حاتم از ابن عباس آورہ کہ

ہی ان کو حق پہنچتے ہیں سوان دونوں میں یہ فرق ہے۔

شاہ عبدالعزیز تفسیر عزیزی میں آیت و اذا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله کے تحت لکھتے ہیں کہ جب ان کو کہا جاتا کہ حکم الہی کی پیروی کرو، ادا آباء و اجداد و شیطان کی پیروی چھوڑ دو، تو کہتے ہیں کہ ہم خدا کے حکم کی اطاعت نہیں کرتے کیونکہ ہم میں اتنی قابلیت ہی نہیں ہے کہ ہم خدا کے حکم کو سمجھ سکیں اور پھر میں یقین بھی کیونکر کر سکتا ہے کہ جو کچھ تم کہہ کر رہے ہو، خداوندی حکم ہے، ہم تو اسی رسم و رواج کی پیروی کریں گے جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے جو دکھاتے تھے ہم کھاتے گے جو حرام جانتے تھے ہم اس کو حرام جانیں گے کیونکہ ہمارے باپ دادا ہم سے زیادہ عقل مند تھے اگر اس میں وہ کوئی غرابی دیکھتے تو ضرور اس کو چھوڑ دینے، ادا اب اگر ہم ان کے رسم و رواج کی خلاف ورزی کر کے کھائیں نہیں گے تو تمام آدمی ہم کو طعن دیں گے، خصوصاً برادری ناراض ہو کر ہم کو بلادی سے خارج کر دے گی، ہم سے تعلقات منقطع کر لیں گے، بالکل اسی طرح ہندو بھی اپنے رسم و رواج کو نہیں چھوڑتے اور بعضے جاہل مسلمان رسوم باطلہ کے ترک کرنے میں باجوہ کا دوسرا کالج کرنے میں بالکل ہی غلط ہیں کہتے ہیں ابن ابی اسحاق و ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

روزے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا یہودیوں ہم کلام شدہ، ان قدر ایشان را خوبی ہائے اسلام
فہمائند و دترک قبول اسلام آن قدر ایشان ملا جواب کردند کہ هیچ جائے عند من نہ
و قطع سخن برین افتاد کہ مافع بن خارجہ و مالک بن عوف و دیگر دانشمندان آنہا گفتند کہ حقیقت
دین ہما مسلم لیکن متبع ما وجدنا علیہ ابا و انا فہم کا لفظ اول و اخیر منہا پس حق تعالیٰ
این آیت نازل فرمود آہ

بعد اس کے سہ صاحب مرحوم تحت مضامین اس آیت مذکور کے فرماتے ہیں :-
چہارم آنکہ دین آیت اشارہ است بابطال تقلید بدو طریق اولیٰ آنکہ از مقلد باید پرسید
کہ ہر کرا تقلید می کنی نزد تو محقق است یا نہ، اگر محقق بودن اولیٰ ششاسی پس با جدو احتمال
مبطل بودن او چہ اولیٰ تقلید می کنی، و اگر محقق بودن اولیٰ ششاسی پس بکلام دین می شناسی اگر
یہ تقلید و دیگر می شناسی سخن مدان خواہد رفت و شش لازم خواہد آمد، و اگر عقل می شناسی پس از
چہ در معرفت حق صرف نمی کنی و عار تقلید بر خود گوارا میداری، طریق دوم آنکہ کہنے را کہ تقلید می
کنی، اگر این مسئلہ را وہم تقلید دانستہ است، پس تو داد برابر شدہ اولیٰ چہ ترجیح ماندہ تقلید
ادمی کنی، و اگر بدلیل دانستہ پس تقلید و حقنہ تمام می شود کہ تو ہم آن مسئلہ را ہم ماں دلیل بدانی

نہ یہودیوں سے کلام شروع کیا، ان کو اسلام کی خوبیاں اس طرح سمجھائیں، اولیٰ اسلام قبول نہ کرنے کے سوا یہ
ان کو ابلا جواب کیا، کہ کوئی عذر باقی نہ رہ گیا، یا آخر مافع بن خارجہ و مالک بن عوف نے کہا، کہ آپ کے دین حق
تو مسلم ہے لیکن ہم اپنے باپ دادا کی پیروی کریں گے، کیونکہ وہ ہم سے بہتر سمجھتے تھے، اور عالم بھی زیادہ سمجھتے، تو
اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی :-

چوتھی بات یہ ہے، کہ اس آیت میں تقلید کے ابطال کی طرف اشارہ ہے دو طریق سے، پہلی وجہ یہ ہے، کہ مقلد
سے پوچھا جائے، کہ جس کی تو تقلید کرتا ہے، وہ تیرے نزدیک حق پہے یا نہیں؟ اگر اس کے حق پر ہونے کو نہیں جانتا
اور اس کے غلطی پر ہونے کے احتمال کو بھی سمجھتا ہے، تو اس کی تقلید کیوں کرتا ہے، اور اگر اس کا حق پر ہونا جانتا ہے، تو کیونکہ
جانتا ہے، اگر کسی اور کے کہنے پر تجھے اعتبار مانا گیا ہے، تو پھر اس کا حق پر ہونا جانتا ہے یا نہیں، اس طرح ششاسی اور دور
لازم آئے گا، اور اگر عقل سے اس کا حق پر ہونا سمجھتا ہے، تو اس عقل کو حق کی معرفت نہ کیوں استعمال نہیں کرتا؟ کیوں اپنے
لئے تقلید کی ذلت گوارا کرتا ہے، مدد سری وجہ یہ ہے کہ جس کی تو تقلید کرتا ہے، اس نے بھی اس مسئلہ کو تقلید سے معلوم کیا
ہے یا دلیل سے؟ اگر اس نے بھی اسے تقلید ہی سے معلوم کیا ہے، تو پھر تو امددہ برابر ہو گئے، وہ تجھ سے بہتر کیونکہ ہوا
اور اس نے اسی سے دلیل سے معلوم کیا ہے، تو اس کی صحیح تقلید تو یہ ہے، کہ تو بھی اسے دلیل سے معلوم کر، ورنہ تو اس کا

والا مخالف ابو ہاشمی نہ مقلد او وچو لو ہم آن مسئلہ را بدلیل والستی تقلید منافع شد انتہی ما
فی العزیزی

قال فی التفسیر الکبیر المسئلة الثانية معنی الآية ان الله تعالى امرهم
بان يتبعوا ما انزل الله من الدلائل الباهرة فهو قالوا لا نتبع ذلك وانما نتبع
آباءنا واسلافنا فكانا عارضوا الدلائل بالتقلید واجاب الله تعالى عنهم بقوله
اولو كان آباؤهم هؤلاء يعقلون شيئا ولا يمتدون وفيه مسائل المسئلة الثانية
تقرر هذا الجواب من وجوه احدها ان يقال للمقلد هل تعترف بان شرط
جواز تقلید الانسان ان يعلم كونه محقا ام لا فان اعترف بذلك لم يعلم جواز
تقلید الا بعد ان تعرف كونه محقا فكيف عرفت انه محقق وان عرفت بتقلید
اخر لو تسلسل وان عرفت بالعقل فذلك كاف فلا حاجة الى التقلید وان
قلت ليس من شرط جواز تقلید ان يعلم كونه محقا فاذن قد جوزت تقلید
وان كان مبطلا فاذن انت على تقلیدك لا تعلم انك محقق او مبطل -
وثانيهما ان ذلك المتقدم كان عالما بهذه الشئ الا اننا لو قدرنا ان ذلك المتقدم
ما كان عالما بذلك الشئ قط وما اختار فيه البتة من ثبوتها فانت ما ذا كنت

مخالف ہو گا کہ مقلد اور جب تو نے اس کو دلیل سے معلوم کر لیا تو تقلید ختم ہو گئی۔

تفسیر کو یہی کہا ہے دوسرا مسئلہ آیت کا معنی ہے اللہ تعالیٰ نے من کو حکم دیا کہ خداوند تعالیٰ کی واضح دلیلوں کی
پیروی کرو تو انہوں نے جواب کیا کہ ہم اس کی پیروی نہیں کریں گے ہم تو اپنے باپ دادا کی پیروی کریں گے گویا انہوں نے
دلیل کا مقابلہ تقلید سے کیا اور اللہ تعالیٰ نے ان کو جواب دیا کہ اگرچہ ان کے باپ بچے سمجھ اور گمراہ ہی ہوں تب بھی
انہی کی پیروی کریں گے اور یہی بہت مسائل ہیں دوسرا مسئلہ اس جواب کی کئی طرف سے تقریر کا ہے پہلی وجہ
یہ ہے کہ مقلد سے پوچھنا چاہیے کیا تو یہ اقرار کرتا ہے کہ کسی انسان کی تقلید کرنے کے لئے اس کے حق پر ہونے کا علم
بھی ضروری ہے یا نہیں؟ اگر وہ اقرار کرے کہ ہاں اس کے حق پر ہونے کا علم ضروری ہے تو اس سے پوچھا جائے کہ
تم کو اس کا حق پر ہونا کیسے معلوم ہوا؟ اگر کسی دوسرے کی تقلید سے ہو جائے تو تسلسل اور دور لازم آئے گا اور اگر تو نے
عقل سے معلوم کر لیا ہے تو یہ عقل دلیل تلاش کرنے کے لئے کافی ہے تقلید کی ضرورت نہیں ہے اور اگر مقلد کے
حق پر ہونے کا علم ضروری نہیں سمجھتا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ تو نے اس کے باطل پر ہونے کے حجاز کے باوجود اس کی
تقلید کر لی اس وقت تم کو یہ معلوم نہ ہو گا کہ تم حق پر ہو یا باطل پر دوسری وجہ یہ ہے کہ فرض کر لو میں کی تم تقلید کرتے ہو

تعمل فلا تقدیر ان لا یوجد ذلك المتقدم ولا مذہبہ کان لا بد من العمل
الی النظر فکذا اھمنا۔

وذا لھما انک ان قدلت من قبلک فذلک المتقدم کرکھ عرفتمہ اعرفتہ
بتقلید امر لا بتقلید فان عرفتمہ بتقلید لزوم الامر واما التسلسل وان
عرفتمہ لا بتقلید بل بدلیل فاذا اوجبت تقلید ذلک المتقدم وجب ان
تطلب العلم بالدلیل لا بالتقلید لانک لو طلبت بالتقلید لا بالدلیل مع ان
ذلک المتقدم مطلبہ بالدلیل لا بالتقلید کنت مخالفالہ فثبت ان القول
بالتقلید یفرض ثبوته الی نظیہ فیکون باطلا منہی ما فی الکبیر

نزلت فی الشرکین امرعا باتباع القرآن وسائر ما انزل اللہ تعالیٰ من الحجج
القاهرة والبیّنات الباهرة فجئنا الی التقلید وقیل نزلت فی طائفة من
الیهود عاھد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الاسلام فقالوا بل نتبع
ما وجدنا علی آبائنا لا نھم کانوا خیرا منا واعلم الی اخر ما فی التفسیر الی السعد
پس آیات کریمہ مذکورہ بالا کے صفات ظاہر ہے کہ مقلد ان زمانہ یا وصف درس
تدریس صحاح ستہ وقرآن مجید کے بنا بر اعتماد قواعد مختصرہ متاخرین اور روش و عادت
الہی کن سبب نفوس صریحہ قرآن وحدیث کے بطلان فاسد و تاویل کرکے مقابلہ و معارضہ کرتے
ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم کو اس قدر فہم و فراست کہاں کہ مقاصد قرآن و مدبب پر عبور کریں جو کچھ اسکا
گرام لے قواعد و اصول مقرر کئے ہیں ان پر عمل کرتے ہیں پس ان پر فرمودہ رسول مقبول صلی اللہ
اگراس کو اس مسئلہ کا علم نہ ہوتا یا وہ خود ہی دنیا میں پیدا نہ ہوتا تو تم کیا کرتے یعنی تم کو کسی اہل کی طرف اشارہ کرتی
سوا بھئی ایسا ہی کیوں نہیں کر لیتے۔

تیسری وجہ ہے کہ جس پہلے آدمی کی تم تقلید کر رہے ہو اس نے اس مسئلہ کو کیسے معلوم کیا اگر کسی اہل کی تقلید
سے معلوم کیا ہے تو وہ لازم آئے گا اور اگر اس نے دیں سے معلوم کیا ہے تو اس کی تقلید تو یہ ہے کہ تم بھی دیں سے
اس کو معلوم کرو ورنہ مخالفت لازم آئے گی تو معلوم ہو گیا کہ تقلید کے کوئی بات کہنا تقلید کی نفی کی طرف لے جاتا ہے
پس تقلید باطل عظمیٰ تفسیر کرکے کا معصوم ختم ہوا یہ آیت مشرکین کے حق میں نازل ہوئی کہ جب ان کو دلائل کے اتباع کی
دعوت دی گئی تو وہ تقلید آباد کی طرف تھک گئے لیکن کہتے ہیں کہ یہ آیت یہود کی ایک جماعت کے حق میں نازل ہوئی ان کو
نہ اسلام کی دعوت دی تو وہ کہنے لگے ہمارے باپ و ابا ہم سے بہتر تھے زیادہ عالم تھے ہم ان کی پیروی کریں گے (ابو السعد)

علیہ وسلم راست آیا۔ استنباح سنن من کان قبلک مثلاً یبکی برکضاً عابداً صراح
حتی لو دخلوا جحیم ضبط تبعہم وہم قلنا یا رسول اللہ الیہود والنصارى قال
فمن۔ انتہی مافی صحیح البخاری وغیرہ من کذب الحدیث
ان ناہم مقلدوں کے چھٹیں طریقہ و شمار پر صدر ارافسوس ہے کہ ائمہ مجتہدین کے
اقوال پر بھی کار بند نہیں ہوتے، بلکہ بمقتضائے مضمون آیت کریمہ فی کل واد یحییون لینی
وادی جہالت میں سرگردان رہتے ہیں، اور تابعان و تبعان خدا و رسول کو نیز عم فاسد و خود
سب و شتم و زد و کوب کرتے ہیں، اور لاندہیب و بددین کہتے ہیں، پس ان کے یہ تمام آثار و
شمار سبب ہوائے نفسانی و موجب عدم تدبیر قرآن و حدیث و اقوال سلف صالحین و تخرین
محققین کے خلاف ہیں، اور اقوال بلا دلیل پر نازان و فرمان میں مسلم الثبوت میں مذکور ہے،
عن الثمنا لا یجل لا حدان یفتی بقولنا ما لم یعلم من این قلنا انتہی وھکذا
فی سحر القوارض للسلا علی قاری الھمدوی

فاسامی کتب اہل اصول مذہب خفی وغیرہ کے عدم وجوب تقلید لکھی میں یہ ہیں، باب
ثامن عشر فضاخا دے عالمگیری، وفتح القدیر و تخریر الاصول لابن الہمام، و تقریر شرح تخریر
صاحب عنایہ و تجریر شرح تخریر امیر الحاج و شرح تخریر سید بادشاہ، شرح نہج
علامہ قاسم، و مسلم الثبوت محب اللہ البھاری، و مختصر الاصول ابن ماجہ، و عضدی شرح
مختصر الاصول و شرح تخریر و مسلم مولانا نظام الدین و بحر العلوم مولوی عبدالحی، و عقد القرید
مشرقی، و طحاوی و رد المحتار و طوابع الاثار حواشی و درخشاں و مفتاح الاصول علامہ حبیب اللہ
تمہاری و قول سید شیخ الشیخ سید احمد طحاوی و تفسیر التقریر فی معرفت الفقہ
و النصوص شیخ عبدالحق محدث و طوی و کتاب الرد علی من اخلد الی الارض للشیخ جلال الدین
السیوطی و علامہ عبدالبر و قرانی و شرح اصول، و عبدالوہاب، و رمیزان و لیا قیستہ و عقد
الحبیب و حجتہ اللہ الباقی شاہ ولی اللہ محدث و طوی و سوالات عشرہ شاہ عبدالعزیز و قاضی
لہ تمنا ہے پہلے لوگوں کی پوری پوری پیروی کر دے باشت باشت ادا دے باشتہ اگر ان میں سے کوئی گروہ کے
میں میں گھسا ہوگا، تو تم بھی گھسو گے، ہم نے جو حجازے اللہ کے رسول پرورد نصاریٰ کی پیروی کریں گے، آپ نے فرمایا اگر کسی
کی ۱۲۹۱ ہمارے اماں کا قول ہے، اگر کسی آدمی کو اس وقت تک ہمارے قول پر نہ دوی دینا جائز نہیں ہے، جب تک کہ
اس کو یہ معلوم نہ ہو جائے کہ ہم نے وہ قول کیوں کہا، ملا علی قاری کی سم الغرض میں بھی اسی طرح ہے ۱۲

تشریف دیا جی کا رسالہ اہل بالحدیث و کتاب فارسی جو گویا ترجمہ مسلم الثبوت ہے، تنویر العینین
وایضاح الحق مولانا محمد اسماعیل شہید دہلوی، جیسا کہ واقفان و خروالان کتب مذکورہ مخفی نہیں ہے
اس صورت میں مقلدین ہوا پرستان پر واجب ہے کہ منظر انصاف و تدبر تمام کتب مذکورہ
کو ملاحظہ فرما کر افراط و تفریط سے باز آویں، تا رضائے مولا پادین سے

اند کے باتو بگفتہ و بدل تر سیدم کہ دل آئندہ شوی و نہ سخن بسیار است
واضح ہو کہ جاہل ناواقف پر مقتضائے گوشت اشعم او نفعقل ماکثافی اھحاب
السعیلا لایہ هل یتوی الذین یعلمون والدین لایعلمون الا یہ فاستلوا اھل
الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ وغیرہا من الایات مسائل کا پوچھنا اور سیکھنا شرعاً فرض
و واجب ہے، یعنی ہر جاہل لاعلمی کے وقت کسی عالم اہل الذکر سے خواہ وہ عالم افضل ہو، خواہ
وہ فاضل خواہ مفضول ہو، کیونکہ اہل الذکر عند تحقیق عام ہے، مسئلہ دریافت کر لیا کرے
خواہ ایک عالم اہل ذکر کے پوچھ لے یا دوسرے، فی الجملہ جس سے تسلی اور دل جمعی ہو، پھر جب ایک
سے یا دوسرے مثلاً دریافت کر لیا، عہدہ تکلیف سے باہر ہو گیا، اس پر شرعاً مواخذہ نہ رہا، اور
اسی پر قطعاً اجماع ہو چکا۔

اعلم ان کلام من المجتہدین والعلماء الکاملین من اھل الذکر والدین وجب
سوالہم واتباعہم لمن لم یصل الی درجۃ النظر والاستدلال فاذا عمل
احد من المقلدین بقول احد متہم فقد ادى ما علیہ ہذا خلاصۃ ما یتستفاد
من القول السدید وغیرہ۔ مسئلہ مجوز تقلید المفضول مع وجود الا فضل فی
اھلہ عند الکفر وعن احمد وکثیر المنع بل یمجب النظر فی الکادح ثم اتباعہ لہنا

لہ اگر ہم سنتے یا عقل سے کام لیتے، تو ہم دوزخ مانوں ہم سے نہ ہوتے۔ کہ کیا جاہل اور عالم کبھی برابر ہو
سکتے ہیں۔ کہ اگر ہم کو معلوم نہیں تو اہل ذکر و علم والوں سے پوچھ لو۔

کہ جان لینا چاہیے کہ ہر اس آدمی کے لئے جو درجہ نظر و استدلال تک نہیں پہنچا ہے، سارے مجتہد اور
علمائے کاملین اہل ذکر ہیں، جن سے مسئلہ پوچھنے کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، جب کوئی مقلد کسی عالم کے
قول پر عمل کرے گا، تو اس نے اپنی تحقیق کر لی۔ القول السدید وغیرہ سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے

مسئلہ۔ افضل اور اعلم کے ہوتے ہوئے بھی مفضول کی تقلید اکثر اہل علم کے نزدیک جائز ہے ہاں
امام احمد اور کچھ دوسرے علماء اس کے قائل نہیں ہیں، ان کے نزدیک زیادہ صحیح کی تلاش ضروری ہے

ابو لکھا قول عموم فاسئلوا اهل الذکر وثانیا القطع فی عصر الصحابة باستفتاء کل صحابی مفضل نکات اجماعا ومن شر قال الامام لولا اجماع الصحابة لکان من هب الخصم اولی انتی مافی مسلما الثبوت فمن انکر عموم اهل الذکر فاولی له ثم اولی له اللهم هارنا الحق حقا والباطل باطلا والله اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الالباب۔ المراقبہ عا جز سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

ز شرف سید گوین شد شریف حسین | سید احمد حسن | طفیل نبی الہی بخش | شہاب الدین
جاء الحق وذهبت الباطل ان الباطل کان زهوقا۔ فی الواقع یہ رسالہ مسی ثبوت الحق تحقیق واسطے حق کے کافی ہے اور واسطے ہدایت کے کافی ہے

حررہ محمد عبدالرؤف بہاؤی عظیم آبادی | محمد عبدالرزق | محمد عبدالعزیز عظیم آبادی
خادم شریعت رسول انجیلین محمد طلع حسین | عظیم آبادی | ابوالنعمان محمد عبدالغفار | بہاؤی عظیم آبادی
محمد نظیر حسین ابوالنعمان | عظیم آبادی | محمد عبدالظہار بن ملا عبد الواحد خاں | شہود الحق بونفس ضابطہ

محمد ۱۲۹۵ | ہذا ۱۱ جواب۔ محمد غلام اکبر خان | عظیم آبادی
ز احمد شہاب الدین | محمد غلام اکبر خان | دہلوی | محمد عبدالقادر جلیسری
محمد عبدالحمید | محمد عبدالغفور | محمد عبدالحمید | جلیسری

محمد عبدالعزیز | فیروز پوری ثم الجلال آبادی | محمد عبدالعزیز
خادم شریعت عزیز | رحیم آبادی | محمد عبدالغفور
نعم المولے و نعم النصیر | زلورا حسن | حفیظ احمد
نصیر الحق عظیم آبادی | جہان شہنشاہ | بنگالی

محمد امیر علی عفی عنہ | محمد قاسم عفی عنہ | محمد عبدالسبحان خان
لکھنوی | شاہ آبادی | منو شمس آبادی
محمد عبدالحق پنجابی | محمد جمیل اعظم لکھنوی | دباقی مواہیر آئینہ صفہ پر ملا حفظ فرمائیں

ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں، کہ لولا اللہ تعالیٰ نے اہل الذکر میں عموم رکھ دیا ہوتا تو صحابہ کے زمانہ میں فیصلہ ہو گیا کہ افضل کے لئے مفضل صحابی ہی ہوتا، ورنہ تو کوئی اس طرح ہمارا مانگتا، یہی وجہ ہے کہ امام ابوحنیفہ نے فرمایا اگر صحابہ کا اجماع نہ ہوتا تو ہمارے مخالفین کی بات مانجھتی، مسلم الثبوت کا مضمون ختم ہوتا، سو جو عموم اہل ذکر کا انکار کرے اس پر نہایت ہی فاسوس ہے، خلافت میں حق و کھار باطل باطل ۱۱

محمد سعید کنجہای	محمد حسین خان عفی عنہ ساکن قصبہ پور متعلقہ مراد آباد	محمد راج شاہی ساکن جام پور	رحیم اللہ عفی عنہ منوئی
محمد علی حسن خان حمید پوری ضلع اعظم لکھنؤ	عبدالہادی الاسلام آبادی	محمد امیر حسن البرہانی عظیم آبادی	محمد گلزار حسین عفی عنہ
محمد گلزار حسین عفی عنہ	محمد حسین پنجابی سلطان پوری	نور محمد اعظم السنوی عظیم گدھی	حافظ اللہ دیبا پنجابی
محمد عبدالعزیز مراد آبادی	حافظ اللہ دیبا پنجابی		

سوال :- چہ فرماید علمائے دین در حق شخصہ کہ ایمان بخدا و ملائکہ و کتب منزله و پیغمبران و قیامت و تمامی ضروریات ایمان میدارد و اقرار شہادتین نمودہ و ادائے صلوٰۃ و صوم مینماید و ارادہ ادا نہ سج و زکوٰۃ لبثہ بر فرض شدن آنها میدارد و امیدوار رحمت پروردگار و عافیت از عذاب اومی باشد و محتجب از ہمہ اقسام منایہی است و علی الخصوص از منافیات ایمان و تمامی برگزیدگان بارگاہ صمدیت را از صحابہ و تابعین و تمامی مجتہدین فادایہ اللہ و علمائے ربانی را مقتدائے خود دانند و بر طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین عمل می نماید و بر سبج وجه در عقاید اہل سنت و اعمال نقصان نہ می نماید بیکہ بخوبیال سہو و خطا در عقاید و عمل و انما استغفار و تعوذ و روز بان میدارد و بالجملہ جمیع ما جاد بہ البیہ صلی اللہ علیہ وسلم تصدیق میکند و بحسب استطاعت و اخلاق و اعمال شرمیہ فرو گذاشت نہ می کند آیا جامع این اوصاف مسلمان است یا نہ و کہے کہ این چنین شخص را کافر گوید و بطلان اسلامش اعتقاد می کنند سبب آنکہ مذہب خود را بسوئے خفیت و شافیت و غیر ہما نسبت نہ می کند حال این تکفیر کنند چہ نیست؟ مینوا تو جروا۔

الجواب :- در صورت صدق مستفتی بہر کہ این شخص را کافر می گوید و بطلان اسلامش

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص خدا و فرشتوں تمام منزکات بول و پیغمبروں اور قیامت و یقین رکندہ ہے شہادتین کا اقرار کرتا ہے، نذر روزے کا پابند ہے، حج و زکوٰۃ اگر فرض ہو جس عنوان کے ادا کرنے کی نیت رکندہ ہے، خدا کی رحمت کا امیدوار اور اس کے عذاب سے ترساں ہے، تمام بے کاموں سے پرہیز کرتا ہے، برگزگان دین صحابہ و تابعین کو اپنا مقتدا جانتا ہے، غرضیکہ اہل سنت کے عقیدے میں سے کسی میں کمی نہیں کرتا، اور انہی غلطیوں سے ہر وقت استغفار کرتا رہتا ہے، حتی المقدور نیک کام کرنے کی کوشش کرتا ہے، لیکن اپنے آپ کو حنفی یا شافعی نہیں کہلاتا ایسا شخص مسلمان ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی اس کو کافر کہے، تو اس کا پناہ محل کیسے؟ مینوا تو جروا۔

الجواب :- جو شخص ایسے آدمی کو کافر کہے وہ خود کافر ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے،

اعتقاد می کنند و محمد کافر می گردود و مجمع البحار است و در شرح حدیث من قال لاخیه ما کافر فقد باء به لانہ ان صدق علیہ فهو کافر و کذب عا د الکفر الیہ ای کفر بفرع من فروع الایمان ولا یخرج عن اصل الایمان وان کذب با و اعتقد بطلان الاسلام رجعت الی القائل و کذا ان استحلہ والا فجد تکفیرہ فسق لا یوجب الکفر قال لاخیه کافر یا التنبین خبر مبتدأ معذونہ ای ہو کافر و مر فی یا کا هو انتہی۔ و ظاہر است کہ نسبت نہ کردن مذہب خود بیکے از ائمہ مجتہدین بالخصوص منافی ایمان نیست تا یہ بیش ایمان العیاذ باللہ تعالیٰ سلب شود و کافر گردد و کتاب مسلم در اصول فقہ کہ مثلش درین علم کتابے دیگر نیست نزد علمائے محققین بر لفظ فیه مافیہ تمام گشته مصنف اور رحمہ اللہ در حاشیہ این نوشتہ قال العراقی انفق الا جماع علی من اسلم فلما ان یقلد من شاء من العلماء من غیر تجمروا جمع الصحابة علی من استفتی ابا بکر و عمر امیری المؤمنین فلما ان یستفتی ابا هریرة و معاذ بن جبل و غیرہما و یعمل بقولہم من غیر نکیہ فمن ادعی برفعہن بن الاجماعین فعلیہ البیان۔

ازیں ہر دو اجماع خصوصاً از اجماع ثانی ثابت شد کہ کسے کہ مذہب خود بیکے از مجتہدین منتسب نہ کند کافر نمی گردد و کسے کہ کافر می گوید بر ملازم می آید کہ او تکفیر صحابہ کرام و تابعین غیر مجتہدین می کند فنعوذ باللہ تعالیٰ من ذلک۔ اگر مفسر و جواب گوید کہ ہر دو اجماع مذکور جو اپنے بھائی کو کافر کہے تو اگر وہ واقعی کافر ہو تو وہ کفر کا فتویٰ اس پر جاری ہوگا اور اگر وہ کافر نہ ہو تو کہنے والا خود کافر ہو جائے اور یہ ظاہر بات ہے کہ اپنے آپ کو ائمہ مجتہدین میں سے کسی کی طرف منسوب نہ کرنا ایمان کے منافی نہیں ہے کہ اس کے سبب سے آدمی کافر ہو جائے مسلم الثبوت اصول فقہ میں ایک نہایت میں قیمت کتاب ہے اس نے مصنف نے حاشیہ پر لکھا ہے کہ مغزاقی کہتے ہیں اس بات پر اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ جو بھی آدمی مسلمان ہو اس کو حق ہے کہ ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کی تقلید کرے اھ صحابہ کا اس پر اجماع ہے کہ اگر کوئی آدمی ابو بکر و عمر امیر المؤمنین سے مسئلہ پوچھے تو اس کو یہ بھی حق ہے کہ ابو ہریرہ اور معاذ بن جبل سے بھی مسئلہ پوچھے اور جس کے قول پر چاہے عمل کرے اور اگر کوئی اس کے برخلاف کہے تو وہ دلیل بیان کرے۔

ان دونوں اجماعوں خصوصاً دوسرے اجماع سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی آدمی کسی مجتہد کی طرف منسوب نہ ہو تو وہ کافر نہیں ہو جاتا اور اگر کوئی اس کو کافر کہے تو اسے چاہیے کہ پہلے صحابہ تابعین پر کفر کا فتویٰ لگائے اگر

باجماع ثالث کہ برخلاف ہر دو جماع مذکور منعقد شدہ منسوخ شدہ اجماع ثالث برین
 است کہ مذہب خود یکے از مجتہدین بالعموم یا بالخصوص یکے از ائمہ اربعہ منسوب کہ ظننا
 لازم ایمان است پس ثقی لازم نفی لزوم کہ ایمان است لازم می آید در دو این جواب می
 گوئیم کہ اول اجماع ثابت کند بعد از ان قیل و قال کند بر گزینا بت نخواستہ کرد زیرا کہ مسئلہ اصول
 است الا جماع کلا یكون ناسیحا کلا منسوخا کنافی جمیع کتب اصول الفقہ و بقدر
 قیوت اجماع ثالث خلاف این مسئلہ اصول لزوم می آید و اتالی باطل فاقدم مثله

اکنون باید دانست کہ برین زمانہ خیر و قسم مردم پیدا شدہ اند یکے علمائے مجتہدین
 سب می کنند العیاذ باللہ ثانی وی گویند کہ خفی و شافعی و مالکی مثلاً خود گفتن از شراب نوشی
 و زنا کاری بدتر است و در حق خود می گویند کہ ما عمل بالحدیث می کنیم در جواب شان گفتہ شدہ
 کہ عمل بر حدیث بشرط یاقوت حق است ولی بالاس و العین لیکن سب مجتہدین زندہ و مگر ای
 است و در مقابل این فرقہ دیگرے اند کہ العیاذ باللہ ثانی بحدیثین اسارت ادب می کنند و عمل
 بر حدیث جائزہ می دارند گو مقررین بشرط عمل باشد و می گویند کہ اگر کسی خود را خفی یا شافعی
 مثلاً می گویند مومن و مسلمان نیست ہا اگر کسی از شراب و زنا سب این مسئلہ کنند می فهمند و از عمل
 بالحدیث متنفر اند العیاذ باللہ ثانی تا آنکہ اسرار بجمہ و تشرکد ثابت با عادیہ صحیح است

کئی کہ پہلے دلائل اجماع تیسرے جماع منسوخ ہو گئے کیونکہ بعد میں اپنے آپ کو کسی مجتہد کی طرف منسوب کرنے
 پر اجماع ہو گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ تیسرا اجماع جس کا حوالہ دیا جا رہا ہے کہاں ہے؟ روئے زمین پر اس کی کوئی دلیل
 نہیں ہے اور پھر علم اصول کا مسئلہ ہے کہ اجماع زنا منسوخ ہوتا ہے منسوخ اگر بالفرض محال تیسرا اجماع ثابت ہی ہو
 جیسے تو یہ فقہاء کا اصول باطل ہو جائے گا اور چونکہ اصول ثابت ہے لہذا یہ دعوی باطل ہے۔

اب یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اس زمانہ میں دو گروہ پیدا ہو چکے ہیں کچھ تو ائمہ مجتہدین کو گالی وغیرہ دیتے ہیں اور
 کہتے ہیں کہ ہم اپنے آپ کو خفی یا شافعی کہنا شراب نوشی اور زنا کاری سے بھی بڑا گناہ سمجھتے ہیں خدا کی پناہ اور اپنے
 متعلق دعوی کرتے ہیں کہ ہم حدیث پڑھتے ہیں ان کا جواب تو یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرنا تو صحیح ہے لیکن ائمہ
 مجتہدین کو برسے الفاظ سے یاد کرنا یہ دینی اور گمراہی ہے ہومان کے مقابل دوسرا گروہ ہے جو حدیث کے حق میں
 زبان و دزدی اور بی ادبی کرتے ہیں اور حدیث صحیح ثابت بھی ہو جائے تو بھی اس پر عمل نہیں کرتے اور اگر کوئی ان
 کو سمجھانے کی کوشش کرے تو بھی نہیں سمجھتے ایسے لوگوں سے بھی خدا کی پناہ! تو بہت جہاں تک پہنچ چکی ہے کہ تشرکد
 میں گھسٹ کے اسرارہ کو خلاصہ کیدانی دالے جیسے آدمی کے پیچھے لگ کر حرام کہہ دیتے ہیں حالانکہ یہ حدیث

یہ تقلید مثل خلاصہ کیدانی حرام ہی گوئید، وجہ دیگر فرقہ ابن است، کہ باوجود موت اشارہ باحادیث صحیحہ مدسب امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ زیر دست، صرح بہ الامام محمد فی الموطا، و اگر کے ہدایت یابن مسئلہ کند بے آنکہ بیاقت فہم و شعور داشتہ باشد نافعیہ ہدایت جن جن و بن بن آقازمی کند فیفتہ حون عند العلماء دان کاواہفتہ خرون عند المجہلا، مثلہم در جواب ایشان استر جامع نمودہ تسلیمہ خاطر مضمون این کریمہ نمودہ می آید کل حزب بہا لدیکہم فرحون مومن را باید کہ اعمال قلبی و قلبی خود را بمیزان شریعت مخراسنجیدہ باشد ملاز مکفیر و تفسیق باطل کسے کفر و فسق لازم نہ می آید، فقط و الت تالے علم بالصواب بقیۃ العبد الذنب الراجی رحمۃ ربہ الباری محمد حیث علی حفظہ اللہ تعالیٰ بطلہ الخفی والجلی

سید محمد تہجد حسین

محمد حیدر علی

علی احمد

الجواب قول فصل و ما ہو باہزل

مسئلہ حق و مستدل ہیں است محمد و الحق حق

جعفر علی

محمد انعام اللہ

اجاد من اجاب۔ محمد صدیق عفی عنہ

جعفر علی

الجواب حق

بتائیدہ تالے اصاب من اجاب، کافر نیست، بشرط مطابقت، اعتقاد و اعتقاد الی سنت

عبد المجید خان

علم

محمد امام الدین

سوال۔ اضعف العباد نجم الدین مرشد آبادی نجم آیت کریمہ ولا تلبسوا الحق

بالباطل، حق کو باطل سے نہ ملاؤ، مقلدوں سے سخت ایذا پانے کے بعد نہایت مضطرب ہو کر

ملائے دین محمدی سے سوال کرتا ہے، کہ عمل تقلیدی کسی محبت شرعیہ میں سے ہے یا نہیں

بینوا بالحق و لا تکتھم بالحق۔

الجواب، عمل تقلیدی کسی ایک محبت شرعیہ میں سے نہیں ہے یعنی عمل بقول اس شخص

کے کرنا، کہ جس کا قول بلا دلیل شرعی کے محبت نہ ہو، اس کو عمل تقلیدی کہتے ہیں، اولہ تقلید کی تعریف

صحیح سے بھی ثابت ہے، اولہ امام ابوحنیفہ بھی اس کے قائل ہیں، جب کہ امام محمد نے مطالبہ اس کی تصریح کی ہے، اگر کوئی

ایسے لوگوں کو دلائل کی بنا پر سچائے کی کوشش کرے، تو جاہل ہونے کے باوجود بھی ٹر ٹر کرنے لگے ہیں، ایسے لوگ

جاہل ہیں گو کچھ وقار رکھتے ہوں لیکن علماء کے نزدیک دلیل مدسوا ہیں، ان کے جواب میں انا اللہ اعانا اللہ را حین کہہ

دینا کافی ہے، مومن کو چاہیے کہ اعمال کو شریعت کی تراندہ میں تو لے، اولہ کسی فاسق و فاجر کے نہی کفر و فسق کی ہدایہ

نہ کرے، ایسے لوگوں کے فتوؤں سے کوئی آدمی کافر نہیں ہو جاتا

الحمد لله ما سید محمد حیدر علی صاحب ٹوکی رحمۃ اللہ علیہ

یہ ہے۔ التقلید العمل بقول الغير من غیر حجتہ متعلق بالعمل والامداد بالحجة
حجة من المحجج الاربع کذا فی کتب الاصول الخفیه وغیرہا کما لا یخفی علی
المسافر بالاصول۔ پس تقلید کی تعریف سے حسب اصطلاح مقلدین کے واضح ہوا، کہ
عمل تقلیدی دلائل اربع یعنی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع صحابہ
و مجتہدین و قیاس معجم مجتہد مسلم الاجتہاد کے خارج ہے، اور عمل تکلفی شرعی اصلاً نہیں
اور جو عمل بلا اولہ اربعہ کے پایا جاوے، وہ عمل تکلفی شرعی نہیں، وہ شرعاً مردود و باطل
ہے پس عمل تقلیدی بھی مردود و باطل ہوا الحمد للہ کہ بے اصل شرعی ہونا تقلید کا بموجب
اصطلاح مقلدین کے ثابت ہوا، اور یہ مقلدین پر سخت حجت ہے، لہذا لا یخفی علی المتفطن
المنصف المسافر بالشریعة المحملات۔

قال فخرالدین الخوارزمی فی الکبیر هذه الآية دالة على ان ما سوى هذه
الاصول الاربع اعني الكتاب والسنة والجماع والقياس مردود و باطل و
قد امر الله تعالى في كل واحد منها بتكليف خاص معين دل ذلك على انه
ليس للمكلف ان يتمسك بشئ سوى هذه الاصول الاربعة و اذا ثبت
هذا فنقول القول بالا استحسان الذي يقول به ابو حنيفة رضي الله عنه
القول بالا استصلاح الذي يقول به مالك رحمه الله تعالى ان كان المراد به احد
هذه الامور الاربعة فهو تغيير عبارة ولا فائدة فيه وان كان مغايراً لهذه
الاربعة كان القول به باطلا قطعاً لانه هذه الآية على بطلان كما ذكرنا انتهى

لہ عمل کے متعلق بغیر کسی دین کے کسی کے قول پر عمل کرنے کا نام تقلید ہے، اور اصول سے مراد وہی اولہ اربعہ ہیں، جن کی
کتب اصول فقہ خفیه میں تصریح کی گئی ہے، جیسا کہ ماہر ان اصول اس کو جانتے ہیں۔

۲۱ جیسا کہ شریعت محمدیہ کے ماہر ان نصف مزاج پر یہ امر کوئی پوشیدہ نہیں ہے۔

۳۱ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں، کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے، کہ ما سوائے اولہ اربعہ یعنی کتاب
سنت، اجماع، قیاس کے جو دلیل ہے، وہ مردود ہے، اللہ تعالیٰ نے ان میں سے ہر ایک کے متعلق ایک
خاص معین ہدایت کی ہے، اور کسی تکلف کو جائز نہیں ہے، کہ ان چار دلیلوں کے سوا کسی اور چیز سے استدلال
کرے، جب یہ بات ثابت ہو گئی، تو ہم کہتے ہیں، کہ امام ابو حنیفہ کے احسان، اور امام مالک کے استصلاح،
مراد اگر انہیں چاروں امور میں سے کوئی چیز ہے، تو یہ صرف الفاظ کا بہرہ نہیں ہے، اور اگر اس کے سوا اور کوئی چیز ہے

ما فی التفسیر الکبیر تحت آیت اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر
اور اسی نظر سے شوکانی نے قول المفید فی حکم التقلید میں لکھا ہے کہ نص میں امر اربعہ
کے منع تقلید میں مصرح ہیں حالانکہ شوکانی قد ذکرت فی صوح الاثنتہ الا سربعتہ
المصرحة بالنہی عن التقلید فی الرسالة التي سمیہا بقول المفید فی حکم
التقلید فلا تطول المقام من کون ذلک وبعین التعلیل ان المنع من التقلید ان لم
یکن اجبا عامہ من ہب الجمهور ویؤید ہذا کایۃ الاجماع علی عدم جواز
تقلید الاموات وکن ذلک عمل المجتہد برأیہ انما هو رخصۃ لہ عند عدم
الدلیل ولا يجوز لغيره ان يعمل بہ بالاجماع فہذا ان الاجماع ان یحتمل
التقلید من اصلہ انتہی ما فی ہدایۃ المسائل۔

اور برٹس و خلات اس کے ہر مقلد بجز تقلید بار و اسلاف کے فریقہ اور مغرور
ہو کر کتاب اور سنت سے تنیزہ کنان اسی تقلید بلا دلیل پر اڑا ہوا اپنے خیال خام اور ہوس
نا فرجام پرست دان و نازان ہے، چنانچہ آیت کریمہ کل حزب بسالہ یھو فرعون ایسے
ای مقلد متعصب پر مشعر اور مخبر ہے، وہ ذرا غور اور فکر نہیں کرتا کہ تقلید بلا دلیل درمیان محقق
اور مبطل کے امر مشترک فیہ ہے، اس لئے کہ ہر فرقہ کہ جس کی تقلید بلا دلیل کرتا ہے اس
کو اچھا جانتا ہے اور دوسرا فرقہ، فرقہ دارے کے مقابل اس کے برعکس سمجھتا ہے، ایسی اگر یہ
قوی باطل ہیں اور آیت اس کے بطلان پر صاف دلالت کر رہی ہے اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر
کے تحت تفسیر کبیر کا مضمون ختم ہوا۔

لہ امام شوکانی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے رسالہ القول المفید فی حکم التقلید میں چاندی اماں کے تقلید کی ممانعت
کے بارے میں اقوال نقل کئے ہیں ہم بیان اس بحث کو لمبا کرنا نہیں چاہتے اگر تقلید کی ممانعت میں اجماع نہیں ہے
تو ہر حال مجبور کا مسلک ہی ہے اور مجبور کا مسلک اس پر اجماع ہے کہ مرنے کی تقلید منع ہے اور مجتہد کو عدم
دلیل کے موقع پر اپنی رائے پر عمل کرنے کی اجازت ہے اور اس پر اجماع ہے کہ کسی دوسرے کو اس کی رائے پر
عمل کرنا جائز نہیں ہے، ہدایۃ المسائل کے بیان کے مطابق یہ دونوں اجماع تقلید کی جڑیں کاٹ رہے ہیں ۱۰

وہذا علی التعلیل ان اجماع السلف من القرون الثلثہ وتمامہ علی عدم جواز التقلید بلا دلیل
ما اتوا بہا من سلطان کما لا یغنی علی اھل الایمان والایقان من دھرة القرآن من ادعی خلاف ہذا
فعلیہ البیان بالبرہان کا قال اللہ تعالیٰ قل ہاتوا برہانکم ان کتم صاۃتکم ۱۱ منہ رحمہ اللہ

تقلید بلا دلیل فی نفسہ مقضی الی الحق والصلواب ہو تو جسے اندقیض جسے کا حق اور صواب پر مونا لازم آتا ہے اور اسی کو اجتماع نقیضین کہتے ہیں کیونکہ ہر شخص اپنے مقلد کو اچھا اور دوسرے کو ناپسند رکھتا ہے اور یہ امر بالہدایت شرعاً اور عقلاً بظاہر باطل ہے ولا یلقہما الا العالمون اور اسی سبب سے اللہ جل شانہ نے حاجب اپنے کلام پاک میں تقلید بلا دلیل کو رد کیا ہے، خاص کر سورہ زخرف میں زیادہ تر تقلید بلا دلیل کی ممانعت اور مذمت فرمائی ہے

قالوا لو شاد الرحمن ما عبدناہم ما لہم مالہم بن لك من علم ان ہما لا یخوضون امراتینا ہذا کتابا من قبلہ فہم بہ مستسکون بل قالوا انا وجدنا ابائنا علی امتہ وانا علی اثارہم مہتدون وكن لك ما ارسلنا من قبلك من نذیر الا قال سترضوہا انا وجدنا ابائنا علی امتہ وانا علی اثارہم مقتدون قال اولو جئتكم باہدی مسا وجدتموہ علیہا ابائكم قالوا انا بما ارسلتموہ کاخرون فانقمنا منہم الی اخر الا یتہ والمعنٰی انہم وجدوا ذلك الباطل فی کتاب منزل قبل القرآن حتی جادلہم ان یعولوا علیہ وان یقتسوا بہا والمقصود منہا مذکورہ فی معرض الانکار ولما ثبت انہ لو بدل علیہم لا دلیل عقلی ولا دلیل نقلی وجب ان یکون القول بہ باطلا ثم قال وعلی بل قالوا انا وجدنا ابائنا علی امتہ وانا علی اثارہم مہتدون والمقصود

اسلہ وہ کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو ہم ان کی عبادت نہ کرتے، ان کو اس کا کوئی علم نہیں، وہ محض تکبیر ہی کرتے ہیں کیا ہم نے ان کو اس سے پہلے کوئی کتاب دی ہے، جس سے وہ دلیل لیتے ہوں، بلکہ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آباء و اجداد کو اسی طریق پر پایا، سو وہ ان کے کھوجوں کی پیروی کر رہے ہیں، ایسا ہی ہم نے بھی پہلے کوئی پیغمبر بھی ایسا نہیں بھیجا جس کو اس کی امت کے دولت مندوں نے یہ نہ کہا ہو کہ ہم نے اپنے باپ مادا کو اسی طریق پر پایا ہے، سو وہ ان کے ثنائات کی پیروی کر رہے ہیں، کہا اگرچہ میں تمہارے باپ مادا کی راہ سے بہتر راہ تم کو دکھلاؤں، کہنے لگے ہم تمہاری تعلیم ہی کے منکر ہیں، سو ہم نے ان سے انتقام لیا آخر آیت تک مدعا یہ ہے کہ کیا ان لوگوں نے اس طریق باطل کو قرآن سے پہلے کی نازل شدہ کسی کتاب سے معلوم کیا ہے جس کی وجہ سے وہ اعتماد کئے بیٹھے ہیں، امد یہ بطریق استہمام الحکاری کے ہے مامد جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس کوئی نقلی اور عقلی دلیل نہیں ہے، تو ضرور ہے کہ یہ طریق باطل ہو، پھر فرمایا انہوں نے کیا ہم نے اپنے باپ

انہ تعالیٰ لما بین انہ لا دلیل لہم علی صحۃ ذلک القول البتۃ بین انہمیں لہم
 حامل یحملہم علیہا لا التقلید المحض ثم بین ان تمسک الجہال بطریقۃ
 التقلید امر کان حاصل من قد یرادہم فقال وکن ذلک ما ارسلنا من
 قبلك فی قریۃ من نذیرا قال مترفوها انا وجدنا اباؤنا علی امۃ وانا علی
 آثارہم مقتدون فی الایۃ مسائل۔ المسئلۃ الاولی قال صاحب الکشاف
 قوی علی امۃ بالنکسر وکلتا ہما من الامر وهو المقصد فالامۃ الطریقۃ الی
 نعمای تقصد کالرحلۃ للمرحول الیہا والامۃ الحالۃ الیہا الیہا الیہا العام
 وهو المقاصد۔ المسئلۃ الثانیۃ لو لم یکن فی کتاب اللہ الا ہذہ الایات
 لکفت فی ابطال القول بالتقلید وذلك لانہ تعالیٰ بین ان ہو کلاء الکفار
 لو یسکوا فی اثبات ما ذهبوا الیہا لا بطریق عقلی ولا بدلیل نقلی شر
 بین انہم ذهبوا الیہا بمجرد تقلید الا باء والاسلاف واما ذکرت تعالیٰ ہذہ
 المعانی فی معرض النمر والتہجین وذلك یدل علی ان القول بالتقلید باطل
 ومما یدل علیہ ایضا من حیث العقل ان التقلید امر مشرک فیہ بین
 المبطل و بین المحق وذلك لانہ کما حصل لہذہ الطائفتہ قوم من المقلدین
 فکن ذلک حصل لاصد اذہم اقوام من المقلدین فلو کان التقلید طریقا الی
 الحق لوجب کون الثقی ونقیضہ حقار معلوم ان ذلک باطل انتہی ما فی التفسیر

دانا کو اسی طریقہ پر پایا ہے، اور مقصود یہ ہے کہ ان لوگوں کے پاس ان صاف دلائل کا کوئی جواب سوائے تقلید آبا
 کے نہیں ہے، اور پھر فرمایا کہ یہ جاہلوں کا تقلید کا طریقہ بہت پرانے زمانے سے چلا آرہا ہے، کہ آپ سے پہلے
 جتنے بھی رسول آئے ہیں، ان کو ان کی قوم کے دولت مندوں نے ہی باپ دادا کی تقلید کا جواب سنایا ہے
 صاحب کثافات کہتے ہیں کہ اگر قرآن مجید میں صرف یہی آیات ہوتیں تو بھی تقلید کی تردید کے لئے کافی
 تھیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ان کفار کے پاس اپنے دین باطل کے اثبات کے لئے سوائے تقلید آبا کے اور
 کوئی عقلی یا نقلی دس نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے اس تقلید کو مذمت کے انداز میں بیان فرمایا ہے اس سے معلوم
 ہوا کہ تقلید کا مسلک باطل ہے اور عقلی حیثیت سے بھی تقلید میں دونوں امکان ہیں، ہو سکتا ہے کہ مقلد حق پر
 ہو اور ہو سکتا ہے کہ باطل پر ہو، کیونکہ اقوام دنیا میں ایک دوسرے کے طریق کے باطل مخالفت تقلید کرنے
 والے موجود ہیں، تو اگر تقلید عام حق ہوتا، تو لازم آتا کہ شے اور نقیض شے دونوں حق ہوں، اور یہ صریحاً باطل ہے

الکبیر یلفظہ۔ اور نیز دوسری دلیل بطلان تقلید پر یہ ہے، کہ قول بوجوب تقلید موجب منع تقلید سے ہوگا، اور جو چیز منفعی ہو، اس کا ثبوت طرف نفی اس کی کے یعنی مقلد دوسرے مقلد کی تقلید کو نفی اور ناپسند کرتا ہے، تو وہ باطل ہے، اس قول سے بطلان تقلید کا واجب ہوا۔

وَأَذْكَالُ إِبْرَاهِيمَ لَا يَبِيدُ وَقَوْمَهُ إِنَّمَا جَاءَ بِمَا تَعْبُدُونَ مِنَ الْآلِهَةِ
فَطَرْنِي فَنَنْتَ سِيمَ هَدَيْتَنِي إِلَى الْخَيْرِ لَا يَتَرَأَى عِلْمُ اللَّهِ تَعَالَى لِمَا يَنْبَغِي فِي الْآيَةِ الْمُتَقَدِّمَةِ
انہ نہیں لایا، لکن انکفار داعیہ عوہما لی تلك الاقاویل الباطلۃ لا تقلید
الاباء والاسلاف ثمین انہ طریق باطل و منہج فاسد وان الرجوع
الی الدلیل اولی من الاعتماد علی التقلید اردفہ بحذہ الآیۃ والمقصود منہا
ذکر وجہ اخرویہ علی فساد القول بالتقلید و تقریرہ من وجہین۔ الاول
انہ تعالیٰ حکمی عن ابراہیم علیہ السلام انہ تبرأ عن دین ابائہ بساء علی
الدلیل فنقول امان یکون تقلید الاباء فی الادیان محرماً و جائزاً فان
کان محرماً فقد بطل القول بالتقلید وان کان جائزاً فنعلم ان اثرات
اباء العرب ہو ابراہیم و ذلك لانه لیس لہم شرف الا بانہم من اولادہ و
اذا کان كذلك فتقلید ہذا الاب الذی ہو اشرف الابداد لی من تقلید
سائر الاباء و اذا ثبت ان تقلیدہ اولی من تقلید غیرہ فنقول انہ ترکہ دین
الاباء و حکم بان اتباع الدلیل اولی من متابعتہ الاباء و اذا کان كذلك

تفسیر کبیر کا خلاصہ ختم ہوا۔ اسے جب ابراہیم نے اپنی اولاد سے کہا، کہ میں تمہارے مسبودوں سے بیزار ہوں
مگر اس اللہ سے جس نے مجھے پیدا و میری راہ غائی کر کے گا، آخر آیات تک، پہلی آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے بیان
فرمایا ہے، کہ ان کے پاس ان باطل اقوال کی تائید میں سوائے تقلید باہر کے اور کوئی دلیل نہیں ہے، پھر فرمایا
تقلید کی راہ تو باطل ہے، اور دلیل کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے، یہاں ایک اور انداز سے تقلید کی تردید
فرمائی ہے، اور اس کی تفسیر کی دو صورتیں ہیں، پہلی صورت تو یہ ہے، کہ ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ و ادا
کی تقلید کو چھوڑ دیا تھا، اور دلیل کی طرف رجوع کیا تھا، اور دوسری یہ کہ تقلید کی دوسری صورتیں ہو سکتی ہیں
یا تو تقلید حرام ہوگی، یا جائز، اگر حرام مان لیا جائے، تو قصہ ختم ہوا، اور اگر جائز تسلیم کیا جائے، تو پھر بہتر باپ
کی تقلید کرنا چاہیے، اور یہ تو معلوم ہی ہے، کہ ابراہیم علیہ السلام بہترین باپ تھے، اہل ان کی تقلید یہ ہے، کہ

وجوب تقلیدہ فی ترک تقلید الا بار و وجوب تقلیدہ فی ترجیح النہیل
 علی التقلید۔ ہذا ثبت ہذا فنقول فقد ظہر ان القول بوجوب التقلید
 بوجوب المنع من التقلید وما فرضی ثبوتہ الی ثقیہ کان باطلا فوجوب
 ان یکون القول بالتقلید باطلا فہذا طریق دقیق فی ابطال التقلید انتہی
 ما فی التفسیر الکبیر۔

ومن سورۃ ص وعجبوا ان جاءہم منذر منہم وقال الکافرون
 ہذا ساحر کذاب اجعل الالہۃ الہا واحد ان ہذا الشئی عجاب وانطاع
 المسلمانہم ان امثوا واصبروا علی الہتک ان ہذا الشئی بولا ما سمعنا
 بہذا فی الملتہ الآخرۃ ان ہذا الاختلاف الا یتا قول منشاہ التعجب من
 وجہین الاول ہوان القوم ما کانوا من احتجاب النظر والاسدکال بل کانت
 ادہامہم تابعۃ للحسوسات فلما وجدوا فی الشاہد ان الفاعل الواحد
 لا ینفی قدر تہ و عملہ بحفظ الخلق العظیم فاسوا الغائب علی الشاہد فقالوا
 لا بد فی حفظ ہذا العالم الکثیر من الہۃ کثیرۃ یتکفل کل واحد منہم
 بحفظ ذمہ اخر والوجہ الثانی ان اسلافہم لکثر ہمد وقوتہ عقولہم کانتوا
 مطہقین علی الشریک فقالوا من العجب ان یکون اولئک الاقوام علی کثر تہم وقوتہ

تقلید کہ مجھوڑ کر دیں کی طرف رجوع کیا جائے، تو معلوم ہوا کہ وجوب تقلید تقلید کی مانت کر لیں، اور میں چیز کا
 ثبوت اس کی نفی کی طرف لے جائے، تو وہ چیز باطل ہوگی، لہذا تقلید باطل ہوتی، تفسیر کبیر کا غلام غنیم ہوا
 سورہ ص میں ہے، کہ ان کو اس بات کا تعجب ہوا کہ انہی میں سے ایک پیغمبر ان کے پاس آگیا، کافروں
 نے کہا یہ تو مجھوڑا جادوگر ہے، اس نے اسے خداؤں کا ایک ہی خدا بنا دیا، یہ بڑی عجیب بات ہے، سردار اظہر کہ
 چلے گئے، اور کہنے لگے، انھوں نے اپنے معبودوں کی عبادت پر جسے دہو، اس کی یہ ایک سوچی سمجھی سکیم ہے، ہم نے
 پچھلے دین میں یہ باتیں کبھی نہ سنی تھیں، یہ ایک بنا دئی چیز معلوم ہوتی ہے، ان کے تعجب کی بنیاد وہ چیزیں ہیں، پہلی
 یہ کہ وہ لوگ نظر و استدلال کے اہل نہیں تھے، بلکہ ان کے ادہام محسوسات کے تابع تھے، جب انہوں نے
 مشاہدہ کیا، کہ ایک آدمی ایک کثیر تعداد آدمیوں کی حفاظت و نگہبانی نہیں کر سکتا ہے، تو کہنے لگے، کہ ایک خدا
 اتنی خلقت کی حفاظت کیسے کر سکتا ہوگا، ضروری ہے کہ اتنی دنیا کی حفاظت کے لئے بہت سے خدا ہوں
 اور دوسری چیز یہ تھی، کہ ان کے آباء و اجداد انہی کثرت تعداد و قوت عقول کے باوجود شرک پر جسے ہوئے

عقول ہم کا تو جاہلین مبطلین و ہذا انسان الواحد کیوں محققا صادقا
 و اقوال لغوی لو سلسلہ اجراء حکم الشاہد علی الغائب من غیر دلیل و حجتہ
 لکانت الشبہۃ الاولی لازمتہ و لما نوا فقنا علی فسادھا علمنا ان اجراء حکم
 الشاہد علی الغائب فاسد قطعاً و اذا بطدت ہذا القاعدۃ فقد بطل اصل
 کلام المشبہۃ فی الذات و کلام المشبہۃ فی الافعال اما المشبہۃ فی الذات
 فہو انہم یقولون لما کان فی کل موجود فی الشاہد ینجب ان یکون جسماً و
 مختصاً بحیز و جب فی الغائب ان یکون كذلك و اما المشبہۃ فی الافعال فہم
 المعتزلۃ الذین یقولون الامر الفلانی قبیح منہ فوجب ان یکون قبیحاً من
 اللہ فثبت بما ذکرنا ان صح کلامہ ہذا لک المشبہۃ فی الذات و فی الافعال
 لزم القطع بصحة شبہۃ ہذا لک المشرکین و حیث توافقنا علی فسادھا علمنا
 ان عمدۃ کلام المجسمۃ و کلام المعتزلۃ باطل فاسد و اما الشبہۃ للقاء
 فلغوی لو کان التقلید حقاً لکانت ہذا الشبہۃ لازمتہ و حیث کانت
 فاسدۃ علمنا ان التقلید باطل انتہی ما فی الکبیر یلفظہ من عینہ۔

پس قول امام رازی سے صاف واضح ہوا کہ اگر تقلید بلا دلیل صحیح اور حق ہو تو مشبہ
 فرقہ مجسمہ و کلام معتزلہ کا بھی حق ہو، حالانکہ قول و شبہ ان دونوں فرقوں کا باطل ہوا، تقلید
 حق تو کہنے لگے انتہی اقوام اپنی کثرت اور قوت عقول کے باوجود باطل پر کیسے رہ سکتی ہیں اور یہ ایک ادھی
 کیسے حق پر ہو سکتا ہے، میں کہتا ہوں، اگر شاہد کے حکم کو غائب پر محمول کیا جائے، اور دلیل سے صرف نظر
 کر دیا جائے، تو یہ بلاشبہ سچا ہوگا، اور جب ہم اس کو مجبوراً معلوم کر چکے ہیں، تو معلوم ہوا کہ شاہد کے حکم کو
 غائب پر محمول کرنا درست نہیں ہے، جب یہ قاعدہ ختم ہوا تو ذات اور صفات مخلوق میں مشبہ کا قول باطل
 ٹھہرا، ذات میں شبہ کے قائل کہتے ہیں کہ عالم شہود میں ہر چیز کا ایک جسم ہے، تو لازم ہوا کہ غیر مرئی خدا بھی جسم
 ہو، اور صفات میں مشبہ کہتے ہیں کہ فلاں کام چونکہ ہماری نسبت سے ہلکا ہے، تو ضروری ہے کہ خدا سے
 بھی وہ کام ہلکا ہو، ہماری اس تقریر سے معلوم ہوا کہ ذات و افعال میں اگر مشبہ کا قول درست تسلیم
 کر لیا جائے تو کفار کی بات درست ہوگی، لہذا اس کا باطل ہونا جب معلوم ہو چکا ہے، تو معلوم ہوا کہ مجسمہ اور معتزلہ کا
 کلام باطل ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ اگر تقلید صحیح ہوتی تو یہ شبہ بھی درست ہوتا اور جب یہ باطل
 ٹھہرا تو لازماً تقلید بھی باطل ٹھہری، تفسیر کبیر کا مضمون ختم ہوا۔

بلا دلیل بھی باطل ہوئی، اور خدا تعالیٰ سورہ یونس میں فرماتا ہے۔ قَالُوا اجْتَنِبُوا شَيْئًا لَّعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ
وَجِدْنَا عَلَيْهِمُ ابْنَانِ ابْنَانِ ابْنَانِ لَكُمَا الْكِبَرِيَّةُ فِي الْأَمْحَافِ وَمَا نَحْنُ لَكُمَا بِمُؤْمِنِينَ اَعْلَمُ
ان حاصل ہذا کلام انہم قالوا لا نترك الدين الذي نحن عليه لا تاوحدنا
ابائنا عليه فقد تسكوا بالتقليد ودفعوا الحججة الظاهرة بمجرد الاصول انتهى
ما فی الکبیر مختصر بقدر الحاجة

اور سورہ ہود میں فرمایا ہے قَالُوا يَا شُعَيْبُ اَصْلُوكَ تَامِرًا اِنْ نَتَرَكْنَا
يَعْبُدُ اَبَانًا اِنْ نَفْعَلْ فِيْ اَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ وَقَدْ اِشَارَافِيْهِ اِلَى التَّمَسُّكِ بِطَرِيقَةِ
التَّقْلِيْدِ لَا نَهْمُ اسْتِيعَادِ وَامْنِهِ اِنْ يَامُرْهُمُ بِتَرْكِ عِبَادَةِ مَا كَانَ يَعْبُدُ اَبَاؤُهُمْ
يَعْنِي الطَّرِيقَةَ الَّتِي اخَذْنَا هَا مِنْ اَبَانًا وَاَسْلَفْنَا كَيْفَ نَتْرِكُهَا وَذَلِكَ تَمَسُّكُ
بِحُجَّتِ التَّقْلِيْدِ اِنْ تَمْنَى مَا فِي التَّفْسِيْرِ الْكَبِيْرِ وَمُخْتَصَرِ الْبَقْدَرِ الْحَاجَةِ

والیضا سورہ صافات میں تحت آیت فہم علی اثارہم ھیرعون کے امام
لازمی لکھتے ہیں والمقصود من الاية انه تعالى علل استحقاقهم للوقوع في تلك الشدة
كلها بتقليد الاباء في الدين وترك اتباع الدليل ولولم يوجد في القرآن اية غير
هذه الاية في ذم التقليد لكفى انتهى ما في التفسير الكبير بقدر الحاجة -

اب تحریر بالا سے ماہر ان ضرورت غرا پر مخفی نہ رہے کہ جب مذمت و قیاحت تقلید
بلا دلیل کی کلام برائی سے قطعاً ثابت ہوئی، تو مسلمان دیندار لغوی شمار پر از رہا و وجوب محبت
لہ کہنے لگے کیا تو ہمارے پاس اس لئے آیا ہے کہ ہم کو ہمارے باپ دادا کے دین سے پھیرے، اور زمین میں تہا
مرداری خاتم ہو جائے، سو ہم تم پر ایمان لائے دے نہیں ہیں، حاصل کلام یہ ہے کہ انہوں نے دلائل کے مقابلہ میں
اپنے باپ دادا کی تقلید سے تسک کیا، اور کہنے لگے کہ ہم اپنے باپ دادا کی راہ کو نہیں چھوڑیں گے (خلاصہ تفسیر کبیر)
اس کہنے لگنے سے شیبہ کی جری نمازیں تجھ کو یہی سکھاتی ہیں کہ ہم اپنے باپ دادا کے معبودوں کو چھوڑ دیں
اور اپنے مال میں حسب خواہش تصرف نہ کریں؟ اس میں انہوں نے اپنے باپ دادا کی تقلید کی طرف اشارہ
کیا ہے، اور تقلید آباء کے ترک پر حضرت شیبہ پر حمد و گہری کر رہے ہیں کہ ہم اس دین کو کیسے چھوڑ سکتے
ہیں اور محض تقلید سے تسک ہے، تفسیر کبیر

اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بعد اب میں مبتلا ہونے کی علت دین میں تقلید آباء اور ترک دلیل کو قرار دیا
ہے، اگر قرآن میں اس آیت کے علاوہ کوئی آیت نہ ہوتی، تو بھی تقلید کی برائی کے لئے یہ کافی تھی (خلاصہ تفسیر کبیر)

و اطاعت خالق اکبر اور رسول اطہر کی ماننا کلام ربانی کا، اور بدل و جان نقصان کرنا اس کا
 درباب مذم تعلید بلا دلیل کے فرض اعتقادی و عملی ہوا، والا ساتھ شقاق و نفاق کے منسوب ہوگا
 اور دائرہ اسلام سے باہر بنا ہوا اس کے کہ محبت مطیع پر اطاعت و تابعداری محبوب مطاع
 کی واجب ہے، چنانچہ اس پر آیت کریمہ **وَالَّذِينَ آمَنُوا أَتَوْا اللَّهَ حَبَالًا** وغیرہا منکر کیا
 شاید عدل میں، اور **اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول** فرض ہے، اور حاکم مطلق اللہ تعالیٰ ہے
 اور ہر گاہ حاکم مطلق نے تعلید بلا دلیل کو باطل اور مذموم فرمایا، تو محقق محکوم پر فرمانبرداری حاکم
 مطلق کی فرض ہوگی، اور بے حکم حاکم کو فی امر اپنی طرف سے نکالنا، اور اس کو نیک سمجھنا اور اس
 پر عمل کرنا تو نہایت قبیح اور فبیح تصور ہوگا، اور مشائخت اور مخالفت حاکم کی لازم ہوگی، کیونکہ بآذن
 اللہ نہیں ہے، اللہ قرآن میں فرمایا ہے **وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطِيعَ** یا اللہ ای بامر
 اللہ کانت طاعة الرسول وجبت بامر اللہ کذا فی المعالیم وغیرہ من التفاسیر

پس قول بلا دلیل پر تعلید کرنا کسی عالم کی اگرچہ وہ بڑا نامی کا فی ہو باطل ہے، اور موجب نافرمانی
 خدا اور رسول کا ہوگا۔ چنانچہ آیت کریمہ سے **اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول** کو نہ سوجھے، تو
 آفتاب عالم تاب کا کیا قصور اسی واسطے سارے اہل اصول سمجھتے ہیں الحاکم **هو الذی یصدر
 الاحکام** منہ والا حکم کا من اللہ تعالیٰ کذا فی **مسلم الثبوت** و **هکذا فی تحریرات**
الہام اور حکم خطاب ہے اللہ تعالیٰ کا کہ جو متعلق ہے ساتھ فعل مکلف کے، چنانچہ **سلم الثبوت**
 کتب اصول میں تفصیل مذکور ہے، اور دلیل اس پر قرآن شریف ہے **ان الاحکام اللہ ولس**
لغیر اللہ حکم واجب القبول والا امر واجب الا لتزامر بل الاحکام والا امر والتکلیف
لہ تعالیٰ شانہ انتہی مافی التفسیر الکبیر مختصلاً

پس آیت کریمہ اور نیز کتب اصول ہر چار مذہب سے صاف واضح ہوا کہ تعلید بلا دلیل
 لہ ایماندارانہ محبت میں نہیں ہے نہ میں ۱۱ **لہ اللہ کا کما انو** اور اس کے رسول کا کما **انو** ۱۲ **لہ آپ سے پہلے**
جتنے ہی رسول آئے ہیں وہ اسی لئے بھیجے گئے، کہ خدا کے حکم سے ان کی اطاعت کی جائے، اس لئے کہ رسول کی اطاعت
خدا کے حکم سے واجب ہے ۱۳ **لہ حاکم وہ ہے جو حکم صادر کرے، اور حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے، سلم الثبوت**
میں ایسا ہی ہے ۱۴ **لہ حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے، اور اللہ کے سوا کسی کا حکم واجب القبول اور واجب**
الالتزام نہیں ہے، حکم امر اللہ کی کو کسی امر کا مکلف بنانا صرف اللہ کا حق ہے غلامہ تفسیر کبیر

حکم اُسی سے خارج اور مذہب و قبح سے جیسا کہ اد پر آیت اور تفسیر سے اس کو بیان ستانی و کافی ہو چکا، ثواب ہر مسلمان طالب حق کو بہت غم و فکر چاہیے کہ مقلدین مقابلین و رطہ و ریا کے تقلید نامہ پیدائنا میں حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ سے لغایت حال غرق ہوتے چلے آتے ہیں، پھر بھی مقلدین زمانہ حال کے مخصوص قرآنی میں نظر کر کے عبرت نہیں لے پڑتے، اور خواہ مخواہ جھوٹ کر میرے لہو و قلوب کا یقہ ہوں چاہی اُخرۃ دان کے ایسے دل میں جن سے مجھے نہیں ہیں کے ہوتے ہیں صد حیف، کیونکہ تقلید بلا دلیل ایسی پوچ و پھر و دوس بے اصل ہے کہ مقلدان نے معرفت توحید و رد شرک و کفر و معرفت رسالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پھر تقلید انبیاء سابقین کے اتھانہ کیا، بلکہ اوپر اثبات صالح و رد شرک و ثبوت نبوت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دلائل قاسرہ گو ناگوں جا بجا اپنے کلام میں قائم کئے، اور مقلدین متعصبین کو کہ جو دلائل شرعیہ ما نزل اللہ پر اصلاً نظر و فکر نہیں کرتے تھے، طرح طرح کے الزامات دیئے چنانچہ ماہر ان قرآن شریف پر بویہ و آشکا ما ہے

اعلم انہ سبحانہ و تعالیٰ لما اقام الدلائل القاطنۃ علی اثبات الصانع و ابطال القول بالشربک، عقبہ ما یدل علی النبوة و لہ ما کانت نبوة محمد صلی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و نبیۃ علی کون القرآن معجزاً قاصر الدلالة علی کونہ معجزاً فظہر انہ سبحانہ کما لو یکتف فی معرفۃ التوحید بالتقلید فکنا فی معرفۃ النبوة لو یکتف بالتقلید انتہی ما فی التفسیر انہ سیر مختصر بقدر الحاجة تحت قولہ تعالیٰ ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا انی اخذنا لایۃ

اور جو سادہ لوح عالم زمانہ حال کا یہ قول ہے کہ مجھے تقلید کافی ہے، اور دلائل میں غور و خوض کی کچھ ضرورت نہیں، کیونکہ میں مقلد ہوں، اور مقلد کو دلیل سے کیا کام، سو یہ قول اس کا اس لئے باطل و مردود ہے، کہ دین میں ہر تکلف مومن باللہ والیوم الآخر پر دلائل کی طرف مہیا کن ہفدہ استبعاد نظر کرنا لا بد و ضرور ہے، چنانچہ صاحب تفسیر کبیر نے سورہ جائثہ میں تحت آیت ملے تفسیر کبیر میں آیت ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا الخ کے تحت لکھا ہے، کہ جب اللہ تعالیٰ نے وجہ صالح ہر زبردست دلائل قائم کئے، اللہ شربک کے وجود کو باطل ظہر لایا تو اس کے بعد نبوت محمدیہ کو ثابت کیا، اور چونکہ حضور کی نبوت قرآن کے معجزہ ہونے پر موقوف تھی تو قرآن کے معجزہ ہونے پر دلائل قائم کئے، اس آیت سے محرم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے توحید اور نبوت کی معرفت میں تقلید کا طریق اعتبار نہیں فرمایا۔

کرمیہ تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوَهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ يَأْتِي الْمُؤْمِنُونَ
 کے لکھا ہے تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوَهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ يَأْتِي الْمُؤْمِنُونَ یعنی اس
 من یتنفع بہن کا آیات فلاشی بعد از یجو زمان یتنفع بہ وہ بطل قبول
 من یزعمہ ان التقلید کات و بین انہ یجب علی المعکلف التامل فی لائل
 دین اللہ تعالیٰ انتہی مافی التفسیر الکبیر

اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے سات گروں سے فرمایا
 کہ اگر تم کو دلیل ملے یعنی اگر دلیل شرعی کتاب اور سنت سے تم پر ظاہر ہو تو اس پر عمل کرو
 اور میرے قول بلا دلیل کو چھوڑ دو، چنانچہ در مختار اور طحاوی وغیرہ سے واضح ہوتا ہے خالی
 لا صحابہ ان توجہ لکم دلیل فتقولوا بہ انتہی مافی الدال المختار مختصر الای
 ظہر لکم فی المسئلۃ وجہ الدلیل علی غیر ما اقول انتہی مافی الطحاوی، اب
 جو کوئی کہے کہ یہ آیات کفار کے حق میں وارد ہیں، تو وہ بڑا جاہل اور بے وقوف ہے کیونکہ
 اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص محال کا، جیسا کہ جابجا کتب اعداد و کتب اصول فقہ و
 استدلالات صحابہ کرام سے واضح ہوتا ہے، اور اس بارہ میں صاحب تفسیر القان نے بہت
 کچھ لکھا ہے کما لا ینحی علی الماہر بالشریعت، الخلاء اور کچھ بطلان اس کا تفسیر
 عزیزی سے لکھا جاتا ہے

چہارم آنکہ در بن آیت اشارہ است بالبطلان تقلید بدو طریق اول آنکہ از مقلد باید
 پرسید کہ ہر کرا تقلید می کنی نزد تو محقق است یا نہ، اگر محقق بودن ادعا نمی شناسی، پس
 باوجود احتمال مطعن بودن ادرا حرام اورا تقلید نمی کنی، و اگر محقق بودن ادعا می شناسی، پس بکدام
 دلیل می شناسی، اگر بتقلید و دیگر می شناسی سخن دران خواهد رفت و متسلل لازم خواهد آمد
 و اگر بعقل می شناسی، پس آن را چرا در معرفت حق صرف نہ می کنی و عار تقلید بر خود گوارا

لہ تفسیر کبیر می آیت فبای حدیث بعد اشد و آیا تہ یؤمنون کے تحت لکھا ہے کہ جو قرآن کی آیات سے فائدہ
 سکتا ہو اس کو اس کے علاوہ اور کسی چیز سے فائدہ اٹھانا درست نہیں ہے، اشد تعالیٰ نے ان لوگوں کے قول کی
 تردید کر دی جو کہتے ہیں کہ تقلید کافی ہے، اند بیان فرمایا کہ عقل عند کے لئے ضروری ہے کہ وہ لائل میں خود کیسے
 آئے آپ نے اپنے شاگردوں سے فرمایا اگر تم کو کوئی دلیل مل جائے تو اس کے مطابق فتویٰ دیا کرو (خلاصہ در مختار)
 یعنی اگر کسی مسئلہ میں میرے قول سے خلاف کوئی دلیل مل جائے تو اس کے مطابق فتویٰ دیا کرو

میداری، طریق دوم آنکہ کہے را کہ تقلید می کنی، اگر این مسئلہ را او ہم بر تقلید دانستہ است، پس تو او را بابر شدید، او را چه ترجیح ماند، کہ تقلید او می کنی، و اگر بدلیل دانستہ است پس تقلید دقتی تمام می شود، کہ تو ہم آن مسئلہ را بہمان دلیل مبانی والا مخالفت او باشی نہ مقلداؤ، و چون تو ہم آن مسئلہ را بدلیل دانستی تقلید ضائع شد انتہی ما فی التفسیر العزیزی۔

اے مسلمانو! تم قرآن وغیرہ کے تقلید بلا دلیل کی مذمت اور برائی تو سن چکے، اب کتاب وسنت پر بدل و جان استعداد مستقیم ہو جاؤ، کہ تم کو سرکار عالی جاہ سے جنت نسیم یعنی عیش و آرام ابدی کا مکان عنایت ہو گا۔ یا ایہا الناس قد جاءکم برہان من ربکم وانزلنا الیکم نوراً مبیناً الا یہ والبرہان ہو محمد صلی اللہ علیہ وسلم وانما سماکما برہاناً لان حرفتہ اقامۃ البرہان علی تحقیق الحق وابطال الباطل والنور المبیین ہوا القرآن وسماء نوراً لانہ سبب فیض نور لاکما یمان فی القلب۔ انتہی ما فی الکبریٰ ومختصر۔

تنبیہ رجوع کرنا طرف قاضی یا فتویٰ ملتی کے یا حکم کرنا قاضی کا اور پر شہادت شاہان عدول کے یا اتباع اولی الامر کا بدلیل شرعی ہے، اس کو تقلید اصطلاحی مقلدین نہیں کہتے، کیونکہ تقلید اصطلاحی یہ ہے، کہ نکلے میں پڑے ڈال کر بلا دلیل ایک شخص کا ہو رہنا، اسی طرح عمل اور پروا میت راوی حدیث مقتبس مرفوع کے بدلیل شرعی ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے فلیبلغ الشاہد القائب الحدیث (جو حاضر ہو وہ غائب کو پہنچا دے)، اور جو مفتی یا قاضی سے غلطی سے واقع ہو جاوے، تو رجوع طرف قرآن وحدیث کے ضرور ہے، جیسے کہ فرمایا خدا تعالیٰ لے فلتن تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ والرسول الی اخلا لایۃ۔ وما علینا الا البلاغ واللہ اعلم

سہ اے لوگو! تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے ایک دلیل آئی ہے، اور تمہاری طرف دشمن تمہارا دل فرمایا ہے، واپس سے ملو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں، آپ کا نام دلیل اس لئے رکھا گیا کہ آپ کا مشورہ ہی حق کے ثبوت اور باطل کے ابطال میں دلائل قائم کرنا ہے، اور قرآن، نور میں ہے، اس لئے کہ وہ دل میں نور ایمانی کے حاضر ہونے کا سبب ہے (خلاصہ تفسیر کبیر) ۱۲

۱۳ اگر مبتلا کسی بات میں مجبور ہو جائے، تو اس کو اللہ اور رسول کے پاس لے آؤ ۱۴

بالصواب فاعتبروا یا اولی الالباب۔ اللہم انک الحمد علی ما وفقنی لفتح هذه
 الرسالة السماة بواقعة الفتوى واقعة البلوى سنة ۱۲۹۷ھ من هجرة خير
 البرية علیہ وعلى الہ واصحابہ الف الف صلوات وتحياتہ۔ ربنا تقبل منا
 انک انت السميع العليم و اغفر لنا وارحمنا انک علی کل شیء قدير
 المؤلف العاجز محمد نذیر حسین عافاه الله فی الدارين

سید محمد نذیر حسین

کتاب الاعتصام بالسنة

والاجتناب عن البدعة

سوال۔ جو کوئی اسلام علیکم کے ناماخذ ہوئے اور سلام کرنے والے کو بد کہے وہ کیا ہے، جواب کتب معتبرہ سے زبان اردو میں تحریر فرمادیں اور جو عبارت کتاب کی ہو اس کا ترجمہ بھی کریں تاکہ عوام کو نفع ہو۔ بینوا الوجود۔

الجواب یہ ہے کہ سلام علیک طریقہ مسلوکہ مرفیہ جمیع انبیاء و مرسلین صلعم کا پایا گیا ہے اور جاری رہا ہے اور جاری رہے گا، تو جو شخص اس کو برا جلے و استخفاف و اذیت اس کی کہے وہ فاسق ہے، بلکہ خارج ہے دائرہ اسلام سے قال اللہ تعالیٰ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ انہدی ویتبع غیر سبیل المؤمنین ذلہ ما نولی ونصلہ جہنم و ساءت مصیرا الا یتراستخفاف الشریعتہ واستہانتہا کفر کذا فی العقائد والفقہ اور فصول عمادیہ اور فتاویٰ عالمگیری اور کجہ الرائق میں لکھا ہے منہ لہ یرض بسنتہ من سنن المرسلین فقد کفر اور کجہ الرائق میں لکھا ہے تلہ کفر باستخفاف سنتہ من السنن انتہی کلام ہے

خلافت پیغمبر کے راہگزید کہ مرگزن بمنزل نخواستہ رسید

طالب حسنین سیل محمد نذیری حسین

فاعتبروا یا اولی الابواب

سلہ اور جو بدایت کے واقع ہو جائے کے بعد بھی رسالہ کی نافرمانی کوئے اور مسلمانوں کے رستہ کے علاوہ کوئی اور راستہ تجویز کرے، تو بدھر جاتا ہے جائے، ہم اے جہنم میں جھونک دیں گے، اور وہ بدترین جگہ ہے اور لعنت کی توہین اور استخفاف کفر ہے ۱۲

تلہ رسولوں کی کسی سنت سے راضی نہ ہونا کفر ہے، تلہ پیغمبر کی سنت کا استخفاف کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر گھر کرنا داس صیئت سے کہ اس میں گرہ وغیرہ ڈالی جاوے، جیسا کہ دستور ہے، بلکہ فقط لٹکے کو تھلا کر نئے کپڑے پہنا دیں اور کچھ شیرینی مثل بتائے وغیرہ بلا دینے فاتحہ وغیرہ کے تقسیم کر دیں، جائز ہے، کہ نہیں، اگر جائز ہے تو کس دلیل سے اور اگر ناجائز ہے تو کس دلیل سے، دلیل قرآن و حدیث سے ہو، بیوقوف و جردا۔

الجواب :- ہماری شریعت محمدیہ میں سالگرہ کرنا یا یا نہیں جاتا، نہ ہمارے حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم کے زمانہ میں کسی کی سالگرہ کی گئی، اور نہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور نہ تابعین و رحمہم اللہ علیہم کے زمانہ میں کی گئی، یہذا محتسوج ہے، خرمون مرد و سال گرہ کیا کرتا تھا، خرمونی رحمہم اللہ عنہ علم بالصواب، لکھنؤ محمد عبدالرحمن بھائی

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، کہ جو کھانا اولیاء اللہ کی قبروں پہلے جا کر خواہ ایک یا دس یا بیس مساکین کو کھلاوے، اور مساکین وہاں پر موجود نہ ہوں یعنی وہاں نہیں رہتے ہیں، محض اس غرض سے دوسری جگہ سے مساکین کو طلب کر کے قبور مذکورہ پر کھانا کھانا کہ از دیا دثواب کا موجب ہوگا، درست ہے یا نہیں، اور اگر منع ہے، تو کہاں تک منع ہے؟

سوال دوم :- عصر و مغرب کے درمیان علاوہ رمضان کے پانی پینا درست ہے یا نہیں، اور جو لوگ عصر و مغرب کے درمیان پانی نہیں پیتے، ان کو گناہ ہے یا ثواب؟

الجواب :- اولیاء اللہ کی قبروں پر کھانا لے جانا، اور مساکین کو دوسری جگہ سے بلا کر غرض مذکورہ وہاں کھانا، کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں، اور جب یہ ثابت نہیں، تو اس میں ثواب ہی کی امید نہیں ہے، چہ جائے کہ زیادہ ثواب ہو، پس اس بے اصل و محدث بات سے احتراز لازم ہے۔

جواب سوال دوم :- جیسے اور وقتوں میں پانی پینا درست ہے، اسی طرح عصر و مغرب کے درمیان میں پانی پینا بھی درست ہے، اس وقت پانی پینے کی ممانعت شرع میں نہیں آتی ہے، پس اس وقت پانی نہ پینا، اور نہ پینے کو دین کے اعتبار سے اچھا یا ضروری سمجھنا جہالت کی بات ہے، ہم چنین فہم کے لوگوں کو سمجھانا چاہیے، اگر وہ باز آجائیں، تو فہما، ورنہ وہ ضرور گنہگار ہوں گے۔ والہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب، حررہ عبد الرحمن حسیم اعظم کرمی

سید محمد نذیر حسین

کوپری، سہ ماہی، بیچ الاول ۱۳۱۰ھ ہجری

سوال :- ایک شخص فوت ہو گیا اس کے جنازہ کی نماز گزاری گئی بعد اس کے اسقاط نہ کیا، لوگ آپس میں جھگڑنے لگے یہاں اس تک میں یہ دستور عظیم احوال ہے کہ ایک خزان شریف کے جنازہ کے ہمراہ کر دیتے ہیں، جب جنازہ کی نماز پڑھ چکے ہیں تو قرآن شریف کو ایک دوسرے کے ہاتھ پھرتے ہیں، ایجاب و قبول جس طرح سے ہوتا ہے اس کا کیا حکم ہے، بینوا تو جردا

الجواب :- ہمراہ جنازہ کے قرآن مجید کو لے جانے اور بعد نماز جنازہ کے اس کو ایک دوسرے کے ہاتھ پھرانے اور ایجاب و قبول کرنے کا جو دواں دستور ہے وہ بالکل ناجائز و نادرست ہے، اور بدعت و محدث ہے، الی دستور کو مٹانا اور بند کرنا اور لوگوں کو اس ناجائز دستور سے روکنا اور منع کرنا حسب استطاعت فرض ہے، واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سید محمد ابوالحسن

حررہ السید محمد ابوالحسن

سوال :- ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندر نیکی و بعض امصار و اقطار این دیار بکثرت مروج است کہ کچھ اداویلیئے میت بعوض فراض و واجبات متروکہ میت چند کلام مجید خریدہ علی وجہ الخصوص در ہنگام تدفین چند انخاص مخصوصہ را از حجاج و حفاظ بخواند می دہد و بآن از جانبین این چنین اقوال مع عقاید قویہ مسوع آیند کہ تا حین حیات این متوفی ہر چہ صوم و صلوة وغیرہا عمدتاً یا سہواً قضا و ترک کرد آن معطلی بجزم اجزا و اسقاط طہائش آن قرآن مذکور می دہد و اخذ آن ہم بآن چنان محبتہ عطیاتش قبول نمایند و بر آن ہر خاص و عام چنان مفتقد و متیقن اند کہ این مردہ با عطا چندیں کلام مجید باروزہ و نماز ہائے خود دیگر دن گیرند گان آن عطیات انداختہ بری الذمہ شد و بعضی علماء ہم با عطا ہم چنین اسقاطات مردہ چہ مع عقاید مذکورہ عوام الناس را تاکید بلیغ و ترغیب تام می دہند تا عقیدہ اخذ و معطلی بدان قوی ماند پس این چنین اسقاط حکم جناز و وصحت و اجزا دار دیا نہ بینوا تو جردا -

سوال :- کیا قرآن میں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اس علاقہ میں یہ رواج ہے کہ جب مردہ کو دفن کر چکے ہیں تو ادویائے میت میں سے کوئی آدمی ایک یا چند قرآن مجید حاجیوں اور حافظوں کے ہاگ کہتا ہے کہ میں نے یہ قرآن مجید اس میت کے متروکہ نماز روزہ کے عوض تم کو دیا ہوں، اور پھر وہ آدمی اسی طرح دوسرے کو وہ قرآن مجید بخشتا ہے اور پھر وہ کسی اور کو علی ہذا القیاس چند بار اس کو بھیر کر پھر اسی آدمی کے پاس بھیج جاتا ہے، اور اس طرح کرنے سے ان کا خیال ہے کہ اس کے نماز روزہ جو اس کے ذمہ واجب الادا رہے اس سے ساقط ہو جاتے ہیں، اور اس علاقہ کے بعض علماء اس کی

الجواب: آن اسقاط حکم حجاز وصحت نماز، لما فی حدیث المختار فی ذکر
 الغدیرة ولو قضاها ورثته بامره لم یجزل لانها عبادة بدنیة بخلاف الحج
 لانه یقبل النیابة و فیہ ایضا ولو فدی عن صلواته فی مرضه لا یصح
 بخلاف الصوم و کذا فی الشامی ان الصلوة لا تسقط عن المیت بذلك
 و کذا الصوم نعم لو صام او صلی وجعل ثواب ذلك للمیت صح لانه
 یصح ان لا یجعل ثواب عمله لغيره عندنا قولنا ای الدرا المختار لانه
 یقبل النیابة لانه عبادة مرکبة من البدن والمال فان العبادة ثلاثا
 انواع مالیتة وبدنیة و مرکبة منهما فالعبادة المالیتة كالزکوة تصح
 فیها النیابة حاله العجز والغدرة والبدنیة كالصلوة والصوم لا تصح فیها
 النیابة مطلقا والمرکبة منهما كالحج ان کان نفلا تصح فیها النیابة مطلقا
 وان کان فرضا لا تصح الخ و فیہ ایضا شرا علیہا انه اذا وصی بفدیة الصوم
 حکم بالحوار قطعاً لانه منصوص علیہ و اما اذا الوصی من تطوع بها الوارث
 فقد قال محمد فی الزیادات انه یجوز به انشاء الله تعالی فعلق الاجزاء بالمشیتة
 لعدم النص و کذا علقه بالمشیتة فیما اذا وصی بفدیة الصلوة لانهم اختلفوا

عوام کو تفہین کرتے ہیں، کیا اس طرح نماز روزہ ساقط ہو جائے گی؟

الجواب: اس طرح کا اسقاط جائز نہیں ہے، مد مختار میں ہے کہ اگر روزہ کے فدیہ کی مرلے والا
 وصیت کر جائے تو اس کے وارث اگر ادا کریں، تو اس سے ساقط ہو جائے گا اور اگر وصیت ذکر سے ادا کرے
 از خود ادا کریں تو یہ صحیح نہیں ہے، بخلاف نماز کے کہ وہ بدنی عبادت ہے اور حج میں نیابت جائز ہے شامی
 میں ہے کہ اس طرح وصیت کے نماز ساقط نہیں ہوتی، اور ایسے ہی روزہ کا حکم ہے، ہاں اگر عدا، خود نماز پڑھیں
 بعد روزہ رکھیں، اور اس کا ثواب وصیت کو بخشیں، تو صحیح ہے، کیونکہ آدمی اپنا عمل غیر کو میر کر سکتا ہے اور عبادت
 تین قسم کی ہے، مالی، بدنی اور مرکب، مالی عبادات مثلاً زکوٰۃ وغیرہ میں نیابت جائز ہے، جب کہ اس کو
 قدرت دے، اور بدنی عبادات میں نیابت جائز نہیں ہے، مثلاً نماز اور روزہ اور مرکب عبادات مثلاً حج
 وغیرہ میں اگر نفلی ہو، تو نیابت جائز ہے، اور اگر فرضی ہو، تو نیابت جائز نہیں ہے، وصیت اگر روزہ کے فدیہ کی
 وصیت کر جائے تو درست ہے، اور اگر وارث از خود فدیہ دیں، تو امام محمد نے زیادات میں کہا ہے کہ صحیح ہے
 انشاء کو معاف فرمائے گا، اور غیر کی حالت میں رہی ہوئی نمازوں کو بھی بعض نے سقہ پر قیاس کیا ہے، لیکن

بالصوم احتیاطاً لا احتمال کون النص فیہ معلولاً بالعجز فتشتمل العلة الصلوة
 وان لم یکن معلولاً تکون القدیة برامبتداً یصلح ما حیل السمیحات فکان
 فیہ ما شہدہ کما اذا لم یوص بقدیة الصوم فلذا اجزمہ محمد بالاول ولم یجزم
 بالآخرین فاعلم انما اذا لم یوص بقدیة الصلوة فالعبرة بما قوی وفیہ ایضاً
 قوله ولو فدی عن صلواتہ فی مرضہ لا یصح فی التنازع الخانیة عن التتمۃ سئل
 الحسن بن علی عن القدیة عن الصلوة فی مرض الموت هل تجوز فقال لا و
 سئل البر یوسف عن الشیخ الفانی هل تجب علیہ القدیة عن الصلوات کما
 تجب علیہ عن الصوم وهو یقول لا (الی) و فی القنیة ولا قدیة عن الصلوة
 حالة الحیاة بخلاف الصوم (الی) ومقتضاه ان غیر الشیخ الفانی لیس لہ ان
 یفدی عن صومہ فی حیاة بعد النص ومثلہ الصلوة (الی) بخلاف الشیخ
 الفانی فانه یحقق عجزہ قبل الموت عن اداء الصوم وقضائہ یفدی فی حیاة
 ولا ینتفی عن عجزہ عن الصلوة لانه یصلی بساقد ولو مومیا براسہ فان عجز
 عن ذلک سقطت عنہ اذا کثرت (الی) وبما قررنا ظہران قول الشارح بخلاف
 الصوم ای فان لہ ان یفدی عنہ فی حیاة خاص فی الشیخ الفانی تأمل و فی
 کتب الاصول ان القدیة فی الصوم للشیخ الفانی لما کانت ثابتہ بنصر غیر
 معقول ینبغی ان تقصی وعلیہ ولم تقصی وعلیہ من مات وعلیہ صلوة
 پس ازین ادلہ کثیرہ کتب معتبرہ چون معلوم شد کہ عبادات بدنیہ بحر شخص مخصوص
 باعطای اموال ساقط و کافی نہ می شود تا ہم بطریق اولی آن چنان اسقاطات مروجہ مع
 خصوصیات ممنوعہ و عقیدہ مذکورہ عوام این زمان اغتدا اعطای رواد جائز نخواہد شد بلکہ
 روزه کے متعلق تو یقین سے کہتے ہیں کہ وہ فدیہ ہو گیا اور نماز کے متعلق توقع کے الفاظ بیان کرتے ہیں اگر آدمی اپنی عبادت کی حالت میں نمازوں کا فدیہ دے تو یہ جائز نہیں ہے اگر بوڑھا آدمی جو روزه کی طاقت نہیں رکھتا اپنے روزہ کا فدیہ دے تو یہ جائز ہے اور عاجز آدمی نماز کا فدیہ نہیں دے سکتا اگر ایسے نہ پڑھ سکتا ہو تو اشارہ سے پڑھے اگر اشارہ کی بھی طاقت نہ ہو تو جب نمازیں زیادہ ہو جائیں گی تو اس سے ساقط ہو جائیں گی ان روزہ کا فدیہ جو نہ نص سے ثابت ہے اس پر نماز کو قیاس نہیں کیا جاسکتا کیونکہ بدنی عبادات میں نہایت اصولاً منع ہے الحاصل ایسی اسقاط کتاب و سنت اور فقہ کی کتابوں کے بھی برخلاف ہے خصوصاً جب کہ اس کے

بشئ من ذلك مشروعا باتفاق علماء المسلمين اذ لم يقبله رسول رب العالمين
ولا احد من الصحابة والتابعين ومساخر ائمة الدين انتى ما فى مجالس الا برار
مختصلا۔

د مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی تحت آیت کریمہ فلا تجعلوا لله اندا کے
ابنی تفسیر میں افادہ کرتے ہیں کہ منجملہ فرقہ ہائے مشرکین چارم فرقہ پیر پرستان گوید، چون
مرد بزرگے کہ سبب کماں ریاضت و مجاہدہ استجاب الدعوات و مقبول الشفاعت عند
اللہ شدہ بود ازین جہان نمی گذرد و روح او را توئے عظیم و دوستی فہیم می رسد و کہ صورت
او را بر رخ سازد و در مکان نشست و برخاست او یا برگرد و سجود و تذل تمام نماید و روح او
بر سبب دوست و اطلاق بر آن مطلع شود و در دنیا و آخرت در حق او شفاعت نماید انتی ما
فی التفسیر العزیزی۔

وقاضی شہاب الدین دولت آبادی صاحب تفسیر نجر تواج در عقیدہ اسلام تہذیب
بیان الفاظ کفر و شتمہا استہزاء الشریعتہ واستہانتہا و طلب الخواہم من الاموات
انتی کلام مختصر۔ حقیقۃ الدعاء استدعاء العبد ربہ جل جلالہ و الاستمداد
طالمونۃ انتی ما فی التفسیر النیدشاپوری۔ الا استعانة نوع تعبد کذا فی معالہ
التزلیل و لو یکن احد من السلف یا فی قبر نبی و لا غیر نبی کاجل الدعاء عندہ
ولا کان الصحابة یقصدون الدعاء عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم و لا
عند قبر غیرہ من الانبیاء و انما کالمنا یصلون ویسلمون علی النبی صلی اللہ

بت پرست لوگ اپنے بڑوں پر تاکر نبی کچھ تو کیا کرتے تھے اور یہ بدعت زیارت انہی لوگوں سے حاصل کی گئی ہے
اور باتفاق علمائے مسلمین یہ کام غیر مشروع ہے کیوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام تابعین تبع تابعین
اور دین کے اسم میں سے کسی نے بھی یہ کام نہیں کئے۔

اس مشرکین میں سے جو فرقہ پیر پرستوں کا ہے ان کا عقیدہ یہ ہے کہ جب آدمی کثرت دیا صنت کی
وجہ سے مقبول الشفاعت اور استجاب الدعوات ہو جاتا ہے تو جب وہ اس جہان سے چلا جاتا ہے تو اس کی روح
کو بہت زیادہ قوت نصیب ہو جاتی ہے پھر جو کوئی اس کا تصور کرے یا اس کی نشست و برخاست کی جگہ پر جا کر سجدہ
کرے تو وہ اس سے مطلع ہو جاتا ہے اور دنیا و آخرت میں اس کے حق میں شفاعت کریں گے۔

اسے شریعت کا ٹکڑا کرنا اس کی توہین کرنا اور مردوں سے حاجات طلب کرنا سب کفر کے کلمات ہیں تفسیر

علیہ وسلم وصاحبہ رحمہ کذا قال شیخ الاسلام احمد بن عبد الحلیم فی
صراط مستقیم

ندارم هیچ گونه توسل را
تو فرمودی کہ تو میدی میارید
بدین معنی بے امید واریم
امید در دستان دارد اکن
فلاس تو نصیحت اے میری جان
خدا کو کیوں نہیں کافی سمجھتا
وہ کیا ہے جو نہیں ہوتا خدا سے
خدا وہ ہے جو چاہے ایک کن سے
جہان سلا اگر آادہ ہو جا
جو خود محتاج ہوا اپنی بقا میں
جو خود مر جائے جانبر ہو نہ اک دم
جو اپنے رزق میں محتاج ہو دے
وہ تو خوف کر قبر خدا سے
نبی کرنے رہے تعلیم توحید
تو سکھاتا ہے بدعت شرک کی بات
تصرف کس کا عالم میں بھلا ہے
تدبرے قرآن پڑھتا نہیں ہے
پڑھی ہیں پوچھتیاں شاید کہ تو نے
بھلا کیا زید کے ہاں ڈھیر میں ہے
رہ توحید کو کیوں تو نے چھوڑا

بجز لا تقطوا من رحمۃ اللہ
زمن لطف و عنایت چشم دارید
بہ بخشا زانکہ بس امید واریم
دل امید و آساں را دوا کن
کہ راضی تھے سے ہو وہ آخرین جان
کہ بندوں پاس پھرنا سے بھٹکتا
جسے تو مانگتا ہے اولیاء سے
بنا دے لاکھ عالم ایسے ایسے
نہ ہو گ بال بھی ٹیرھے سے سیدھا
تصرف کیا کرے گا اور جا میں
وہ کیوں کر روئے گا جان عالم
وہ کیوں کر بھوک کہ بھوک کی کھوٹے
جیا کر روئے ایک مصطفیٰ سے
سکھاتے تھے سداوہ حق کی تجدید
مسلمانوں پہ نازل کرنا آفات
خدا نے کس کو قادر یاں کیا ہے
سمجھتا مدعا اس کا نہیں ہے
یہ باتیں شرک کی ہیں اسی سے
مگر تو رپوڑیوں کے پھیر میں ہے
خدا سے کس نے یوں منہ کو موڑا

نیشاپوری اور معالم التنزیل میں ہے کہ استعانت عبادت کی ایک قسم ہے اور سلف صالحین میں سے کوئی بھی انبیاء اور
غیر انبیاء کی قبروں پر دعا کرنے کے لئے نہیں جایا کرتا تھا بلکہ صحابہ تو آنحضرت کی قبر پر بھی نہیں جایا کرتے تھے وہ صرف
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخی پر درود و سلام کہا کرتے تھے ۱۲

خدا نے انبیاء اور اولیاء کو
یہاں تو نے خدا ان کو بنایا
اگر کچھ عقل ہے کافی ہے اتنا
بس اب حق سے ہی ہے چاہ اپنی
بنایا تانہ چھوڑیں مسک کی بو
تو نے نفع کچھ ان سے اٹھایا
وگر بے ہمدردی پر تو کہوں کیا
دکھا دے ہم بھول کو راہ اپنی

سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

طالب حنین سید محمد نذیر حسین
ز شرف سید کوئین شد شریف حسین

المجواب صحیح و خلاصہ قبیح
محمد عبد الحلیم
محمد حفیظ اللہ

محمد پورست
محمد غلام اکبر خان سنی محمدی
ہے، خدا نے ہر بے دل پر لگائی
جواب مجیب صحیح ہے، جو اس پر بھی نہ سمجھے تو جہل

بسم اللہ الرحمن الرحیم
اولک فضل اللہ علیہ تیرہ من یشاء واللہ ذو الفضل
العظیم، محمد حسین قادری وغفور
ہست منصور علی از احمد
محمد صدیق

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب عورتوں کا ولاد پیدا
ہوتی ہے، تو مولود کا نازا کاٹ کر اسی گھر میں جہاں وہ پیدا ہوا دفن کرتے ہیں، اور کچھ پھلے وغیرہ
آگ میں جلاتے ہیں، اور مولود کو سو پہلا یعنی چھاج میں لٹاتے ہیں، سو یہ درست ہے یا نہیں
(۲) جب عورتوں کے ولاد پیدا ہوتی ہے، تو سوا جہینہ کنویں پر جانا، اور اس کو چھوٹا
برا جانتی ہیں، جب خون نفاس سے فارغ ہوتی ہیں، اور تاریخ ولادت سے چالیس روز
گزر جاتے ہیں، تو کنویں پر جاتی ہیں، اور کنویں میں خواجہ خضر کو سمجھ کر تھوڑا سینہ دواور چادر اور
سرسوں اس کنویں پر رکھتی ہیں، بعد ازاں پانی بھر کر چلی آتی ہیں، اس کو کنواں چھو نہ کہتے ہیں، تو اس کا
نکاح باقی رہا یا نہیں، اور یہ رقم کیسی ہے؟

(۳) جو عورت ایسا کام کرے، کہ اس کا نکاح ٹوٹ جائے، تو اس پر طلاق رحمی عائد
ہوتی یا بائن، اور وہ عورت کس صورت سے اسی شوہر کے نکاح میں آسکتی ہے؟

(۴) ایک آدمی نے اپنی عورت کو اسقاط حمل کی دوا دی، اس کا حمل گر گیا، تو وہ شخص
گنہگار ہوگا یا نہیں؟

(۵) یا اپنی عورت کو ایسی دوا دیتا ہے، کہ جس سے حمل نہ رہے، اور وہ بائند ہو جاوے

درست ہے یا نہیں فقط۔

الجواب :- جواب سوال اول، یہ رسم نادرست و ناجائز ہے، اس واسطے کہ محض یہ اصل ہے، اس کی شرع کے کوئی سند نہیں ہے، اور مولود کو سو پہلا میں ٹٹانا بھی نہیں چاہیے، کیونکہ عوام اس فعل کو اس غرض سے کہتے ہیں کہ اس سے مولود زندہ رہے گا لہذا اس فعل سے اجتناب چاہیے۔

جواب سوال دوم :- یہ رسم بالکل جہالت و ضلالت کی رسم ہے، اس سے بھی احتراز واجب لازم ہے، سوا اہمیت تک کنویں پر جانے کو اس خیال سے برا سمجھنا کہ کنویں میں خواہ مخضر رہتے ہیں عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہے عقل کے خلاف اس وجہ سے ہے کہ جب ایک خاص کنویں میں خضر علیہ السلام کا وجود مانا جاوے گا، تو ادر کنوؤں میں بھی ان کا وجود ضرور ماننا پڑے گا، ورنہ تخصیص بلا تخصیص لازم آوے گی اور جب دیگر کنوؤں میں بھی خضر کا وجود مانا جاوے گا، تو بہت سے خضر کا ہونا لازم آئے گا، کیونکہ شخص واحد کا ایک وقت میں اکثرت متعذر میں ہونا محال ہے اور حسب تعداد کنوؤں کے بہت سے خضر کا ہونا، اور حسب کسی پریشی کنوؤں کے خضر کا کم و بیش ہونا بالکل خلاف عقل ہے، اور خلاف نقل اس وجہ سے ہے کہ کسی نقلی دلیل سے خضر علیہ السلام کا کنویں میں ہونا ثابت نہیں، بلکہ کسی دلیل صحیح سے اب ان کا موجود ہونا ہی ثابت نہیں، بلکہ صحیح بخاری کی اس حدیث سے خضر علیہ السلام کا زندہ نہ ہونا صاف طور پر ثابت ہوتا ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر رآ قال صلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوة العشاء فی اخر حیاتہ فلما سلم قام النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال الا بیتکم لیلتمکم ہذا فان دلاس مائۃ سنۃ لا یبقی ممن ہوا الیوم علی ظہور الارض احد الحدیث غرض حضرت خضر علیہ السلام کو کنویں میں سمجھنا اور تاریخ ولادت سے سوا اہمیت تک کنویں پر نہ جانا، اور اس کے چھوٹے کو برا سمجھنا، اور چالیس دن گزر جانے کے بعد سینہ درد وغیرہ کنویں پر نہ سمجھنا نہایت بری رسم ہے، اور سراسر جہالت اور ضلالت کی بات ہے، جو عورت یہ کنواں چھوٹے کی رسم کرے گی، وہ بلاشبہ گنہگار ہوگی، مگر ہاں اس رسم سے اس کا نکاح نہیں ٹوٹے گا،

امہ محدثین عمر کہتے ہیں کہ حضور نے اپنی آخری زندگی میں ایک عشا کی نماز پڑھائی آپ سلام پھیرنے کے بعد کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ آج کی رات مجھے معلوم ہوا ہے کہ آج سے سو سال بعد آج کی دنیا کا کوئی انسان موجود نہ رہے گا۔

جواب سوال سوم۔ جو عورت ایسا کام کرے کہ جس کی وجہ سے اس کا نکاح ٹوٹ جائے تو اس پر طلاق عاید نہیں ہوتی ہے نہ بائن اور نہ رجعی، اور وہ عورت اگر پھر اپنے شوہر کے نکاح میں آنا چاہے تو اس کو چاہیے کہ اس کام سے توبہ کرے، اور پھر اس سے نکاح کر لے۔

جواب سوال چہارم۔ اگر نفخ روح کے بعد اسقاط حمل کی دوا دی، اور حمل گر گیا، تو وہ بالاتفاق گنہ گار ہوگا، اور بہت بڑا گنہ گار ہوگا، اور قبل نفخ روح کے اسقاط حمل کی دوا دی، اور حمل گر گیا تو اس صورت میں جن علماء کے نزدیک غزل ناجائز ہے، ان کے نزدیک وہ شخص گنہ گار ہوگا اور جن علماء کے نزدیک غزل جائز ہے، ان کے نزدیک گنہ گار نہیں ہوگا، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔

يُنْتَزَعُ مِنْ حُكْمِ الْعُزْلِ حُكْمُ مَعَالِجَةِ الْمَرْأَةِ اسقاط النطفة قبل نفخ الروح فمن قال بالمتع هناك ففي هذه اولى ومن قال بالجواز يمكنه ان يقول في هذا ايضا بالجواز ومن قال بالجواز يمكنه ان يفرق بانه اشد لان العزل لم يقع فيه تعاطى السبب ومعالجته السقط بعد السبب انتهى قال ابن الهمام في فتح القدير يباح الاسقاط ما لم يتخلق وفي الخاتمة لا قول انه يباح الاسقاط مطلقا فان المحرم اذا كسر بيض الصيد يكون ضامنا لانه اصل الصيد فاذا كان هناك مع الجزء اشد فلا اقل ان يلحقها اشد لهمنا اذا اسقطت من غير عنده قال في البحر ينبغي الاعتماد عليه لان له اصلا صحيحا يقاس عليه والنظر ان هذه المسئلة لم تنقل عن ابي حنيفة صريحا ولذا يعبرون بقالوا انتهى۔

لہ غزل کے حکم سے مسئلہ معلوم ہوتا ہے کہ جان پڑنے سے پہلے عورت کا حمل گرا دینا بھی جائز ہے، اور جو غزل کو ناجائز سمجھتے ہیں، ان کے نزدیک حمل گرا دینا بالادلی ناجائز ہے، اور جو غزل کو جائز سمجھتے ہیں، وہ اس کو بھی جائز سمجھتے ہیں، اور جو غزل کو جائز سمجھتے ہیں، وہ اسقاط کو ناجائز بھی کہہ سکتے ہیں، کیونکہ غزل میں سبب ممانعت کوئی نہیں ہے، اور یہاں سبب موجود ہے، ابن الہمام نے فتح القدر میں کہا ہے، جب تک جان نہ پڑے حمل کا گرا دینا جائز ہے، اور خانیہ میں ہے کہ اسقاط حمل کو مطلقاً مباح کہنا درست نہیں ہے، کیونکہ محرم اگر کسی پندہ کا انڈا توڑ دالے تو اس پر ضمان ہے، کیونکہ وہ عکار کا اصل ہے، اور جس صورت میں وہاں جزا کے باوجود گناہ بھی ہوئے ہیں، تو بغیر عذر آدمی کے حمل کو گرا دینا اس سے کم تو نہیں ہوگا، بحر میں کہا ہے کہ خانیہ کی روایت پر اعتماد کرنا چاہیے، اور ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ نام ابو حنیفہ سے ثابت نہیں ہے، اسی لئے تو اسے قائلانہ کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں ۱۱

جواب سوال پنجم۔ ایسی دوا دینا جس سے حمل نہ رہے حکم میں اسقاط قبل از نشو و نما کے ہے
پس جن کے نزدیک وہ جائز ہے، یہ بھی جائز ہے، اور جن کے نزدیک وہ جائز نہیں، یہ بھی جائز
نہیں، حافظ ابن حجر فرخ الباری میں لکھتے ہیں، یلحق بهذا المسئلة تعالٰی المرافاة ما یقطع
الاصل من اصلها فقد افق بعض المتأخرین من الشافعیة بالمنع وهو مشكل
على قوله یا باحة العزل مطلقا انتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین
حورۃ عبد الوحیم عفی عنہ

سوال :- بتقریب شادی رنگ و تماشہ نمودن و آتش بازی و آرائش وغیرہ جائز است
یا حرام؟

(۲) حکم متکبیرین و فاعلین آہنا چیست؟
(۳) محفلے کہ این چنین منکر باشد، خواہ آن مجلس مجلس ولیمہ یا عقد خوانی باشد، یا غیر آن
باشد مسلمانان را در آن مجلس شریک شدن جائز است یا نہ، و اگر نااہلستہ حاضر شوند چه کنند
باز آیند یا شریک مجلس باشند
(۴) اگر کسی از مولویان یا کسی دیگر کہ عوام بفعل او محبت گیرند و با او آئند کنند شریک آن مجلس
شود و بوقت طلب دلیل بدو بروئے مویمان گوید، و لیلش از کجا آورم، خودزبانم دلیل است،
شرعاً حکم این چنین شخص چیست و نماز مسلمین و پس او جائز است یا نہ، مینو آتو جروا۔

الجواب :- بتقریب شادی وغیرہ رنگ و تماشہ نمودن و آتش بازی و سرکردن نا جائز است
عن عقبۃ بن عامرؓ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اللہ

لہ اس مسئلہ کے ساتھ یہ بھی ملحق ہے کہ عورت محل گرانے کے لئے دوائی استعمال کرے، شافعیہ میں سے بعض متاخرین نے
اس سے منع کیا ہے لیکن عزل کے جواز کا فتویٰ دے کر اس سے منع کرنا مشکل ہے

سوال :- (۱) شادی بیاہ میں راگ رنگ اور تماشہ آتش بازی اور زیب و زینت جائز ہے یا حرام؟

(۲) ان کا ارتحباب کرنے والے کیسے ہیں؟

(۳) ایسی مجلسوں میں مسلمانوں کو شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی نااہل نہ ہو جلا جائے تو پھر اس میں شامل ہے یا واپس جائے

(۴) اگر کوئی مولوی یا پیر ایسی مجلس میں جلا جائے، کہ لوگ اس کی سند لیتے ہوں، اور اس سے دلیل طلب کی جائے، تو وہ جواب میں

کہے اس کی دلیل خود میری دلیل ہے، ایسا آدمی کیسا ہے؟ اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- شادی میں راگ رنگ اور آتش بازی وغیرہ منع ہے، عقبہ بن عامرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا

تعالیٰ بدخل بالسهم الواحد الحديث وفيه كل شئ يلهو به الرجل باطل الا دمه
بقوسه وتاديبه فخر ساد ملاءعبته امدانہ فانهن من الحق روا كما لقرمذي وابن
ماجه يعني ہر چیز کہ بازی کند بآن چیز مرد باطل و نادر است مگر تیر انداختن و بجان خود و ادب کردن
او اسب خود را و بازی کردن مردن خود را پس بدرستی کہ این اشیا را از حبل حق است و ثابت
است و بحقیقت داخل ہونیستند

مولانا شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ در بعضی تحریرات و تالیفات خود در بیان
رسومات منہیات نوشتہ اند و کہایجوز تظہیر المال با حراق البل و د و الکا غذا
و رکوب الخیل و الطواف بالبدن من غیر حاجۃ قال اللہ تعالیٰ و لا تکلوا کما لن ی
خرجوا من دیارہم بطرا و ریاء الناس و اظہار المعازف و الملاحی و اظہار رعب
اللعابین و ستر حیطان البیت بالثیاب الجمیلۃ تزینا و دخول النساء الاجتماعات
على التزوج بعد الفراغ من العقد و کلامہن معہ و مس انفہ و اذنہ و وضع
النبات علی جسد الزوجۃ و امدان التزوج ان یرفعہا بلسانہ و حقوف النساء
حول التزوج و الزوجۃ عند المخلوۃ کلام من البعدات المحرمۃ انتہی کذا فی
المسائل الاربعین لمولانا محمد اسحق الدہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔

و ایضا فیہ سر کردن آتش بازی اسراف است و رشادی باشد یا غیر آن و اسراف و
شرع شریف ممنوع است قال اللہ تعالیٰ ان المبدین کانوا اخوان الشیاطین و کان
الشیطن لوزیرہم کقورس۱۰ انتہی

اشد الک تیر کی وجہ سے کئی آدمیوں کو جنت میں داخل کرتے ہیں اس میں یہ بھی ہے کہ تمام کھیل نہایت میں سوائے تیر اندازی اور
گھوڑے کو کرتب کھانے اور اپنی بیوی سے کھیلنے کے کہ یہ جنوں کھیل جاتے ہیں شاہ عبد العزیز نے اپنی تالیفات میں ممنوع
روم کے ضمن میں لکھا ہے آتش بازی کرنا و دہا کو گھوڑے پر سوار کر کے شہر کے گرد گھومنا منع ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
ان لوگوں کی طرح نہ ہونا جو اپنے گھروں سے فخر اور ریائی نیت سے نکلتے بلجے بجانا و دیاروں پر پردے لگانا جنہی عورتوں
کا دہا کے پاس آکر باتیں کرنا اس کے ناک کاں مروڑنا اور وہیں کے جسم پر شیریں دیکھ کر دہا کو کہنا کہ اس کو اپنے منہ سے
اٹھاؤ اور خلوت کے وقت دہا و ہا کو نہ عورتوں مردوں کا گھیر لینا سب حرام بدعات ہیں۔

مولانا محمد اسحاق دہلوی اپنے رسالہ اربعین میں لکھتے ہیں آتش بازی اسراف ہے اور اسراف حرام ہے اللہ تعالیٰ
فرماتے ہیں اسراف کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا نافرمان ہے۔

(۲) مرکبیں انہما بتدعین و مسرفین و گنہ گار اند۔

(۳) محفلے کہ این چنین منکر باشد، خواہ آن محفل محفل ولیمہ باشد یا غیر آن باشد مسلمانان را خواہ مقتدا باشند یا غیر مقتدا در آن محفل شریک شدن جائز نیست، و اگر نادانستہ حاضر شوند باز آئند، ہمیں حکم از ظاہر احادیث ثابت می شود، و اہل علم درین باب گونه اختلاف نمایند در مسائل الاربعین مرقوم است، مدعو اگر قبل از حضور معلوم کند کہ در آنجا منکر است، حاضر نہ شود و اگر او را معلوم نہ بود و بعد حاضر شدن منکرات پیش آمد، پس آن مدعو اگر مقتداست و قدرت منع آن از دست یازبان می دارد در کردہ بنشینند و دست و لمبہ کہ اجابت دعوت است ادا کنند و الا ازان مکان بیرون آید، و اگر عامی است و قدرت منع بر آن منکرات آنجا نمی دارد، پس اگر نشسته بخورد جائز است، زیرا کہ اجابت دعوت سنت است، و عامی را تمیز سد کہ بوجود بدعت سنت را ترک نماید، چنانچہ در شرح وقایہ مرقوم است، اعلام اندامہ لا یجتلوا نہ ان علمہ قبل المحضوران ہنالک لہوا کلا یجوز المحضوران لہو یعلمو قبل ذلک لکن ہجم بعدہ خان کان قادرا علی المنع یمنع وان لم یکن قادرا افلن کان الرجل مقتدی یخرج لثلا یقتدی الناس وان لم یکن مقتدی خان قعد و اکل جاز کان اجابۃ الدعوة سنۃ فلا تفرق بسبب بدعت کصلوۃ الجنائزۃ تخصیہا المناحتۃ انتہی، لیکن عامی را ہم ضرور است کہ کرامت آن بدل دارد و فی الحدیث خلوہم یطعمہ فبقلبہ، و ذلک اضعف الا یسان و اگر کرامت بدل ندارد خوف زوال ایمان است، انتہی، فانی المسائل الاربعین، این مذہب خفیفہ است۔

(۴) ان کے مرکب بدعتی، فضول خرچ اور گنہ گار ہیں۔

(۵) ایسی مجلسوں میں خواہ وہ ولیمہ ہی کی کیوں نہ ہوں، تمام مسلمانوں کو خواہ وہ مقتدا ہوں یا دوسرے عوام شامل ہونا جائز نہیں ہے، اگر نادانستہ چلے جائیں، تو واپس آجائیں۔

مسائل الاربعین میں ہے، کہ اگر جائے سے پہلے علم ہو جائے، تو نہ جائے، اور اگر جانے کے بعد وقوع میں آجائیں، تو اگر مقتدا ہو، اور روک سکتا ہو تو روک کے، اور دعوت ولیمہ میں شامل ہو، اور اگر عام آدمی ہو، روک نہ سکتا ہو، تو وہ ایک بدعت کے لئے سنت نہ چھوڑے، شرح وقایہ میں بھی ایسا ہی لکھ ہے، اور مثال دی ہے، کہ جیسے کوئی جنازہ پڑھنا جس کے ہمراہ کوئی زحر کر لے والی ہو، نہیں چھوڑ دینا چاہئے، لیکن عامی کو بھی ایسی چیزوں کو دل سے برا سمجھنا چاہئے، اور یہ کمزور ترین ایمان ہے، اخاف کا یہی مذہب ہے،

حافظ ابن حجر در فتح الباری گفتہ کہ علماء گفتہ اند کہ در آنجا ہوسے مختلف فیہ باشد حضور جائز است، و اولے ترک است، و اگر حرام باشد چون می نوشی پس اگر مدی ازان کسان است کہ از حضورش آن حرام رفع کردہ خواہد شد پس باید کہ حاضر شود، و اگر چنین نہ باشد پس شافیہ را درین صورت دوجہ است، یکے آنکہ حاضر شود و بحسب قدرت انکار کند اگر چہ اولے ابن است کہ حاضر نہ شود، سیمے گفتہ کہ این ظاہر نص است نفی ہے است و برہمین وجہ عاقبتین از اصحاب اد جاری شدہ اند و وجہ دوم آنکہ حضور حرام است زیرا کہ حضور گویا یا ضعی شدن است مبنکہ و این وجہ دوم بلا مرادہ یعنی اہل مرویہ صحیح گفتہ اند و اگر مدعور معلوم نیست کہ وہاں جا منکر است و حاضر شد پس باید کہ برایشان انکار کند و اگر با دنیاید پس از آنجا رجوع کند مگر وقتے کہ بر نفس خود خوف کند و برہمین وجہ جاری شدہ اند خابلہ۔

قال المحافظ ویؤید منع الحضور حدیث عمران بن حصین نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اجابة طعام الفاسقین اخرجہ الطبرانی فی الاوسط ویؤیدہ مع وجود اکامہ المحرم ما اخرجہ النسائی من حدیث جابر مرفوعا من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یقعد علی مائدہ کفید لہ علیہا الخمر واسنادہ جید انتہی ودر منقح الاخبار است عن علی رضی اللہ عنہ قال صنعت طعاما فذہق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجاء فزأی فی البیت تصاد ویرجم رواہ ابن ماجہ ودر مشکوٰۃ شریف است عن سفینۃ ان رجلا ضاع علی ابن ابی طالب

ابن حجر کہتے ہیں کہ اگر کوئی ایسی بے ہودگی ہو جس میں اختلاف ہے تو اس میں حاضر ہونا جائز ہے اور نہ جانا ہمزاد اگر حرام ہے مثلاً شراب نوشی تو اگر اس کو روکنے کی طاقت ہو تو صرفہ جاکر روکے، اور اگر روک نہ سکتا ہو تو شامہ کا مسلک یہ ہے کہ جائے اور حسب طاقت انکار کرے، اور اگر نہ جائے تو بہتر ہے عراق کے شافعی اسی کے قابل ہیں، مرد کے شافعی کہتے ہیں کہ ہرگز جائے، اور اگر ظم نہ ہو تو چلا جائے، جانے کے بعد وقوع میں آئے تو اس پر انکار کرے مددہ واپس آجائے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسق کے گھر کا کھانا کھانے سے منع فرمایا ہے، نسائی کی روایت میں ہے کہ جو آدمی خدا پر ایمان رکھتا ہو وہ ایسے دسترخوان پر نہ بیٹھے جس پر شراب نوشی ہو، حضرت علی کہتے ہیں کہ میں نے ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کھانا تیار کیا، آپ نے گھر میں تصویریں دیکھیں، تو واپس چلے گئے، حضرت فاطمہ نے رد کننے کی کوشش کی تو آپ نے فرمایا، نبی تصویر والے گھروں میں داخل نہیں ہو سکتا۔

فصنع له طعاما فقالت فاطمة لودعونا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاكل
معنا فدعوه فجاء فوضع يديه على عضلا في الباب فداى القرأ وقد ضربت
في ناحية البيت فرجع فقالت فاطمة فذبت فقلت يا رسول الله ما ردك
قال انه ليس لتي ان يدخل بيتا مزوقا - وفي فتح الباري عن ابي مسعود ان
رجلا صنع طعاما فدعا فقال اني البيت صورة قال نعم فاني ان يدخل
حتى تكسر الصورة وسنده صحيح - وفي صحيح البخاري ودعا ابن عمر ابا ايوب
فداى في البيت ستر على الجدار فقال ابن عمر غلبت عليه النساء فقال من كنت
اخشى عليه فلما كن اخشى عليك والله لا اطعموكم طعاما فرجع
ازين روايات معلوم شرکہ وچہ دوم از دو وجه ثنہ کہ آن را مراد ازہ صحیح گفتہ اند و
بران منابہ جاری شدہ اند ہمان صحیح وحن است، و مؤید او این است کہ تمیہ است فلا
تقع بعد الذکری مع القوم الظالمین - واللہ تعالی اعلم بالصواب -

(۴۷) این چنین شخص بلاشبہ ناسق است و نماز و ریس او اگرچہ جائز است، چہ بہ از
در پس ہر بر و ناجر رعاست، لیکن او را برائے امامت مقدم باید نہ کرد و او را امام نہاید ساخت
واللہ تعالی اعلم بالصواب، کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک پوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال - ذکر ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت جو مجلس مولد میں کھڑے
ہو جاتے ہیں، تو یہ کھڑا ہونا باہین اعتقاد کہ روح مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہاں تشریف
لائی ہے، اہم آنحضرت ہر جگہ حاضر ناظر ہیں، شرع میں کیا حکم رکھتا ہے، اور بے اعتقاد اس امر کے
اہل محد کہتے ہیں کہ ایک آدمی نے آپ کی دعوت کی، آپ نے ہجھا، اس گھر میں تصویریں ہیں، اس نے کہا، ہاں!
آپ نے فرمایا تصویریں توڑ پھوڑ دو گے، تو آ جاؤں گا، حضرت عبداللہ بن عمر نے ابو ایوب کی دعوت کی، انہوں نے گھر
کی دیواروں پر ہر دے دیکھے، تو دئی کھائے بغیر واپس آ گئے، اور کہا آپ سے یہ توقع نہ تھی، انہوں نے کہا، محفل نے
زہر دستی شکائیے، کہنے لگے، آپ سے یہ امید بھی نہ تھی، ان روایات سے معلوم ہوا کہ مرزی شوافع کا عمل درست ہے،
قرآن مجید میں بھی آیا ہے کہ یاد آ جانے کے بعد ظالم قوم کے ساتھ نہ بیٹھو، واللہ اعلم۔

(۴۸) ایسا آدمی ناسق ہے، اگر کوئی اتفاقی نماز اس کے پیچھے پڑھ لی جائے، تو ٹھیک ہے، ورنہ ایسے آدمی کو
امام نہیں بنانا چاہیے، واللہ اعلم ۱۱

کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب۔ قیام وقت ذکر ولادت کے بغیر اس اعتقاد کے باعث ہے، اور ساتھ اس اعتقاد کے شرک ہے، اس واسطے کہ صفت حاضر ناظر ہونے کی ہر جگہ میں سوائے اللہ تعالیٰ اور کسی میں پائی نہیں جاتی ہے، جائے غم ہے، کہ اگر مثلاً سوجگہوں میں ایک وقت خاص میں مجلس مولود کی ہو، تو کس طرح اسی وقت خاص میں ہر جگہ روح آپ کی تشریف لائے گی، قاضی شہاب الدین دولت آبادی نے کتاب تحفۃ القضاۃ میں فرمایا ہے۔ وما یفعلہ البہمال علی طایس کل حول فی شہد الربیع الا دل لیس بشئ ویقومون عند ذکر مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم ویزعمون ان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم یحییٰ فرغم باطل بل ہذا الاعتقاد شرک وقد منع الاثنتا الاربعۃ مثل ہذا انتہی۔

اور قاضی نصیر الدین نے طریقۃ السلف میں لکھا ہے۔ وقد احدث بعض بہمال المشائخ امورا کثیرۃ لا یجد لها اثرا فی کتاب ولا فی سنتہا القیام عند ذکر ولادۃ سید الانام علیہ التحیۃ والسلام اور سیرت شامی میں مذکور ہے عجرت عادیۃ کثیر من المحبین اذا سمعوا بید کو وضعہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوموا تعظیما لہ صلی اللہ علیہ وسلم وهذا القیام بدعتا لا اصل لها انتہی

حرسہ ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

ابو الطیبؒ ۱۲۹۵ھ محمد شمس الحق

سید محمد نذیری حسین

سوال۔ برچہ می فرماید مرکز علمائے تہجد قطب فضلاء کے دہر شمس سہائے شریعت و بدر

سہ اور یہ جو سال بعد جاہل لوگ ربیع الاول کے مہینہ میں اکٹھے ہوتے ہیں، یہ بے اصل بات ہے، اور پھر آپ کی ولادت کے وقت اظہر کہ کھڑے ہو جاتے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ آپ کی روح آتی ہے، تو ان کا یہ عقیدہ شرک ہے، اور چاروں اماموں نے اس سے منع کیا ہے۔

۱۔ آج جاہل پیروں نے بہت سی باتیں ایجاد کر لی ہیں، جن کا کتاب و سنت میں کوئی نام و نشان نہیں ملتا، مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے ذکر کے وقت اظہر کہ کھڑے ہو جاتے ہیں، ۲۔

۳۔ آج بہت سے عثمان کی عادت ہو چکی ہے کہ جب آپ کی ولادت کا ذکر سنتے ہیں تو آپ کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں، اور یہ کھڑا ہونا بدعت ہے، اس کا کوئی اصل نہیں ہے، ۴۔

سوال۔ کیا حکم ہے ان رسوم کا کہ نوشے کے گلیے میں ڈرڈالا جاتا ہے، اور کھجور کے بعد مصافحہ ہوتا ہے، پتھر

فلک طریق شیخ العرب والعجم ہادی الناس الی الطریق الاسلام کریم السجایا جمیل الشیم قدوة البرۃ صاحب اخلاق الرضیہ اندرین مسئلہ محدث کہ در اکنہ مختلفہ ومواضع کثیرہ مند بسایار عوام الناس داماد را عین ترویج بگل پوشی اعنی قلادہ گلبا بگلور در انداختن وغیرہ وبعد عقد نکاح مصفا حقہ وتسلیم بر حصار مجلس و پاپوسی خسر وغیرہ من الا کا براہ می کنند و شب زفاف بعد ادا کے رسم آرسی و مصحف اقارب داماد را بیک طرف پیشانند و اقارب عروس را بیک جہت و زان بعد رسم سلامی بجای می آرند یعنی ہر گاہ کہ از جانبین یا از جانب واحد رومال وغیرہ ادا می نمایند یا بد کہ ناکج بر غاستہ یا بجالت قدوس تسلیم بنام ہر ہر را بسبب بجا آرد و چون روز جمعہ می شود داماد را بخاندہ مادر زن می طلبند آن را بجعلی موسوم می کنند ایا ادارین مراسم ہزوجہ مالا بد منہا اندوے شریعت مستنیرہ ثابت و جائز است یا نہ و مرکب و اسطرش سنی است یا بدست و در ترکش طعن کردن کہ اینان سالکان شریع اند وغیرہ من الہدایات صحت باید کہ مجبور و وصول اس عریفہ باعتبار تمام جواب صافی و پذیرد و دستخط تحریر بلاتانی و تاخیر مارا بفرادان منت ممنون و بہزاراں عطا و ت مسرور سازند و الا تم جماعت معکرت بگلور مسجد الحدیث متصل نومارکت بنام محمد یعقوب گاؤ قصاب

الجواب: برابر باب خبرت کاملہ و بصیرت ناقدہ مکشوف است کہ در عہد سعادت ہمد حضرت و بعدہ من القرون الشہود لہا بالآخر مناکحات بکثرت وقوع یافتہ چنانچہ در اسفار حدیث ذکر شان مذکور است بدیج ازان نام و نشان این چنین شائع و منائع نمود بل بخیرہ دران از منہ ترویج یافتہ ہمین خطبہ و ہر مخفف وغیرہ امور مشرورہ مستنورہ بودند پس حکم حدیث من احدث فی امورنا ہذا مالیں منہا فہو سدا این ہمہ رسوم بدعت مردودہ خوانند حاضرین مجلس کو سلام کرتا ہے اپنے خسر کے پاؤں کو بوسہ دیتا ہے اور شب زفاف کے بعد آرسی اور مصحف کی رسم کھرا بعد دوہا دہین کے اقارب ایک دوسرے کے سامنے بیٹھتے ہیں ایک دوسرے کے رومالوں کا تحفہ دیتے ہیں اور دوہا اٹھ کر ہر ایک کو سلام کرتا ہے اور جمعہ کے دن دوہا کو اپنی ساس کے پاس بلایا جاتا ہے اس رسم کو بھیگی کہتے ہیں آیا یہ رسوم شریعت سے ثابت ہیں یا نہیں ان کا مرکب سنی ہے یا بدعتی اور حرام رسوم کو ادا نہ کرے اس کو شریعت والا کا طعن دنیا کیسا ہے جواب غرضاً عطا فرما کر ممنون فرمائیں

الجواب: اہل علم ماننے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اور تین بہترین زمانوں میں ان رسوم کا نام و نشان نہ تھا نکاح ہونے کے خطبہ اور حتی ہر روز ناٹھا حکم حدیث جو ہمارے دین میں نیا کام نکالے وہ مردود ہے یہ

بود برآمدن متبع سنت استرازا ازینہا لازم داز خوف طعن و تشنیع عوام کالالعام باین چنین
مہالک افتادن موجب نفقت از دجبار است، و بیچ کیے ازین رسوم مذکورہ از شریعت
ثابت نیست، بلکہ ہر صریحاً خلافات نصوص شرعیہ اند مثلاً مصافحہ و سلام بوقت ملاقات
مشرع و سنون است، نہ از ہر حاضرین مجلس و یا بوسی منجملہ امور شرکیہ است و کبلا سائر
مراسم مذکورہ از باب تشریح مالم بشرع اللہ است و اللہ تعالیٰ اعلم، حمدہ عبدالحی ملانی

سید محمد زید حسین

سوال :- چہ فرماید علمائے دین درین کہ سہرہ گل بہشتن مباح و جائز است یا غیر
مباح و ناجائز۔ منیو آتو جروا۔

الجواب :- سہرہ بہشتن امر مباح است زیرا کہ در اصل اشیا، یا احداث است
نزد عامہ علمائے حنفیہ، لیکن اولیٰ و بہتر آن است کہ مسلم از سہرہ بہشتن احتراز نماید، زیرا کہ این
امر در قرون صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم مذکورہ نہیں داری بدعت داخل است، چنانکہ
تبیح وغیرہ و نہ آنکہ صاحب آن مرتکب صغیرہ و کبیرہ است، ہمین مضمون فقہیدہ می شود
از اصول فقہ و اللہ اعلم بالصواب

عاجی قاسم

قیاس این قائل سہرہ گل را بربیع کہ بدعت حسنہ در دائرہ مباح داخل است، قیاس
مع الفارق است، زیرا کہ بدعت مباحہ یا باید دید کہ از افعال اہل سنت است یا از اہل
کفر و اہل بدعت، پس مدار کار بر شمار است و بر ظاہر است کہ سہرہ گل وغیرہ بدعت بدعت
کام بھی مردود ہیں، تبیح سنت کو انہی بدعتوں سے بہتر کرنا چاہیے، کہ ان میں سے کوئی بھی شریعت سے ثابت نہیں ہے
لوگوں کے طعن و تشنیع کے خوف سے خدکی ناراضگی نہ لینا چاہیے، سلام اور مصافحات کے لئے تو سنو چاہیے
حاضرین مجلس کے لئے منع ہے، اور پاؤں کو بوسہ دینا مشرکوں کی رسم ہے، اور شرک ہے، واللہ اعلم۔

سوال :- دولہا کہ سر پر پھولوں کا سہرا باندھنا مباح اور جائز ہے یا غیر مباح و ناجائز؟ منیو آتو جروا۔
الجواب :- سہرہ باندھنا جائز ہے، کیونکہ اکثر علماء کے نزدیک اصل یا احتساب ہے، لیکن بہتر ہے، کہ نہ
باندھا جائے، کیونکہ صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں اس کا وجود نہیں ملا، لہذا بدعت میں شامل ہے، جیسے
کہ تبیح وغیرہ، البتہ اس کا مرتکب صغیرہ یا کبیرہ کا مرتکب نہیں ہے، واللہ اعلم۔ عاجی قاسم
سہرے کو تبیح پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، کسی کام کو اس نظر سے دیکھنا چاہیے کہ یہ اہل سنت
کے افعال میں سے ہے یا اہل بدعت و اہل کفر کے شمار سے، اور یہ تو ظاہر بات ہے کہ سہرہ ہندوؤں کی رسم ہے

موجودان است، چنانچہ مالا مقابل تسبیح شمار ایشان بخلاف تسبیح کہ مختصر اہل اسلام و شمار ایشان است و مانع کردہ شدہ ایم از تشبیہ باہل کفر و اہل بدعت کہ شمار ایشان است، لو كانت البدعة مباحة سواء كانت من افعال اهل السنة او من افعال اهل الكفرة و اهل البدعة فالمدار على الشعار فانما ممنوعون من التشبيہ یاہل الکفر و اہل البدعة فی شعارہم کذا قال الملا علی القاری فی شرح الفقہ الکبیر۔

ہر چند در اصل اشیا را باحت است، چنانکہ قول قائل است، مگر بسبب تشبیہ بکفار امر مباح متشبہ بافعال کفار متروک العمل و منہی عنہ شد و باید دانست کہ اصل اشیا عند التفتیش متوقف است، اگرچہ بعض حنفی مذہب بر باحت مستند قال فی المدار لہ قد استدلل الکونخ و ابو بکر الرازی و المعتزلة لقوله تعالى خلق لکم ما فی الدنیا و الدار الاخرة علی ان الاشیاء الہی تصلح ان ینتفع بہ خلقت مباحة فی الاصل و فی شرح المنار الاشیاء فی الاصل علی الاباحة عند بعض الحنفیة و منہم الکونخ و قال اصحاب الحدیث الاصل فیہا الخط و قال اصحابنا الاصل فیہا التوقف بمعنی انہ لا بد لہا من حکم لکن لہ توقف علیہ بالعقل انتہی و قال صاحب الدر المختار فی باب استیلاء الکفار الصلح من مذہب اہل السنۃ ان الاصل فی الاشیاء التوقف انتہی، و ایضا فیہ فی کتاب الطہارۃ المتصور من ان الاصل فی الاشیاء التوقف الا ان الفقہاء کثیرا ما یلہجون بان الاصل الاباحۃ انتہی واللہ اعلم بالصواب و عندا

اور تسبیح نمازوں کا شمار ہے، اور ہم کو اہل بدعت و اہل کفر کے شعار کے ساتھ تشبیہ کرنے سے روک دیا گیا ہے چنانچہ ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں اس کی تصریح کی ہے،

ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ اصل اشیا میں باحت ہے لیکن کوئی چیز جب اہل کفر کے ساتھ مشابہ ہو جائے تو وہ ممنوع ہو جاتی ہے، اور یہ جو اشیا میں باحت کو اصل قرار دیا گیا ہے یہی متفق علیہ نہیں ہے بلکہ اکثر کے نزدیک اصل اشیا میں توقف ہے، اگرچہ بعض حنفی اباحۃ کے قائل ہیں، کہ ثنی، ابو بکر رازی اور معتزلہ اشیا میں باحت کے قائل ہیں، اور اہل حدیث اشیا میں اصل مانعت سمجھتے ہیں، اور اکثر احناف توقف کے قائل ہیں بشرح التاریخی، ایسا ہی لکھا ہے، اور صاحب در مختار نے کتاب الطہارت وغیرہ میں اشیا

امرا کتاب۔ کتبہ السید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

مسئلہ:- برداشتہ نذران شروع مخفی مباد کہ رسم سہرہ ونگن بستن در مسلمانان از مجملہ رسم و سنت جاہلیت و شمار کفار است پس ہر کہ شمار کفار را اختیار کند و بجا آورد بغض اناس الی اللہ خواہد بود بدلیل حدیث ہذا عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بغض الناس الی اللہ ثلاثہ ملحد فی الحرم و میتغ فی الاسلام سنۃ الجاہلیۃ و مطذب دما مرا مسلوم بغیر حق لیہ ہرقی دما رواہ البخاری کذا فی مشکوٰۃ و شتا عت و نہ مت سہرا ونگن حضرت آدم نور مرید ارشد جناب حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ در خلافتہ المعارف نوشتمہ اند و در فتاویٰ مرآۃ الصفا سنۃ المصطفیٰ وغیرہ نیز شمار کفار و مجوس نگاشتمہ بحق شاعر فارس و مدح سہرا بستن عروس مجوس این بیت گفتہ

ماہ من از حیار خشل بس کہ بآب قتاب شد سہرہ چو بست عارضش نچہ آفتاب شد
بنابر قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذین النصیحة لله وراسولہ وکائمة المسلمین و عامۃ مہم کذا فی صحیح البخاری گذارش کردم و ما علینا الا ابلاغ

الواقعہ العاجزہ محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال:- شب ستائیسویں رمضان المبارک میں روشنی کثرت سے کرتے ہیں چہ اغال بہت روشن کرتے ہیں پس اس شب میں روشنی کرنے کا کیا حکم شرع شریف میں ہے
الجواب:- روشنی کثرت سے کرنا مسجد میں یا غیر مسجد میں خواہ شب ستائیسویں رمضان المبارک ہو، خواہ کوئی اور شب ہو، ناجائز ہے کیونکہ اسراف میں داخل ہے اور تشبہ

کے لئے اصل توقف قرار دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ سید نذیر حسین

مسئلہ:- شریعت کے واقف لوگوں پر مخفی نہ رہے کہ سہرا ونگن باندھنا مسلمانوں میں ہندوؤں کی رسم سے آئی ہے اور جو کفار کی رسوم کو اختیار کرے، وہ اللہ کے نزدیک مبنوعہ ترین آدمی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تین آدمی خدا کے نزدیک بدترین آدمی ہیں، حرم میں نکاح کرنے والا، اسلام میں جاہلیت کی رسمیں اختیار کرنے والا اور کسی مسلمان آدمی کا ناحق خون کرنے والا

اور سہرا ونگن کی مذمت آدم نور مرید نے خلافتہ المعارف میں لکھی ہے، اور مرآۃ الصفا سنۃ المصطفیٰ وغیرہ میں اس کو کفار و مجوس کی رسم کہا گیا ہے، لہذا اس سے پوری پرہیز کرنی چاہیئے۔

ساتھ قوم بآئو کہ کے ہے جیسا کہ فقہ طرطوسی نے الفح المسائل میں اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں اور شیخ عبدالحق محدث نے اجماع السنۃ میں لکھا ہے اور حموی نے شرح اشباہ و نظائر میں خوب وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

سید محمد نذیر حسین

حرمہ سید شریف حسین عفی عنہ

سوال :- مصافحہ یا تخصیص بعد نماز جمعہ یا عیدین کے غیر وقت ملاقات کے کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین سے ثابت ہے یا نہیں اور اس کا کیا حکم اور محققین حنفیہ نے اس کو کیا لکھا ہے

الجواب :- مصافحہ وقت لقا کے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کرام سے ثابت ہے اور یا تخصیص بعد نماز جمعہ اور عیدین کے بدعت ہے کسی حدیث سے ثابت نہیں اور ائمہ دین سے بھی منقول نہیں جیسا کہ شیخ ابن الحاج نے مدخل میں لکھا ہے مجموعہ المصافحۃ فی الشرع انما هو عند نقار مسلمہ کا خبیہ کافی ادبار اصلوۃ فحیث وضعہا الشارح لا یضعہا فینی عن ذلک ولیونجروا علہ لما اتی بہ خلاف السنۃ انتہی اور شیخ احمد بن علی رومی مجالس الابرار میں فرماتے ہیں اما المصافحۃ فی غیر حال الملاقاۃ مثل کونہا عقیب صلوۃ الجمعة والعیدین کا ہوا العادۃ فی زماننا فالحدیث سکت عنہ فیتقی بلا حلیل وقد تقرری موضعہا ما لا دلیل علیہ مذہب مردود ولا یشوز التقلید فیہ انتہی۔

اور شیخ عبدالحق نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے، آنکہ بعضہ مردم مصافحہ می کنند ابد از وقت یا بعد از جمعہ چہرے نیست، و بدعت است از جمہت تخصیص وقت، اسی طرح ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں افادہ ابن عابدین نے روا المختار میں لکھا ہے حررہ ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

ابو الطیب محمد شمس الحق

سید محمد نذیر حسین

یہ مصافحہ کرنے کا مقام مسلمان بھائی سے ملاقات کرنے کا وقت ہے نہ کہ نماز کے بعد اگر کوئی آدمی ایسے مقام پر مصافحہ کرے گا، جہاں شارع نے نہیں بتایا تو اس کے فاعل کو رد کا جائزہ لگا، کیونکہ اس نے سنت کے خلاف کیا ہے۔ ۲۔ ملاقات کے وقت کے علاوہ اور کسی وقت مثلاً جمعہ یا عیدین کے بعد مصافحہ کرنا جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عادت ہو چکی ہے، حدیث اس سے خاموش ہے اور اپنی جگہ پر یہ ثابت ہے کہ جس کام پر دلیل نہ ہو وہ مردود ہے، اور اس میں تقلید جائز نہیں ہے۔

سوال :- بوقت ذکر ولادت قیام دہا تھ بانڈھنا کیسا ہے اور بچان مولود وغیرات کا کیا حکم ہے، بینو تو حروا۔

الجواب :- قیام دہا تھ بانڈھنا بوقت ذکر ولادت بدعت و ناجائز ہے کسی دلیل شرعی سے اس کا ثبوت نہیں ہے اگر یہ قیام دہا تھ بانڈھنا اس عقیدہ و ریت سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوقت ذکر ولادت تشریف لاتے ہیں اور حاضر مجلس میلاد ہو کر میں توبہ مشرک ہے اور مولود وغیرات جماع کل چھپ کر شائع ہیں وہ ناجائز مضامین اور روایات موضوعات و مفتریات سے مملو ہیں ان کا پڑھنا اور سننا بلاشبہ ممنوع و ناجائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ حررہ محمد عبدالحق ملتانفی عقی عنہ

سید محمد زبیر حسین

سوال :- ما قولکم رحمکم اللہ فی مجالس المیلاد الشائقة فی ہذا الزمان هل ہی جائزۃ ام لا ولینک الجواب مفصلا مع مالہ وما علیہ بینو تو حروا

الجواب :- عقد مجالس المیلاد الشائقة فی ہذا الزمان بدعت لا صریحہ فی کو تھا بدعت کا نہ عقد ہا امر محدث و کل محدث بدعت فقہدھا بدعت اما اللہ غیری فظاہرۃ فان ہذا المجالس لو تکن تعقد فی الزمن النبوی ولا فی زمن من بعدہ من الصحابة و التابعین و الائمة المجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین و ايضا ہذا المجالس المشتملۃ علی انواع من المفسد و البلاء و الشور و الزنا یا لا یتنبط جوازھا البتۃ لا من کتاب اللہ ولا من سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و لا من الاجماع و لا من القیاس الصحیح فہل ہذا الا من محدثات الامور و اما الکبری فقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کھرو محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعت

سوال :- آج کل جو مجالس میلاد قائم ہوتی ہیں کیا یہ جائز ہیں یا نہیں؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

الجواب :- مجالس میلاد بدعت ہیں اور ان کے بدعت ہونے میں کسی قسم کا کلام نہیں، کیونکہ یہ دین میں نیا کام ہے اور دین میں نئے کام بدعت ہیں اس مقدمہ کا صغریٰ تو ظاہر ہے کیونکہ یہ مجالس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اور تابعین و تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں نہیں ہوتی تھیں اس کے علاوہ ان میں اور بھی بہت سی برائیاں اور فساد و جور ہیں جن کو قرآن ہر سنت اجماع صحابہ اور قیاس صحیح سے استنباط نہیں کیا جاسکتا تو یہ نیا کام ظہر اور کبریٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے جو کچھ کہہ دیا وہ بدعت ہے اور

وکل بدعة ضلالة رواہ احمد والبیہقی وداؤد والنسائی وابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ فی باب الاعتصام وايضا قال صلی اللہ علیہ وسلم شر الامور محدثاتہا وکل بدعة ضلالة رواہ مسلم کذا فی الباب المذکور وقد صنف علماء اہل الحديث فی الرد علی هذه المجالس والا نکار علیہا رسائل عديدة فمن شاء الاطلاع علی هذه المسئلة مع ما لہا وما علیہا فليطالع تلك الرسائل وواللہ تعالی اعلم۔ کتبہا محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ

سید محمد مدنی رحمتی

سوال :- این مجلس متعارف یعنی مجلس مولود کہ در شہر ہمارے شہر ہما نر د مستحب است یا بدعت و مکروہ، بینوا توجروا۔

الجواب :- الاعتقاد این محفل متعارف یعنی محفل مولود کہ درین شہر ہما نر د بدعت و مکروہ است، کلامی دلیل شرعی یعنی کتاب و سنت و اجماع و قیاس بر ثبوت این قائم نیست، و ہر امر سے کہ چہن با شد ان بدعت سینہ و نامشروع می شود و ادنی درجہ بدعت سینہ و غیر مشروع مکروہ است قال ابن الحاجب فی المدخل ومن جملة ما احداثوا من البدع مع اعتقاد هؤلاء ذلك من اكثر العبادات و اظهار الشعائما يفعلونها فی شہر الاول من المولد وقد احتوی ذلك علی بدع و محرمات انتہی۔ وقال تاج الدین الفاکہانی فی رسالۃ لا اعلم کہذا المولد اصلا فی کتابہ ولا سنتا ولا ینقل عملہ عن احد من علماء الامتہ الذین هم القلادۃ فی

ہر بدعت گمراہی ہے، اور یہ بھی فرمایا بدین کام تھے ہیں، اور ہر بدعت گمراہی ہے، لہذا یہ بھی گمراہی ہے، علامہ اس کی توبہ میں بیت سے رسائل تصنیف کئے ہیں، اگر اس کی پوری تفصیل مطلوب ہو، تو ان کا مطالعہ کریں، واللہ اعلم۔

سوال :- یہ مجالس میلاد جو ہمارے شہروں میں ہوتی ہیں ہمارے مستحب ہیں یا بدعت و مکروہ؟ بیان فرمائیں

الجواب :- یہ مجالس میلاد مکروہ و بدعت ہیں، ان کے اعتقاد پر کتاب و سنت و اجماع و قیاس سے کوئی بھی دلیل نہیں ہے، اور جو کام اس طرح کا ہو، وہ بدعت سینہ اور نامشروع ہے، اور اس کا ادنی درجہ مکروہ ہے، ابن حاج نے اپنی کتاب مدخل میں لکھا ہے ان بدعات سے جن کو اکثر لوگ عبادت اور شعار اسلامی سمجھتے ہیں، بدعت الاول کے صبیحہ میں مجالس میلاد کا انعقاد ہے، اس میں کئی طرح کی بدعتیں اور حرام امور ہیں، اور تاج الدین فاکہانی نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ اس میلاد کا کوئی اصل نہ تو کتاب و سنت میں ہے، اور نہ ہی سلف صالحین سے منقول ہے بلکہ

الدين المتسكون بانذار المتقدمين بل هو بدعتا احداثها البطالون وشهوة نفس
اعتنى بها الاكالون انتهى والله اعلم حرره سيد محمد نذير حسين۔

سید محمد نذیر حسین

فلا الجواب صحیح، چنانچہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی جناب مرشدنا و مخدونا
قدس سرہ در مکتوب دو بہت و مفتاد و سوم کہ میرزا حسام الدین حدود یافتہ تحریر میفرمایند
در حق مولد حضرت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کہ مرزا حسام الدین استفسار بآن حضرت کردہ بود
خلاصہ عبارت اینست کہ منظر انصاف بیند کہ اگر فرضاً حضرت ایشان درین زمان در دنیا
زندہ و بود و این مجلس و اجتماع منعقد می شد آیا باین امرراضی می شدند و این اجتماع را
پسندیدند یا نہ، یقین فقیر آن است کہ مرکز این معنی را تجویز نہ میفرمودند بلکہ انکار می نمودند
مقصود فقیر اعلام بود قبول کنند یا نہ کنند، انہی کلام العبد محمد مسعود نقشبندی مجددی
ہکذا و جدات فی المکتوب الامام الہمام قدس سرہ فاستمع اندہ الحق
مبین ومنکوحہ لمن الصنائین ونحن علی ذلک من الشاہدین

انا العبد اذ ل الثقلین محمد حسین البنجابی پشمالوی

سید محبوب علی جعفری ۱۳۵۹	فقیر خواجہ ضیاء الدین امام ۱۳۶۱	محمد قطب ۱۳۶۲
انام حمید مجید	محمد حسین ۱۳۵۹	محمد شاہ صدیقی
محمد ہاشم ۱۳۵۹	محمد صدیق	محمد عبد الصمد
	خواجہ محمد اشرف علی	

الجواب صحیح محمد قطب الدین عفا اللہ عنہ بن قاضی محمد سراج الدین مرحوم ساکن سکند آباد
کہا قال استادی مخدومی مولوی اولاد حسن علی فتوحی سے مجلس مسالہ جو ایجاد ہے یہ بھی بدعت کے غرض آیا ہے

الجواب صحیح	عبد الحمید عفی عنہ	الجواب صحیح	محمد صدیق پشاور	امیدوار مغفرت خفاد
اصاب من اجاب	محمد حسن	ساکن ترمذ	صلح سہارن پور	الجواب مع الاسناد صحیح
فلا الجواب صحیح	عبدالرزاق	الحجیب مصیب	محمد اسماعیل	المکین محمد عبدالقادر
			ساکن صنم انبالہ	

یہ بدعت ہے جس کو باطل پرستوں اور بہت کی دہاکار نے دلوں لے ایجاد کیا ہے سید نذیر حسین

یہ جواب باطل صحیح ہے، مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوب ۲۵۳ میں مرزا حسام الدین کو کلمہ ہے انصاف
کی تجاویز دیکھ کر ایسی مجلس منعقد نہ ہوگی کی موجودگی میں منعقد ہوتی تو حضرات کو پسند فرماتے یا نہ اس فقیر کا یقین
ہے کہ آپ اس کو کبھی پسند نہ فرماتے بلکہ اسے رد کر دیتے محمد مسعود نقشبندی

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تعزیر داری کرنا اور بچوں کو طوق بیڑی پہنانا اور ماتم کرنا اور بھوسا اڑانا وغیرہ اور ذکر سواخ و قلع شہادت وغیرہ میں سلمان کرنا اور اس پر رونا اور رولانا اور اس کے واسطے انفرادی تعزیر کرنا موجب ثواب ہے یا باعث عقاب اور نوحہ اور مرثیہ خوانی کرنا کیسا ہے اور ینید کے بارے میں کیا اشتقاق رکھنا چاہیے۔ مینوا تو جروا۔

الجواب۔ تعزیر داری، علمداری، ماتم کرنا، بچوں کو طوق بیڑیاں پہنانا، فقیر سنانا وغیرہ قرون ثلاثہ شہود لہا بالتحیر سے ثابت نہیں جس کی خیر خلیا امتی خرفی شہد الذین یلو نہد شہد الذین یلو نہد میں ہے کہ اروی البخاری عن عمران بن حصین کہ کسی اصل شرعی کے تحت میں مندرج ہے، زسلف و خلف صالحین کا اس پر عمل پس محض بدعت و ضلالت و احداث فی الدین ٹھہرا جس کے عدم قبول امدد ہونے پر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول منقول ہے من احدث فی امرنا هذا صالیس منہا ذہور۔ اور رونا آنکھوں سے آنسو بہانا خواہ بحالت بنائیت مسرت ہو جیسے قدم قدم کے وقت یا محتاجی پر رونا یا بحیال سزا سے حاکم یا استاد مرئی وغیرہ کے رونا یا کسی کے سہرے مفارقت جسمانی سے رونا اس میں کوئی مانع شرعی نہیں محض محبت الہی ثمر رونا اس کے عذاب و عقاب و محاسبہ کے ڈر سے رونا یا یاد مریدین اور صالحین زائدین سے ثابت ہے، و نیز کہ بتنا اور زیادہ رونا آیت کریمہ فیضہ کو اقلیلہ و لیب کو اکثرہ سے واضح ہے کہی، کم عادل یا عزیز شہد یا اسناد و شفیق و مرشد برحق و پیشوا کے دین کے انتقال و ذکر انتقال سے، بوجہ مزید حزن و ملال رونا یا یاد آخرت سے رونا ممنوع نہیں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وفات ابراہیم بن ماریہ قطیفہ میں آمدیدہ ہونا منقول ہے،

ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک جنازہ کے ساتھ تشریف لے جانا اور قبر پر بیٹھ کر یاد آخرت و موت پر بہت رونا حضرت ابراہیم بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اسی طرح آیت فکیف اذا اجئنا من کل امتنا سنکد آنسو جاری ہونا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، قرآن مجید کی تلاوت میں رونا اور رونا نہ اسے تو بکلف رونا اس کا حکم بروایت حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ ثابت ہے، خدا کے خوف سے لے میری ہرگز امت میرے زمانہ کی ہے، پھر وہ جوان کے بعد آئیں گے، پھر وہ جوان کے بعد آئیں گے۔

ذیل سے آنسو نکل آئے پر جو فضیلت وارو ہے، حدیث مرویہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کا حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا کی خدمت میں آنا اور انہیں رونا دیکھ کر دونوں کا رونا روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ میں مذکور ہے، وقت معین پر ایصال ثواب فاتحہ و درود سے کرنا موجب اجر و ثواب ہے، مجمع مشروح میں میت کے اوصاف کمال و واقعات صحیحہ نتیجہ خیر مفید وقت بیان کرنا اور اس کے لئے نظام و نشر مغفرت مانگنا جس کا وہ مستحق ہے، کرنا کسی زبان میں ہو، اس کے ہمارے کلام نہیں، ہاں لوح مشرکین جو عہد جاہلیت میں مروج تھا وہ ہرگز نہ چاہیئے، وہ نہ میت کے لئے فائدہ رسال ہے اور نہ پس ماندگان کے لئے مفید، حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ راوی ہیں مٹھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المراثی و فی نسخة یعقوب النوح یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مراثی سے منع کیا، ابن ماجہ کے ایک نسخہ میں ہے کہ مراد اس سے نوحہ ہے۔

حاصل یہ کہ مراثی سے مطلقاً مراثی مراد نہیں ہو سکتے، حد نہ بہت سے صحابہ، بلکہ خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مراثی لکھے گئے، اہودین اسلام کا کوئی قاعدہ اس کے منع کا مقتضی نہیں ہے اسی بنا پر شیخ جلال الدین ابوبکر رحمۃ اللہ تعالیٰ مشہور مصنف اسلام نے مصباح الزجاجة میں بذیل حدیث مذکور فرمایا ہے۔ قَالَ اَلْخَطَابِيُّ اَتَمَّا كَرِهَ مِنَ الْمَرَاتِي النِّيَاحَةُ حَقٌّ مَذْهَبُ الْجَاهِلِيَّةِ خَاَهَا اَلْشَّعَاءُ وَالْاَعَاءُ الْمَيِّتِ فَغَيْرُ مَكْرُوهٍ كَاَنَّهُ مَرَاتِي غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ كَشَدَّادٍ مِنَ الْمَرَاتِي اَنْتَبَهِي، اور کسی سید کار کے سو، خاتمہ حسن خاتمہ کے یقینی علم نہ ہونے پر ہم اس کو کرنے کے لئے مامور و مجاز نہیں ہیں، اور رنج میں نرک لذائذ و تزیین ریا و بغیر خلوص کچھ مفید نہیں، خلوص کے ساتھ بغیر زہد ہو تو اس کا فضل معلوم و مستحکم، ہذا ما ظہر لولی واللہ سبحانہ اعلم و علو علمہ اللہ و احکم۔ العبد لنعافی عفی عنہ

جہو المصوب :- و اسی رسم تعزیر وادی بدعت ہے، نہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پایا گیا ہے، نہ خلفاء کے زمانہ میں، بلکہ اس کا وجود قرون ثلاثہ میں کہ مشہور و لہا بالتحیر ہیں منقول نہیں ہوا، اور تا این دم حرمین شریفین نزاد ہوا اللہ شرفاً و تعظیماً میں رائج نہیں ہے، اہد کسی اسل خطائی نے کہا، جاہلیت کے زمانہ کی طرح مرثیہ کن حرام، ہمد و نہ میت کے لئے دعا کرنا یا اس کی تعریف کرنا مکروہ نہیں کیونکہ ایسے مرثیہ تو کئی ایک صحابہ سے بھی منقول ہیں۔

شرعی کے تحت میں مندرج ہے پس یہ بدعت ضلالت ظہر اور بدعت ضلالت کو اختیار کرنا لعنت خدا و ملائکہ کا موجب اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی رنجیدگی کا باعث ہے۔
 الطبرانی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث
 حدثا أو آوی محدثا فاعلیہ لعنة اللہ والملكوت والناس اجمعین لا یقبل
 اللہ منہ صدقا ولا عدلا وری البخاری ومسلم وغیرہما من اصحاب الصحاح
 عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث
 فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رذی عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم شر الکلام ما یحدثونہا وکل بدعة ضلالة۔

اور سینہ کو پی کرنا کپڑے بھاڑنا، نوحہ کرنا، خاک اٹانا، بال نوچنا یہ سب افعال تنبیہات و ممنوعات
 سے ہیں، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لیکن منامن حاتی و سلق و خرقی و لیس منا
 من ضرب الخلد و شق الجیوب و لعن اللہ الذی لاحتہ اور نفس بیان و قاتل شہادت
 اور اس پر رونا بشرطیکہ نوحہ وغیرہ سے خالی ہو، درست ہے اور اس کے واسطے خاص مجلس منعقد
 کرنا تشبیر و رافض و کراہت سے خالی نہیں، جیسا کہ جامع الروایہ میں ہے۔ اذ اذا راد ذکر مقتل
 الحسین ینبغی ان ینکر کما ولا مقتل سائر الصحابۃ لئلا یشاہدوا و اوافض کما فی اللعن
 اور صراط المستقیم میں ہے، ذکر قصہ شہادت بقصد مجلس باین قصد کہ مردم بشنوند و تاسفہا نمانند
 و گریہ و زاری کنند ہر چند در نظر ظاہر غلے و ران ظاہر غمی شود، و اما فی الحقیقت ان ہم مذموم و مکروہ است
 انتہی، اگر مرثیہ میں احوال واقعی ہوں، پس اس قسم کے مرثیوں کو پڑھنا اور سننا کچھ مضائقہ

نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو کوئی بدعت ایجاد کرے یا بدعتی کو پناہ دے، اس پر اللہ تعالیٰ غرشتوں اور سارے
 جہان کی لعنت ہے، اللہ نہ اس کی نفس عبادت قبول کرے گا نہ قرعہ، اور فرمایا جو کوئی ہمارے دین میں ایسا کام کرے
 جو اس کا حصہ نہیں، تو وہ کام مردود ہے، اور فرمایا بدترین کام بدعت ہیں، اللہ ہر بدعت گراہی ہے۔

سے جو سر کے بال توچے سیر کرے، اللہ کپڑے بھاڑے، وہ ہم میں سے نہیں ہے، اور فرمایا جو خدا سے پیٹے،
 گریہ نہ کرے، وہ ہم میں سے نہیں ہے، اور فرمایا، خدا کوہ کرنے والے پر لعنت کرے۔

اسے جب لہجہ کا واقعہ بیان کرنا چاہے تو پہلے تمام صحابہ کی شہادت کا تذکرہ کرے، تاکہ شیعوں کے ساتھ مشابہت نہ ہو۔
 اسے کسی مجلس میں شہادت کا واقعہ اس طرح سے بیان کرنا کہ لوگ سنیں اور افسوس کریں، اور گریہ و زاری کریں، البتہ اس میں
 کوئی عیب معلوم نہیں ہوتا، لیکن حقیقت میں یہ بھی بلا ہے۔

نہیں رکھتا ہے،

یزید کے بارے میں بعض کہتے ہیں کہ باتفاق مسلمانوں کے وہ امیر ہوا تھا، اس کی اطاعت امام علیہ السلام پر واجب تھی، حالانکہ اس کی خلافت پر مسلمانوں کا اتفاق نہ ہوا، اور ایک جماعت صحابہؓ و اولاد صحابہؓ نے اس کی بیعت نہیں کی، اور جن حضرات نے بیعت کی بھی تھی، جب ان کو اس کے فسق و فحور کا حال معلوم ہوا، صلح ہجرت کر کے مدینہ میں واپس آ گئے، اور بعض قائل ہیں کہ یزید نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا، نہ اس فعل سے راضی تھا، یہ بھی باطل ہے۔ قال العلامة الفتا زانی فی شرح العقائد النسفیۃ وحل حق ان رضی یزید بقتل الحسین واستبشارہ بذلک و اہانتہ اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما اتوا تر معناه وان کان نفعاً صلیہ احاداً انتہی، اور بعض کہتے ہیں کہ قتل امام رضی اللہ عنہ گناہ کبیرہ ہے نہ کفر اور یہ لعنت مخصوص کفار ہے، لازم باین فطانت، نہیں جانتے ہیں کہ کفر ایک طرف خود ایذا رسول اشقیقین کیا مثرہ رکھتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لہم عذاباً مہیناً اور بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمہ کا حال معلوم نہیں، شاید اس نے اس کفر و معصیت کے بعد توبہ کی ہو، وقت موت کے تائب ہو گیا ہو، امام غزالی کا احیاء العلوم میں اسی طرف رجحان ہے،

جاننا چاہئے کہ توبہ کا احتمال ہی احتمال ہے حالانکہ اس بے سعادت کے اس امت میں وہ کچھ کیا ہے کہ کسی نے نہیں کیا، شہادت امام حسینؓ و اہل بیت کے بعد مدینہ منورہ کی تحریب کا اہلیان مدینہ کی شہادت و قتل کے واسطے لشکر بھیجا، تین روز تک مسجد نبویؐ بے اذان و نماز رہی، من بعد حرم مکہ میں لشکر کشی کر کے عین حرم مکہ میں عبداللہ بن الزبیر کو شہید کر لیا، اور انہیں مشاغل میں تھا کہ اس کی موت آگئی، اس جہان کو پاک کیا، اور اس کے بیٹے معاویہ نے برسر منبر اس کی بایاں بیان کیں، واللہ اعلم بما فی القضا، اور بعض سلف و اعلام امت سے اس شقی پر یمن تجویز کرتے ہیں، چنانچہ علامہ فتا زانی کے کمال جوش و خروش کے ساتھ اس پر اور اس کے اعوان پر لعنت کی ہے، اور بعضوں نے اس معاملہ میں توقف کیا ہے، پس مسلک اسلم یہ ہے کہ اس شقی کو مغفرت

لے صحیح بات یہ ہے کہ امام حسینؓ کے قتل سے یزید خوش ہوا، اور اہل بیت کی توہین کی، اگرچہ اس کی تفسیل احادیث، لیکن اس کے معنی متواتر ہو چکے ہیں،

یہ دنیا اور آخرت میں لعنت اور ان کے لئے ذلیل کن عذاب ہے۔

و ترجمے ہرگز یاد نہ کرنا چاہیے اور اس کے معنی سے کہ عرف میں مختصر بکفار ہے اپنی زبان کو روکنا چاہیے جیسا کہ ضحیدہ آکالیہ میں ہے

ولم یلعن یزید ابعد موت سوی المکذرا ولا غزاء غلیل

واللہ اعلم بالصواب۔ حورہ تراب اقدام و لیالہ الباری محمد عبد الہادی و لا نصائر بن مقبول من رفع السماء بغیر عمد مولانا علی محمد بن خاتم الفقہاء و المحدثین مولانا محمد معین بن سید التخصصین سند المدفقین محمد معین ادخلہم اللہ فی اعلیٰ علیین و اخاض علینا من برکاتہم و برکات مشائخہم الکاملین

محمد عبد الہادی

تغزیہ بنانا اس میں شریک ہونا اس پر چڑھاؤ چڑھانا یا منت ماننا ان ایام شہرہ مجرم میں ذکر شہادت حسنین کرنا درونا، چٹنا، چلانا، نوحہ کرنا کپڑے پھاڑنا یہ سب ناجائز و مستحبیہ اور بدعت سیئہ اور یزید کو برا کہنا خلاف احتیاط ہے، فقط واللہ اعلم، منبدہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد ۱۳۰

تغزیہ داری کرنا وغیرہ امور مذکورہ فی السؤال ناجائز و بدعت ہیں اور موجب عقاب اور یزید اپنے کئے کو پہنچ گیا اب اس پر منت کرنا اس کو گالی دینا برا کہنا نہ چاہیے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ لا تسبوا الاموات فاتھم قد افضوا الی ما قد موادواہ البخاری، کذا فی بلوغ المراد۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ الواقع سید محمد عبد اللہ غفرلہ

سید محمد عبد السلام

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولود غلامی و بیچ سرور کا نکاح صلی اللہ علیہ وسلم ایسی بیعت سے کہ جس مجلس میں امر دان خوش الحان خوانندہ ہوں و زیب و زینت و شیرینی و روشنی ہائے کثیرہ اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اشعار میں مخاطب حاضر ہوں جائز ہے یا نہیں اور قیام ذکر و ولادت صلی اللہ علیہ وسلم کے جائز ہے یا نہیں اور حاضر ہونا مفتیان کا ایسی مجلس میں جائز ہے یا نہیں اور نیز بروز عیدین و پنجشنبہ وغیرہ کے آب طہام سامنے رکھ کر اس پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ وغیرہ پڑھنا اور اس کا ثواب اموات کو پہنچانا اور نیز بروز عیدین و پنجشنبہ کے لوگوں کو جمع کر کے قرآن خوانی و کلمہ طیبہ پڑھنے سے جنوں پر بیچ بیچ آیت کے و شیرینی

لے کر کھانا وغیرہ دینا اور جو کچھ انہوں نے آگے بھیجا وہ وصول کر دیا ہے یا نہیں

تقسیم کرنا بعد شیش نبی صلی اللہ علیہ وسلم جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- انعقاد غسل میلاد اور مقام وقت ذکر پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قرون ثلاثہ سے ثابت نہیں ہوا، پس یہ بدعت ہے، اور علیٰ هذا القیاس بروز عیدین و شب تہ و غیرہ میں فاتحہ مرسومہ ہاتھ اٹھا کر پایا نہیں گیا، البتہ نیابت عن الہیت بغیر تخصیص ان امور مرقومہ سوال کے لشد مساکن و فقرار کو دے کر ثواب پہنچانا اور دعا، استغفار کرنے میں امید منفعہ ہے، اور ایسا ہی حال سوم دہم چہلم وغیرہ اور پنج آیت اور جنوں اور شیرنی وغیرہ کا عدم ثبوت حدیث و کتب دینیہ سے ہے، خلاصہ یہ کہ یہ سب بدعات مختصات ناپسند شرعیہ ہیں

سید محمد نذیر حسین

حسین اللہ بس حفیظ اللہ

ز شرف سید کوئین شد شریعت حسین

ہ طیفی نبی الہی بخش

الجواب صحیح۔ محمد محمود دیوبندی

محمد یعقوب مدخل اول دیوبند

الجواب صحیح۔ کتبہ محمد حسن صدیقی

محمد حسن صدیقی محمد عبد الحمید ۱۲۹۳

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان ہے، اور وہ ایک موضع میں رہتا ہے، اور نماز روزہ کبھی نہیں پڑھتا، اور نہ کبھی اس کی زوجہ بی نماز پڑھتی ہے، غرض کہ دونوں میاں بھوی روزہ شراب پیئے، اور شرک و بدعت کے کام کرتے ہیں، شرک یہ ہے کہ اس شخص نے ایک ہنود عورت کو مقام ویرہ سے بلا کر اسے کہا، کہ ہمارے گاؤں بھرنے ڈنگرہا میں دکھ یعنی بیماری پھیل رہی ہے، تم اس کو کسی طرح دفع کر دو، جواب میں اس عورت نے یہ شرط پیش کی، کہ جس طرح سے میں تم کو بخلاؤں، تم کو اس پر کاربند ہونا پڑے گا، اور میں اس بیماری کو دفع کر دوں گی، اس مسلمان نے اس کی ہر ایک بات منظور کرنے کا اقرار کر لیا، تب مسماہ مذکورہ نے کہا، کہ تین روز تک اس گاؤں بھرنے کوئی مسلمان اپنے اپنے گھر میں چلے پر تلواں چڑھائے یعنی روٹی نہ پکائے، اور نہ ہی تین روز تک کوئی دودھ دہی جمائے، چنانچہ گاؤں بھرنے کے مسلمانوں نے ایسا ہی کیا، پھر اس عورت نے تین روز تک سب مسلمانوں میں جا کر صبح و شام سنگھ بجا یا، بعد ازاں اس نے یہ کہا، کہ ایک ان بیابا بکری یعنی بغیر بچہ کے لاؤ، سو اس مسلمان نے ویسا ہی کیا، یعنی بکری لادی گئی، تو عورت نے بکری کو کسی کلباڑہ وغیرہ سے مار ڈالنے کی ہدایت کی، مسلمان مذکور نے ایک چھار ملازمہ اس کی ہدایت کے بموجب مرڈا ڈالا، پھر عورت مذکور نے اس بکری کے خون سے پٹلی وغیرہ کی قسم کی ایک عورت بنا کر تین روز تک سب

مسلمانوں کے گھروں میں بھجوائی، اور حکم دیا، کہ اس عورت کو تمام گھروں کی دیواروں سے بھجوا کر واپس لے آؤ، چنانچہ مسلمان مذکور نے ایسا ہی کیا، اور پھر اس عورت نے معدہ بکری کے گوشت کے عورت کو ڈنگروں کے راستہ میں مدفون کر کر کہا، کہ اب تمہارے ڈنگروں میں کبھی دکھ نہیں آئے پاوے گا، اور اپنا کچھ غصہ لے کر اپنے مقام دیرہ کو واپس چلی گئی، اور یہ بھی سننے میں آیا ہے، کہ مسلمان مذکور کے والدین کا نکاح بھی نہیں ہوا ہے، اور وہ خود بھی زنا کار ہے، اور اس نے اپنی دختر کو ان کے زندہ خاوندوں سے زبردستی بچھین کر کسی دوسری جگہ سے سو سو روپے لے کر ان کا نکاح کر دیا، حالانکہ ان کے سابق شوہروں نے انہیں آج تک طلاق نہیں دی، تو اب فرمائیے، کہ اس کے گھر کا کھانا، اور اس سے سلام کرنا جائز ہے یا نہیں۔

دوسرے یہ کہ وہی شخص بدعتی و شرابی جس کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے، ان لوگوں سے جو ان کے پاس بیٹھنے اور کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں، یہ کہتا ہے، کہ مجھ سے تو تم اتنا پرہیز کرتے ہو، مگر جس امام کے پیچھے تم لوگ نماز پڑھتے ہو، اس کی عورت قوم ہنود سے ہے، اور وہ کسی مسلمان کے گھر کی بجلی ہوتی چیز نہیں کھاتی، اور اب تک امام صاحب سے اس کا نکاح نہیں ہوا، اس پر جب لوگوں نے امام صاحب کو بلا کر سب مسلمانوں کے دوہرے تمام ماحول کی نسبت دریافت کیا اور یہ بھی پوچھا، کہ جب کہ وہ عورت مسلمان ہو چکی ہے، پھر آپ کا اس کے ساتھ نکاح نہ ہونے کا کیا باعث ہے، جس پر امام صاحب نے یہ جواب دیا، کہ جو کچھ یہ شرابی بیان کرتا ہے، اس پر اور دفع ہے، اس عورت سے میرا نکاح ہوئے، چودہ سال ہو چکے ہیں، اور میرے اس نکاح کے گواہ اور دو گیل فلاں فلاں شخص فلاں موضع میں موجود ہیں، آپ لوگ ان سے بذریعہ خط و کتابت دریافت کر سکتے ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ میں اور میری عورت بعض لوگوں کے گھروں کی بجلی تو فی چیزوں کے کھانے سے کیوں پرہیز کرتے ہیں، تو اس کے لئے صرف اسی قدر کہہ دینا کافی ہو گا، کہ وہ اور عین کی عورتیں شراب پیتی ہیں، میں ان کے گھروں کا کھانا وغیرہ جائز نہیں سمجھتا، اور گوشت میری عورت کسی بیماری کی وجہ سے نہیں کھاتی، کچھ گوشت پر ہی مسلمان موقوف نہیں۔

اس کے بعد اسی کفر و شرک کرنے والے شرابی شخص نے ایک مولوی صاحب عبد الرحیم نامی ساکن رامپور ضلع سہارنپور سے بغرض حصول فتوے اس مضمون کا سوال لکھ کر بھیجا، کہ ایک ایسا شخص جس کی عورت کسی مسلمان کے گھر کا کھانا نہ کھاتی ہو، اور اس کا نکاح بھی نہ ہوا ہو، وہ قابل امامت ہے یا نہیں، مولوی صاحب مذکور نے بلا تحقیق طرفین کے لکھ دیا، کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز نہیں ہو

سکتی، تا وہ تک اس عورت کو کفر سے توبہ کرا کر اس سے نکاح نہ ہو جاوے، اب چند روئے ان لوگوں کے جو امام صاحب کے نکاح میں شامل تھے، جواب آگئے ہیں، ان سب کا بیان امام صاحب کی تائید میں ہے اور خطوط پر ان گواہوں کے نام اس طرح ثبت ہیں، گواہ سید نکاح شہاب الدین ساکن موضع بلاقی والہ، گواہ سید نکاح خدا بخش سید والہ، وکیل کا نام مجھے یاد نہیں رہا۔

اس موقع پر کچھ امام صاحب کے اوصاف کی نسبت بھی عرض کر دینا چاہتا ہوں، آپ ابتدا میں بلجمن پر رہتے تھے، چودہ پندرہ سال سے یہ وہاں سے اٹھ کر یہاں ان مواضعات و قریات میں چلے آئے، جہاں کہ مسلمان بہت کم آباد تھے، اور نہ یہاں کوئی مسجد تھی، امام صاحب موصوف نے آتے ہی تبلیغ کا سلسلہ شروع کر دیا، اور بے خیر مساقول کو رفتہ رفتہ سمجھا بھاکر طریقہ اسلام پر لائے، آخر مسلمان نازد وزہ سے واقف ہو کر نمازیں پڑھنے لگے، اور بدعت و کفر کے انگ ہو گئے، اذان بعد امام صاحب مذکور نے ایک مسجد اور جو حجرہ کی تعمیر کے لئے سند و راجہ سے جو ان مواضعات کے مالک ہیں بند لیجہ درخواست منظور ہو گئی، چنانچہ لوگوں کے چندوں اور آپ کی سخی تبلیغ سے جب سے مسجد تیار ہو گئی ہے، حب اسلام میں اور بھی زیادہ رونق اور ترقی ہوئی جاتی ہے،

اب فرمائیے کہ ایسے پرہیزگار امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں، اگر نہیں تو کس آیت یا حدیث سے ناجائز ہے، اور نیز یہ بھی لکھیں، کہ جو شخص کبھی نماز نہ پڑھتا ہو، اور روزِ مَرہ شراب پیتا ہو، اور شرک و بدعت کے کام کرتا ہو، تو اس سے سلام علیکم کرنا، اور اس کے گھر کا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

سوال دوم۔ جو امام نماز جماعت میں ہر لحظہ کھانے آیا نماز مکروہ ہوگی، یا نہیں؟
سوال سوم۔ جو شخص امام ہو کر لوگوں کو قیام مولود، غریات، شعر کی رشتہ دلائے، تو اس امام کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں، اور اگر ہے، تو کس دلیل سے، اور کون سی حدیث سے موجودہ اہل کتب حدیث و روایت و آیات کے تحریر فرمائیے۔

الجواب۔ امام مذکور کے پیچھے نماز بلا شبہ جائز و درست ہے، ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے، جو شخص ایسے امام کے پیچھے نماز کو ناجائز قرار دے، وہ جاہل ہے، اور جو شخص نہ کبھی روزہ رکھتا ہو، اور نہ نماز پڑھتا ہو، اور روزِ مَرہ شراب پیتا ہو، اور شرک و بدعت کے کام کرتا ہو، تو اس سے سلام و کلام کا ترک کر دینا جائز ہے، مشکوٰۃ شریف میں ہے عن نافع بن دعلج

اتی ابن عمر فقال ان فلانا یقر اعلیک السلام فقال انه بلغنی انه قد احدث فان کان قد احدث فلا تقر له مفی السلام الخ رواه الترمذی والبیہقی وابن ماجہ وقال هذا حدیث حسن صحیح غریب امام نووی کہتے ہیں وردت الاحادیث بحجرات اهل البدع والفسوق ومنابذی السنة وانه یجوز من هجرته هذا لتمام النبی عن الہجران فوق ثلاث لیل انما هو لمن هجر لحظ نفسه ومعاشی الدنیا واما هجران اهل البدع ونحوه فہو داشر انتہی۔ اور ایسے شخص کے یہاں کھانا کھانا، اور اس کی دعوت قبول کرنا نہیں چاہیے، کیونکہ فساق کی دعوت قبول کرنے سے ممانعت آئی ہے

جواب سوال دوم۔ ہر لحظہ کھانا اگر غدر کی وجہ سے ہے، تو نماز میں کچھ کرامت نہیں آئے گی اور اگر بلا غدر ہے، تو ظاہر ہے، کہ نماز کے اندر بلا غدر اور بلا ضرورت ہر لحظہ کھانا محض لغو حرکت ہے اس سے نماز کا مکروہ ہونا کیا معنی نماز کے فاسد ہونے کا خوف ہے، واللہ اعلم بالصواب

جواب سوال سوم۔ قیام مولود وغریبات منجملہ بدعات کے ہے، بلکہ اگر اس اعتقاد سے قیام کرے، کہ ذکر ولادت کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر ہوتے ہیں، تو کفر تکفیرت پہنچ جاتی ہے، پس ایسے بدعتی امام کے پیچھے اقتدار کرنے سے استہزاء چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم

سید محمد نذیر حسین

حمدہ عبدالحق ملتان

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ عمر و کتابہ کفر و شرک کرنے سے اور ہم حرام و ممنوعات شرعیہ و سماع و رقص و مزامیر و ملاہی کی حلت کرنے، اور کل محارم و ممنوعات کو کہ اس کے مرتکب پر قرآن و حدیث میں وعید آئی ہے، ان کے حلال اور اچھا اور بہتر اور روا جانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے، مناسب و لائق ہے، کہ مرتکب کفر و شرک و محارم و ممنوعات قطعی کا حلال جاننے والا، حلال کو حرام جاننے والا، تو براہ کفر و شرک و معاصی و تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے، تاکہ داخل اسلام رہے، مگر خالد اور پیر و اس کے یہ کہتے ہیں کہ کفر و شرک کرنے سے اور ہم حرام و ممنوعات شرعیہ و سماع و رقص و مزامیر و ملاہی کی حلت اور محارم و ممنوعات قطعی کے مرتکب ہونے اور حلال جاننے سے نہ کچھ ایمان و اسلام میں غلط و حرج واقع ہوتا ہے، اور نکاح بھی ہرگز ہرگز نہیں ٹوٹتا، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا مسئلہ بے اصل اور محض غلط ہے، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا مذکور قرآن و حدیث و فقہ میں کس جگہ اور کہاں آیا ہے، اکثر بندگان دین صاحب علم و عمل و اہل کرامت و کشف، غیب کی باتیں بتانے والے، اور حالات غیب کے جاننے

والے تو مجلس سماع و رقص میں باادب دست بستہ بیٹھ کر بشوق طبع تمام راگ سنتے ہیں اور ذرہ بھی انکار نہیں کرتے، اور نہ کسی کو سماع و رقص کے سننے و دیکھنے سے منع کرتے بلکہ ترغیب دیتے ہیں جس تقریب میں کہ سماع و رقص نہ ہو مثلاً نکاح وغیرہ میں تو اس تقریب میں شریک ہونے سے انکار کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ بے سماع و رقص کے شریک محفل ہونا بے فائدہ ہے چنانچہ خالد و تابعین اس کی کل تقریبات مشروعہ سے انکار کرتے ہیں، اور جو کوئی تقریب شرعی میں شامل ہو اس سے منع فرماتے ہیں۔

(۲) عمرو کے پاس رسید از خود بارادہ توبہ خالص کرنے کو آیا، اور عمرو سے نذر لے کر کہا کہ جو ترکیب توبہ کرنے کی ہے، وہ مجھ کو تعلیم کر کے توبہ کرادو، چنانچہ عمرو نے حسب طلب نذر اس کو دو رکعت نماز توبہ پڑھوا کر بعد سلام دست برداشتہ بطول استغفار اور جودعا کہ توبہ کے بارے میں احادیث نبوی سے ثابت ہے پڑھوا کر بعد مصلحتاً قرآن شریف زید کے ہاتھ میں دے کر بطور عہد و پیمان اس سے کہلوا یا، کہ جو کچھ کہ اوامر و نواہی قرآن شریف و اپنے کلام پاک میں اللہ تعالیٰ نے فرمائے ہیں ان کو امر کو حتی الوسع بجا لاؤں گا، اور نواہی سے تابعدار ہوں گا، مگر اب خالد و اس کے متبع کہتے ہیں کہ توبہ کرنا اور ہاتھ میں قرآن شریف لے کر عہد و پیمان اوامر کے بجالانے کا، اور منکرات سے باز رہنے کا نہایت زبوں اور بے جا، اور نادرست ہے، کیونکہ قرآن شریف کے اوامر و نواہی بجالانا ضبط و طاقت بعسریت و انسانی سے بعید اور غیر ممکن ہے، توبہ کرنا اور قرآن شریف کا اٹھانا نہایت شوم و مخوس نامناسب و نامبارک ہوتا ہے، جو کوئی توبہ کر کے قرآن شریف کو اٹھاتا ہے، وہ تباہ و خدای و دھواں اور ویران ہو جاتا ہے، خالد و اس کے پیرو عمرو و زید کو بسبب توبہ کرنے اور قرآن شریف کے اوامر و نواہی پر عہد کرنے سے نہایت ذلیل و خوار و حقیر سمجھتے ہیں، اور تنفر و بیزار و کنارہ کش رہتے ہیں، خالد و اس کے پیرو کہتے ہیں کہ جو شخص جب تک تائب نہیں ہوتا، وہ بے گناہ اور مرفوع القلم ہے، اس کے سب گناہ معاف ہیں، مگر جو تائب ہو کر پھر گناہ کرے، تو وہ گنہگار ہے اس وجہ سے غیر تائب اچھا ہے، تائب بے خوف ہے توبہ کرنے سے کیا حاصل، اللہ تعالیٰ نے ممنوعات و فواحش کیوں پیدا کئے، انسان ہی تو ممنوعات و فواحش وغیرہ کے مستحق ہیں، درد فرشتے تو حفظ نفس کے مبرا ہیں درعایت زندگی مقدم ہے۔

(۳) عمرو تو، توبہ کو طریقہ اسلام کے شمار کرتا ہے، اور بدعات اور منکرات سے منع کرتا

ہے اور توبہ کرنا ہر حال میں بہتر و انسب و افضل جانتا ہے، اور تائب سے نہایت خوش و راضی ہوتا ہے، بجز اسکے خالداور اس کے پیرو توبہ کرنے کو مذموم و فعل عبت تصور کرتے ہیں اور تائب کی نہایت مذلت و مذمت بیان کرتے ہیں اور تائب سے از حد بیزار رہتے ہیں بلکہ کینہ و پر خاشش اور در پے ازاد رہتے ہیں اور ارتکاب بدعات کو موجب فلاح و ثواب و ارین تصور کرتے ہیں اور مرتکب بدعت کی تعظیم و توقیر کرتے ہیں اتباع سنت سے بیزار رہتے ہیں اور تنبیح سنت کے عدو مسین ہیں

اب سوال یہ ہے کہ عمر و خالد کے اقوال مذکورہ سے کس کا قول حق و موافق شریعت کے ہے اور کس کا قول ناحق و خلاف شریعت ہے ؟

الجواب :- عمر و کا یہ قول کہ کفر و شرک کرنے سے اور ہر حرام و ممنوعات شرعیہ کی حلت کرنے، اور کل محارم و ممنوعات کو کہ اس کے مرتکب پر قرآن و حدیث میں وعید آئی ہے، ان کے حلال اور اچھا جاننے، اور دوا جاننے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے حق اور موافق شریعت کے ہے، بے شک جو شخص کل محارم و ممنوعات قطعیہ کو حلال اور اچھا اور بہتر جانے اور حلال کو حرام جانے وہ مرتد اور خالیج انا سلام ہو جاتا ہے، اور اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے، ایسے شخص کو کفر و شرک سے اور محارم و ممنوعات کے حلال جاننے اور حلال کو حرام جانے سے توبہ کرنا لازم ہے، اور پھر توبہ نصوح کے بعد تجدید نکاح ضروری ہے، ہاں یہ بھی معلوم ہو کہ وہ محرمات جن کی حرمت میں امر دین مختلف ہوں اور وہ حلال جن کی حلت میں اہل علم کا اختلاف ہو، سو ایسے محرمات مختلف فقہاء کے حلال جاننے سے اور ایسے حلال مختلف فقہاء کے حرام جاننے سے نہ نکاح ٹوٹتا ہے، اور نہ خروج انا سلام لازم آتا ہے۔

اور خالد اور اس کے پیروؤں کا یہ کہنا کہ کفر و شرک کرنے سے اور ہر حرام و ممنوعات شرعیہ اور محارم قطعیہ کے مرتکب ہوئے اور حلال جاننے سے کچھ ایمان و اسلام میں خلل و خروج واقع ہوتا ہے، اور نہ نکاح ٹوٹتا ہے الخ "سراسر ناحق و خلاف شریعت ہے، اور باطل الحاد و جہالت اور کفر و ضلالت کی باتیں ہیں، اور خالد اور اس کے پیروؤں نے سند میں جن بزرگان دین کا ذکر کیا ہے، وہ بزرگان دین نہیں ہیں، بلکہ وہ فساق و فریادین ہیں، اس واسطے کہ راگ اور ناچ کی مجلس میں بیٹھ کر بشوق تمام راگ سننا اور ناچ دیکھنا

اور لوگوں کو اس کی ترغیب دینا اور جس تقریب میں ناچ اور راگ رہو اس میں شریک نہ ہونے سے انکار کرنا بزرگان دین کا کام نہیں ہے، اور ان فساد و سرہانہ دین کو جو خالد اور اس کے پیروؤں نے غیب کی بات بتانے والے اور حالات غیب کے جاننے والے کہا ہے، سو یہ بھی محض شرک و کفر کی بات ہے، کیونکہ بحجرات اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے کوئی اور غیب کی بات بتانے والا، اور حالات غیب جاننے والا نہیں ہے۔

(۲) عمر و نے جس طریقہ سے زید کے توبہ کرائی ہے، وہ صحیح اور شریعت کے مطابق ہے، یعنی دو رکعت زید کے پڑھوانا، پھر بطور استغفار کے ان دعاؤں کو پڑھوانا، جو توبہ کے بارہ میں احادیث نبوی سے ثابت ہیں، اور پھر زید کے اس کا عہد و پیمان لینا، کہ مامورات شرعیہ کو حتی الوسع بجا لائے گا، اور منہیات شرعیہ سے تابعدار و بازدارد و درمہل گاہیہ۔ کچھ خشک اور شریعت کے موافق ہے، مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن علی قال حدثنی ابو بکر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ما من رجل یدعی ذنباً ثم ینوم فیتطہر کثیراً یستغفر اللہ الا غفر اللہ لہ الحدیث دواۃ الترمذی وابن ماجہ مشکوٰۃ شریف باب التوبۃ و نیز مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے عن عبد اللہ بن ابی اوفی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کانت لہ حاجۃ الی اللہ الی احد من بنی ادم فلیتوضاً فلیحسن الوضوء ثم لیصل رکعتین الحدیث

ہاں عمر و نے جو مصلحتاً قرآن شریف زید کے ہاتھ میں دے کر عہد و پیمان لیا ہے، سو قرآن شریف کو ہاتھ میں دینا عہد و پیمان لینا شریعت سے ثابت نہیں ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، اور آپ کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم نے، پھر تابعین و تبع تابعین وغیرہم نے بہت سے لوگوں کو شرک و بدعت سے اور معاصی سے توبہ کرائی ہے، اور مامورات کو بجالانے، اور منہیات سے بچنے کا عہد لیا ہے، مگر قرآن ہاتھ میں دے کر عہد لینا کسی سے

نہ ابو بکر کہتے ہیں، کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ فرماتے تھے، جو آدمی گناہ کرے، پھر وضو کرے، پھر نماز پڑھے، پھر اللہ سے استغفار کرے، تو اللہ تعالیٰ اس کا گناہ بخش دیتے ہیں، الحدیث ۱۲

ابو عبد اللہ بن ابی اوفی کہتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس کو اللہ تعالیٰ یا کسی بندے کی طرف کوئی کام ہو، وہ اچھی طرح وضو کرے، اور پھر دو رکعت نماز پڑھے، الحدیث ۱۲

بھی ثابت نہیں ہے، لہذا عمر و کو اس سے احتراز چاہیئے۔

امہ خالد اور اس کے متبعین کا توبہ کرانے کو، اور اس عموالات کے بجالانے اور منہیات سے باز رہنے پر عہد لینے کو نہایت زبون اور نادرست کہنا، اور اس کی وجہ یہ ٹھہرانا، کہ اوامر قرآن شریف کو بجالانا، اور نواہی قرآن سے باز رہنا ضبط و طاقت بشری و انسانی سے بعید اور غیر ممکن ہے۔ مگر اس جہالت اور حماقت ہے، قرآن مجید و حدیث کے جتنے اوامر و نواہی ہیں، سب کے سب سہل و آسان ہیں، ایک بھی طاقت بشری سے بعید و ناممکن نہیں ہے، اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں خود فرماتا ہے: ما جعل علیکم فی الدین من حرج یعنی اللہ تعالیٰ نے تم پر دین میں کچھ تنگی نہیں کی ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ان الدین یسر الحدیث رواہ البخاری یعنی بے شک دین اسلام آسان اور سہل ہے، توبہ کرنا شمار اسلام سے ہے، قرآن و حدیث میں توبہ کرنے کا حکم ہے، توبہ اور توبہ کرنے والوں کے فضائل و مناقب کثرت سے ثابت ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: یا ایہا الذین امنوا توبوا الی اللہ توبۃ نصوحا یعنی اے مسلمانو! اللہ تعالیٰ سے خالص توبہ کرو اور فرماتا ہے: ان اللہ یحب التوابین و یحب المتطہرین یعنی اللہ تعالیٰ محبوب رکھتے ہیں توبہ کرنے والوں کو، اور محبوب رکھتے ہیں پاکی حاصل کرنے والوں کو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: یا ایہا الناس توبوا الی اللہ فان فی التوب الیہ فی الیوم مائۃ مرة رواہ مسلم یعنی اے لوگو! توبہ کرو اللہ کی طرف، پس میں ایک دن میں سو مرتبہ توبہ کرتا ہوں، و یکھو سید المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو معصوم تھے، اور جن کی شان میں لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تأخر اللہ ہے، دن بھر سو مرتبہ توبہ کرتے تھے، پس خالد اور ان کے متبعین کا توبہ کرنے کو نہایت زبون اور بے جا اور نادرست کہنا شرعیت کی صاف مخالفت کرنا ہے، خالد اور اس کے متبعین کو اپنے اس قول سے توبہ کرنی لازم ہے، اگر وہ اپنی جہالت اور ناواقفی کی وجہ سے ایسی بات بولتے ہیں تو وہ اپنی ناواقفی کی وجہ سے قابل منہوری ہو سکتے ہیں، اور اگر دانستہ ایسی بات بولتے ہیں، تو انہیں ذلیل کی دونوں آیتوں کے وعید سے بہت ڈرنا چاہیئے، و یمن یناقض الرسول من بعد ما تبین لہ الہدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین من اول ما تولى و ینصلح جہنم

وسادت مصیبر (۲) فلیحدن الذین یخالفون عن امرہ ان یضمیہم فتننہ او یضمیہم عن اب الیعدی پیل آیت کا ترجمہ اور جو کوئی مخالفت کرے رسول کی جب کھل چکی اس پر راہ کی بات اور چلے سب مسلمانوں کی راہ سے سوا ہم اس کو حوالہ کریں جو اس کو بکڑھے اور ڈالیں اس کو دوزخ میں اور بہت بری جگہ پہنچا اور دوسری آیت کا ترجمہ یہ ہے سو ڈرتے رہیں جو لوگ خلافت کرتے ہیں اس کے حکم کا کہ پڑے ان پر کچھ خرابی یا پیچھے ان کو دکھ کی مار

اور خالد اور اس کے تبعین کا یہ کہنا کہ توبہ کرنا اور قرآن شریف کا اٹھانا نہایت شوم و منحوس و نامبارک ہوتا ہے جو کوئی توبہ کر کے قرآن شریف کو اٹھاتا ہے وہ تباہ و جذامی و خوار و دیران ہو جاتا ہے سراسر باطل و مردود ہے توبہ جیسی مبارک اور محبوب چیز ہے اس کا حال اور معلوم ہو چکا رہا توبہ کے وقت قرآن شریف کا اٹھانا سوا اس میں صرف اتنی بات ہے کہ یہ قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے مگر اس کو شوم و منحوس سمجھنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ جو قرآن کو توبہ کے وقت اٹھاتا ہے وہ تباہ و جذامی ہو جاتا ہے محض باطل و غلط ہے اور خیال و عقیدہ شرکیہ ہے صحیح بخاری و مسلم میں ابو ہریرہؓ کے روایت ہے قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا طیورۃ الحدیث یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ کسی چیز میں شوم اور نحوست نہیں اور سنن ابی داؤد میں ہے عن عبد اللہ بن مسعود عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الطیورۃ شرک قالوا ثلثا الحدیث یعنی عبد اللہ بن مسعود نے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شگون بد لینا اور کسی چیز میں شوم و نحوست سمجھنا شرک ہے آپ نے اس کو تین بار فرمایا اور خالد اور اس کے تبعین کا یہ کہنا کہ جو شخص جب تک تائب نہیں ہوتا ہے وہ بے گناہ اور مرفوع القلم ہے الخ نہایت نلوائی کی بات ہے اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت کرے اور ان کی سمجھ کو سیدھا کرے واللہ یحیی من یشاء الی صراط مستقیم

(۳) عمرو کا توبہ کو طریقہ اسلام سے شمار کرنا اور بدعات و منکرات سے منع کرنا اور توبہ کو اچھا جاننا اور تائب سے خوش و راضی رہنا حق ہے اور یہی دین اسلام کی تعلیم ہے لہذا حق ہے کہ سیدھے راستہ کی طرف راہ نمائی کرتا ہے۔

اور خالد اور اس کے متبعین کا توبہ کو مذموم اور فعل محبت تصور کرنا، اور نائب کی مذمت اور مذمت کرنا، اور ارتکاب بدعات کو موجب علاج دارین سمجھنا، اور اتباع سنت سے بیزار رہنا یہ سب باتیں ایسی ہیں، کہ ان کی وجہ سے خالد اور اس کے متبعین کے ایمان کی خیر نہیں ہے، نائب کی مذمت و مذمت کرنا اور توبہ کو فعل محبت تصور کرنا، درحقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مذمت و مذمت بیان کرنا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف فعل محبت کی نسبت کرنا ہے، اور اس کا جو نتیجہ ہے، وہ ظاہر ہے، لغوی یا شرعی ملک اور اتباع سنت سے بیزار ہونے والے کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من رغب عن سنتی فلیس منی یعنی جو شخص میری سنت سے بیزار ہو، وہ مجھ سے نہیں ہے، اور فرمایا کہ جو شخص میری سنت کو دبیراری سمجھ کر کرے، اس پر میں نے لعنت کی، اور میری لعنت کی، کذا فی مشکوٰۃ باب الایمان بالقدر واللہ تعالیٰ اعلم

حورہ سید محمد نذیر حسین
سید محمد نذیر حسین

سوال: بخد مت علما فیضیت شعار گذارش ہے کہ جواب مسئلہ ہذا سے ممتاز فرمادیں (۱) اگر کوئی شخص بلا دریافت حال ایسے شخص کا مرید ہو جاوے کہ اس شخص کے ہاں علانیہ شرک و بدعت ہوتا ہو، اور جیسے خلافت شریعت ہوتے ہوں، تو کیا بعد معلوم ہو جانے حالات مندرجہ کے اس مرشد سے تعلقات مریدی منقطع کر لینے چاہئیں یا بدستور قائم رہنے دیئے جائیں، کیونکہ شریعت کے خلاف کرنا یا دوسروں کو کرتے ہوئے دیکھنا طبیعت کو برا معلوم ہوتا ہے، الحاصل اگر ایسے مرشد سے قطع تعلق اور سلسلہ آمدورفت کا بند کر دیا جاوے، تو وہ شخص قابل مواخذہ تو نہیں ہو سکتا، براہ کرم اس عاصی کو جواب یا صواب سے سرفراز فرمادیں۔

(۲) پرہیز سہ ہو کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں، جیسا کہ آج کل کے فقیر پوجہ ریا کے ننگے سر نماز پڑھا کرتے ہیں۔

(۳) مسواک اگر گھٹتے گھٹتے بالکل چھوٹی ہو جاوے، اور قابل گرفت نہ رہے، تو اس کو کیا کرنا چاہیئے، اکثر لوگ کہا کرتے ہیں، کہ اس کو زمین میں گاڑ دینا چاہیئے، کہ قیامت کے دن اس کا سایہ اس شخص پر ہوگا، یہ مسئلہ صحیح ہے یا مصنوعی۔ مینوا تو حروا۔

الجواب (۱) اس صورت میں اس مرشد سے قطع تعلق کرنا ضروری ہے اور

آمد و رفت کا سلسلہ بھی بند کرنا لازم ہے اور ایسے مرشد کی تابعداری شرعاً مہرگز درست نہیں جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم السمیع والطاعة علی المرء المسلم فيما احب وکرة ما لم یؤمر بمعصیة فاذا امر بمعصیة فلا سمع ولا طاعة منفق علیہ وعن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا طاعة فی معصیة انما الطاعة فی المعروف و عن النواص بن سمان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق رواہ فی شرح السنن سب لوگوں پر عموماً اور علمائے حقانی پر خصوصاً ضروری و لازم ہے کہ عوام الناس کو ایسے مرشد کے ہاتھ سے روکیں اگر ہاتھ سے نہ روک سکیں تو زبان سے بھی نہ روک سکیں تو دل میں تو ضرور بیزار ہوں مگر یہ اضعف ایمان ہے جیسا کہ مسلم شریف میں ہے عن ابی سعید الخدري عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رای منكراً فلیغیرہ بیدہ فان لم یتطعم فلیسانہ فان لم یتطعم فبقلبه وذلک اضعف الايمان

(۲) بوجہ ریاء پر نہ سرنماز پڑھنا درست نہیں، کیونکہ ریاء شرک میں داخل ہے جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے عن محمود بن لبید ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اخوف ما اخاف علیکم المشرک الا صغیر قالوا یا رسول اللہ وما المشرک الا صغیر قال الویاد رواہ احمد ہاں اگر بلا ریاء پر نہ سرنماز پڑھے تو جائز ہے جیسا کہ بخاری میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلی احدکم فی الثوب

لہ عہدائد بن عمر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسلمان کا کام ہے سننا اور اطاعت کرنا خواہ آپ پسند ہو یا ناپسند بشرطیکہ وہ کام گناہ کا نہ ہو اور اگر اسے گناہ کا حکم دیا جائے تو نہ سننا ہے اور نہ اطاعت، حضرت علی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: گناہ میں کسی کی اطاعت نہیں ہے، اطاعت صرف اچھے کام میں ہے، فوس بن سمان کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی فرمانبرداری نہیں ہے۔ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو کوئی بڑائی دیکھے اسے اپنی طاقت سے روکے، اگر اس کی طاقت نہ ہو تو زبان سے روکے، اگر اتنا بھی نہ کر سکے تو دل سے اسے برا سمجھے، اور یہ سب سے کمزرا ایمان ہے ۱۱

۱۲ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے سب سے زیادہ خوف تبار سے لئے مجھوٹے شرک کا ہے لوگوں نے پوچھا چھوٹا شرک کیا ہے، فرمایا دکھلاؤ ۱۳ لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی آدمی ایک کپڑے میں اس طرح

الواجب لیس علی عاتقہ منہ منشی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز میں سر ڈالنا بھی ضروری نہیں بلکہ یہ ایک سنون امر ہے اگر کرے تو اولے ہے نہ کرے تو عقاب نہیں اللہ پاک نے فرمایا ہے یا بقی ادم خندا من یبتک عند کل مسجد اس آیت پاک سے ثابت ہوا کہ کوئی دعا و عمارت سے نماز پڑھنا اولے ہے کیونکہ لباس کے زینت ہے اگر عمارت یا کوئی رہتے ہوئے نکالنا برہنہ نماز پڑھے تو مکروہ ہے اور اگر بوجہ عاجزی و انکساری برہنہ سر نہ از پڑھے تو بلا شجر جائز ہے جیسا کہ عالمگیر یہ میں ہے۔ یکوہ الصلوۃ حاسلہ اسہ اذا کان یجد العامۃ وقد فعل ذلک نکالنا وہا دنیا وکلا باس بہ اذا فعل تن لا وحقو عابل ہو حسن کنافی الذ خیرۃ۔

(۳) یہ مسئلہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے بلکہ محض مضمونی ہے، وھذا علم بالصواب، حمد حمید الرحمن عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال :- چہ فرماید علمائے دین کہ تصور شیخ از کتاب و سنت و تعامل صحابہ و تابعین و صوفیہ متقدمین رحمہم اللہ ثابت است یا نہ، بینوا تو جروا۔

الجواب :- در صورت مرقوم شیخ دلیل شرعی از کتاب و سنت بران قائم نیست و نہ تعامل صحابہ و تابعین و جمیع تابعین و صوفیہ کبار متقدمین یا فتنہ شدہ پس از احداث و بدعات خالی بخوابد بود زیرا کہ از آداب شریعت غرض خارج است و امر ہے کہ از آداب شریعت خارج باشت ربلا شیعہ محدث و بدعت شود چنانکہ بروائت من لان فی انصاف پوشیدہ نیست قال الشیخ الکامل عبدالقادر الجیلانی قدس سرہ اتباع الشریعہ فی جمیع مایہنزل بلک موافقانی التحکات و السککات بالشریعۃ فان الشریعۃ اول واجب فلا

نماز پڑھے کہ اس کے کندھے پر اس کا کوئی حمد نہ ہو ۱۔ اسے بنی آدم مسجد میں جانے وقت اپنی زینت نہ کیا کرو ۲۔ اگر کوئی آدمی محض سستی کی وجہ سے چڑھی ہوتے ہوئے ننگے سر نماز پڑھے تو مکروہ ہے اور اگر شروع و است اور انکساری کی بنا پر ننگے سر پڑھے تو بہتر ہے ۳۔

سوال :- علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ تصور شیخ از کتاب و سنت اور تعامل صحابہ و تابعین و صوفیہ متقدمین سے ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب :- تصور شیخ کے لئے نہ تو کتاب و سنت سے کوئی دلیل ہے نہ صحابہ و تابعین و جمیع تابعین کے تعامل یہ آداب شریعت سے خارج ہے بدعت ہے شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں تمام حرکات و سکنات میں شریعت

طریقت ولا حقیقت ولا کشف الابرکات معاملات الشریعتہ انتہی کلامہ و فی رسالۃ النقشبندی قال ابن عطاء من الزمر نفسہ با داب الشریعتہ نور اللہ تعالیٰ قلبہ بنور المعرفۃ فلا مقام اشارت فی مقام متابعتہ المحیب ولا دلیل علی الطريق الی اللہ تعالیٰ الا بتابعتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اقوالہ و احوالہ و افعالہ انتہی کلامہ۔ چنانکہ شیخ عبد اللطیف برہان پوری در رسالہ سلوک نوشتہ و نیز ظاہر است کہ تصور شیخ از اقوال و افعال و احوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحیحاً کلام و تابعین و غیر ہم اصلاً مروی نہ شدہ پس چگونه روا باشد و نیز مخالف ائمہ قاطعاً و قطعاً جل شانہ است و اذ کرا سہر ربک حم علی ذکرہ بیلا و نہاد و تبطل الیہ تبتیلاً و انقطع الیہ بالعبادۃ و جرد نفسک عما سواہ انتہی مافی البیضاوی وغیرہ من التفاسیر۔ و در تفسیر عزیزی مے نویسند کہ فائدہ ابن قطع و تبطل اول و دومین ذکر است کہ خطرات ماسوی اللہ تعالیٰ در خاطر نمودن کند انتہی کلامہ۔

پس تصور شیخ محل و مانع مداومت ذکر الہی خواہ بود و صوفیہ کہا ہم می نویسند کہ بندی را در بدایت باید کہ دوام بندہ الہی مستغرق باشد کہ رفتہ رفتہ بر مقام سلطیہ برسد قال اکامام الغزالی فی اربعینہ فان دام ذلک وصار علائق لا یستخرجہ الی عالمہ الا علی و ذلک فی البدایۃ کذا ذکر الشیخ عبد اللطیف البوہان پوری فی رسالۃ السلوک و ازین بہت کہ تصور شیخ در قرون ثلاثہ مشہود لہا بالخیر بطایع نہ یافتہ مولانا محمد اسماعیل شہید مرحوم در صراط مستقیم این را احرام و از بدعات شرکیہ نوشتہ اند زیرا کہ صورت قرطاسی چندان در دین مرتسم نمی شود، چنانکہ صورت خیالہ و در ذہن متلفش مے گردد و صورت قرطاسی یعنی تصویر

کی پیری کو لحاظ رکھو، شریعت سب سے پہلا فرض ہے، اور اس کے بعد کوئی طریقت اور حقیقت نہیں ہے، اور کوئی کشف ہے۔ رسالہ نقشبندی میں ہے کہ مشریت کے آداب کو لحاظ رکھنے ہی سے دل روشن ہوتا ہے، حضور کی اطاعت سے بڑھ کر کوئی بلند مقام نہیں ہے، شیخ عبد اللطیف برہان پوری اپنے رسالہ سلوک میں لکھتے ہیں کہ تصور شیخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و تابعین سے ہرگز مروی نہیں ہے، اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اپنے رب کے نام کا ذکر کر اور اس کے لئے اپنے آپ کو فدا کر کہے تو معلوم ہوا کہ ذکر کو دوسرے تمام تصورات سے غالی الذہن ہو جانا چاہیے، تاکہ کوئی چیز ذکر میں غفل نہ ہو، اور تصور شیخ ذکر الہی میں غفل ہے، لہذا باطل ہے، شاہ اسماعیل شہید نے صراط مستقیم میں اس کو احرام اور بدعات شرکیہ سے شمار کیا ہے، کیونکہ کافذ کی تصویف ذہن پر اتنا اثر نہیں کرتی، جتنا کہ ایک

حرام است ہم چنین صورت خیالیہ حرام خواہ بود، انتہی خلاصہ
الغرض در ہر عبادت دلیل شرعی پر ضرور راست و نوشتن بعضی اکابر آن را بغیر دلیل و
تجود کر دن، آن را بلا برہان شرعی برویگر حجت نمی شود، لہذا جماع امت بر امرے بغیر سند
شرعی متبصر نمی شود، چنانکہ در اصول فقہ مذکور است، پس تلح سنت سنیہ لازم است،
کہ از امر مستحبہ کہ میان مباح و بدعت و اثر باشد قطعاً امترا ترک در بر آید کہ در کتب فقہ مذکور
است، کہ چیزے کہ در آن تردد باشد کہ این من قبیل سنت است یا از بدعت ترک آن
لازم است، چنانکہ شیخ ابن الہمام در فتح القدیر حاشیہ بدایہ بدان تصریح کردہ است و ہم
حموی محتشی اشیاہ، نظائر نوشتہ، واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سوال در تصویروں کا پاس رکھنا یا کہ دیواروں پر چسپاں کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ ذی روح کی تصویروں کا پاس رکھنا، اور دیواروں پر چسپاں کرنا شرعاً
ممنوع و حرام ہے۔ حمد السید محمد ابوالحسن

سید محمد نذیر حسین

سوال معلوم کرنا چاہیے کہ مستفتی نے جتنی حدیثیں تفہیل عینین کے بارے میں لکھی
ہیں، ساری محض بے اصل اور موضوعات ہیں، شیخ جلال الدین سیوطی نے تفسیر المقال میں لکھا ہے
الاحادیث التي رويت في تفهیل الكنا مل وجعلها على العینین عند سماع اسمہ
صلی اللہ علیہ وسلم عن المؤذن في كلمة الشهادة كلها موضوعات انتہی وقال
الملا علی القاری فی رسالۃ الموضوعات لا اصل لہا اور محمد طاهر صاحب مجمع البحار اور
صورت، پھر اگر وہ شریعت میں حرام ہے، تو یہ کیسے جائز ہو سکتا ہے باقی اگر کچھ لوگوں نے اسے جائز لکھا ہے، تو اس
کے حجاز پر چونکہ دلیل کوئی نہیں ہے، لہذا ان کی پرواہ نہ کرنی چاہیے، اور پھر فقہ کا یہ اصول بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اگر کوئی
کام مباح اور بدعت میں داخل ہو یا سنت اور بدعت میں داخل ہو، تو اس کو محض طرد ونا ضروری ہے، واللہ اعلم
سلہ وہ تمام احادیث جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مؤذن کے سن کر یا کلمہ شہادت میں سننے پر آنکھوں کے چھنے
اور پھر آنکھوں پر رکھنے کے بارے میں آئی ہیں، وہ سب موضوع ہیں، ملا علی قاری نے بھی رسالہ موضوعات میں
لکھا ہے کہ ان کا کوئی اصل نہیں ہے ۴

۱۱ اس سوال کی عبارت نہیں لی، اس وجہ سے صرف جواب لکھا گیا ہے، لیکن اس سوال کی متن دوم مع جواب کے آگے
آ رہی ہے ۵

علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ تقبیل عینین کے بارے میں جو حدیثیں آئی ہیں، وہ صحیح نہیں ہیں اسی واسطے مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنے فتوے تقبیل العینین میں فرمایا ہے کہ تقبیل عینین اگر سنت جان کر کے، توبہ دعوت ہے، کیونکہ حدیث صحیح اس باب میں ائمہ اربعہ و محدثین کبار سے نہیں پائی گئی اور مولانا حسن علی محدث لکھنوی نے بھی اسی طرح اپنے فتوے تقبیل العینین میں لکھا ہے کہ ان حدیثوں کا کچھ اصل نہیں، اس لئے کہ ائمہ اربعہ و محدثین متقدمین کبار سے اس کی کچھ اصل ثابت نہیں، اور جو حدیث تقبیل عینین کی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مقاصد حسنة میں فردوس دہلی سے نقل کی ہے، اس حدیث کے راوی چھوٹے ہیں جن کا حال معلوم نہیں، کہ وہ کیسے ہیں، اور جب تک کسی حدیث کے راوی کا حال معلوم نہ ہو، وہ حدیث پایہ اعتبار سے ساقط ہے نزدیک محدثین کے، جیسا کہ کتب اصول حدیث شرح خجہ اور حواہر الاصول اور تدریس الراوی وغیرہ میں مذکور ہے اور کتاب فردوس دہلی میں دایات اور موضوعات تودہ تودہ مذکور ہیں جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز بستان المحدثین میں فرماتے ہیں: در کتاب فردوس دہلی موضوعات دایات تودہ تودہ مذکور است انتہی کلام اور شیخ زادہ شامی و قاریہ کا لکھنا یا اور فتاویٰ میں ذکر آنا اس کا مستبر اور مقبول نہیں، جب تک حدیث ائمہ اربعہ اور محدثین متقدمین کبار مثل صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ اور مسند دارمی اور مسند شافعی و مسند ابوداؤد الطیالسی و مسند امام اعظم و مسند امام احمد و مسند ابوالعلی موسلی و مسند ابوعوانہ و سنن کبریٰ سیفی کے دس جلد میں ہے و مسند مسلم و سنن سید بن منصور و مصنف عبدالرزاق و مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ وغیرہ میں اور بان ثقات معتبرین سے نہ پائی جاوے قابل تمسک اور عمل کے نہیں، جیسا کہ کتب اصول حدیث وغیرہ میں مذکور ہے اور ظاہر ہے کہ حدیث تقبیل العینین کی کتب مذکورہ بالا میں منقول و مذکور نہیں ہیں اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ جو حدیث میری مسند میں نہ پائی جاوے، وہ حدیث قابل حجت کے نہیں، اور مدار حدیث کا اور نقل محدثین نقاد کی کتاب معتبر معمول یہ میں ہے کہ صدر اول سے لے کر آخر تک مشہور ہوئی ہو، اور حدیث تقبیل العینین کی صدر اول اور ثانی اور

۱۔ مسند فردوس دہلی میں بے شمار موضوعات دایات پائی جاتی ہیں ۲۔

۱۔ مسند ملا ابن ابی بکر محمد بن عبد اللہ الجوزی المتوفی ۳۸۰ھ و هو المسند الصحیح علی کتاب مسند اخضره یعقوب بن اسحاق وابوعوانہ الحفاظ کذا فی کشف الظنون لکتبہ ابوالطیب عفی عنہ

تعارف میں پائی نہیں گئی، اگر پائی جاتی تو محدثین کی کتب مرقومہ بالا میں مذکور ہوتی، اور مسند دینیانی میں بھی اکثر وہیات مذکور ہیں، جیسے کہ موضوعات کبیرہ و تذکرہ توالدین سے واضح ہوتا ہے، و جناب مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ و در سالہ جمالہ نافعہ می فرماید کہ

”مراد از قبول حدیث آن است کہ نقاد حدیث آن کتاب را اثبات کنند و بر آن اصرار نہ کنند و حکم صاحب کتاب را در بیان حال احادیث آن کتاب را تصویب و تقریر نہ نمایند و فقہار با آن حدیث متکفل نہ آیند بے اختلاف و بے انکار و طبقہ چہارم احادیثی کہ نام و نشان آنہا در قرون سابقہ معلوم نہ بود، و متاخران آن را روایت کردند پس حال آنہا از دو شق خالی نیست یا سلف نقل کر دہ و آنہا را اصلی نہ یافتند تا مشغول بدعایت آنہا می شدند یا یافتند و در آن قدرے دقت دیدند کہ باعث ہمد آنہا را بر ترک دعایت آنہا شد و علی کل تقدیر این اصلاً قابل اعتماد نیستند و درین قسم احادیث کتب بسیار مصنف شدہ اند پر خے و ابشاریم کتاب الضعفاء لابن حبان و تصانیف حاکم و فردوس و لمبی وغیرہ گنتہ مافی البستان المحدثین

اور جو حدیث مسند حاکم سے نقل کی ہے، اس کا جواب یہ ہے، کہ مسند حاکم کی نہیں ہے بلکہ مستدرک حاکم کی ہے، اور جو حدیث اس سے نقل کی ہے در باب پڑھنے قل ہو اللہ کے کوٹ پر اور رکھنے قمر میں مردہ کے ساتھ وہ بھی محض وہی اور بے اصل ہے، کیونکہ یہ حدیث کتب معتبرہ میں ثابت نہیں ہوتی، اور صمد اول و ثانی و ثالث میں در میان فقہار مجتہدین اور محدثین محققین کے ثبوت نہ پائی، اور مستدرک حاکم میں بقصد جمع احادیث کے وہیات اور ناکیہ بلکہ بعض موضوعات بھی ہیں، اسی واسطے تمام مستدرک حاکم کی میسوب ہوتی، جیسے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ نے بستان المحدثین میں لکھا ہے، اور جو کتاب توراعین وغیرہ سے نقل کی ہے، وہ بھی صحیح اہد قابل تسک کے نہیں، کیونکہ ائمہ اربعہ اور محدثین اور متقدمین اور

شاہ عبدالعزیز جمالہ نافعہ میں فرماتے ہیں قبول حدیث کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ انھما ان حدیث اس کتاب کو مستحکم سمجھیں، اور صاحب کتاب کے حدیث کے متعلق فیصلہ کو صحیح سمجھیں، فقہار اس سے ترک کریں، اور کوئی اختلاف اٹھا نہ کریں، چوتھے طبقہ کے وہ حدیثیں ہیں جن کا قرون ہوتی ہیں نام و نشان نہ تھا، اور پچھلے لوگوں نے ان کو روایت کیا، یہ وہ حال سے خالی نہیں ہے، یا تو سلف صالحین کو اس کا کوئی اصل نہ ملا کہ ان کی روایت میں مشغول ہوتے، یا اگر کوئی اصل ملا، تو اس میں ایسی عینیں دیکھیں کہ ان کو چھوڑ دیا، وہ دونوں صورتوں میں یہ روایتیں قابل اعتماد نہیں ہیں، اور اس قسم کی حدیثیں کئی کتابوں میں پائی جاتی ہیں، جن میں سے ابن حبان کی کتاب الضعفاء اور حاکم و فردوس و لمبی کی تصانیف ہیں۔“

متاخرین محققین سے ثابت نہیں اور قرون ثلاثہ میں درمیان فقہاء اور محدثین کے فہرست نہیں ہوئی اور محدثین نقاد نے اپنی کتاب میں بسند صحیح راویان ثقات سے نقل نہیں کی ہے اور حدیث کی صحت کا مدار اوپر سند صحیح راویان ثقات سے ہے، کتب معتبرہ متداولہ میں غربا و شرعا جیسے کہ اصول حدیث اور فقہ میں مفصلاً مذکور ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

شیخ محمد بن حسن

الراقم الحاج سید محمد بن محمد بن حسین عفی عنہ

نعم التحقیق وحبہ للتوفیق والحق ان هذا الشیء محجوب فاحتجوا بالاولی الا باللب

محمد عبدالرب

حسنہ اللہ بس ضبط اللہ

محمد سعد علی

اسلام آبادی

سوال: بعض لوگ نادانف علم حدیث جن کو صحیح اور عظیم اور ضعیف اور موضوع اور غیر موضوع میں کچھ امتیاز نہیں ہے، مؤرخوں کے ائمہ ہدایہ ان معجزات رسول اللہ کے سننے کے وقت انکو غلطیوں سے بچانے کے لئے لکھتے ہیں اور اس فعل کو چند احادیث کتب طبقہ رابعہ سے محبت لاکر سندت جانتے ہیں، اس باب میں کتب معتبرہ سے جو صاف صاف حکم ہوا ارشاد فرما دیں، بیوا تو جروا۔

الجواب: اس مقدمہ مذکور میں ضعیف حدیثیں کہ مذکور ہیں، ان میں سے ایک بھی صحیح و ثابت نہیں اور نہ ان کا کسی معتمد کتاب میں پتہ و نشان پایا جاتا ہے، محققین و نقاد احادیث نے ان سب احادیث میں کلام کر کے تصریح غیر صحیح اور موضوع ہونے کی کر دی ہے، تفصیل اس اجمال اور تشریح اس مقال کی یہ ہے کہ اول تو یہ سب حدیثیں کتب احادیث طبقہ رابعہ سے ہیں، اور اس طبقہ کی احادیث اس قابل نہیں کہ کسی عینہ اور مسل کے ثابت کرنے میں ان پر اعتماد کیا جاوے، اور ان کو متمسک بہ ٹھہرایا جاوے، چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ عجلہ نافعہ میں ارشاد فرماتے ہیں

«طبقہ رابعہ احادیث کے نام و نشان انہا در قرون سابقہ معلوم نہ ہو و متاخرین آثار روایت کردہ اند، پس حال انہا از دو شیخ خالی نسبت یا سلف گھٹھ کر دیا نہ آیا اصل سے نہ یافتہ یا مشغول بروایت آہنای شدند یا یافتہ و در ان قصہ و علت و دیدند کہ با حجت شدہ آہنایا بر ترک

لے چھ طبقہ کی حدیثیں ہیں، جن کا پہلے زمانہ میں نام و نشان نہ تھا اور متاخرین نے ان کو روایت کیا ہے، ان کمال دو حیثیتوں سے خالی نہیں ہے، یا تو سلف نے ان کو پرکھا، اور ان کا کوئی اصل نہ مل سکا، ان کی روایت کرتے یا کوئی اصل تو تھا، لیکن ان میں ایسے نقص دیکھے، کہ ان کو سمجھو تو یہ یا ہی مناسب معلوم ہوا، بہر حال وہ حدیثیں کسی طرح بھی اس

روایت آہنا و علی کل تقدیر این احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عمل باہرنا کردہ مشودہ انتہی کذا فی بصارتہ العینین۔

دوسرے یہ کہ علامہ شمس الدین ابوالخیر محمد بن وجید الدین عبدالرحمن سخاوی کے مقاصد حسنہ میں اور شیخ الاسلام مترجم بخاری اور حسن بن علی ہندی اور ابن رجب شافعی اور ندائی مالکی اور محمد طاہر عفتی حنفی نے ان احادیث کو لایصح لکھا ہے اور لفظ لایصح کا بمعنی ثابت نہ ہونے کے آتا ہے، چنانچہ علامہ محمد طاہر عفتی نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے قولنا لایصح کایز مرسلنا اثبات العد مرادنا ہوا اخبار عن عدم الثبوت انتہی یعنی قول ہمالا لایصح نہیں لازم آتا ہے اس سے اثبات نہ ہونے کا، اور نہیں ہے وہ قول مگر خبر و ثبوت ہے نہ ثابت ہونے کے، اور شیخ الاسلام نے ترجمہ بخاری میں لکھا ہے کہ

قد فرغ دوس از حدیث ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ آرد کہ دوسے چوں می شنید قول مؤذن اشہد ان محمداً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و گفت ہم چنین و بوسید باطن اشہد و گفت سبابہ را و صبح کرد بدان دو چشم خود را پس فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ بکند مانند تو شفاعت برو واجب شدہ و از حسن بن علی بن آرد مر کہ بگوید نزد سماع این کلمہ از مؤذن موجب عجبی و قد فرغ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بوسد و ابہام خود را و بگرداند آنرا بر دو چشم خود تا بینا و در دو چشم نہ شود و ہر گز صحیح نہ شدہ نزد محدثین چیزے اذان انتہی۔

اور حسن بن علی ہندی صاحب سبیل الجنان نے تعلیقات مشکوٰۃ المصابیح میں لکھا ہے۔ کل ما روی فی وضع الاہمامین علی العینین عند سماع الشہادۃ من المؤذن لایصح تھی قابل تہقیر کہ ان پر عقیدہ و عمل کی بنیاد رکھی جاتی ۲

۱۔ سند فرودس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت کیا گیا ہے کہ جب وہ مؤذن سے اشہد ان محمداً رسول اللہ سنتے تو اپنی دونوں سبابہ انگلیوں کے پھروں کو چوم کر اپنی آنکھوں پر لٹکالیتے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کوئی تیری طرح کرے گا اس کے لئے شفاعت واجب ہو جائے گی، اور حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جو آدمی مؤذن سے یہ کلمہ سن کر گئے مرحبا عجبی و قد فرغ عینی محمد بن عبد اللہ اور اپنے انگوٹھوں کو چوم کر اپنی آنکھوں پر پھیرے، تو وہ کبھی نابینا نہ ہوگا، اور نہ کبھی اس کی آنکھیں دکھیں گی، اور محدثین کے نزدیک یہ دونوں روایتیں قطعاً ثابت نہیں ہیں ۳

یعنی جو کچھ روایت کیا گیا ہے، مؤذن سے رکھنے انگوٹھوں میں آنکھوں پر وقت سننے طے
 قہادت کے ثابت نہیں ہوا، اور محمود احمد عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں بیچ باب
 ما یقول اذا سمع المنادی کے لکھا ہے یحب علی السامعین ترک عمل غدا لاجابۃ
 انتہی ملخصاً یعنی ازان کے سننے والوں پر ہر کام کا چھوڑ دینا، اور جواب اذان دینا واجب
 ہے، اور یہ بھی شرح مذکور کے کما سی باب میں لکھا ہے۔ یعنی ان کا یہ کلمہ السامع فی خلال
 الاذان والاقامۃ ولا یقرأ القرآن ولا یسلم ولا یرد السلام ولا یشغل بشئی من الاعمال
 سوی الاجابۃ انتہی یعنی لائق یہ ہے، کہ نہ کلام کرے سننے والا درمیان اذان اور اقامۃ کے
 اور نہ پڑھے قرآن اور نہ سلام کرے اور نہ جواب سلام کا دے اور نہ مشغول ہو ساتھ کسی عمل کے
 سوا جواب دینے اذان کے۔

اور محمد یعقوب بن سنانی نے خیر جاری شرح صحیح بخاری میں بعد نقل عبارت عینی کے لکھا ہے
 وعلماؤنا یدستفاد من کلام العینی الذکور فیہ منہ وضع الایہامین علی العینین
 عند سماع الشہدان محمد رسول اللہ یعنی جان کو تحقیق مستفاد ہوتا ہے کلام عینی سے
 جو یہاں مذکور ہے منع ہونا رکھنے انگوٹھوں کا آنکھوں پر وقت سننے الشہدان محمد رسول اللہ کے
 اور علامہ ابوالسحاق بن عبد الجبار کابلی نے شرح رسالہ عبدالسلام لاہوری میں لکھا ہے قد
 کلموا فی احادیث وضع الایہامین علی العینین فلم یصح شیء منہا بروایۃ ضعیفۃ
 ایضاً صرح بعضہم بوضع کلام انتہی یعنی تحقیق کلام کیا ہے، علماء محدثین نے حدیثوں
 میں رکھنے انگوٹھوں کے آنکھوں پر پس نہیں ثابت ہوا ہے کچھ ان میں سے ساتھ روایت ضعیفہ کے
 بھی اور اسی واسطے تصریح کی ہے بعض محدثین نے ساتھ موضوع ہونے کی ان احادیث کے
 چنانچہ امام ابوالحسن عبدالغافر قاسمی صاحب مفہم شرح صحیح مسلم اور مجمع الفرائد نے کتاب اقبال
 الاکاذیب میں لکھا ہے، بعد نقل احادیث فردوس دہلی کے جو اس باب میں وارد ہیں لکھا ہے
 والروایات فی ہذا الباب کثیرۃ کلاصل لہا بسند ضعیف ایضاً وقال ابو نعیم
 الاصفہانی ما روی فی ذلک کلمہ موضوع انتہی یعنی روایات جو منے انگوٹھے اور ان کے
 آنکھوں پر رکھنے کی بہت ہیں مگر نہیں ہے کچھ اصل ان کی سند ضعیف سے بھی، اور فرمایا حافظ
 ابوالنعیم اصفہانی نے، کہ اس میں جو روایت کیا گیا ہے سب موضوع ہے

اور امام جلال الدین سیوطی نے کتاب تیسیر المقال میں لکھا ہے ولاحادیث القویۃ

فی تقبیل الانامل وجعلها علی العینین عند سماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم عن
 المؤذن فی کلمۃ الشہادۃ کلہا موضوعات انتہی یعنی جو حدیثیں مؤذن کے کلمہ شہادت
 سننے کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر انگلیاں جو منے اور پھر ان کے آنکھوں پر
 پھرنے کے بارہ ہیں روایت کی گئی ہیں سب موضوع ہیں اور ایسا ہی امام مذکور نے کتاب
 الدۃ المنتشرہ فی احادیث المنتشرہ میں لکھا ہے، انتہی مافی البصارۃ العینین مخصصاً مختصراً
 پس اس سبب سے معلوم ہوا کہ علمائے محدثین متبرین کے نزدیک فعل مذکور ثابت و صحیح
 نہیں ہوا اور کل احادیث جو اس باب میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں اور فعل مذکور ہرگز نہ سنت
 و مستحب نہیں ہے، بلکہ بدعت و ممنوع ہے، چنانچہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتوے
 میں ارقام فرماتے ہیں

”در وقت اذان سوائے جواب کلمات اذان چیزے ثابت نہ شدہ و در وقت ذکر
 نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوائے فرستادن درود و سلام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نیز چیزے دیگر ثابت نہ شدہ و این عمل از روئے احادیث معتبرہ و زمانہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم و زمانہ خلفائے راشدین نبودہ پس این عمل را بوقت اذان یا بوقت شنیدن نام آن
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنت یا مستحب دانستہ کردن بدعت است و ازین امر احتیاز باید
 و آنچه در بعضی کتب فقہی نو پسندان کتب چندان اعتبار ندارند انتہی بلفظہ مخصوصاً
 اور محدث لکھنوی مرزا حسن علی صاحب بھی اپنے فتویٰ میں اسی طرح لکھتے ہیں کہ این عمل
 ممنوع است، و از قبیل بدعت، و آنچه درین باب حدیثی از جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 در عمل کردن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نقل کنند موضوع است کذا ذکرہ الشیخ جلال الدین السیوطی
 وغیرہ من المحدثین و بحسب روایات فقہ معتبرہ ہم اصلاً ثبوت ندارد انتہی بلفظہ کذا فی البصارۃ العینین

لہذا اذان کے وقت جواب کلمات اذان کے سوا اور کوئی چیز ثابت نہیں ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام
 سننے پر ان پر درود و سلام بھیجنے کے سوا اور کوئی چیز درست نہیں، اور یہ انگوٹھے جو منے کا عمل خلفائے راشدین کے
 زمانہ میں نہیں تھا پس بوقت اذان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنکر ایسا کرنا سنت اور مستحب نہیں ہے، بلکہ بدعت ہے،
 اس سے پرہیز کرنا چاہیے، اور فقہ کی بعض کتابوں میں جو اس کے حجاز کے معلق لکھا ہے، وہ کتابیں معتبر نہیں ہیں ۱۲

۱۳ ایسا کہ ناسخ ہے اور بدعت، اور وہ ہمارے مکرر ذکر کے متعلق بیان کیا جاتا ہے، وہ حدیث موضوع ہے، اور فقہ کی مستحکم روایات
 میں بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا ۱۴

سید محمد نذیر حسین

واللہ اعلم بالصواب، حمدہ السید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع عینین اس مسئلہ میں کہ اکثر لوگ اذان میں جب اشہد ان محمد رسول اللہ کہا جاتا ہے، یا جمعہ کے خطبہ میں جب اللہم انصر من نصر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم واخذل من خذل دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم آتا ہے، تو انگوٹھے چوم کر آنکھوں سے لگا لیتے ہیں، یہ فعل کیا ہے، کتب احادیث و فقہ یا قول ائمہ سے پایا جاتا ہے یا نہیں، اور اگر کہیں سے اس کا جواز ثابت نہیں، تو اس کے کرنے والے کیسے ہیں، اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس فعل سے آنکھ کی روشنی تیز ہوتی ہے، اور اس کو فرمودہ رسول بتاتے ہیں، اس کا پتہ بھی کچھ حدیث و فقہ میں کہیں لگتا ہے یا نہیں، بنیوا تو جروا۔

الجواب: ہو الموفق للصواب { چند روز کی زندگی کافی ہے، مرنا بدمحق ہے، جہان تک صورت مرقومہ میں معلوم کرنا چاہیے، کہ دنیا فانی ہے }
ہو سکے اتنا بیچ امور میں سنت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ہونا چاہیے، کیونکہ فلاح دارین اسی میں ہے، اور اپنی طرف سے ایجاد ہو گزرنہ کرنا چاہیے اگرچہ وہ عند الطبع مرغوب و مستحسن ہو، جیسے کہ یہی امر یعنی تقبیل ایہام وغیرہ جہاں عوام کا لالعام بلکہ بعض بعض خواص کے نزدیک بھی بہتر و احسن محدود شمار کیا جاتا ہے، حالانکہ یہ امر یعنی چومنا انگوٹھوں و بخیرہ کا عند التاؤدین یا عند قول الخطیب اللہم انصر من نصر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم و انصر صحابہ کرام نے منع اند نہ لیکن شخص احب الیہم منہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جلد فی الحدیث اور نہ کسی ایام نے ائمہ اربعہ میں سے کیا، اور جو فعل نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا، اور نہ صحابہ کرام سے، اور نہ ائمہ اربعہ سے، تو وہ کام بدعت اور مردود ہوتا ہے۔ قال الامام الجلیل السیوطی الا احادیث الثی رویت فی تفصیل الا نامل و جعلها علی العینین عند سماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المؤذن فی کلمۃ التہلیلۃ کلہا موضوعات انتہی ما فی الرسالۃ المسماۃ بتیسیر المقل للامام

نہ اسے اللہ اس کی مدد کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی مدد کرے اور اس کو ذلیل کر جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو ذلیل کرے
سے جدا کر کوئی شخص بھی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بڑھ کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنے والا

الکبیر الشیخ جلال الدین السیوطی نے جس قدر حدیثیں دربارہ جو منے انگوٹھوں وغیرہ کے لوگ نقل کرتے ہیں، سب کی سب موضوع اور بناوٹی جھوٹی ہیں، اور ماہرین کھتے چلے آتے ہیں، کہ یہ حدیثیں بے اصل ہیں، اور پاپی صحت کو نہیں پہنچیں۔ کذا قال الشیخ محمد طاہر الخنفی والملا علی القادری الخنفی والشیخ الشوکانی المحدث وغیرہم فی کتبہم المشہورۃ المنسوبۃ الیہم اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنے فتوے تقبیل العینین میں فرماتے ہیں، کہ جو شخص اس فعل کو سنت جان کر کہے، وہ بتدرع اور کرنا اس کا بدعت ہے، اور بہت علمائے ماہرین اس فعل کو بدعت کہتے ہیں، بخوف طول ترک کیا، اور مولانا الشیخ یعقوب چوہدری نے خیر البحاری شرح صحیح البخاری میں صاف صاف اس فعل کو بدعت لکھا ہے، الغرض یہ فعل مہرگز درست نہیں، بلکہ بدعت ہے۔

اقول۔۔ انوس صدافوس سلمان دینداروں پر کہ جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود تعلیم فرمایا، کہ یہ اذان کے وقت یا اس کے بعد کہا کر، اس کو ترک کیا، اور اپنی طرف سے بہت سی باتیں ایجاد کر لیں، حضرت نے فرمایا ہے، کہ جیسے مؤذن کہتا ہے، وہ بے ہی کہو، تمام گناہ صغائر معاف ہو جائیں گے، بعد ختم اذان کے درود شریف پڑھے، اور یہ دعا، اللہم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة ات محمد الوسيلة والفضيلة وابجدا مقفلا موصودا الذی وعدتہ۔ بس یہاں تک پڑھے حضرت کی شفاعت اس کے لئے واجب ہو جائے گی، اور بعض لوگ وعدتہ کے پیچھے اور چند کلمات پڑھتے ہیں، وہ درست وثابت نہیں ہیں، کیونکہ کسی صحیح حدیث شریف میں نہیں آئے، اور جو بعض لوگ اذان کے بعد یعنی کلمہ لا الہ الا اللہ کے بعد محمد رسول اللہ زیادہ کر کے پڑھتے ہیں، یہ بھی نادرست ہے، یعنی محمد رسول اللہ قرآن شریف وغیرہ میں آیا ہے، لیکن خاص اس محل میں شارع سے ثابت نہیں ہوا جو امر شارع سے ثابت ہو وہی کرنا چاہیئے، نہ یہ کہ اپنی طرف سے ایجاد کر لیا یہ بہت مذموم ہے، جبکہ حدیث شریف میں آیا ہے، کہ جب عطاس یعنی چھینک کوئی لیوے، تو کہے الحمد للہ اور سننے والا برحمت اللہ کہے، یہ شارع کا حکم تھا، تو صحابہ کرام کے وقت ایک شخص نے عطاس لے کر الحمد للہ اسلام علیکم کہا، تب سالم صحابی نے کہا، علی اکب یعنی تیری دعا ہے اللہ اس پوری دعوت اور قالم ہونے والی نماز کے رب، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام وسیلۃ وفضیلت عطا فرما، آپ کو مقام محمد پر پہنچا جس کا آپ سے تو نے وعدہ کیا ہے ۛ

ماں پر اور تجھ پر سلام ہو پس وہ شخص کچھ خفا سا ہوا تب ساطم نے فرمایا کہ بھائی خفا کیوں ہوئے
میں نے کچھ بے جا کلمہ نہیں کہا، اسی طرح حضرت کے پاس ایک شخص نے کہا تھا جیسا کہ تم نے
پھینک کے بعد کہا، تو حضرت نے بھی ایسا کہا جیسا کہ میں نے کہا، تب حضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ یہ عمل سلام کہنے کا نہیں ہے، ہکذا فی القومنی داری داود والمعکوۃ
وغیرہا من کتب الحدیث۔

ایک اور حدیث میں آیا ہے، کہ عبد اللہ بن عمرؓ کے پاس ایک شخص نے پھینک کر
بعد اس نے کہا الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ، تو عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا، ہم بھی
یہی کہتے ہیں، کہ سب تعریف اللہ پاک کہے، اور دو در رسول پر ہے، لیکن یہ محل دو دو وغیرہ
کا نہیں ہے، جس طرح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم کی ہے یعنی الحمد للہ کہنا چاہیئے ویسا
اسی کرو، اور یہ اس محل پر ہم کو حضرت نے تعلیم نہیں کیا، کذا فی مشکوٰۃ

اب اریاب فطانت پر مخفی نہ رہے، کہ معاذ اللہ کچھ محمد رسول اللہ کا انکار نہیں ہے
لیکن عرض یہ ہے کہ اس کا یہ محل نہیں ہے، اس محل میں ادعیدہ واذکار جو اردیں، ان کا کہنا چاہیئے
اور شیخ عبدالحق حنفی دہلوی نے بھی یہی لکھا ہے، کہ محمد رسول اللہ کا یہ محل و موقعہ نہیں ہے، کہنا
نا درست ہے، کذا فی اشقة اللمعات شرح مشکوٰۃ للشیخ عبدالحق دہلوی، انتہی۔

اب معلوم کرنا چاہیئے، کہ سنون طریقہ بدادان کے یہ ہے، اول تو جس طرح مؤذن
کہے اللہ اکبر تو سننے والا بھی اسی طرح کہے، جب مؤذن اشہد ان لا الہ الا اللہ
کہے تو وہ بھی یون ہی کہے، جب مؤذن اشہد ان محمد رسول اللہ کہے تو سننے
والا بھی اشہد ان محمد رسول اللہ کہے اور انگوٹھے وغیرہ نہ جوئے، کیونکہ یہ بدعت
ہے، کہ اسرار اور جب مؤذن حی علی الصلوٰۃ کہے تو سننے والا لا حول ولا قوۃ الا باللہ
کہے، اور جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو سننے والا کہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ
العلی العظیم اور بعض بوقت سننے ان ہر دو کلمہ کے یعنی حی علی الصلوٰۃ وحی علی
الفلاح کہتے ہیں، ما شاء اللہ کان وما لم یشاء لحدیکن یہ نا درست اور بے اصل
بات ہے، کذا فی شرح الشیخ عبدالحق حنفی دہلوی، اور جب مؤذن اللہ اکبر کہے تو
سننے والا بھی اللہ اکبر کہے، اور جب مؤذن کہے لا الہ الا اللہ تو سننے والا بھی

سب تعریف اللہ کے لئے، اللہ رسول اللہ پر سلام ہو

لا اله الا الله کہے، پس اور محمد رسول الله نہ ملاوے، کیونکہ یہ محل نہیں ہے، بلکہ بدعت ہے، افسوس جہالت نے ایسا زور کھڑا ہے، کہ جو حق بات ہے، وہ ناحق اور باطل معروض کی جاتی ہے، اور جو بات باطل اور بے اصل ہے، وہ مروج اور دائرہ حق میں شمار کی جاتی ہے، سچ فرمایا ہے، رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے، کہ جب سنت کی جگہ بدعت اور بے اصل بات قائم کی جائے، تو سنت تو نیست و نابود ہو جاتی ہے، اور بے اصل بات گڑا اور حجم جاتی ہے، کذا فی مشکوٰۃ حقیقت میں یہی حال ہے، کہ سنت متروک اور بدعت مروج ہو رہی ہے، اور جب تکبیر میں خد قامت الصلوٰۃ (نماز کھڑی ہو گئی)، کہے تو سننے والا اقامہا للہ وادامہا للہ اسے کھڑا رکھے اور ہمیشہ رکھے، کہے، اور کچھ نہ کہے، اور باقی کلمات کا جواب جیسا اوپر مذکور ہوا، ویسا ہی کہے، اور جب مؤذن الصلوٰۃ خیر من النجوم (نماز سونے سے بہتر ہے)، کہے تو سننے والا بھی الصلوٰۃ خیر من النجوم کہے، اور کچھ نہ کہے یعنی صدق و جبروت وغیرہ نہ کہے، کیونکہ اس کا ثبوت حدیث میں نہیں ہے، پس بلند فراغت جواب مؤذن درود شریف اور مذکورہ بالا دعا پڑھے، اور اپنے یاغیر کے لئے جو دعائیں قبول ہوگی، یہ سنون طریقہ ہے، باقی بدعت ہے فقط واللہ اعلم بالصلوٰۃ والید المرجم والمصاب حورۃ العاجز ابو محمد عبد الوہاب الفقیہ فی الجہنم گوی شہر الملتانی نزیل الدہلی تجاد من اللہ عن ذنبہ الخفی والجبی فی اواخرہ ہوا الحمر ۱۳۳۰

سید محمد تذیر حسین

سید محمد عبداللہ امام غفرلہ

ابو محمد عبداللہ الحق لودیا لوی

خادم شریعت رسول الاداب

عبدالحق ابن

عبدالحق حیدر آبادی

ابو محمد عبداللہ ابن

عبدالحق

عبدالرؤف

سوال :- چہ عمر یا ند علمائے دین و مفتیان شہر عتین اندرین مسئلہ کہ مباہ محرم الحرام شہادت حسین علیہما السلام حسب روایات کتاب سرا شہادتین روز عاشورا یا غیر ان بیان کردن جائز است یا نہ، و مستندہ می شود کہ علمائے اعلام از دلی تا لکھنؤ در عشرہ محرم بیان شہادت امامین ہامین را معمول نمود می دارند و جناب مولانا مرزا حسن علی صاحب محمد علیہ الرحمۃ کہ از اجل تلامذہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ بودند و عشرہ سوال :- محرم کے روز میں شہادت حسین کا تذکرہ کرنا حسب روایت سرا شہادتین جائز ہے یا نہیں کہتے ہیں کہ کوئی سے لکھنؤ تک کے تمام اکابر علماء امامین کی شہادت کے تذکرہ کو اپنا معمول بنائے ہوئے ہیں اور مرزا حسن علی

محرم شہادت حسین علیہا السلام نام بیان می فرمودند و بعضی اناہل علم بیان شہادت الاحرامی
 داغند و بقول ابن حجر علی کہ در صواعق محرقة است تسک می نمایند عبادتہ ہکذا عن الغزالی
 وغیرہ یحرم علی الواعظ وغیرہ دعا یتہ قتل الحسین والحسن وما جرى بین الصحابة
 من التشاجر والقتال فانه یجوز الی بعض الصحابة والطعن فیہم وقول مولوی
 اسماعیل شہید مرحوم کہ در صراط المستقیم افادہ فرمودہ اند ہم سندی آند، خلاصہ این است کہ چون
 حسین علیہا السلام بر نبرہ شہادت فائز شدند داخل جنت گشتند پس محل سواست نہ محل
 غم، و اگر اقرباے عماد حسین مصائب مبتلا شدہ باشند و کہے آن مصائب را پیش شما بیان
 کند ہرگز شنیدن آن مصائب را جائز نمیدارید، و میں آن را از دائرہ محبت خارج می شمارید،
 پس چیزے کہ در حق اقرباے خود جائز نمیدارید، در حق امام علیہ السلام چگونه تجویز می کنید، انتہی
 بمضمودہ لفظاً، و نیز می گویند کہ کتاب سر الشہادتین از شاہ عبدالعزیز صاحب نیست، کلامی
 شیعہ تصنیف کردہ بنام شاہ صاحب مشہر ساختہ، جواب ہر سوال مفصلاً و مشروحاً ارشاد
 شود، بنیاداً و جرواً

الجواب: - در صورت مرحومہ راجع در قصہ کر بلا انتفاع و حرمت است چنانکہ
 صاحب صواعق و مولوی محمد اسماعیل شہید مرحوم افادہ فرمودہ اند، و نیز جناب شاہ ولی اللہ محدث
 دہلوی قدس سرہ در قول جلیل ارشاد فرمودہ عبادتہ ہکذا عن الغزالی سفینا فی ما جہ
 وغیرہ ان القصص لہ تکن فی زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا فی

یعنی جو شاہ عبدالعزیز دہلوی کے اہل تلامذہ سے ہیں، محرم میں شہادت کا ذکر کرتے ہیں، اور بعض اہل علم اس کو ناجائز
 بتاتے ہیں، جیسا کہ علامہ ابن حجر کی نے صواعق محرقة میں امام غزالی سے نقل کیا ہے، کیونکہ اس سے صحابہ میں لڑائی
 جھگڑا ستا جاتا ہے، اور صحابہ کے متعلق دل میں حسن ظن نہیں رہتا، اور شاہ شہید نے صراط المستقیم میں لکھا ہے کہ وہ امام
 توحید ہو کر جنت میں چلے گئے یہ خوشی کی بات ہے، نہ کہ رونے بیٹھنے کی، اور اگر کوئی آدمی کسی شخص کو اس کے اقارب
 کی بدنامی و استہانہ شائے اور دونوں کو بتائے کہ اس کو دشمنوں نے اس طرح مارا، تو وہ اس سے سنا خوش ہوگا
 پھر اہل امن کے متعلق اس کو کہیں جائز رکھا جائے، اور کتاب سر الشہادتین کہتے ہیں کہ شاہ عبدالعزیز کی نہیں
 ہے، بلکہ کسی شیعہ کی تصنیف ہے، جواب مفصل عنایت فرمائیں

الجواب: - صورتہ مرحومہ میں بہتر یہی ہے، کہ کر بلا کے واقعہ کو زبان کیا جائے، جیسا کہ صاحب صواعق
 اور شاہ اسماعیل شہید نے لکھا ہے، اور شاہ ولی اللہ صاحب نے قول اسماعیل میں لکھا ہے کہ تشہد گوئی کی رسم رسول اللہ

زمان ابی بکر و عمرؓ و روینان الصحابة كانوا يخرجون القصاص من المساجد فعلمنا ان القصص غير موعظة وانه من موصو وانها محمودية واما الاذات التي تعترض الوعاظ في زماننا فمنها عدم تمييزهم بين الموضوعات وغيروها بل غالب كلامهم للموضوعات والمحرفات وذكرهم الصلوات والدعوات التي عدوها المحدثون من الموضوعات ومنها قصصهم قصص كربلاء والوفات وغير ذلك وخطبهم انتهی ما فی القول الجمیل۔

www.KitaboSunnat.com

فی الواقع ذکر قصہ کربلا و وفات ایشان رضی اللہ تعالیٰ عنہم موجب آفات اثر کتاب امونی می باشد مانند فوج و شیون و ماتم و شور گریه و زاری و فغان و بے قراری و آن لازم می آید و شایع است کہ بیان این قصہ لاحالہ مودی بسوئے امور منکرہ کورسے شود و قاعدہ مطرودہ فقہار کہ ما یؤدی الحیا لا یجوز لا یجوز مقتضی و باعث بر منع آن است کہ لا یخفی علی السائل المنصف و ازین سبب بیان این قصہ با وجود شرط محبت بابل بیت نبوت و قرون ثلاثہ و در میان سلف اخبار و علمائے ثقات تبعان آثار سیدالابار و ان نیا فتہ آری استرجاع و دعائے خیر از ایشان رحمہم اللہ تعالیٰ البتہ مروی شدہ کہ لا یخفی علی الماہر بالاخبار قال الشیخ شہاب الدین بن حجر الہیثمی المکی فی الصواعق المحرقة اعلم ان حاصیب بداحسین رضی اللہ عنہ فی عاشوراء انما هو الشہادۃ الدالۃ علی مزید خطرتہ و مرا فعتہ در جنتہ عند ربہ و الحاقہ بن رحمت اہل بیت الطاہر بن خمن ذکر ذلک الیوم مصائبہ لا ینبغی ان یشتغل اکابا لا ستر جامع امتثالاً للامرا حذرنا المارتبہ اللہ تعالیٰ بقولہ اولئک علیہم صلوات من

صلی اللہ علیہ وسلم در شیخین کے زمانہ میں نہ تھی بعد میں اگر کوئی قصہ گو یا تو اس کو محدث نکال دیا گیا قصہ گوئی و غلط نہیں ہے یہ اچھی بھی ہو سکتی ہے اور بری بھی وہ آفات جو آج کل ماعظوں کو پیش آتی ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ اکثر موضوع اور محرف روایات بیان کرتے ہیں اور ان کی وہ صلوات و دعوات کہ جن کو محدثین نے موضوعات سے جدا کیا ہے انہی میں سے کہ بلا کا واقعہ اور مسلمان و خواتین کی روایات ہیں۔

اور پھر کہ بلا کے واقعہ کے ضمن میں کئی ناجائز امور کا ارتکاب ہوتا ہے مثلاً فوج و شیون سببہ کوئی وغیرہ جو کہ قرون ثلاثہ مشہور تھا بالآخر میں باوجود محبت اہل بیت کے نہیں تھے ان کے لئے دعائے مغفرت کرنا چاہیے اور ان اشعار البیر را حقون پڑھنا چاہیے جبکہ کہ صواعق محرقت کی عبارت سے واضح ہے اور پھر اگر کوئی یہ اچھا کام نہ کرے

رہمہم ورحمۃ واولئک ہم المہتدون ولا یشتغل بیدع الرافضة ونحوہم
من السداب والنباحۃ والحزن اذ لیس ذلک من اخلاق المؤمنین ولا لئکان
یوم وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولی بئذک واحری او ببیدع
الناصبۃ المتعصبین علی اہل البیت کالجہال المتقابلین للفساد بالفساد
والبدعۃ بالبدعۃ والشر بالشر من اظہار غایۃ الفرح والسرور واتخاذہ عیداً
واظہار الزینۃ فیہا الی احوما ذکرہ الشیخ عبدالحق المحدث الدہلوی
رحمہ اللہ فیما ثبت من السنن فی ایام السنۃ۔

وہم الشہادتین بلاریب از تصنیفات جناب مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ
است، و امور غامضہ کہ غم تہیان ازان فائدہ گہرند و عبرت پذیرند باعث تصنیف آن بودہ
است، و برائے عوام کہ از فہم بعض مطالب آن عاری ہستند، چہ فہم مطالب مخصوص بقوم دون
قوم است، پس بیانش در برائے عوام بجز تحریف بر محمد و اہل بیت و دیگر متصور نیست، و
فقہارمی نویسند ذکر امام محمد مقدم علی ذکر الخاص، و درین صورت بیان قصہ کہ بلا
کہ هیچ بر لوحہ و ماتم ہا نہت و نہت اہل بیت باشد نسبت عوام کا لانا عام ممنوع بلا خبر
خواہد بود، ازین جہت امام غزالی در بعض تصانیف خود بیان قصہ کہ بلا را از منہیات شمرہ، واللہ
اعلم بالصواب، حمدہ سید محمد تہذیر حسین

سید محمد تہذیر حسین

سوال :- چہ می فرمایند علمائے محققین اہل سنت، کہ نظر در کتاب وسنت خائر
میدارند، و درین باب کہ شیعہ بر اہل سنت اعتراض می کنند کہ ایشان روز تولد و وفات
نبی و عرس ہمدگان را ہر سال موجب سرور و حزن گردانیدہ اند و از اتخاذ خوشی عید غدیر و عید
تولد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دن ماتم دلوحہ ہوتا، نہ تو را نفیوں کی طرح ان دنوں میں دلوحہ ہونی چاہیے
اور نہ ہی خار حیوں کی طرح اس دن خوشی کا اظہار کرنا چاہیے۔

اور سر الشہادتین واقعی است، و عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے، اس میں فتنی لوگوں کے فائدہ کے
لئے ہدایات لکھی گئی ہیں، عوام اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے، اور عوام کو اس کا مطالعہ بھی نہیں کرنا چاہیے، کیونکہ ان
کے فتنہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے، امام غزالی نے اپنی تصنیفات میں اسی لئے کہ بلا کے قصہ کو منہیات سے شمار
کیا ہے، کہ اس سے عوام پر بلا اثر پڑتا ہے ۱۲

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے محققین کہ شیعہ لوگ اہل سنت پر اعتراض کرتے ہیں، کہ تم نبی کی وفات اور تولد

باب شجاع الدین دارا تم دگریہ وزاری در شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ روز عاشورا ہر ما طعن
و خندہ می کنند حالانکہ در اتخاذ عید و سرور و جزن روز تولد و وفات نبی و عرس بزرگے و ماتم
ہر سال روز عاشورا بشہادت امام حسین رضی اللہ عنہ عید غدیراً صلاً فرق نیست، و دیگر این کہ بر تصویب
قبور مامین ہم خندہ می کنند و از وہمیات میدانند، بنا بر آنکہ صورت چیزے را حکم آن چیز
دادن از وہمیات است، و خود اہل سنت صورت شے را حکم وی صورت میدہند کہ
تصویر لعل را موجب برکت و دفع شر و بلا می دانند، لہذا استغفار از صل این شبہ کردہ می
شود، کہ اعتراض ایشان دور شود، و حقیقت این بخوبی واضح گردد،

الجواب :- در صورت مرقومہ اعتراض شیعہ بر اہل سنت محض بے جا است
و دفع این شبہ از تحفہ اثنا عشریہ مولانا شاہ عبد العزیز قدس سرہ در باب یازدہم در
خواص مذہب شیعہ در نوع پانزدہم بخوبی نوشتہ اند، کہ انان احوال طرفین سی و شیعہ بوجہ
آنم معلوم خواہد شد، و عبارت تحفہ این است

نوع پانزدہم امثال متحدہ را یک چیز بعینہ داشتن داین دم خیلے، ضعیف العقلاں
غلبہ دارد حتی کہ آب دریا و شعلہ چراغ و آب نوارہ را اکثر اشخاص یک آب و یک شعلہ خیال
کنند و اکثر شیعہ در عادات خود و منہک این خیال اند، مثلاً روز عاشورا در ہر سال کہ بیاید
آن مار و زخمہادت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ گمان بردند و احکام ماتم و نوحہ و شیون و
گریہ وزاری و فغان و بے قراری آغاز نہند، مثل زنان کہ ہر سال بر میت خود این عمل نمایند، حالانکہ

کے عرس کو سال بسال باعث سرور و جزن ہوتے ہو، اور ہم پر عید غدیراً و عید بابا شجاع الدین اور محرم میں امام حسین کے
ماتم کی وجہ سے ہم پر اعتراض کرتے ہو، حالانکہ تہہ سے اور تہہ سے عمل میں کوئی فرق نہیں، اور ہم پر امام حسین نہ کھم
تقریر کی وجہ سے اعتراض کرتے ہو، اور اس کو وہی چیز کہتے ہو، اور لعل کی تصویر کو موجب برکت سمجھتے ہو، تہہ
ہمادیکہ عرق ہے، اس کو مل غرائش؟

الجواب :- شیعہ کا اعتراض ہم پر محض بے جا ہے، شاہ عبد العزیز قدس سرہ نے تحفہ اثنا عشریہ
کے گیارہویں باب میں خواص مذہب شیعہ کی پندرہویں شے کے تحت لکھ ہے کہ تصادیر کو بعینہ ایک چیز سمجھنا
اور یہ دم بہت سے بے دوتوں پر سلطہ ہے، کہ وہ دریا یا نوارہ کے پانی اور چراغ کے شعلہ کی تصویر کو واقعی پانی
یا آگ سمجھنے لگتے ہیں، شیعہ ایسی ہی عادات میں مبتلا ہیں، وہ عاشورا کے روز کو سال بسال امام حسین کی شہادت
کا دن سمجھ کر ماتم و نوحہ و شیون کرتے ہیں، جیسے کہ جاہل خود تیں اپنے عزیزوں کی موت پر سال بسال نوحہ کرتی ہیں،

عقل بالبدست می داند کہ زمان ہر سیال غیر قرار است ہرگز جزا و قیامت و قرار ندارد و اعادہ
معدوم محال و شہادت حضرت امام در روز سے شدہ بود کہ این روز از ان روز فاصلہ ہزار و دو
صد سال دارد و این روز بآن روز چہ اتحاد و کد ام مناسبت و روز عید الفطر و عید النحر برین قیاس
نباید کرد کہ درین جا بانیہ سرور و شادی سال بسال منجد است یعنی ادا کے روزہ رمضان و اعلیٰ
حج خانہ کعبہ کہ شکر المنعمۃ المتجددہ سال بسال فرحت و سرور و نوید می شود و لہذا اعیان شرایع
برین و ہم فاسد نیادہ بلکہ اکثر عقلا نور و زوہر جان و امثال این تجددات و تغیرات آسمانی را عید
گرفتہ اند کہ ہر سال چیزے نو پیدا می شود و موجب تجدد احکام مے باشد و علی مذاقیاس
تجدید ببا شجاع الدین و تجدید بسید غدیر و امثال ذلک مثنی برین و ہم فاسد است ازین
جا معلوم شد کہ روز نزول آیت الیوم اکملت لکم دینکم و روز نزول وحی و شب معراج
را چہ در شمع عید قرار ندادہ اند و عید الفطر را و عید النحر را قرار دادہ اند و روز تولد و وفات پیغمبر نبی
را عید ذکر مانیدند و چہ عموم یوم عاشورا کہ سال اول ہوا افتت پیروز آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بجا آندہ بود و نہ منسوخ شد درین ہمہ ہمیں سراسر است کہ وہم را دخلے نہ باشد بدون تجدد
نعمت حقیقت سرور و فرحت نمودن یا غم و ماتم کردن خلافت عقل فاضل از شوائب وہم است
و ہر سال از وہم صورت چیزے را حکم آن چیز دوان و این وہم الشراہ بہت پرستار زندہ ہو

ان کو تا بھی معلوم نہیں ہوتا کہ زمانہ گذرنے والا وقت ہے جو وقت نکل چکا ہے وہ بھی داپس نہیں آتا اور امام حسین
کو شید ہوئے آج بارہ سو سال گذر رہے ہیں پھر آج کا دن اس دن کے کیا نسبت رکھتا ہے اگر اعتراض کیا
جائے کہ عید کا دن سال بسال کیوں منایا جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہر سال اللہ تعالیٰ کی نعمت کے
شکر کے طور پر سال بسال عید منانی جاتی ہے کیونکہ ہر سال حج و قربانی اور رمضان شریف کے روزے رکھے
جائے ہیں یعنی یہاں سبب خوشی ہر سال نیا ہو جاتا ہے اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے روز ہر سال نیا سبب
پیدا نہیں ہوتا اور چہ لوگ ہر سال ہر جان اور نوروز کی عیدیں منایا کرتے تھے ان میں بھی نیا سبب ہوتا تھا کہ ہر سال
نئے غلے پیدا ہوتے ہیں اور ان کی عید با شجاع الدین اور عید غدیر بھی اسی وہم فاسد پر مبنی ہے اس تقریر سے یہ بھی
معلوم ہوتا کہ وحی کے نزول کے دن اور معراج کی مات کو شریعت نے کیوں عید قرار نہیں دیا اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی وفات و پیدائش کے دنوں کو غم اور خوشی کا دن سمجھا گیا ہے اور عیدین کے دنوں کو کیوں عید قرار دیا گیا ہے اور
ماشوا کے دن کا روزہ کیوں منسوخ ہو گیا۔

اور سولہویں حق یہ ہے کہ وہ ایک تصویر کو اصل حقیقت سمجھتے ہیں جھوٹے بچے بھی اس وہم میں مبتلا ہوتے ہیں

آنها اور مناسبات انگنڈہ و اطفال خود و سال نیز درین دہم بسیار گرفتاری باشند اسپان سلاح
وہ دیگر چیز را از چوب و گل ساخته خود رسندی شوند و حقیقت اسب و سلاح انگارند و دختران
خود و سال و پسران و دختران از جاہائے منقش لون ساخته با ہم نکاح آنها کنند و شادی
می نمایند و در شیعہ این دہم خیلے علیہ کردہ قبور حضرت امین و حضرت امیر و حضرت زہرا و تصویر
گنبد و گمان آنکہ این قبور حقیقتہ قبور جمیع النور آن بزرگواران است تعظیم و اقرن نمایند بلکہ نوبت سجدات
رسانند و فاتحہ خوانند و سلام و درود رسانند و گل و منقش و مزین گردانند و اگر دستاورد شوند
مدنگ مجاوران و ادشکرک دہند و نزد عشق و حرکات طفلان و حرکات این پیران نابالغ سجدات
نمیت۔ انتہی کلام مولانا فی الخفۃ۔

پس از تقریر مولانا مرحوم صاف ہویدا گردید کہ اگر روز تولد و وفات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم در
شرع شریف سبب سرود و خوشی و عید یا تہنیت قرار ندادہ شد کہ مانند روز عید اہتمام در انعقاد
مجلس آن کردہ شود، لہذا این عقد مجلس ہیبت گذائیہ مرسومہ حال از صحابہ کبار و تابعین و ائمہ مجتہدین
کہ باتماع شریعت و محبت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جان بازی می فرمودند منقول نہ شد و
مروج نیافت و ہم چنین تعظیم کردن تصویر فعال و موجب برکات و دفع بلیات و استن آن را از
صحابہ اخبار و ائمہ مجتہدین برداشت معتبرہ ثابت نہ شدہ کہ مورد طعن شیعہ گردوزیرا کہ اہل سنت
و ائمہ دین کہ اولوالاام در دین بودہ اند از این کار نہ کردند و در واج نذا دند کہ طعن و اعتراض شیعہ بر
ایشان عاید گردد و دیگر گاہی کہ صورت چنینی را حکم آن چیز دادن از وہیات شمرند تصویر فعال نیز
ازین قسم البتہ خواہد شد یعنی از جملہ وہیات فاسدہ شمردہ خواہد شد و برین تقدیر شبہہ و اعتراض

کوئی کے گھوٹے بنا کر ان کو اصل سمجھ کر خوش ہوتے ہیں اور پتھروں کی گڑیاں بنا کر ان کی شادی کرتے ہیں اور خوشی مناتے ہیں
اور شیعہ وہیات میں حد سے زیادہ مبتلا ہیں وہ امین و حضرت علی و حضرت فاطمہؑ کی قبروں کی تصویریں بناتے ہیں اور
ان کو اصلی قبریں قرار دے کر ان کی تعظیم کرتے ہیں، سجدہ می کرتے ہیں ان کے مکھیاں اڑاتے ہیں اور شرکوں کی طرح شرک
کی داد دیتے ہیں ان نابالغ پتھروں اور مجھولے بچوں میں کیا فرق ہے ؟

شاہ صاحب کی تقریر سے معلوم ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش و وفات کے دن کو یوں غمی اور غمی
کہوں مقرر نہیں کیا گیا یہی وجہ ہے کہ متقدمین سلف صالحین ان مجالس کو کیوں منعقد نہیں کیا کرتے تھے، حالانکہ آپ
پر جان قرآن کرتے تھے اور لعل کی تعظیم بھی سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے کہ شیعہ ہم پر اعتراض کریں، کیونکہ اہل
سنت کے متقدم اور ائمہ نے ایسا نہ کیا، اور جب ہم تصویر کو وہیات سے سمجھتے ہیں تو اس صورت میں شیعہ کا اعتراض

شیعہ بر اہل سنت وارد نہ شود و بر افتخار عرس بزرگان ہر سال نیز شبہ شیعہ بر ائمہ مجتہدین و مقتدا
دین اہل سلف متوجہ نخواہد شد کہ ایشان این را تجویز نہ فرمودند و از افتخار بعضی سنی کہ از جملہ
اولوالامر و شیوائے دین و اہل اجتہاد نیستند درین زمان کہ عقد نمودن مجلس عرس ملازم جملہ حاجات
شرعی میدانند و بر عدم فاعل آن اہکار مثل حرک واجب می شمارند البتہ اعتراض وارد می شود
بر ایشان پس از دودوا اعتراض بر ایشان بر علماء و مجتہدین کہ مدار کار دین بر تہذیب کتب ایشان
است این اعتراض عاید نہ گردد و اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ احکم الراقم سید محمد نذیری حسین

سید محمد نذیری حسین

لخار سس علی

از کلام علی معروف شد

مفتی رحمت علی ۱۲۲۷

صحت جواب ظاہر است کہ درین صورت اعتراض بر ائمہ دین وارد نیست فقط

شد محبوب علی جعفری

سوال: چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین بچن کسانے کہ دعوی اہل سنت
و جماعت نموده محبت حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ را وسیلہ گردانیدہ در عشرہ ماہ محرم
شبہ تغزیہ پرستی کنند یا بن طور کہ بشب تاسیخ پنجم و دوشب گل از جائے آورده و در انقض
حضرت حسین رضی اللہ عنہ قرار دادہ با تعظیم و تکریم و حفاظت تمام بالاسے چوتہ نہادہ ہر روز بآن
گل مذکور چیز ہائے مثل شربت و بالیدہ و شیرینی وغیرہ فاتحہ می کنند و آن گل را باعث نجات
و برار مطالب دنیا و عقبی خود دانستہ پیش آن سجدہ می نمایند و استدعائے مال و دولت
و اولاد وغیرہ از ان می نمایند و بشب پنجم با طہارت تمام دستار لیسہ و بر آن دستار سہرو
حمائل گل نہادہ بر چوکی کہ ہر دو طرفش شکل دست می باشد با عزت و اکرام می نهند و بشب
ہم پر کیے اعتراض ہو سکتا ہے بانی جو لوگ بزرگوں کے عرس کرتے ہیں نہ ہمارے عقیدہ کے آدمی ہیں نہ ہم ان کو اپنے
آدمی جانتے ہیں شیعیان پر جا کر اعتراض کریں ہم پر اعتراض کرنے کا ان کو کوئی حق نہیں۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ بعض آدمی اہل سنت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور امام حسین رضی اللہ عنہ
کی محبت کو وسیلہ بنا کر عشرہ محرم میں تغزیہ پرستی کرتے ہیں اس کی کیفیت اس طرح ہے کہ با پنجویں محرم کو کہیں سے
دو شبت خاک لے آتے ہیں اور اس کو امام حسین کی لاس قرار دے کر اس کی تعظیم کرتے ہیں اور چوتہ پر رکھتے ہیں
پھر ہر روز اس پر شربت فالودہ مطحانی وغیرہ کے چڑا دے چڑاتے ہیں اس مٹی کو باعث نجات و مطلب ہلدی سمجھتے
ہوئے سجدہ کرتے ہیں اور اس سے مال و دولت و اولاد وغیرہ مانگتے ہیں پھر ساتویں رات کو طہارت کرتے ہیں ایک گزری

دیشب ششم آن چوکی لامعہ دستار و شکل بر سر برداشته باوٹل و تاشہ ماتم کنان و سینہ گویان
 دہائے حسین گویان کو چہ کو چہ می گردانند و شب ششم آن دوشت گل را اول مثل میت کفن پوشانند
 بقبر کہ اندرون تعزیرہ تیار می کنند مع دستار و سہرہ و مقننہ داشتہ باجماع کثیر بالسیارے
 گریہ و زاری دہائے حسین گویان و سینہ زنان و مرثیہ خوانان برائے گشت می بہرند و یک کس
 یادب و عظیم تمام مورچہ کل کنان پس تعزیرہ می رود و بروز دہم بوقت برآمدن فریب یک نیم پائ
 روز آن گل کفن اندودہ راس ساز و سامان بطریق ماتم زدگان با شور و شیون در کر بلائے مہرودہ
 خود ہا بردہ و قبر کندیدہ سج سہرہ و غیرہ دفن می کنند و بعد دفن بران قبر ہا پان و نان و شیرینی کہ ہمراہ
 بطریق نوش می برند فاتحہ می کنند و بوقت شام چراغان بر آن قبر ہا روشن می نمایند و بچن کسانے
 کہ صریح الوجوب و ارزیز و طلا و لقرہ علی قدر استعداد خود ہا بہ تصویر روضہ مقدسہ حضرت حسین
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا تیار کردہ بجاہ خود ہا بجائے پاکیزہ و محفوظ میدانند و بجنس اعتقادے کہ مذکور
 گردید پرستش آن می نمایند و بعضے علم شہیدہ دست مبارک ساختہ با صریح بستہ و شب
 ہفتم علم را از صریح جدا کردہ برائے گشت می برند و بروز دہم علم مذکور در کر بلا بردہ سہرہ و حمال گل کہ
 بعلم می باشد قبر کندیدہ و دفن می سازند و در سومات فاتحہ و غیرہ قسے کہ نوشتہ شد می نمایند
 و بچن کسانے کہ از اجناسے شب رویت ماہ عشرہ محرم مجلسے از شیشہ آلات و فروش مکلف

باندہ ہستے ہیں اور اس پر چوں کا سہرہ شکستے ہیں اور ایک چوکی پر جس کی دونوں طرف ہاتھ کی مثل کا شکل ہے دنا
 بڑی عزت سے رکھ دیتے ہیں آنکھوں مات کو اس چوکی کو مع دستار کے سر پر اٹھا لیتے ہیں و معمول بتجسبے اور
 ہم و سینہ کو بی کرتے ہوئے گلی کو چوں میں پھرتے ہیں اور دس مات کو اس دوشت خاک کو کفن پنا کو اس قبر میں جو
 تعزیرہ کے اندونہی ہوتی ہے دفن کر دیتے ہیں اور پھر اس کو کندھوں پر اٹھا کر گریہ و زاری اور سینہ کو بی کرتے ہوئے
 ہائے حسین ہائے حسین کہتے ہوئے گوشت کو تے ہیں یا یک آدمی تعزیرہ کے پیچھے مچھلی کرنا جاتا ہے اور دسویں تا یس
 کو چاشت کے وقت اس کفن میں لپی ہوئی مٹی کو بعد ساز و سامان کے دھلے بیٹھے اپنے بنائے ہوئے کر بلا میں سے
 جا کر دفن کر دیتے ہیں اور اس کے بعد کچھ جنوں چرن کو اپنے ساتھ لے جاتے ہیں فاتحہ پڑھتے ہیں اور شام کو اس قبر پر چراغ
 جلاتے ہیں اور ان لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے حجام حسین رضی اللہ عنہ کی شہیدہ اپنی طاقت کے مطابق لکڑی سونے
 چاندی سے بناتے ہیں اس کو اپنے گھر میں ہنایت عظیم سے رکھتے ہیں اس کی پوجا کرتے ہیں بعضے ہاتھ و غیرہ کا
 علم ہنار قبر کے ساتھ باندھ دیتے ہیں اور ساتویں مات علم کو تعزیرہ سے جدا کر کے گوشت کے لٹے لے جاتے ہیں اور
 دسویں دن علم مذکور کو سہرے وغیرہ پنا کر تعزیرہ کے ساتھ قبر میں دفن کر دیتے ہیں اور ایسے لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے

بازیب و تکلفات ترتیب دادہ و مردمان کثیر را جمع کردہ مرثیہ و لوحہ متضمن واقعات کرہا می خوانند و حالات ذلت مستورات مہلکات کہ از دست کونیاں و لشکر اعلام دادہ و نیز چیزے از جانب خود با ابداع و اختراع کردہ بدان مجلس کہ جمعی کثیر مجتمع می باشند باواز بلند بیان می کنند و حسین حسین کردہ با گریہ و زاری مثل مائیاں سینہ زنی می کنند و بعدہ چیزے از قسم شیرینی و شربت فاختہ نمودہ بر حضار مجلس تقسیم می سازند این قسم تعزیرہ پرستی نزد اہل سنت و جماعت جائز است یا شرک یا کفر یا گناہ صغیرہ و یا کبیرہ۔ بیخود الحمد

الجواب :- دعوی سنت و جماعت کہہ می رسد کہ استقامت بران طریقہ داشته باشند کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرمود ما انا علیہ و اصحابی و اریکاب تعزیرہ پرستی و ساختن صنایع و علم و غیرہ و آوردن از جہائے گل و بالائے چو ترہ نہادہ نقش سبطین رسول الثقلین قرار دادن و تعظیم و تکریم آن نمودہ بر آن چیز ہائے مثل شربت و مالیدہ و شیرینی و گل و سہو داشتہ فاختہ بر آن و درود خواندن و این امور مذکورہ را موجب نجات اخروی و وسیلہ ترقی درجات و انجام مقاصد و برآوردن مطالب دنیوی و آخرت و دیگر حرکات نامشروع نمودن متکثرم مخالفت و مخالفت جناب سید المرسلین و اتباع غیر پس مؤمنین و اعراض و تولی از طریقہ مسلمین است کہ موجب خط خدا و تحقق دخول آتش جہنم است چنانچہ خدا تعالی در قرآن می فرماید و من یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ الہدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین تولہ ما تولی و فصل ما جہنم و ساءت مصیروا قال البیضاوی الا یتہدول علی حرمتہ مخالفتہ الاجماع لانہ تعالی رتب الوعید الشدید علی المشاققات و اتباع غیر جوہر شروع ہوتے ہی ہر دے تکلفات سے کمزور و کھارا ستہ کرتے ہیں آدمیوں کو بلا کر مرثیہ خوانی کرتے ہیں کہ بلا کے واقعات سناتے ہیں مستورات کی بے عزتی کی داستانیں بیان کرتے ہیں اور ہائے حسین کہتے ہوئے ماتم کو کھنجر پھر شیرینی تقسیم ہوتی ہے کیا یہ لوگ اہل سنت و جماعت ہیں اور کیا یہ کام جائز ہے یا کفر اور شرک ہے یا گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ۔ بیخود الحمد

الجواب :- اہل سنت و جماعت و امامی ہو سکتے ہیں جو نبی کریم اور صحابہ کرام کی راہ پر چلنا ہو اور یہ تمام امور جو سوال میں مندرج ہیں نامشروع حرکات ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور ائمہ تلامذوں کی راہ یہ نہیں ہے خلافت کی ناراضگی کا باعث ہیں جہنم میں داخل ہونے کا سبب ہیں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں مجاہدایت کے داعی ہو جانے کے بعد رسول کی نافرمانی کو کہے اور ائمہ تلامذوں کی راہ چھوڑ کر کوئی اور راستہ اختیار کر کے توجہ صرف جانتا ہے جائے ہم اس کو جہنم میں

سبیل المؤمنین انتہی۔

دیکھتا ہر است کہ این چنین مردمان در دعویٰ سنی بودن خود کاذب و مغتری مستند و داخل در مضمون آیت یقولون یا خواہم ہوا لیس فی قلوبہم و درین امور اتباع سنت و پیروی اجماع امت سلف صالحین از صحابہ و تابعین و مجتہدین کجا است، بہر حال ہر کلبان امور مذکورہ از شریعت غرضت اند چہ ساختن تعزیر و تربت ہا وغیرہ و خاک از جانی آلودہ پیش آن فاتحہ و درود بر آن خواندن از بدعت و ضلالت و کفر و موجبات لعنت است و در حق مرتکب بدعت ضلالت و عید شدید وارد است کہ صوم و صلوة و حج و زکوٰۃ و دیگر عبادات از مقبول نہی شود عن حدیثہ بنی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ صاحب بدعتہ صوما و لا صلوة و لا صدقۃ و لا حجة و لا عمرۃ و لا جہاد و لا صر فو لا عدا و لا یدخر من الا سلام کما یخبرہم الشعم من العجین کما راہ ابن ماجہ و ہم چنین طبری بدین مضمون از ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کردہ است،

و سجدہ نیز نقل تمام پیش تعزیر کرون موجب شرک و عبادت غیر اللہ تعالیٰ است لہذا جناب مولانا شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ در تفسیر عزیزی این را از شرک شمرده اند عبارتہ کذا و انبیاء و مرسلین را لازم الوہیت از علم غیب و شنیدن غریب و ہر کس در سہر جا و قدرت بر جمع مقدور ثابت کنند و ملائکہ و ارواح انبیاء و اولیاء را در پودہ صورت مائیل و قبور و تعزیر ہا معبود سازند انتہی کلام مختصر و پرکشش و سجدہ کون تعزیر را از جملہ نصیب و انصاب است قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا انما الخمر و المیسر و الا نصاب و اکالہم رجس من عمل الشیطن فاجتنبوا لعلکم تفلحون الا یتہا کون انصاب جمع نصب بضم تین او جمع نصب بالفحم و السکون و هو کل ما نصب و عبد من دون اللہ تعالیٰ من شجر او حجر او قبا

داخل کریں گے، اور وہ ملتزمین ہو گئے، امام بیضاوی کہتے ہیں کہ اس آیت سے اجماع کی مخالفت کی حرمت معلوم ہوتی ہے اور ایسے لوگ اہل سنت کا دعویٰ کرنے میں بالکل جھوٹے ہیں، شریعت مطہرہ کے دائرہ سے خارج ہیں ایسے لوگوں کی کوئی جہالت قبول نہ ہوگی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ بدعتی آدمی کا روزہ نماز، صدقہ، حج، عمرہ، جہاد، نفس امّہ فرض کچھ بھی قبول نہیں کرے، اور وہ اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جیسے آٹے سے بال، اس مضمون کی حدیث ابن ماجہ، ہزار اور طریقہ میں آئی ہے، شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ نے ان امور کو اپنی تفسیر میں شرک کہہ دے، اور تعزیر کو سجدہ کرنا بت کو سجدہ کرنے کے برابر ہے، کیونکہ لغت ہر وہ چیز جس کی اللہ کے سوا عبادت کی جائے نصیب (بت) ہے

وغير ذلك والواجب هدم ذلك كله كذا في مجالس الأبرار وهو كل ما عبد من دون الله قاله الجواهری ونصب بفتح تين رنج ورنج ودين دبت وأخذ برأى كند بهر پرستش كذا في الرشیدی، پس پرستش تعزیه منحوته ہم درین داخل است، کما لا یخفی علی المتأمل الماهر

وشرح مواقف نوشته، کہ سجدہ کردن آفتاب را کفر است، پس می گویم در سجدہ آفتاب و تعزیه بیچ فرق نیست، برین منی مسلمانان لا واجب است کہ از سجدہ و پرستش تعزیه منحوته اجتناب کنند تا در کفر یفتند و ثواب و استن در تعزیه داری از بدعت و ضلالت است ازین نیز حذر واجب و لازم است، بہر حال ترک آن واجب است، و ہر گاہی کہ تعزیه داران از ممانعت و ہی اذان ناخوش شوند و نای و نالغ لا دوران صواب و دین ناخند و بر تعزیه داری اصرار نمایند و پرستش و سجدہ آن را نمایند و ناز و روزه و حج و زکوٰۃ کہ حکم خدا در رسول است بالائے طاقی نہند، چگونہ در زمراہل اسلام شمرہ شوند، چہ جائے کہ از اہل سنت و جماعت محدود و محسوب گردند، خدا تعالیٰ ملایست بخشد ایشان را۔ و ترمذی از ابی واقد لیشی مذکور است عن ابی واقد اللیشی ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما خرج الى غزوة حنين مر بشجرة للمشرکین مکانوا یعلقون علیہا اسلحتہم یقال لہا ذات انواط فقالوا یا رسول الله اجعل لنا ذات انواط کما لہ ذات انواط فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم سبحان الله هذا کما قال قوم موسی اجعل لنا الہا کما لہم الہتہ والذی نفسی ببیدہ لتרכبن سنن من کان قبلکم رواہ الترمذی

پس تعزیه داری از ایجاد ذات انواط کم نیست، بلکہ اذان بد است در مصیبت کہ بسبب کفر صاحب مجالس الابراہم جوہری نے اس کی تہذیب کی ہے،

شرح مواقف میں ہے، کہ سورج کو سجدہ کرنا کفر ہے، اب خود ہی سورج تعزیه اور سورج میں کیا فرق ہے؟ مسلمانوں کو ان امور پر میرے پرہیز کرنا چاہیے، تاکہ جمیع مسلمان بن سکیں، ترمذی میں ابو واقد لیشی سے حدیث ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ حنین کو نکلے تو راستہ میں ایک درخت آیا، جس پر مشرک لوگ اپنی تلواریں لٹکایا کرتے تھے، اس کو ذات انواط کہتے تھے، تو مسلمانوں نے کہا یا رسول اللہ ہمیں بھی ایک ذات انواط بنا دیں، تو آپ نے فرمایا سبحان اللہ یہ تو قوم موسیٰ کی سی بات ہوئی، کہ انہوں نے موسیٰ سے درخواست کی تھی، کہ ان کے خدوؤں میں کوئی بھی خدا بنا دیں، خدا کی قسم تم یہود و نصاریٰ کی مشرک پیروی گدھے، پس تعزیه داری بھی ذات انواط ہی کی ایک صورت ہے، کہ لوگ اس پر چڑھتا

نیرساند و سبب بربادی ایمان است و زمین نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ الفاسدۃ
الغرض این ہمہ امور داخل انصاف اند کہ خدا تعالیٰ آن را جس فرمودہ و انصاف عبارت
از ما ینصب للعبادۃ است، خواہ صنم باشد یا وثن یا دیگر مثل اشیاء مذکورہ در مابقی، بلکہ
ہر چیز جز خدا تعالیٰ تعظیم و محترم و خضوع و تذلل از روی عبادت کردہ شود، بران اطلاق انصاف
کردہ خواہد شد، و اگر آن را مساوی ذات و صفات واجب تعالیٰ اعتقاد نمودہ متصرف در امور
ممکنات و قادر بر ہر شے منجی مطالب و مقاصد قرار دہد، دران مہنگام اطلاق ند و شریک باری عز
اسمہ کردہ شود، بران و مر محب آن را مشرک و کافر توان گشت، و در خطابتین قولہ تعالیٰ فلا تجعلوا
للہ انداداً و انکم تعلمون داخل توان کرد۔

و اگر قائلے گوید کہ اہل تعزیر و مضراک و غیرہ بلکہ مشرکان عرب چیزے را کہ ساختہ عبادت من
دون اللہ می نمودند، چگونہ انداؤ گفتہ شود، حالانکہ آن چیز را مساوی و در ذات و صفات او تملک زعم نمی
کردند، چہ جا کہ مسلمانان این چنین خیال فاسد و اعتقاد باطل چگونہ خواهند کرد و در حلیب نفع و ضرر
بر خلاف ارادہ و مشیت بجانہ تعالیٰ قادر و مختار چگونہ خواهند دانست، پس دنع آن این است
کہ ہر گاہے کہ ایشان از تعظیم تبارک و تعالیٰ اعراض نمودند، و توجہ کی بتعظیم و تذلل بتعزیر نمودند، و
افعالے کہ مخض بذات او تعالیٰ است، مثل اطلاع حال جمیع غلات، حاضر و ناظر ہودن و انجراح
مطالب و مقاصد بر آوردن حاجات در تعزیر دانستند، و سجدہ کردن آن را مشابہت تمام با
کسانے کہ در شان محبوبان خود اعتقاد می دارند، پیدا نمودند، زیرا کہ لوازم الوسیۃ تشریف را
غایت کردند، لا محالہ در زمرہ ایشان داخل شدہ سزاوار خطاب فلا تجعلوا للہ انداداً
و انکم تعلمون گشتند، قال البیضاوی تحت ہذہ الایۃ و تسمیۃ ما یعبدہ
المشرکون من دون اللہ انداد و ما زعموا انہا تساویہ فی ذاتہ و صفاتہ و لا انہا

کی آیت فلا تجعلوا للہ انداداً میں ہے ۱۲

اگر کوئی آدمی سوال کرے کہ تعزیر و مضراک بلکہ مشرکوں کے متعزیر کو بھی خدا کا شریک کیسے بنایا جاسکتا ہے جب
کہ وہ ان کو خدا کے برابر درجہ نہیں دیتے، بلکہ اس سے کم نہ سمجھتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب اپنی توجہ ان چیزوں کی طرف
کر لی گئی، ان سے اپنی حاجتیں مانگنے لگے، اور خدا کی دعا چھوڑ دی تو پھر خواہ زبانی برابری تسلیم نہ کریں، عملی برابری بلکہ اس
سے بڑھ کر ان کو سمجھانے لگا، تو ان پر مشرک کا لفظ صادق آئے گا، چنانچہ تفسیر بیضاوی میں بعیرہ معہون بیان کیا گیا ہے،

تخالقہ فی افعالہ لانہم لما ترکوا عبادتہ الی عبادتہا و سموھا الہیۃ فشاہدت
حالمہ حال من یعتقد انہما ذوات واجبۃ بالذات فلا راعی علی ان تدفع عنہما
باسم اللہ و تمنحہما لہم یرد اللہ بہم من خلافہم کما ہو و تمنع علیہم حیث
جعلوا للہ صائد الہامن یہ تمنع ان یکون لہما ذل۔

و باید دانست کہ مدار کار و مناط شعار تعزیرہ دجل پستی غیر از اہل اع ہنوی امرے دیگر
منصور نمی شود چنانچہ جابرہ از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روایت می کند قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اخوف ما اتخوف علی اسقی الہوی و طول الاصل
فاما الہوی فیصد عن الحق و اما طول الاصل فینسج الاخرة الی اخلاخ حدیث
روایۃ البہیقی فی معقب الایمان کذا فی مشکوٰۃ و این قسم از اقسام الاشرک فی الحکم
است کہ اطاعت حکم بنوی مساوی بلکہ در بعض مواضع فوق اطاعت حکم الہی دانستہ ترک
مناجبت ہدی می کنند و مطاعت بنوی می سازند و ہر گاہ کہ سنگی در نظر ایشان
سختن می نماید مشغول و مہیوت بہبادتش می شوند و گاہی دیگر شے مثل تعزیرہ دجل و غیرہ
نظر ایشان علوہ ظہور می دہد باستیلانجت او گرفتار گوید و عبادتش می کنند و چون معلوم الہی
خدا ملت ایشان بدو جو کمال می رسد و جو ہر روح ایشان فاسد و تباہ می گردد وادی پیانے
خندان و حیرانی آن لا ساخته ہر بر قوت سامع و قلب ایشان مے کند پس بعد مبالا سہ
و عظم نصیحت و سب تفکرات بتلامی سازد و بر قوت باصرہ ایشان ہودہ می و کوری انداختہ
عین استبصار را و چشم اعتبار را منزع النظر و معدوم الاعتبار مے گرداند چنانچہ در کلام معجز نظام
نمودارشادی فرماید افرأیت من اتخذ الہد ہواہ و اضلہ اللہ علی علمہ و خستہ
علی سہمہ و فلیہ و جعل علی بصرہ غشاوۃ فمن یرہد یرہد یرہد من بعد اللہ افلا
تذکر۔

چہ یہ بھی یاد کننا چاہیے کہ یہ تعزیرہ پستی و غرور تمام مرد ہائے نفس اند و اثبات نفسانی کی جا پر کھیلنے
میں آمدہ ہنوی پستی بھی تو شرک ہے اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں یکوہ آدمی بھی دیکھا ہے جس نے اپنی خواہش
کا پناہ خانہ بنا رکھا ہے اور حدیث شریف میں بھی آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھ اپنی است
پر ہوائے نفس اور طول حرص کا خوف ہے کہو کہ خواہش راہ حق سے روک دیتی ہے اور یہی امید آخرت کو بھلا دیتی ہے
اور یہاں شرک کی انہم کی قسم ہے کہ جب کوئی چہ بھی مظلوم ہونی خواہے اس کے سامنے جھک گئے

و بعض کسان از چنین اعتقادات فاسدہ و خیالات باطلہ بری و خالی الذہن میباشند و بساقتن تعزیر و مضارح و علم و غیرہ و بعض صرف مجالس انعقاد نمودہ طریقہ شیون و نام و مرثیہ خوانی بہاؤ محض رسم آباد و اجداد خود دانستہ و تکلیف اسراف و تبذیر اموال می شوند و در عداد اخوان الشیاطین داخل می گردند و در شرع وارد شدہ کہ دعا و استغفار و استرجاع نمودن و صدقات بلا تخصیص ایام برائے شہداء کہ بلا رضی اللہ تعالیٰ عنہم و غیر ہم من الاموات حادین نافع الدین است و بکار با و از بلند و نوح و ضرب خود و دشمن جویب و سینہ کو بی و آہ و فغان و آنچه واقعہ از اعداء اللہ روز شہادت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان آن نہایت حقارت و اہانت اہل بیت متصور می شود چنانکہ جہاں پور رب در عشرہ محرم می کنند ہمہ ممنوع و حرام است کہ دعویٰ جاہلیت است و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازین افعال و اقوال جاہلیت بیزار استند و مرکبان این امد جاہلیت در وہابیت شدید داخل خواہند بود چنانچہ در مشکوٰۃ شریفہ و غیرہ مذکور است و نیز این شمارہ افض جہاں است بہر حال ازین حذر باید۔

و بعض کسان ابن امیر را سخن دانستہ متوقع ثواب جمیل و اجر جزیل می شوند ابن فرہ بند ع بدعت عناد است سخن و عید شدید کلام خیر الانام اہل البدع کلاب النار میشوند و نہایت ثواب تعزیر و ترغیب ہا ہائش و کاغذ ترکیب دادہ فاختہ و دودی خوانند و زیارت آن می نمایند و در مواعد شدیدہ داخل می گردند چنانچہ در نسخ سلی از ابن مسعود رضی اللہ عنہ بیت می کنند من لاس بلا مزار فقد ضل و عن طوق اخر لعن اللہ من لاس بلا مزار و فی ردایہ من لاس سوحا بلا روح اخر جہ ابن ابی الدنیا و اخر جہ الطبرانی و الحاکم القزینی من لاس بلا مقبرہ کما نعبد الصائم پس تعزیر و ارادہ در عید آیت کریمہ

ہا بعض لوگ ان اعتقادات فاسدہ سے خالی الذہن ہوتے ہیں اور محض آبائی رسم سمجھتے ہوتے اس تعزیر داری کی رسوم کو بجالاتے ہیں اس صورت میں اسراف اور تبذیر مال میں مبتلا ہوتے ہیں یہی تو شیطان کے بھائی ہیں، پس صحیح طریق صرف یہ ہے کہ انافذ وانا الیہ راجعون چلے جائے مان کے لئے دعا و مغفرت کی جائے اور یا پھر کوئی صدقہ وغیرہ کر کے ان کو ثواب پہنچا دیا جائے وہ بھی بلا تخصیص ایام باقی رہا یہ سینہ کو بی اور لوحہ شیون وغیرہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے بالکل برخلاف ہے اور یہ ہائش و کاغذ وغیرہ کے تعزیر بنانا اور اس کی زیارت کرنا سنت کا موجب ہے حدیث میں آیا ہے اللہ اس آدمی پر لعنت کرے جو کسی فرضی قبر کی جس میں کوئی مردہ دفن نہیں ہے زیارت کرے

انھن میں سے بعض علماء حسنا شالی اند، خدا تعالیٰ ہدایت کندیگان را کہ از تہ
 عنایت بیرون بودہ براہ سنت آیند و ہر کہ از سنت سنیر و طریقہ صحابہ کرام و تابعین عظام
 و مجتہدین اعلام و غیر ہم من علمائے دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم روگردان شود و دیم تعزیر پرستی را
 کہ از بدعات شرکیہ است محل آرد و پند و نصیحت نامحان و ادعلا نسعود، بلکہ بنیر و غضبان گردد
 پس آن کس فادق الجماعت و خلدج از دائرہ اسلام خواہد بود، چنانکہ جناب رسول مقبول صلی
 اللہ علیہ وسلم فرمودہ است عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من
 فارق الجماعة شبرا ففد خلع ربقۃ الا سلام من عنقه دعاہ احمد و البعد و دے
 الجملہ تعزیر پرستان ازین افعال بدعیہ شرکیہ اجتناب نمودہ توبہ و استغفار نماید و البصالی
 توبہ از عبادات بدیہ و البیہ بارفاح شہیدان کر بلا کردہ باشند سعادت دارین و دین حاصل
 است ما عینہا الا البلاء واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الابواب

۱۲۸۱ شہید محمد نذیر حسین

الواقف العاجز سید محمد نذیر حسین

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 وک فضل اللہ و تیرین بشار و اللہ و الفضل
 محمد حسین قادری غفوری

۱۲۸۱ شہید شریف حسین	۱۲۸۱ شہید احمد حسن
محمد اسحاق بنوری	محمد عنایت علی
محمد غلام اکبر خان محمدی السنی	حسین اللہ بن حفیظ اللہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر مسلمان
 کوئی میلہ کریں جس کی مذہب میں کوئی اصل نہیں، جیسے تعزیر داری، اور کافرنہ اس لحاظ سے
 کہ میلہ کی تخریب ہو، بلکہ اس لحاظ سے کہ مسلمانوں کو بحیثیت مذہب ہر میت ہو مزارحم
 ہوں، تو ایسی صورت میں میلہ والے مسلمانوں کی شرکت دوسرے مسلمانوں کو جائز ہے
 یا نہیں، مینا تو جروا۔

الجواب :- در صورت مرقومہ اگر باب فطانت و دیانت پر مخفی نہیں کہ مسلمانوں کو
 پس دیکھ لو کہ جو محض اتباع ہولکے نفس کی بنا پر تعزیر پرستی وغیرہ کریں، اور سنت کی پرواہ نہ کریں، اہل
 سنت و الجماعت، علیہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو جماعت سے
 ایک بائست بھی علیہ ہو جائے، اس نے اسلام کی رسی اپنی گردن سے نکال دی، "لیسے لوگوں کو شرک و
 بدعت چھوڑ کر توبہ و استغفار کرنی چاہیے، اور عبادات بدیہ و البیہ کا توبہ و استغفار چاہیے تاکہ سعادت
 دارین حاصل کریں۔ واللہ اعلم ۱۲۸۱"

بحیثیت مذہب ہر محبت جب ہو کہ یہ میلہ تعزیر داری کا مذہب و ملت کا دائرے شعائر اسلام میں بھی داخل ہوتا حالانکہ داخل نہیں اور جب یہ میلہ مذکورہ داخل ہی نہیں ہوتا بلکہ یہ میلہ بعض وجہ سے میلہ فتنہ ہے اور بعض وجہ سے میلہ شرکیہ ہے تو اس صورت میں مسئلہ اول کو من حیث مذہب دینی دلت یقینی کیونکہ ہر محبت منظور ہوگی یہ خیال غامض بعض بلیا یا نافرہام ہے و قول رب العالمین نبوتی بعض مہدالی بعض زخوف القول غور صراہ الا یہ ان یتبعون الا الظن فان ہذا لا یخوضون مناسب حال و مقال طایبان یہ فعال کے ہے پس قدرہ و مایفوق لان کو ادران کے بہتالوں کو چھوڑ دو مشعر چال ڈھال ان کی کا ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ میلہ تعزیر داری کا میلہ فتنہ ہے یا عقاب اجتماع فساق تماثل بن کے اور یہ میلہ باعتبار بنائے والے اور تعظیم کرنے والے اور تعزیر لغیر اللہ جاننے والے کے میلہ شرکیہ ہے پس صورت اولیٰ میں تماثل و یکینا لانا ان کے میلہ کا اور تماثل و یکینا تعزیر کے میلہ کا دونوں بلا برہیں زور و کذب و لالہ شغی اور غیر مشروع ہونے میں موجب اس آیت کریمہ فلا تقعد بعد الذی کذبت مع القوم الظالمین کے نیز بدلیل آیت سورہ فرقان کے والذین کان یشہدون الذین ہر چند یہ آیت محتمل احتمالات کثیرہ کو ہے لیکن احتمال اقویٰ یہی ہے محتمل حضور کل موضع رجوی فیہ ما کان یبغی و یدخل فیہ اعیاد المشرکین و مجامع الفساق لان من خالط اهل الشر و نظرائی افعالہ و حضور مجامعہ و فتنہ شارکہہ فی تملک المعصیۃ انتہی مافی التفسیر الکبیر و الفصول العبادیۃ اور مدد و بنا بنا کر کثیر سواد اور شاعت و رونق تعزیر کی زیادہ تر سخت گناہ ہے حسب منطوق لازم الوثوق کے تعالیٰ علی البطلان التقویٰ و تعالیٰ لخال علی الاشرار و العدوان و نیز مطابق فرمودہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم متین کفر سواد قوم فہو منہم المحدث اور صورت ثانیہ میں یہ لہ ان میں سے بھی بعض کی طرف جمعی اہل طبع کی باتیں اٹھارتے ہیں وہ صرف طعن کی پیروی کر رہے ہیں اور ایک اندازہ کر رہے ہیں۔ لہٰذا یاد جانے کے بعد قلم قوم کے پاس مت بطور سکہ جو بے ہودہ چیزوں پر حاضر نہیں ہوتے۔

تھہ یہ ملاحظہ بنام اس چیز کو شامل ہے جو لائق دشمنانہ نہیں اس میں مشکوک کی عیدیں اور فاسقوں کی مجالس بھی شامل ہیں۔ کیونکہ ہمد لوگوں کے پاس جیسے گناہ ان کے افعال کو دیکھے ان کی مجلس میں حاضر ہو تو اس نے ان کے گناہ میں شرکت کی تھہ لہٰذا اگر کسی ایک دوسرے کی مدد و ہر گز زبانی میں مدد نہ کر و نہ سمجھا دے کسی قوم کی تعزیر کرنے والے کو دہائی میں

مید شرکیہ بلا ترتیب ہے، کیونکہ یہ تعزیر منصوصہ فی ثمانی نصب و عید من حدود اللہ میں داخل ہے کقولہ تعالیٰ کانہما الی نصب و فی قواءۃ بضم الحروفین شی منصوص کعلم اور ایہ یوقضون یسرعون کذا فی تفسیر الجلالین میں تعزیر بنانا اور ساتھ ساتھ ان توقیر و تعظیم کے چہرہ یا کسی بلند مقام پر قائم کرنا اور رکھنا اور نذر و نیاز بوجہ حصول مطالب و نہاری و امید حاجت و دانی اور فراخی روزی و طلب اولاد و جاہ و منصب کے اس پر چڑھنا اور اس کی بے ادبی میں نقصان جان و مال کا اعتقاد رکھنا اور بگہمت عینہ واجب تعظیم کے سلام اور محراب اور سجدہ اس کو کرنا جیسا کہ رسم و رواج و عرف و عادت تعزیر پرستوں کی ہے، صریح بت پرستی ہے، مانند بت پرستی کفار مکہ مکرمہ و غیر ہم کے ابام جاہلیت میں، کیونکہ کفار مکہ معظمہ نے من سوبت تقریباً اگر داگرد خانہ کعبہ شریفہ کے کھڑے کر رکھے تھے، اور نذر و نیاز اور ذبح جانور بنا کر تعظیم بتوں کی کیا کرتے تھے، پس درمیان تعزیر داران اور کفار بت پرستان مکہ مکرمہ و غیرہ کے کچھ فرق نہیں ہے، اس لئے کہ تعزیر دار تعزیر کا اعتقاد طلب منفعت و دفع مفرت کا رکھتے ہیں جیسے کفار بتوں سے منفعت حصول منافع و دفع مضار کے ہیں جیسے کفار خدا تعالیٰ کو فانی ارض و سما و کل مخلوقات و دیر بامور کائنات کا جانتے ہیں، ویسے ہی تعزیر دار بھی جانتے ہیں، پھر کفار کو مشرک و کافر بنا کر تعزیر دار کو کہنا بلا دلیل ہے۔ لقولہ تعالیٰ لو ان سالتہم من خلق السموات و الارض لیتقولن اللہ الا یترقل لمن الارض و من فیہا ان کنتہم تعلمون۔ سیقولون للہ قل افلا تذکرون قل من رب السموات السبع و رب العرش العظیم سیقولون للہ قل افلا تتقون قل من پیداہ ملکوت کل شیء و هو یحیی وکما یجاسر علیہ ان کنتہم تعلمون سیقولون للہ قل فانی تسعون۔ ہنہ الایات من سورۃ المؤمنین

لہ جو کھڑا کیا جائے اور اللہ کے سامنے اس کی عبادت کی جائے ۱۱۔ ۱۲ گویا وہ اپنے بتوں کی طرف دوڑتے ہوئے ہیں، تعزیر پرستین ہر وہ چیز جو کھڑی کی جائے، جیسے جتنا وغیرہ ۱۳۔ ۱۴ اگر تو ان سے پوچھے کہ ایمان اور دین کو کس نے بنایا ہے تو کہیں گے اللہ نے (الآیہ ان سے پوچھو کہ یہ زمین اور اس کی مخلوقات کس کی ہے یا کہ جانتے ہو تو جواب دو) تو کہیں گے اللہ کی، آپ کہیں کہ کیا نصیحت حاصل نہیں کرتے ہیں ساتوں آسمانوں اور عرش عظیم کا رب کون ہے کہیں گے اللہ کی تم ڈرتے نہیں، کہیں ہر چیز کا اختیار کس کے قبضہ میں ہے، کون چاہ دے سکے گا کہ اللہ اس کے ہر وقت کوئی چاہ نہیں دے سکے، اگر تم جانتے ہو تو جلاؤ، کہیں گے اللہ آپ کہیں ہر قسم پر کون سا عبادتوں کا ہے۔

وكانوا يلطخونها بثلث الماء ويصبغون اللحوم عليها فقل المسلمون يا رسول الله
 كان اهل الجاهلية يعظمون البيت بالدم فحقن احق ان نعظمه وكان النبي
 صلى الله عليه وسلم يتكبره فانزل الله تعالى لن ينال الله لحومها ولا دماؤها
 لكن ينالها التقوى منكروا علم ان قوله وماذبح على النصب فيه وجهان احدهما
 وماذبح على اعتقاد تعظيم النصب والثاني وماذبح على النصب فاللام رد على
 يعاقبان قال الله تعالى فسلامك من اصحاب اليمين اى فسلام عليك معهم
 وقال وان اساتذ فلها اى فعلها انتهى ما فى التفسير الكبير وماذبح على النصب
 كانت لهل جاز منصوبه حول البيت يذبحون عليها ويعظمونها بثلث الماء فيقرءون
 به اليها كذا فى المدارك والبيضاوى اى معنى اس آيت كے یہ ہیں کہ جو جانور ذبح کیا جاوے
 اور کسی نشان اور تھان کے۔ اور دوسری آیت یہ ہے۔ کانہم الى نصب یوفضون اعلم
 ان فی نصب ثلاث قراءات احداها وہی قراءۃ الجمع ہو نصب بفتح النون و
 النصب کل شیء نصب والمعنی کانہم الى علو لہم یتبغون والقراءۃ الثانیۃ
 نصب بضم النون وسکون الصاد والہراد بالنصب الا نصاب وہی الاشیاء
 الی نصب فتعبد من دون اللہ کقولہ تعالیٰ وماذبح على النصب تمام ہوتی
 جارت تفسیر کی پہلی سورہ معارج کے کانہم حال الی نصب وهو کل ما نصب وعبد
 من دون اللہ کذا فی المدارک۔ ساری آیت یہ ہے۔ یوم یخرجون من الاجداث
 یسألان کانہم الی نصب یوفضون۔ جس دن کل پڑیں قبروں کے دوڑتے ہوئے، گویا
 جیسے کہ نشانہ پر دوڑے جاتے ہیں، کذا فی موضع القرآن، اور عبارت تفسیر معالم التنزیل کی یہ
 ہے وقرا الاخریون نصب بفتح النون وسکون الصاد یعنون الی شیء منصوب

تو مسافروں نے کہا اے اللہ کے رسول کہ قبروں کی تعظیم کے لئے ان کو خون وغیرہ لگاتے ہیں۔ ہمارا زیادہ حق ہے کہ ہم
 خدا کو خوش کرنے کے لئے ان کو قربانی کا خون لگائیں، تو اللہ تعالیٰ نے آیت نازل فرمائی کہ اللہ کے پاس خون اور گوشت
 نہیں پہنچتا اس کے پاس صرف پرہیز گاری پہنچتی ہے، واذبح علی النصب کا ترجمہ دو طرح پر ہے ایک یہ کہ نصب
 کی تعظیم کے عیندے کوئی چیز ذبح کی جائے، دوسرا یہ کہ نصب کے لئے کوئی چیز ذبح کی جائے۔ عربی میں لام الی
 عربی ہم معنی استعمال ہوتے ہیں ۱۳۔ ۱۴۔ نصب میں نہیں قرآن میں ایک تو یہی جو جہور کی قرأت ہے دوم نصب
 اور سوم نصب اللہ معنی ایک ہیں یعنی ہر وہ چیز جسے کھرایا جائے مثلاً جھنڈا وغیرہ ۱۲

یقال فلان نصب عیفی وقال الکلبی الی علمہ وایتر انہی مافی المعاصر
اور مولانا شاہ عبد العزیز علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر عزیزی میں تحت آیت مذکورہ کے فرماتے
ہیں یوم یخرجون یعنی روز کے کہ خواہند برآمد تنہا برہنہ بدن و برہنہ سر و برہنہ پامن
الاجداث یعنی از قبر لایسراغا یعنی دوندہ و سستایان بشنیدن آواز نغمہ صو حضرت ابراہیم
کاتمہ یعنی گویا کہ ایشان بسوئے تہمتے کہ برائے دیارت از درخانہ برآوردہ استادہ کردہ
اند یوفضون یعنی می دوند و می شتابند بقصد آنکہ پیش از ہمہ زیارت او نمایند و بوسہ
دہند و دست باورسانند بایں طبع کہ ہر کہ درین وقت پیش آمد اتہی مافی التفسیر العزیزی
نصب نصب الشئ وضعہ وضعنا یا کنصب الوصح والبنا و التجمیع کذا
فی معجمات القرآن للامام الراغب۔

پس آیات و تفسیر با سبق سے واضح ہوا کہ نصب بمعنی شے منصوب کہے سے اور شئی
منصوب میں علم و نشان و ثابت و جہت ادر چھڑی اور تعزیر داخل ہیں بنا بر تعظیم و تقرب
لنیر اللہ کے کان حکما المشکین و احسن و الامور بمقاصد ہا میں میلہ دادن و میلہ تعزیر کا برابر
ہے کیونکہ دونوں میں تقرب لغیر اللہ پایا جاتا ہے یعنی جس طرح کفار کہ نصب کے تقرب
چاہتے تھے اسی طرح سے تعزیر سے نیز لایک دوسرے سے بڑھ کر تقرب چاہتے ہیں کیونکہ کوئی دو گز کا کوئی
پانچ گز کا کوئی دس گز کا ادھما ساتھ کرائش زندق برقی کے بنا کر تعظیم تمام و احترام تمام جو تروہ پر
قائم کر کے نذر و نیاز اس پر چڑھاتے ہیں اور ساتھ ادب کے سلام و سجدہ کرتے ہیں تو یہ سارے
امور مذکورہ موجب شرک جلی اور شعار مشرکین ہیں کما لا یخفی علی العلماء العاہرین
بالشریعتہ اور طرفہ تماشایہ کہ دونوں فرماتے یعنی راون والے اور تعزیر والے بنا ز و خرام
و تحتر تمام مقابلہ و لڑنے مرنے پر مستعد ہیں اور ہر فرقہ اپنی شان و شوکت بڑھانے پر نعرہ
ہل من مبادرتا کا مانتا ہے نعم ما قبل

طرز خرام کرتی ہے سر سیکڑوں قلم
تو ار چل رہی ہے نئی چال ڈھال پر
القتالی و المقتول کلاهما فی النار اللہ لا یدعی کریم تعالیٰ شانہ سارے مسلمانوں
کو ایسے عقیدہ فاسدہ اور عمل مذموم شرکی تعزیر واری سے محفوظ رکھے اور دین محمدی پر
توفیق رفیق عطا فرادے اور جو لوگ خود نہیں بناتے مگر مددگار امور شرکیہ کے ہوتے ہیں

ان کو بھی اس بلا سے عظیم تائید شرک سے توبہ نصیب کرے کہ امداد غیر مشروع سے باز آویں اور حسب توفیق و قیام فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین کے تعزیرہ دار کا صحت سے استراذ کرتے رہیں کہ غضب الہی میں گرفتار نہ ہوں عن حدیث قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ لصاحب البدعة صوما ولا صلوة ولا صدقة ولا حجا ولا عمرۃ ولا جہاد ولا صفا ولا عدا بخیر من الاسلام حکما یخرج الشعرة من العجین رواہ ابن ماجہ اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو کوئی اور اہل بدعت کرے یا محدث کو جگہ دے یا اس کی تعظیم کرے اس پر بھی لعنت خدا کی اور اس کے نماز روزہ حج زکوٰۃ مقبول نہیں من احدث حدثا او اوری محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله عنه صفا ولا عدا ولا رواہ الطبرانی عن ابن عباس رضی درواہ ابن جریر عن ثوبان اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو کوئی کسی قوم کی کثرت اور بڑھاپا اس کی بڑھاوے یا تشبہ کرے وہ اسی قوم سے شمار کیا جائے گا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کثر سواد قوم فهو منہ ومن تشبه بقوم فهو منہ کما فی مشکوٰۃ ای من تشبه بالكفار فی انباس وغیره او بالفساق او بالصالحین فهو منہ ہو کنانی مجمع البحار

حاصل یہ کہ مشارکت و ظاہرست صورت سوال میں صورت حیثیت جاہلیت اولیٰ کی ہے نہ اسلامی فاجتنبوا الرجس من الاوثان یا ایہم الذین امنوا انما الخمر والمیسر والانسایہ والاکل من کامر رجس من عمل الشیطان فاجتنبوا فعلمکم تقلحون الا یتہ فریقین یعنی راو و اسے اور تعزیرہ واسے پر حجت قاطعہ برہان ساطع ہے کیونکہ تعزیرہ ساری و نشان و جھنڈا وغیرہ منجمل انصاب عمل شیطانی بلا ارتباب لہ یاد آجائے کہ بعد ظالم قوم کے ساتھ مست بھیو ۱۰ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ بدعتی کا روزہ نماز صدقہ حج عمرہ جہاد فرض اور نفل کچھ بھی قبول نہیں کرتے وہ اسلام ہے اس طرح نکل جاتا ہے جیسے مال ہٹے سے ۱۱ سے جو بدعت جاری کرے یا کسی بدعت کو پلہ دے اس پر لعنت فرشتوں اور سامے جہان کی لعنت ہے انھیں اس سے نفل قبول کرے گا نہ فرض ۱۲ لکن جو کسی قوم کی تعداد بڑھے وہ اپنی ہی سے ہے جو کسی قوم سے مشابہت پیدا کرے وہ اپنی ہی سے ہے یعنی کفار یا فساق یا صلحاء سے لباس وغیرہ ۱۳ شے جس کی گندگی سے بچا لے ایمان والا شراب بخلا تمہد کے تھان اور تیروں کی قال یہ سب گندے اور شیطانی کام ہیں ان کے بچنا تو تم غلامی یا تو ۱۴

عند اولی الالباب ہے۔

ول نے جس راہ لگایا، میں اسی راہ چلا

وادی عشق میں گمراہ کو رہبہر

واللہ اعلم بالصواب۔ الواقعہ سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

اللہ مکنک قال اللہ تعالیٰ ومن اضل ممن یبدعوا من دون اللہ من لا یمتجیب الی یوم الرقیۃ وھم عن دلائلہم غافلون وقال اللہ تعالیٰ ولا تدع من دون اللہ ما لا ینفعک ولا ینصرک فان فعلت فانک اذا من الظالمین۔ آخر یہ الترمذی عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقود الساعۃ حتی تلحق قبائل من امتی بالمشرکین وحتی تعبد قبائل من امتی الا واثان اور حبیب تعزیرہ پرست تعزیرہ کے سبب ظالمین میں داخل ہوئے، تو تعزیرہ پرست مثل اولی وکالی والوں کے ہوئے، نواب دونوں کی شرکت و اعانت مساوی الاقدام ہوئی بلکہ تعزیرہ والوں کی اعانت بدتر ہے، کیونکہ یہ سبب تعزیرہ پرستی کے کفار اسلام پرست پرستی کا الزام دیتے ہیں، اور اکثر اوقات مسلمانوں میں تعزیرہ پرستی کو دیکھ کر ہدایت سے باز رہتے ہیں، پس جس چیز کے سبب اسلام پر وہبہ لگے، اور طریقہ ہدایت کا مسدود ہو اس چیز کی شرکت و اعانت سراسر اسلام پر ظلم کرنا ہے، اور کیوں ایسے امر فحش کو مسلمانوں نے اختیار کیا جس کے سبب بمقابلہ کفار ہزیمت اٹھانی پڑے، پس ہر مسلمان پر فرض ہے کہ ان سب میلوں کی تخریب میں بابر کو کوشش کرے، بلکہ میلہ تعزیرہ داری کے اندر اس تخریب میں زیادہ کوشش کرے، تاکہ اسلام پر الزام نہ آوے، اور طریقہ ہدایت کا مسدود نہ ہو، اور نہ حکمت بھٹی نہ اٹھانی پڑے، اور نیز اس میں توہین اہل بیت رضی اللہ عنہم کی لازم آتی ہے جیسا کہ ماہرین کسرت غرا پر مخفی نہیں ہے، پس پرانے شگون پر ناک کٹ فی عقلندوں کا کام نہیں ہے من لہ عقل سلیم یقصدی بالمصطفیٰ۔ الواقعہ العاجز تالطف حسین عفی عنہ

لہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس سے زیادہ گمراہ کون آدمی ہے جو ان کو پکارے، جو اس کو قیامت تک بھی جواب نہ دے سکیں، اور وہ ان کے پکارنے سے محض بے خبر ہیں، اور فرمایا، اللہ کے سوائے ان چیزوں کو مت پکار جو نہ نفع دے سکیں، اور نہ نقصان پہنچا سکیں، اگر تو نے ایسا کیا، تو ظالموں سے ہو جائے گا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس وقت تک قیامت قائم نہ ہوگی، جب تک کہ میری امت کے کچھ قبیلے مشرکوں سے نہ مل جائیں، اور کچھ قبیلے میری امت کے جن کی پوجا نہ کرنے لگیں۔

سوال :- منہو کے میلوں میں خواہ بغرض تجارت یا بلاغرض جاننا جائز ہے یا ناجائز؟
تقریب داری کے میلوں میں شامل ہونا کیسا ہے؟

الجواب :- ایسے میلوں میں جاننا منع ہے، مگر شامل نہیں ہونا چاہیئے، بلکہ اس قسم کے تمام منکرات کو ہاتھ اور زبان سے مٹانا چاہیئے، اگر اس کی طاقت نہ ہو تو دل سے تو سرور برآ جانا چاہیئے صحیح مسلم میں ابو سعید خدری سے مروی عامروی ہے من رای منکم منکوا فلیغیرہ بید فان لم یستطع فیلد انہ فان لم یستطع فیلقلبہ وذلک اضعف الایمان وکھود دعوت کا قبول کرنا اور اس میں شریک ہونا ضروری ہے، مگر وہاں بھی اگر منکرات ہوں تو وہاں نہیں جانا چاہیئے، اور اگر جاوے اور جانے کے بعد کوئی امر منکر دیکھے تو لوٹ آنا چاہیئے عن علی رضی اللہ عنہ قال صنعت طعاما فدعوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجاہد فی البیت تصادیر فرجع پس معلوم ہوا کہ ایسے حرام دنا جائز و نہر میلوں میں بذریعہ تجارت بھی نہیں جانا چاہیئے۔ واللہ اعلم بالصواب سید محمد عبدالوہاب عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال :- جو شخص مریضہ خوانی کرے اور محفل تقریب داری میں جاوے، اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- جو شخص مریضہ خوانی کرے، اور محفل تقریب داری میں جاوے، سو ایسا شخص اگر نماز پڑھا رہا ہو، اور کوئی اس کے ساتھ نماز میں شریک ہو جاوے، تو اس کی نماز ہو جاوے گی مگر ایسے شخص کو بالتقصہ امام نہیں بنانا چاہیئے، اور نماز پڑھنے کے لئے آگے نہیں کرنا چاہیئے اس واسطے کہ مریضہ خوانی اور تقریب داری بلاشبہ فحش و فجور کے کام ہیں، اور فحش و فجور کے کام کے جوہر منی ہو، اور اس کی محفل میں جاوے، وہ بھی فاسق ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز تو راجحی ہے مگر اس کو بالتقصہ امام نہیں بنانا چاہیئے۔ حررہ عبدالرحیم اعظم گڑھی کوپوی۔

سید محمد نذیری حسین

سوال :- ماہ حرم کی دسویں تاریخ کو کھانے میں اہل و عیال پر دوست کرے آیا اس کا ثبوت کوئی شرعی ہے یا نہیں۔ بیٹا تو جردا۔

الجواب :- ماہ حرم کی دسویں تاریخ کو کھانے میں دوست کرنے کا ثبوت اس حد میں سے لے حدت ملی کہ میں کہیں نے ردائے اسلامی علیہ وسلم کو کھانے کی دعوت دی، آپ کے اور گھر میں تصویریں دیکھیں تو وہاں چلے گئے

ہوتا ہے عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وسع علی عیالہ فی النفقۃ یوم عاشوراء وسع اللہ علیہ سالہ سنتہ قال سفیان ان انا قد جربناہ فوجدناہ کما لک رواہ دہسان وروی البیہقی فی شعب الایمان عنہ وعن ابی ہریرۃ وابی سعید وجابر وضعفہ درمشکوۃ باب فضل الصدقات یعنی ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص عاشوراء کے روز اپنے عیال پر نفقہ میں وسعت کرے اللہ تعالیٰ ایسے شخص کے رزق میں اس سال کے باقی تمام دنوں میں وسعت کرے گا، سفیان نے کہا کہ ہم نے اس کا تجربہ کیا ہے، پس البیہقی پایاب روایت کیا، اس حدیث کو زہری نے، اور روایت کیا اس کو بیہقی نے ابن مسعود سے اور ابو ہریرہؓ اور ابوسیدؓ اور جابرؓ سے اور ضعیف کہا اس حدیث کو۔

اس حدیث کو اگرچہ بعض محدثین نے ضعیف اور ناقابل احتجاج اور بعض نے موضوع بتایا مگر حق بات یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع نہیں ہے، اور کثرت طرق کی وجہ سے حسن و قابل احتجاج ہے، حافظ سیوطی تفقیات علی ابن الجوزی صفحہ ۴۹ میں لکھتے ہیں قلت اخرجہ البیہقی فی الشعب من حدیث ابی سعید الخدری وابی ہریرۃ وجابر وقال اسانیدہ کلہا ضعیفۃ ولكن اذا ضم بعضها الی بعض افاد قوۃ وقال المحافظ ابو الفضل العزاقی فی امالیہ حدیث ابی ہریرۃ ورواہ من طرق صحیح بعضها المحافظ ابو الفضل بن ناصر وسلیمان الذی قال ابن الجوزی انہ مجهول ذکوۃ ابن حبان فی الثقات قال فالحدیث حسن علی رأیہ وحدیث ابی سعید اخرجہ ابن مہویہ فی مسندہ والبیہقی من طریق عبد اللہ بن نافع عن ایوب بن سلیمان بن میناد عن رجل عن ابی سعید قال المحافظ بن حجر ولولا الوجہ المہمل لکان اسنادہ اجیداً لکنہ بقوی بما اخرجہ الطبرانی من طریق محمد بن اسمعیل الجعفری عن عبد اللہ بن سلمۃ الرازی عن محمد بن عبد اللہ بن علی بن عبد الرحمن بن صعصعۃ عن ابیہ عن ابی سعید والجعفری ومن فوقہ مدنیون معروفون

لہذا اس حدیث کو بیہقی نے شعب الایمان میں ابوسید خدریؓ، ابو ہریرہؓ اور جابرؓ سے روایت کیا ہے، گو یہ تمام سندیں ضعیف ہیں، لیکن ایک دوسرے سے مل کر قوی ہو جاتی ہیں، حافظ ابو الفضل نے کہا ہے کہ ابو ہریرہؓ کی حدیث کئی سندوں سے مروی ہے ان میں سے بعض کی تصحیح ابو الفضل بن ناصر نے کی ہے اور سلیمان کو

والجعفری ضعفه ابو حاتم و شیخہ ضعفه البوزرعة قال الحافظ العراقي ورواه
 البیهقی ایضاً من حدیث جابر من روایۃ ابن المنکدر عنه وقال استادہ ضعیف
 وقد ورد الاستدلال علی شرط مسلم أخرجه ابن عبد البر فی الاستذکار من روایۃ
 ابی زبیر عنه وقد قال البیهقی ہذہ الاسانید وان کانت ضعیفۃ فہی اذا ضم
 بعضها الی بعض احدثت ثبوتہ مع کونہ لم یقع لہ روایۃ ابی الزبیر عن جابر الباق
 ہی اصلہ طرق الحدیث قال وقد ورد من حدیث ابن عمر أخرجه الدارقطنی فی
 الاخراد موقوفاً علی عمر أخرجه ابن عبد البر بسند رجالہ ثقات لکنہ من روایۃ
 ابن السیب عنہ وقد اختلف فی سماعہ منہ ورواہ البیهقی فی الشعب عن ابراہیم
 بن محمد بن المنکدر قال کان یقال فذکرہ قال وقد جمعت طرقہ فی جزءنا انتہی
 کلام العراقی واللہ تعالیٰ اعلم وعلما التہ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک کفوری
 عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال۔ سوم، چہارم، چہلم وغیرہ کرنا، اور اس کا کھانا، کھانا کیسا ہے، مینا تو حیدر
الجواب۔ سوم، چہارم، چہلم وغیرہ سب بدعات ہیں، کیونکہ ان میں سے کسی کا نشان
 و پتہ قرآن ثلاثہ میں نہ تھا، تو بدعات ہوئے، اس سے مسلمانوں کو حذر کرنا بہت ضروری ہے اور
 اس میں کسی قسم کی شرکت بھی نہ کرنی چاہیئے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا نیک کاموں میں مدد کرو، اور برے
 کاموں پر مدد نہ کرو۔ تقوا و اتقوا علی الدبر و التقوی و کاتقوا و اتقوا علی الاشیء و اتقوا و اتقوا
 کاکھانا، کھانا بھی نہیں چاہیئے، کیونکہ یہ بھی ایک قسم کی اعانت ہے، اگرچہ کھانا فی نفسہ حرام نہیں ہے
 اور امور مذکورہ یعنی سوم و دوم و تہم و چہلم و عرس وغیرہ کے بدعت اور نامشرع ہونے پر یہ حدیث
 جو صحیح بخاری وغیرہ میں مذکور ہے، دلیل صریح و قوی ہے من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو
 رد کما رواہ البخاری وغیرہ من المحدثین یعنی جو کوئی عمل کرے کہ جس پر ہمارا حکم نہ تھا ہو وہ
 مردود ہے، پس جو جب اس حدیث کے سارے امور مذکورہ بالا بدعت و محدث ہیں،
 ابن جوزی نے قبول کرنا ہے، حالانکہ ابن حبان نے اس کو ثقات میں بیان کیا ہے، بہر حال اس حدیث کو دوسرے طرق
 سمیت محدثین نے قابل اعتماح سمجھا ہے، گویہ ضعیف ہے، لیکن اس پر کسی عقیدہ کی بنیاد نہیں ہے، امام بیہقی نے ایک
 رسالے میں اس کے تمام طرق جمع کئے ہیں، واللہ اعلم
 لے ایک دوسرے کا نیکی اور نفوس پر تعاون کرنا، اور زیادتی کے کاموں میں ایک دوسرے کا تعاون مت کرو۔

اور نیز حضرت نے فرمایا ہے شیخ لاہور رحمہ اللہ تھا کافی حد تک بخاری وغیرہ مکتوبات کثیرہ
تمام مسلمان بھائیوں کو بدعت سے بچانے کے واسطے اکا ابلاغ واللہ اعلم بالصواب

محمد عبدالرحیم
۱۲۳۳ھ

سید محمد عبدالسلام غفرلہ
۱۲۹۹ھ

سید محمد نذیر حسین
۱۲۸۱ھ

محمد عبدالحمید
۱۲۹۳ھ

محمد یوسف
۱۳۰۲ھ

المعتزم بحسب الشہادۃ
۱۲۸۱ھ

محمد عبدالعزیز
۱۲۸۰ھ

محمد عبدالغفار
۱۳۰۵ھ

ابوالبرکات حافظ محمد
۱۲۸۱ھ

سوال :- تجا کرنا یعنی بعد مرے مردوں کے تیسرے دن جو لوگ جمع ہو کر قرآن پڑھتے
ہیں اور جنہوں پر کلمہ پڑھ کر تقسیم کرتے ہیں اور دسواں، بیسواں، چالیسواں، چھ ماہی، برسی کرنا کیسا ہے
(۲) مردہ کو دفن کر کے بعد جمعہ کے دن تک کسی کو قبر پر قرآن پڑھنے کے واسطے بٹھانا
اور حبیب جمعہ کا دن آیا جمعہ کے سپرد کر کے چلے آنا اس اعتقاد سے کہ جب تک جمعہ کا دن نہیں
آیا ہے قرآن پڑھنے کے سبب سے منکر نیکر نہیں آئیں گے اور اس پر ملامت نہ آئے گی یہ فعل
شرع سے ثابت ہے یا نہیں اور بصورت نہ ہونے کے عقیدہ رکھنے والا اس کا کیسا ہے؟

الجواب :- دونوں سوالوں کا یہ ہے کہ تجا اور دسواں، بیسواں، چالیسواں، چھ ماہی، برسی
اور گیارہویں اور فاتحہ مروجہ، شب بزمات گنا، اور اس طریقہ خاص سے جمع ہو کر قرآن اور کلمہ پڑھنا خواہ
مکان میں بیٹھ کر خواہ قبر پر اور مردے کے دفن کے بعد جمعہ تک قبر پر بٹھانا یہ سب بدعت و ملامت
ہے، کسی حدیث سے ثابت نہیں اور نہ صحابہ کا اس پر عمل ہوا اور نہ کسی مجتہد نے استحباب ان افعال
کا منقول ہے، حاصل یہ ہے کہ یہ طریقے سب ایصال ثواب کے لئے ساتھ تفقید اور تعین ہونے
والہ کے اور التزام قیود و اسامیٰ و رسومہ کا کسی دلیل سے دلائل شرعیہ سے ثابت نہیں اور کر کے
والان افعال کا مندرج ہے

شیخ عبدالحق نے ملائج النبویہ میں لکھا ہے: دعا و نیت نہ ہو کہ برائے نیت جمع شوند
و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گورد نہ خیران و این مجموع بدعت است نعم برائے تعزیت
اہل میت جمع و تسلیہ و مہر فرمودن ایقان راست و مستحب است اما این اجتماع مخصوص
روز سوم و ارتکاب تکلفات دیگر و صرف امیال ہے و نصیحت از حق بنامی بدعت است و حرام
لے پہلے یہ دستور نہیں تھا کہ میت کے لئے جمع ہوں اور قرآن پڑھیں اور ختم کریں نہ قبر پر نہ کسی اور جگہ پر یہ تمام بدعتیں ہیں
ہاں نیت کے اقرار سے تعزیت کرنا ان کو مہر کی تلقین کرنا سنت اور مستحب ہے اور نہ بر سرے روز لوگ اکٹھے
ہوتے ہیں اور نیویں کا مال آکر بے جا حشر کرتے ہیں یہ سب حرام اور بدعت ہے

انتہی، وفقیہ محمد بن محمد کردری نے فتاویٰ بزازیہ میں لکھا ہے

لیکھو: اتخاذ الطعام فی البوم الاول والثالث وبعده الا سبوع ونقل الطعام
الی الشہر فی المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلوات والفقراء للنفخ
اول قراءة سورة الانعام والا خلاص انتہی اور فتاویٰ جامع الروایات میں ہے: فی
شرح انہما لم یمنعوا الاجتماع علی المقبرة فی الیوم الثالث وتقسیم الورد والعود و
اطعام الطعام فی الايام الخمسة كالثالث والخامس والتاسع والعاشر و
العشرین والاربعین والشہر السلاس والسنۃ بدعة مذمومة انتہی۔

شیخ ولی اللہ محدث رحمۃ اللہ علیہ نے وصیت نامہ میں لکھا ہے، دیگر عادات شنیعہ
ماہرم اسراف استاد، باقم ہا وسوم وچلم وکشش، اسی فائزہ سالیہ واین لادرب لول
چودن بود، انتہی، بلکہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا خاص مذہب یہ ہے، کہ قرآن مطلقاً قبر
کے پاس کرہ ہے، جیسا کہ عبد الوہاب شعرائی نے میزان کبریٰ میں تصریح کی ہے حرہ ابو الطیب
محمد بن الحق عفی عنہ سید محمد نذیر حسین ابو الطیب ۱۲۹۵ھ محمد بن الحق

سوال۔ کیا فرما۔ تمہیں علماء کے دین اس مسئلہ میں کہ باقم و تعزیت پر سی کرنے والوں
کو اہل میت کے گھر کا کھانا درست ہے یا نہیں، احمد و مسرے، تیسرے، چوتھے دن جو مرد اور
عورتیں رسم کے طور سے جمع ہوتی ہیں، اس میں کھانا کھانا اور جمع ہونا درست ہے یا نہیں، بیہوا
توجہ سوا۔

الجواب۔ در صورت مرقومہ ارباب شریعت غرا پر مخفی نہیں کہ طریق مسنون یہ ہے
کہ تعزیت اور باقم پر سی کرنے والے جو نزدیک اور ایک سبتی کے ہوں، ان کو کھانا کھانا اہل میت
کے گھر کا نہ چاہئے، کیونکہ ہر امر جاہلیت سے ہے، بلکہ قریب اور پاس والوں کو چاہئے کہ تعزیت
اہل میت کی کر کے اپنے گھر چلے جا دیں نہ یہ کہ اہل میت کے گھر دھڑا دیں، کھانا کھانے
کے لئے، اور جو لوگ دور دراز مسافت بعیدہ سے تعزیت کے لئے آویں، ان کو کھانا کھانا
اہل میت کے گھر کا مفتاً لے نہیں، اس لئے کہ ان کو اپنے گھر پہنچنا دشوار ہے، اور یہ رسم نامشروع
لہ پہلے اندیسہ کا دور ہوئے روز کھانا پکانا اور کھانا قبر پر لے جانا قرآن پر بیٹھنے کے لئے فقراء و صلوات علیہم کون کنا سب حرام ہے
یعنی قبر سے روز کھانا ہونا اور بھول اور عفو تقیم کرنا اور ایام مخصوصہ میں کھانا پکانا مثلاً تیسرے، پانچویں، نویں، دسویں، بیویں
چالیسویں دن اور چھٹے بیٹنے یا سال کے بعد یہ سب بدترین قسم کی بدعات ہیں۔

جو مرجع ہے کہ دوسرے دن یا تیسرے دن یا چوتھے دن حمد جالی و نسا کہ برادری وغیرہ کے اہل میت کے گھر جمع ہوتے ہیں اور اہل میت چاروناہاں اگر ذی مقدر نہ ہوں وہ بھی سودی یا فرض دام کر کے کھانا کھا کر حاضرین کو کھلانے ہیں سو یہ امور جاہلین سے ہے اس کو سادے علماء قرن ثانی بعد قرن منہ کرتے آئے ہیں اور اس شروع جانتے ہیں اور میں مقام میں عورتیں روکتے بیٹھے کے لئے جمع ہوتی ہیں اور اہل میت ان کے واسطے کھانا کھواتے ہیں اور کھلانے بھی ان کو زیادہ موجب محبت کا ہے کہ اعانت اور نوحہ و محبت کے کرتے ہیں اور ضیافت شرع سے شریف ہیں بروقت سرور اور مقام خوشی کے جیسے تقریب شادی و عقیقہ وغیرہ کے مشروع ہے نہ بروقت سرور و عزت و اقامت و محبت کے کہ ایسے وقت میں ضیافت کرنی بہ عانت مستحب ہے **اتخاذ الطعام من اهل البيت بدعت مستفیحة لانه شرع في السرور لا في الشرور** کنانی فتح القدير والبحر والطحطاوی وغیرہ من کتب الفقہ۔

اسی نظر سے وصیت میت کی جو ایسے کھانے کی کہ جاوے باطل ہے تنویر الابصار اور در مختار میں لکھا ہے۔ **اوصی بان يتخذ الطعام بعد موته للناس ثلاثة ايام فالوصية باطلة كذا في الخانية عن ابی بکر البلخي وعن ابی جعفر اوصی باتخاذ الطعام بعد موته بطعمه الدین یحضر دن للتعزیه جائز من الثلث و یحیل لمن طال مقامه او مسافته لا لمن لم یطیل كذا فی تنویر الابصار والدر المختار والفتاویٰ العالمگیریہ وغیرہ من کتب الفقہ وتفسیر طول المقام ان لا یسیتوا فی منازلهم وانما قلنا بمنع اتخاذ الضیافۃ فی ایام الماتۃ وہی ثلاثۃ ايام لانها ایام تأسف والضیافۃ انما تتخذ عند السرور لا فی الشرور وان اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا کذا فی الغرائب** لہ میت کے گھروں کی طرف سے کھانے کا بندوبست ہونا بہت بری بدعت ہے کیونکہ دعوت خوشی کے وقت ہوتی ہے نہ کہ محبت کے وقت فتح القدير والبحر والطحطاوی وغیرہ کتب فقہ میں ایسا ہی لکھا ہے ۱۷

لے اگر مرنے والا وصیت کرے کہ موت کے بعد تین دن تک کھانا پکانا تو یہ وصیت باطل ہے یا جو بکری اور بچہ مرنے کہا اگر یہ وصیت کرے کہ تعزیت کے لئے آنے والوں کو کھانا کھلانا تو یہ وصیت ٹھٹ سے پوری کی جانے لگی اور یہ کھانا آدمیوں کے لئے جائز ہوگا جن کو زیادہ دیر نظر ناسو یا جن کی مسافت دور ہو زیادہ دیر نظر کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ ات کو دس روز جائیں اور ہم نے جو یہ کہہ ہے کہ ماتم اور افسوس کے تین دنوں میں کھانا پکانا منع ہے تو یہ اس لئے

الطعام الذی یصنعه اهل البیت فیجتمع علیہ النساء والرجال فهو فعل قوم لا خلاق لہم فی الدین وقال احمد بن حنبل هو من فعل المجاہلیۃ دروی ابن ماحۃ فی سننہ عن جریر بن عبد اللہ قال کنا نعد الاجتماع للاہل البیت وصنعة الطعام من النیاحۃ انتہی ما فی تذکرة انقرطبی المالکی، پس بموجب روایات مرقومہ بالا کے ایسے امور جاہلیت کا مشابہ اور موقوف کرنا عین ثواب اور غیر غواہی شرع شریف کی ہے، اور اس سے غفلت اور درگزر کرنا کمال سفاقت اور قہاحت ہے، واللہ اعلم بالصواب، حررہ السید محمد نذیری عین

سید محمد نذیری حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قوم مسلمانوں میں یہ دستور ہے کہ جب کوئی مرد یا عورت مر جاوے، اور کفن وغیرہ کا فکر کیا جاوے، تو ساتھ ہی اس کے جو برادری کے آدمی دفن کرانے کو ہمراہ میت کے جاتے ہیں، ان کے کھانے کا بھی انتظام کیا جاتا ہے، اور برادری کے آدمی سب مل کر کھاتے ہیں، اس کھانے کا نام حاضری رکھا ہے، چاہے اس کو مقدمہ ہو یا نہ ہو، ایسا ہی، سوواں اور بیسواں اور اس سے زیادہ چالیسواں کل برادری کو کھانا کھلانا پڑتا ہے، اور اگر کسی شخص کے پاس کچھ نہ ہو اور برادری کو نہ کھلاوے، تو برادری کے لوگ زبردستی سے کھانا لیتے ہیں، بلکہ مجبور ہو کر سودی روپیہ لے کر برادری کو کھانا کھلانا پڑتا ہے، ایسا کھانا شرعاً جائز ہے یا مکروہ یا حرام ہے بنیواً تو جہداً۔

الجواب :- صورت مسولہ میں اہل موٹے کے گھر جو برادری کے لوگ اس دن کھانا کھاتے ہیں، وہ بدعت ہے، شریعت میں کہیں ثابت نہیں، ان کو چاہئے کہ اس سے توبہ کریں۔ بلکہ یہ لوگ خود کھانا پکا کر اس دن اہل موٹے کے گھر روانہ کریں، کیونکہ حرمتی شریف میں عبد اللہ بن جعفر سے روایت ہے کہ جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت جعفر کے شہید ہونے کی خبر پہنچی تو لوگوں سے آپ نے فرمایا کہ جعفر کے گھر والوں کے واسطے ہے، کردہ افسوس کے دن ہیں، اور عیالیں تو غوشی کے دقت ہوتی ہیں، غمی ہیں نہیں ہوتیں، اور اگر محتاجوں کے لئے کھانا بچائے تو اچھا ہے، غراب میں ہے، کہ وہ کھانا جو میت کے گھر والے پکاتے ہیں، اور عورتیں اور مرد اس پر جمع ہوتے ہیں، یہ اس قوم کا فعل ہے جس کا دین میں کوئی حصہ نہیں ہے، امام محمد نے کہا یہ جاہلیت کی رسم ہے جریر بن عبد اللہ نے کہا کہ میت کے گھر اٹھا ہونا اور کھانا پکانا لوحہ کی ایک قسم ہے ۱۲

کھانا تیار کرو کہ ان کو اس مصیبت میں کھانا پچانے کی فرصت نہیں اور مشکوٰۃ شریف میں بھی یہ حدیث موجود ہے لفظوں میں کچھ فرق ہے، اسی طرح دسواں، بیسواں، چالیسواں کس کی بھی شریعت میں کچھ اصل نہیں ہے، مطلق ثواب پہنچانا میت کے لئے بلا نیت ایام مذکورہ کے درست ہے، اور شریعت سے ثابت ہے کہ میت کو سحی حیا سے دو طرح پر نفخ پہنچنا ہے، اول یہ کہ خود وہ اپنی حیات میں کوئی سبب اپنے ثواب کا مثل خیرات جاریہ مقرر کر جائے، اور احیاء اس کو جاری رکھیں، دوسرے یہ کہ مسلمان اس کو دعائے مغفرت و صدقہ و حج وغیرہ کے ساتھ یاد کریں۔ اتفاق اہل السنۃ ان الاموات ینتفعون من الاحیاء ہا صرین احدہما ما تسبب الیہ المیت فی حیاتہ والشافی دعاء المسلمین و استغفارہم والصدقة والحج کذا فی شرح الفقہ الاکبر لملا علی الفاری و اللہ اعلم۔ حوراء حبیب احمد دہلوی

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رسم مروج تہجد و دسواں و بیسواں و چالیسواں و چھ ماہی و برکی کہ اہل اسلام میں جاری ہے، عند الشریع جائز و ناجائز۔ بینوا تو حروا۔

الجواب :- در صورت مرقومہ رسومات مذکورہ مکروہ و بدعت ہیں کیونکہ زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رض و تابعین و مجتہدین میں ان امور کی کچھ اصل و سند نہیں پائی جاتی، لہذا علمائے رحمۃ اللہ علیہم نے ان رسومات کو بدعت منوعہ اور تنبیہ کے شمار کیا ہے۔ بلکہ اتخاذا الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعدا الاسبوع ونقل الطعام الی المنبر فی المواسم واتخاذا الدعاء لقرآن القرآن وجمع الصلحہ والفقراء للختم او لقرآن سورۃ الانعام و الاخلاص انتہی مافی البازیز۔

اور فتاویٰ جامع الروایات میں شرح منہاج نووی سے نقل کرتا ہے فی شرح المنہاج السنوی والاجتماع علی المقبۃ فی الیوم الثالث وتقسیم الورد والعود والطعام فی الايام المخصوصۃ کالثالث والخامس والتاسع والعاشر والعشیرین والاکربعین

ملہ پہلے اور ساتویں دن کھانا پکانا، اور اس کو قبر پر بے جانا قرآن ختم کرنے کے لئے دعوت کرنا اور علماء و علماء و فقہاء کو قرآن خوانی کے لئے جمع کرنا مکروہ ہے (برائہ)۔ ملہ تیسرے روز قبر پر کھانا ہونا اور بھول، عود، کھانے کا مخصوص وقتوں میں تقسیم کرنا مثلاً تیسرے پانچویں، نویں، دسویں، بیسویں، چالیسویں، پچھٹے مہینے اور سال بعد یہ سب بدعت اور منع ہیں

والفہم والسادس والسنة بدعة ممنوعة اور شیخ علی الشیخ استاذ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنے رسالہ رد بدعت میں فرماتے ہیں الاول الاجتماع للقراءة بالقرآن علی المیت بالتخصیص علی المقبرة او المسجد او البیت بدعة من مومنہ لانه لم یثقل فی الصحاح رضی اللہ عنہم شیثا انتہی۔

وصاحب قاموس مجد الدین فیروز آبادی نے بیچ سفر السعادت کے لکھا ہے کہ "فادستازہ بود کہ براسے میرتب جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات کنند نہ بر گورد و نہ غیر آن مکان و این بدعت است و مکروه، اور نعذاب الاعتساب وغیرہ میں ان امور نہ گورہ کے بدعت اہل کرامت میں بہت کچھ لکھا ہے، پس تعیین اوقات مخصوصہ میں البصاا ثواب کرنا بدعت اور مکروہ ہے، اور بغیر قید دن مقررہ کے ثواب میت کو پہنچانا درست و جائز ہے جیسا کہ قرون ثلاثہ مشہود لہا بالغیر میں رواج تھا، اور رسومات مرد جہاں اس دیار کے بدعت اور کرامت تحریمی کے خالی نہیں، جیسا کہ علمائے متبعین شرع شریف پر پوشیدہ نہیں، والہ اعلم بالصواب

حورہ سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

محمد قطب الدین

سعادت علی

محمد عابد اللہ

محمد ہاشم

سوال

الجواب :- بوسہ قبر حقیقی غیر وضعی ہر گاہ جائز نہ شود، چہ حال کے کہ قبر وضعی لہذا در مدارج النبوة شیخ عبدالحق محدث دہلوی می نویسند بوسہ دادن قبر را و سجدہ کردن آن را و کلمہ نہادن حرام و ممنوع است، و در بوسہ دادن قبر والدین رواست نقبی نقل می کنند و صحیح آن است کہ نایموزانہے واد فی لایموز گناہ صغیرہ است و اصرار بر آن کبیرہ است چنانکہ لم یثبت کے لئے قرآن پڑھنے کے لئے جمع ہونا، خصوصاً قبرستان میں یا مسجد میں یا اس کے گھر تو یہ بدترین قسم کی بدعتیں ہیں، کیوں کہ معابر کرام سے ان میں سے کوئی چیز بھی ثابت نہیں ہے، ۱۲۔ یہ دستور نہیں خدا کے میت کے لئے جمع ہو کر قرآن پڑھیں، ختم کرائیں، نہ قبر پر نہ کسی اور جگہ پر یہ بدعت ہے اور مکروہ ہے ۱۳۔

۱۴۔ اسلئے قبر کو بھی جب بوسہ دیا جائز نہیں ہے، تو فرضی قبروں کو بوسہ دینا کیسے جائز ہوگا، چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں لکھتے ہیں قبر کو بوسہ دینا، سجدہ کرنا، اس پر رخسار رکھنا حرام و ممنوع ہے، والدین کی قبر کو بوسہ دینے کے متعلق ایک روایت نقل کرتے ہیں، وہ بھی جائز نہیں ہے، اور جائز نہ ہونے کا مطلب کم از کم صغیرہ گناہ ہے

(۱) اس سوال کی جلدت نہیں لی گئی، جواب کے سوال کی نوعیت ظاہر ہے۔

در کتب فقہ و عقاید مرقوم است و آنچه حوالہ ملا علی قاری کردہ در مسائل ہمہ نیز در شرح بے
خروج است، چنانکہ ہر گاہ ہمہ فقہاء حنفیہ ناجائز و مکروہ نویسند ملا علی قاری چگونہ جائز خواہد
نویشت، چنانکہ در فتاویٰ مستملی شرح نیت المصلیٰ و تمییز المحارم وغیرہ مذکور است
بیکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث و بعد آکا سبوع ونقل الطعام الی
القبر فی الموسر و اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع المصلحاء و الفقراء و الخدم
او لقراءة سورة آکا فعامر او الاخلاص و بیکرہ اتخاذ الضیافة من اهل الميت
لانہ شرح فی السرور کا فی الحزن و ہی بدعتہ مستفیحة کما فی المسقلی شرح منیة
المصلیٰ و شرح الہدایة للعینی و شیخ عبد الوہاب متقی استاذ شیخ عبد الحق
المحدث الدہلوی۔

و نیز استاذ ملا علی قاری در رسالہ خود می نویسند کہ ختم خواندن قرآن مجید روز
سیوم و مسجد یا در خانہ چنانکہ رسم است بدعت است و یاد آن حضرت صلی اللہ علیہ
و سلم و صحابہ کرام و تابعین و مجتہدین عظام ثابت شدہ و علامہ حسام الدین سنائی در
رسالہ خود بدست و پنج وجہ مفسد در باب سپارہ خواندن روز سیوم و چہارم لعل کردہ
و در جامع الروایات نیز بوجہ بسط نظر باید کردہ و کتب دیگر مذکور ہم برین منوال است،
چنانچہ امام نووی شافعی در شرح مہذب و قرطبی مالکی در تذکرہ خود امور مذکورہ را بدعت
و کراہت فرستہ اند و جناب شیخ عبد الحق محدث دہلوی در ترجمہ مشکوٰۃ شریف و شرح

اھاس پر اصرار کرنے سے گناہ کبیرہ ہو جاتا ہے اور وہ جو ملا علی قاری کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں، وہ بھی خالص
جھوٹ ہے، کیونکہ جب تمام فقہاء اس کو ناجائز کہتے ہیں، تو ملا علی قاری اس کو کیسے جائز کہہ سکتے ہیں چنانچہ
محقق کی کتابوں میں لکھا ہے کہ تیسرے اور ساتویں روز کھانا بچانا اور اس کو قبر پر لے جانا اور قرآن خوانی کے
لئے جھوٹ کرنا اور فقراء و مصلح کو ختم قرآن کے لئے بلانا سب مکروہ ہے اور میت کے گھر والوں سے ضیافت
کھانا بھی ناجائز ہے، کیونکہ ضیافت خوشی میں ہوتی ہے نہ کہ غم میں، یہ بدعتیں قسم کی بدعت ہے احناف میں سے
رمضون علامہ عینی شیخ عبدالوہاب متقی شیخ عبد الحق دہلوی اور ملا علی قاری کی کتابوں میں صراحت پایا جاتا ہے
علامہ حسام الدین سنائی نے اپنے رسالہ میں میت پر قرآن خوانی کے متعلق پچیس وجہیں اس کے باطل اور ناجائز
ہونے کے متعلق لکھی ہیں، جامع الروایات میں اس ضمن کو بڑے بسط سے بیان کیا ہے، امام نووی شافعی نے
شرح مہذب میں اھ قرطبی مالکی نے اپنے تذکرہ میں ان تمام امور کو بدعت سینہ قرار دیا ہے شیخ عبد الحق محدث

فارسی آن می نویسند کہ اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چنانکہ در کردن است درنا کردن است
 انتہی یعنی آنچہ کرده آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دران تابعداری باید نمود و آنچه نہ کرده درین
 ہم تابعداری در نہ کردن آن چنانکہ بروانندگان قطعی نیست کہ بزبان برکت نشان آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و تابعین و مع تابعین و مجتہدین مقررہ کردن روز سیوم چنانکہ رسم درین
 زمانہ افتادہ بہرگز نہ بود و درینچ کتب ائمہ اربعہ و محدثین متقدمین و متأخرین محققین این امر مذکور
 و مروی نہ شدہ پس لابد در تہذیب دعوت و کرامت خواہد بود و درین دلائل بسبب فقدان کتب
 دینیہ ازین شہر برین چند سطور ضروریہ انکشاف دہانہ اللہ تعالیٰ از عتبہ درین باب از دہ
 دوازدہ کہ کتاب فقہ معتبرہ اندازہ لغویا و شرعا و فائز شستہ بشرط فرصت خواہم فرستاد و بلا دران
 دینی را لازم است کہ در آنچہ از آن سرور خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ مجتہدین مألوف و منقول و
 معمول بہ شدہ اند پیروی را اتباع نمایند چہ محب را باید کہ اتباع محبوب خود را چہ کردہ و در
 آنچہ نہ کردہ گفتہ و خلافت فطریہ سے نمایند تا اتباع راست آید و اللہ اعلم بالصواب

الراقم العاجز سید محمد زید حسین غفری عنہ

سید محمد زید حسین

نعم الختیق و حبذا التوفیق و الحق ان هذا الشئ محاب فاعتدوا يا اولي الالباب

محمد عبد الرب حسین اللہ ربس حفیظ اللہ محمد اسد علی اسلام آبادی

سوال :- چہ می فرمایند علمائے محققین دین اندرین مسئلہ کہ عبادت شافعہ نفس کشی
 و کثرت ثواب و قرب الہی افضل واد سے و وفق است یا اتباع و اقتداء سے محبوب رب
 العالمین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم افضل و الزم و موجب زیادت قرب الہی است
 امید دارم کہ بدلائل کتاب و سنت بلا روادعا بیت احدی ارشاد فرمایند کہ امت مرحومہ
 و بطوی اشد الملمات میں فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی جیسے اعمال کے بجالانے سے
 اسی طرح جنیبات سے اجتناب کرنے میں بھی ہے

علمائے کرام جانتے ہیں کہ ان تمام چیزوں کا نام و نشان بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام و تابعین و مع
 تابعین کے زمانے میں نہیں تھا بلکہ یہ دعوت ثابت ہوئے بعد دعوت سے ہر مسلمان کو پیر کرنا چاہیے یہ تصریح جواب
 ارسال ہے اس کے بعد اشد الملمات کی دس بارہ متبرکات کی مہارتیں نقل کر کے کتب کو مفصل جواب کہوں گا و اللہ اعلم
 سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ عبادت شافعہ و نفس کشی ثواب کے لحاظ سے زیادہ بہتر ہیں یا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع زیادہ بہتر ہے؟ امید ہے کہ کتاب و سنت سے اس کا جواب عنایت فرمائیں گے

بران کا رہن رسول، وانا فرط و تفریط باز ماند۔

الجواب۔ کثرت ثواب و قرب الہی و اتباع و رضا جوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حاصل خواہد بود نہ در عبادت شاقہ نفس کشی کہ خلاف طریقہ مرصیہ آن شیر البریہ صلی اللہ علیہ وسلم باشد و مواظبت و مداومت بر آن و شوار تر شوں پس بر نوید جاوید بقدر کان لکھ فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ عمل باید کرو، و تاویل فاسدہ تخیلات نشانہ دران نشاید

خلافت پیغمبر کے رہ گزید کہ ہرگز بمنزلی نہ خواہد رسید
زیرا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حکم رب العالمین و احکم الحاکمین ابراست حقیقیہ سحۃ ہلہ میبوشہ
و ماورستند با شرف احوال چنانکہ فرمان عالی شان فاتیمہ ملتہ ابراہیم حنیفا الا یہ
و ما جعل علیک فی الدین من حرج الا یترویس اللہ بکھ الیسو کہ یرید
بکھ العسر و غیرہا من الایات بران ثواب عادلہ مستند

چون طبع خواہد زین سلطان دین خاک بر فرق قناعت بعد ازین
در صحیح بخاری بابے است در بیان قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرمود احب الدین
الی اللہ محبوب ترین دینہا بسوئے خدا تعالیٰ الحنیفیۃ طریقیہ است کہ مبوب بسوئے
حنیف است یعنی ملت ابراہیم خلیل الرحمن علیہ الصلوۃ و السلام و حنیف در لغت بمعنی
میل کنندہ است از باطل بسوئے حق السمحۃ طریقیہ است کہ آسان باشد انتہی
بانی صحیح البخاری۔

قولہ احب الدین ای خصال الدین کان خصال الدین کا ہا محبوبہ
لکن ما کان منها سمحاً ای سہل فہو احب الی اللہ و میں الی علیہ ما رواہ احمد
بسند صحیح من حدیث اعرابی لہریمہ انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

الجواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں ثواب زیادہ ہے نہ کہ عبادت شاقہ میں جو سخت
کے خلاف ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسن دین دے کر بھیجا گیا ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ابراہیم حنیف
قریب کی پیروی کرو الا یہ اس نے تم پر دین میں کوئی نکل نہیں رکھی الا یہ اللہ تعالیٰ تم پر آسانی کرنا چاہتے ہیں نہ کہ تنگی
و غیرہ بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے پیادین
حنیف ہے جو آسان ہے مطلب یہ ہے کہ دین کے تمام امور ہی خدا تعالیٰ کو پسند ہیں لیکن سب سے زیادہ پیارا

یقول خیر دین کو ایسا الحدیث والحنیفیۃ ملت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
والحنیف فی اللغۃ ما کان علی ملت ابراہیم وسمی ابراہیم حنیفاً لیلہ عن
الباطل الی الحق لان اصل الحنف المیل والسمحة ای السہلۃ ای انها
مبنیۃ علی السہولۃ لقولہ تعالیٰ وما جعل علیک فی الدین من حرج ملت
ابیکم ابراہیم الی الخ وما فی فتح الباری شرح صحیح البخاری السمحة السہلۃ
الابراہیمیۃ الحنفیۃ المخالفۃ لادیان بنی اسرائیل وما یتکلفہ اخیارہم
من الشدائد و احب بمعنی المحبوب لا بمعنی محب وهذا تعلیق
اسندہ ابن ابی شیبہ فیما قالہ الزیرکشی والبخاری فی الادب المفرد و احمد
بن حنبل فیما قالہ الحافظ ابن حجر وغیرہ وانما استعملہ المؤلف فی الترجمة
لانہ لیس علی شرطہ ومقصودہ ان الدین یقع علی الاعمال لان الذی یتصف
بالعسر والبسر انما هو الاعمال دون التصدیق انتمی ما فی القسطلا فی شرح
صحیح البخاری :

فی الجملۃ دین اہل ترکہ مشابہ حرج و تنگی و ران نہ باشد آن ملت محمدیہ علی صاحبہا
الصلوٰۃ والتیمۃ است زیرا کہ حق تعالیٰ در شان آن فرمود و ما جعل علیک فی الدین
من حرج و این دین محمدی بہ نسبت تمام ملل وادیان اہل وارفق است چنانچہ قول
خداوند کریم از طرف حق تعالیٰ و قال ہند گان فرمود و ربنا و لا نحمل علینا اصرار کما حملتہ علی
الذین من قبلنا اذان خبر ہے و ہر یعنی اور رب العالمین وارحم الراحمین اعمال مشافکہ کہ وہ
امتہائے سابقہ و استئمہ بود ازین امت مرگومر بہ طرف و موقوف فرمود و احکام بہت
الوجود و مشرور نمود الا صریح فی اللغۃ الثقل و الشدة انتمی ما فی التفسیر الکبیر وغیرہ
و عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فرمود آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم ان الدین یسر ہر آئینہ دین و آئین من آسان است ازین قول رسول مقبول
صلی اللہ علیہ وسلم رو و الحار تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ آسان ہونے دین محمدی صلا و التکلیف کا بیان رد
آسان ملک ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بہترین دین وہ ہے جو آسان ہے اللہ تعالیٰ نے یہ
کو تسلیم فرمایا ہے کہ خدا کے بند سے یہ دعا کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہم پر ایسا بوجھ ڈالنا جس سے پہلے لوگوں پر
ہو الا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے دین آسان ہے اس حدیث سے ان لوگوں کا رد ہوتا ہے جو کہتے ہیں

علی منکر سیر ہذا الدین فاما ان يكون المخاطب منكوا او تقدر ان تنزله منزلة
او علی تعدیر المنکرین من المخاطبین او لکون القصۃ مما یهتم بہا کذا فی
المنسطل فی شرح صحیح البخاری۔ ولن یشاد الدین الا غلبہ بہرگز مغالبہ ومقابلہ
کردہ نہ شود وین را مگر آن کہ غالب می شود وین آن مقابل را و در بعضی روایات آمده کہ
یشاد الدین احد الا غلبہ یعنی تمنی و تکلف نمی کنند هیچ کس در دین باز کتاب اعمال شاقہ
و ترک افعال سہل مگر آن کس عاجز شود و مغلوب گردد و دین با وجود آنکہ سہر و آسان است
برو غالب آید یعنی و با آخر الامر مضطر بسوئے عمل برخصت و سہولت خواہد بود و ترک فضل و قہر
و دادائے فرایض و واجبات از بوقوع آید و طلب اکل فوت اکل گردد،

و مقصود الشارح منع الافراط المؤدی الی الملل او المبالغة فی النظم المقصود
الی تولد الافضل او اخراج الفرض عن وقته کمں بات بعملی اہل کلمہ و بغالب
النوم الی ان غلبتہ عینہ فی اخر الدلیل فنام عن صلوة الصبح فی الجماعة او الی
ان خرج الوقت المختار و انتہی ما فی الفتح الباری و ع

کہ عشق آسان نمود اول و لے افتاد و مشکل

فصل دوم لا یمکن لایمکن لایمکن لایمکن لایمکن لایمکن لایمکن لایمکن لایمکن لایمکن
تقریب و قارب و نزدیک باشد در طریق ریاضت و عبادت سہولت کہ بران مواظبت
می توانید کرد و در مقاربت میارزدی قرب الہی بچوئید و بشعور و شہد و ہدایت
جزئی برعلی و ائم اگرچہ قلیل باشد یا غرض باشد سیدیدان و استعینوا بالغدۃ و طلب
یاری کنید بر دوام عبادت و قیام ربانیت بہ نگاہ یعنی اول وقت و الوضوۃ بآخر وقت
بعد احوال و شعی من الدلجۃ و بچہرے از سیر آخر شب، پس و یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کردن بر من کرنا بڑا مشکل ہے حضور نے فرمایا جو دین میں سختی اختیار کرے گا، وین اس پر غالب آجائے گا یعنی وہ
دریاضات شاقہ سے تنگ نہ کرے بالآخر رخصت پرمیں کرنے بہ مجبور ہو جائے گا، اور اس صورت میں طلب اکل فوت اکل
کا مقصد حق بن جانے کا، شریت کا مقصد یہ ہے، کہ ایسی نفسی افراط سے بچنا چاہیے جو ترک نفس کرانے یا واجب
و فرض میں غفلت ڈالے مثلاً کوئی ساری رات نفس پڑھے اور آخری وقت میں اس پر غلبہ غالب آجائے، اور صبح کی
نماز صالح ہو جائے پس تم افراط تقریب سے بچو، اور ریاضت شاقہ سے بچنے ہوئے سہولت اختیار کرو، کہ اس پر
تم مواظبت اختیار کر سکو گے، اور لوگوں کو عبادت پر اجبور جزئی کی بشارت سننا، اور کچھ سفر پہلے پھر کر لیا کرو، اور

باین کلام برکت اتمام درین مقام تشبیہ و ادعای را بہ مسافر پر بسیل استعارہ و مخاطب
کرد مسافر ہے کہ بسوئے یک مقصد سفر فرمودہ باشد، پس دے را بر اوقات نشاط متنبہ
ساخت زیرا کہ مسافر وقتے کہ تمام شب درو سیر کند البتہ عاجز می شود و مقصد خود نمی
رسد و ہر گاہ کہ درین اوقات نشاط سیر کند بلاریب اور ابد اومت بر مسافرت آسان
شود و مقصد خود حاصل گردد و این استعارہ با حسن و جہ واقع گردید زیرا کہ دنیا دار نقل است
بسوئے دار آخرت و فی دوائیہ ابن ابی ذیہب القصد القصد بانصب فیہ ما علی
الاغراء القصد الاخذ بالاموال وسطا انتی مافی فتح الباری مختصرا و مصنف
این حدیث را از ان جہت آوردہ کہ این حدیث مناسب الیہ اے احادیث سابقہ است
چہ آن احادیث متضمن ترغیب اند، در قیام و میام دور جہاد وغیرہ پس ارادہ کرد کہ بیان نماید
کہ اوئے و افضل برائے عامل شریعت آن است کہ درین اعمال ماعتداں و توسط عجز
افراط و تفريط اختیار کند تا دوام بر آن اعمال میسر گردد و از جہت ظلال و کس ترک آن اعمال
بالکل حاصل نیاید، بدہ خلاصہ مافی فتح الباری وغیرہ رواہ البخاری، رعایت کرد این حدیث را
امام بخاری در صحیح خود، و نیز در باب و کبرے گوید باب احب الدین الی اللہ ادومہ باب
است در بیان آنکہ محبوب ترین دین و آئین بسوئے خدا ہمیشہ ترین آن دین است، و مراد
مؤلف ازین باب استدلال است بر آنکہ اطلاق ایمان بر اعمال می شود، زیرا کہ ملہ از دین
عمل است، و دین منفعی متحد باسلام است و اسلام مراد از ایمان است، پس مقصود باین
قدح صحیح باشد و قبل ازین ذکر کہ حسن اسلام باعمال صالحہ است پس درین باب تنبیہ کرد کہ

کچھ بچھے پیرا رکچہ رات کی تاریکی میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عامل کو مسافر سے تشبیہ دی، لکن کوئی مسافر دن رات چلتا رہے چلتا تر خاک
جائے گا، اھا کہ کوئی مسافر کچھ دیر کام کرے اور کچھ سفر کرے، تو وہ اپنی منزل پہنچ جائے گا، لہذا حضور پر تشبیہ بہت
صحیح ہے، کیونکہ دنیا سے آخرت کو چنانچہ ایک سفر ہے، بخاری شریف میں اس حدیث سے پہلے قیام اور صلوٰۃ
وغیرہ کے فضائل کی حدیثیں بیان ہوئی تھیں، ان کے بعد امام بخاری اس حدیث کو لکھتے ہیں کہ اعمال کیلئے میں زیادہ
دوی اختیار کرنا چاہیے، بخاری شریف میں دوسری حدیث یہ ہے کہ اس کو پایا دین وہ ہے جس پر عامل ہمیشہ عمل کر سکے،
اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان پیشگی اسی عمل پر کر سکتا ہے جو آسان ہو، اور اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اعمال کو
دین کہا گیا ہے، کیونکہ تنگی یا آسانی تو اعمال میں ہی ہو سکتی ہے، نہ کہ تصدیق میں، اور دوام سے مراد جتنی نہیں ہے کہ ہر وقت

عجائزہ نفس تا بعد منالہ مطلوب نیست بشرط و بعضے ازین معنی در باب الدین بیہر گذشت
و این خلاصہ فتح الباری است و ادوم را فعل التفضیل من الدوام والمراد منها
الدوام العرفی و هو قابل بالکثرة والقلۃ انتہی ما فی القسط لانی شرح البخاری یعنی
دوام قابل از ہر اے تفضیل نیست زیرا کہ آن عبارت از شمول از منہ و اوقات است، پس
معنی لفظ ادوم حیثیت، جواب داد شارح کہ مراد از دوام عرفی است نہ حقیقی و آن قابل
است از ہر اے کثرت و قلت۔

عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل عليها گفت حضرت
عائشہ رحمہم بدستیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در آمد بروے و عندھا امرأة و زوے
زنی بود و نام آن زن حولا بنت ابی سہل و نامے ثناء فوقانیہ بصیغہ مصغرہ پس حبیب
پسر اسد پسر عبد العزی از گروہ و قوم ام المؤمنین حضرت خدیجۃ الکبریٰ بود فقال پس
گفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم من ہذا کہیست این قامت گفت حضرت عائشہ
فلانۃ کہ این زن فلان زن است، کنایہ کرد از حولا را سدیہ و عبد الرزاق در روایت عمر
از معام زیادہ کردہ است حسۃ البیہتہ را تذکرہ کر می کرد حضرت عائشہ رضی و این بر تقدیر
صیغہ مؤنث معروف است و در بعضے روایات نیز کہ بصیغہ مذکر مجہول آمدہ و بریں تقدیر
لفظ من صلوتہا مفعول بالمسم فاعلمہ وے خواہد بود و در بعضے روایات آمدہ کہ تنام باللیل
و در بعضے روایات آمدہ و من عموا انتہا کہ تنام باللیل و اخرجہ الحسن بن سفیان فی
مسندہ من طریقہ و لفظہ کانت عندی امرأة فلما قامت قال لہا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من ہذا یا عائشہ قال یا رسول اللہ ہذا فلانۃ و ہی اعبد
اہل المدینۃ فذکر الحدیث ہذا ملخص ما فی الفتح الباری و ادر شاکل الساری
قال فرمود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مہما باز نیست و باز مان اے عائشہ و خود را نگہدار ازین
عمل ہوتا رہے، بلکہ اس سے مراد دوام عرفی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان کے پاس تشریف لائے، اور حضرت عائشہ رضی کے پاس ایک عورت ٹہنی ہوئی تھی، آپ نے پوچھا یہ کن عورت ہے
حضرت عائشہ نے جواب دیا یہ فلان عورت ہے (یعنی حولا سدیہ) جدات کو کبھی نہیں ہوتی یہ مدینہ میں سب سے زیادہ
عبادت کرنے والی عورت ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عائشہ اس بات کو چھوڑ تم پر اتنا ہی ضروری ہے
جس کی تم طاقت رکھو، جب تم ان چاہتے ہو تو خدا تعالیٰ بھی ان جانے ہیں، اللہ کو سب پرادرین وہ ہے جو اسن ہو،

سخن دمر کلمہ ایست کہ گفتمی می شود برائے زجر و انکار و بعد از ان احتمال دارد کہ این زجر و انکار از برائے حضرت عائشہ نہ باشد و مقصود ازین کلام ہی و منع آن باشد از آنچہ ذکر کرد و از مدح آن زن بکثرت دریافت و عبادت تمام شب، و احتمال دارد کہ مراد ہی از ان فعل باشد چنانچہ جماعتی از ائمہ دین ہمین احتمال بر سبیل یقین اخذ نمودند و گفته اند کہ نادر تمام شب خواندن مکرر است چنانچہ دیگر با بخاری ذکر این خواندہ کرد و ہذا الزجر یحتمل ان یکون لعائشہ و المراد تھیہا عن مدح المرأة بما ذکرت و یحتمل ان یکون المراد النبی عن ذلك الفعل وقد اخذ بن ذلك جماعة من الائمۃ فقالوا بیکرہ صلوة جمیع اللیل کما سیاتی فی مکانہ انتہی مافی فتح الباری۔ علیہ کو بیا تطبیقون لازم گیرید ثما بان چیزیکہ طاقت دارد بر مواظبت بر آن و علیہ کہ اسم فعل است بمعنی الزموا و خطاب بدین کلام ہمراہ نسا بود لیکن حکم را تمیز نمود و از جهت نہ رفت تنگیب داود و کور را برانات و این کلام باین منطوقی تھا ضامی کند از برائے امر با تقصا و توسط کہ نماز از افرط و تقریطا است تا بر آن مواظبت یافتہ شود، قالہی عیاض گفتہ کہ این شی احتمال دارد کہ نماز تمام شب باشد و احتمال دارد کہ عام برائے جمیع اعمال شرعیہ باشد قال القاضی عیاض یحتمل ان یکون ہذا خاصا بصلوة اللیل و یحتمل ان یکون عاما فی الاعمال الشرعیۃ قلت سبب و مرادہ خاص بالصلوة لکن اللفظ عام و هو المعتمد و قد عبر بقولہ علیہ کو مع ان الخطاب النساء طلبا لتعمیم المحکمہ فغلب الذکور علی الاناث انتہی مافی فتح الباری فواللہ پس سوگند است مرا بخدا تملائے و درین کلام و لالت است کہ سوگند خوردن بغیر طلب روا است بلکہ مستحب است برائے تقسیم و تقسیم امرے از امور دین باشد یا تیز کردن بر آن امر باشد یا برائے تنفیر از محذور باشد چنانکہ این مسئلہ بمقام خود مخرج است و بر اہل بلاغت معنی نیست کہ بیل اللہ حتی تملوا کہ ملال نمی کند خدا تملائے تا آنکہ ملال کنید شما و مراد از ملال خدا تملائے ترک ثواب دادن بر عمل است و مراد از ملال بخاطرین ترک عمل است و این بخاطر قبیل اسم سبب بر سبب است زیرا کہ ملال از شے سبب ترک آن شے می شود و تو جیمہ درین بسیار است و در شرح صحیح بخاری و مسلم باید دید و کان احسب الدین الیہا و است محبوب ترین دین بسوئے خدا ما حاد و مرعلیہا صاحبہ رواۃ الشیخان آن چیزیکہ اس حدیث کو ملحوظ رکھتے ہوئے بہت سے علما نے استنباط کیا ہے کہ تمام رات نماز پڑھنا مکروہ ہے امام لودی

مداومت و مواظبت نماید بر آن چیز صاحب آن دین و مراد از دین درین جا عمل است چنانکہ سابق گذشت، و مراد از مداومت مواظبت عرفی است، از حیث آنکہ مداومت حقیقی کہ عبارت از معمول جمع از منہ و اوقات است از بشر محال و متمنع است و زاد المصنف و مسلم من طریق ابی سلمۃ عن عائشہ رضی اللہ عنہا عن ابیہا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم ان فی فتح الباری -

وامام نووی گفتہ کہ اندک از طاعت و قربت بسبب دوام و مواظبت بر کثیر منقطع اضعا مضاعفہ زاید می شود و درین اشارہ است، البوکے قول و سنی سبب آنکہ فرمود در ہایتہ نہایت عوہا ما کتبنا ہا علیہا الا ابتغوا رضوان اللہ فمارعوا حق رعایہا الا یتہ و ازین جا است کہ عبداللہ بن عمرو بن العاص چون از عمل ضعیف می شد پشیمان می شد بر حکمران و مر جعے کہ بہرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در باب تخفیف کردہ بود می گفت لیستہ قبلت رخصتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بہرگز قطع نمی شدانہ عملی کہ التزام کردہ بود آن عمل چنانچہ این قصہ در صحیح بخاری و مسلم و غیرہما بوجہ بطلان است، و موطا بہر است کہ مداومت و مواظبت بر امر شاق و گران و دشوار است، لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از راہ شفقت و رافت امت خود را خصوصاً صحابہ کرام را بر عمل سہل کہ بر آن مواظبت ممکن باشد جایکہ ارشاد ہدایت نمود کہ لا یخفی علی المتامل الماہر بالشریعت الغرۃ - قال النووی بدوام القلیل یستقر الطاعة بالذکر و المراقبۃ و الاخلاص و الاقبال علی اللہ بخلاف الکثیر و الشاق حتی ینمو القلیل الدائم یحیث یزید علی الکثیر المنقطع اضعا فاکثیر جمیع انتہی مافی فتح الباری، و نواید و رین حدیث بسیار است چنانکہ بر و الثمنہ شرع پوشیدہ نیست،

نہ کہا ہے، کہ تھوڑے عمل کا اجر بسا اوقات سبب کی وجہ سے بڑھ جاتا ہے، اور زیادہ عمل کا اجر بسبب منقطع ہونے کے گھٹ جاتا ہے، اور اس حدیث میں قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے، اور ربانیت کو انہوں نے از خود بنالیا تھا، ہم نے ان پر اس کو فرض نہیں کیا تھا، بالآخر وہ اس کو بنا نہ سکے، آیۃ، یہی وجہ ہے کہ عبداللہ بن عمرو بن العاص جب عمل سے تھک جاتے تو اس کو تکرار پر بڑے پشیمان ہوتے، ہما انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تخفیف عبادت کے متعلق کی تھی، اور کہتے تھے کاش میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رخصت کو قبول کر لیتا، اسلئے مقرر کردہ عمل میں کبھی کوتاہی نہ کرتا۔

وعن عائشة رضي قالت گفت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اذا امرهم من الاعمال امرهم بما يطيقونه وفتحی کہ امر
 می فرمود اصحاب کرام را امر می فرمود از جمله اعمال و افعال بآن چیزے کہ طاقت می داشتند
 آن چیز را حاصل آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخیرے کہ در وسع و طاقت مددست و مطاعت
 باشد لیکن مددست و مواظبت بروے عجب عادت محال و دشوار باشد تکلیف نمی
 فرمود بلکه تکلیف بآن چیزے می فرمود کہ مواظبت و مددست بروے آسان و سهل تر باشد
 زیرا کہ فرمود احب الاعمال الى الله ادمه قالوا گفتند اصحاب کرام برائے آن خیر الانام
 انالسا لہیتک بدرستے کہ ما یان بنیستم مثل صورت مبارک تو یا رسول اللہ یعنی حال ما یان
 مثل حال شما نیست زیرا کہ ان الله قد غفر لك ہر آئینہ خدا تعالیٰ بخشیدہ است ترا
 فغضب پس فہر و خشم کہ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از قول صحابہ کرام حتی یعرف فی وجہہ
 الغضب تا آنکہ شناختہ می شد در روئے مبارک اثارہ فہر و خشم بشہ بقول انالفا کہ
 پتر می فرمود من پرہیزگار تر شما ام و درین قول اشارہ است بسوئے کمال قوت علیہ
 و اعلم کہ باللہ انا دانا ترین شما بخداے تعالیٰ منم و درین قول اشارہ است بسوئے
 کمال قوت علیہ خلاصہ این کہ من زیادہ تر در تقویٰ و پرہیزگاری و علم و دانش از شما ام ہرچہ امر کنم
 بر آن اقدام کنید و از راستے عقل خود در آن چون و چرا نہ کنید و از دم و خیال بر عبادت شافہ ارادہ
 نہما شد و فرمودہ مرا موجب قرب الہی دانید ازینجا است کہ امام بخاری در کتابت عبادت
 شافہ بابے جداگانہ نوشتہ باب ما یکرہ من التشدید فی العبادۃ عن انس بن مالک
 قال دخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاذا حبل ممدود بین السادیین فقال

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ان کو کوئی حکم دینے
 تو ابھی کہتے ہو لوگوں کی طاقت کے مطابق ہوتا مادم فرماتے کہ اللہ تعالیٰ کو پیارا عمل وہ ہے جس پر مددست کی
 جلتے ہو لوگوں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ہم آپ جیسے تو نہیں ہیں اللہ تعالیٰ نے آپ کے گناہ تو معاف
 کر دیے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سخت ناراض ہوئے یہاں تک کہ آپ کے چہرے پر غضب کے آثار
 نظر آنے لگے پھر آپ نے فرمایا میں تم سب سے زیادہ پرہیزگار ہوں تم سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو جاننا چاہو
 مطلب یہ کہ خلفہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کے لئے نیری اطاعت کرو نیری ہدایات کو ملحوظ رکھو اپنے لو پر
 آسان عمل رکھو اور اپنے قیاس سے جہالت شافہ اختیار نہ کرو یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس

ما هذا الجبل قالوا هذا جبل لذئيب فاذا فترت تعلققت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا حلوة ليصل احدكم نشاطه فاذا فتر فليقعده وعن عائشة قالت عندي امرأة من بني اسد قد دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال من هذه قلت فلانة ما تشامر بالليل فذكروا من صلاتها فقال ما عليكم بها تطيقون من الاعمال فان الله لا يمل حتى تملوا رواه البخاري في الجزء الخاص.

خلاصہ ترجمہ روایت انس بن مالک این است کہ حضرت زینب کہ جسے از ازدواج مطہرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بودند رسد و راز کرده میان دو ستون بستہ بودند و بر وقت کسل و سستی در قیام نماز بر آن رسد می آمد و بختند کہ سستی و غلبہ خواب رفع شود و در گرد و پس آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آن را دیده فرمودند کہ این رسد تنیدہ در میان دو ستون بستہ چیت گفتند دیگر مردان کہ این رسد بستہ حضرت زینب است کہ ہر گاہ کہ در قیام نماز فتنہ و سستی واقع می شود ایشان آن رسد را گرفتہ می آورند کہ این سستی و غلبہ خواب دفع شود پس آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ بگسلانید این رسد را و دور کنید و این نشاناید باید کہ نادقت نشاط نماز خواندہ و بر وقت فتنہ و غلبہ خواب نبشیند یا بخسبند و بعد استراحت از خواب یا از نشست برخواست باز نماز خواند و لفظ لا محتمل است کہ معنی نفی باشد مای لا یكون هذا الجبل ولا یسد و محتمل کہ لائے نفی باشد مای لا تفعلوہ چنانچہ از عینی و دیگر شرح بخاری مستفاد می شود پس ازین حدیث واضح شد کہ عبادت شاقہ مکروه و خلاف طبع و

معلق ایک انگ باب باندھا ہے کہ عبادت میں سختی مکروه ہے اور حدیث بیان کی ہے انس بن مالک کہنے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں داخل ہوئے اور دیکھا کہ دو ستونوں کے درمیان ایک رسی بندھی ہے آپ نے فرمایا یہ رسی کیسی ہے لوگوں نے کہا یہ زینب کی رسی ہے جب وہ قیام کرتے کرتے شک جاتی ہے تو اس سے اپنے آپ کو باندھ لیتی ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو کھول دو اپنی خوشی تک نماز پڑھنی چاہیے جب تھک جائے تو بیٹھ جائے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ میرے پاس نہاںہ کی ایک عورت بیٹھی تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اندر داخل ہوئے آپ نے پوچھا یہ عورت کون ہے میں نے کہا یہ فلان عورت ہے یہ رات کو کبھی نہیں سوتی پھر اس کی نماز کا ذکر کیا آپ نے فرمایا اسے عائشہ اس بات کو سمجھو دے اتنا ہی عمل کیا کرو جتنی تمہیں طاقت ہو اس وقت تک خدا تعالیٰ بھی نہیں اتنے لے جیت تک کہ تم نہ ان جاؤ

وضع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است زیرا کہ مداومت بر آن دشوار باشد۔

و منجملہ فوائد این حدیث یکے آن است کہ نفس امارہ را مالح شود از تجاوز حدودے کہ شارع مقرر فرمودہ از عزیمت و غصت و اعتقاد کند کہ عمل کردن با سہل و ارتقی کہ موافق شرع شریف باشد و الے و ارتقی و افضل است از اذیتا باشد کہ مخالف آن باشد چنانچہ خدا تعالیٰ فرماید کہ ما اشکم الرسول فخذودہ و ما ہمہمک عنہ فانتہوا۔ الا یہ بہر حال اتباع قول و فعل رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم لازم است۔ و برخواستن نفسانی عمل باید کرد امام بخاری و مسلم در باب اعتصام بالکتاب و السنۃ حدیثی آورده از انس بن مالک صحابی عن انس قال جاء ثلاثہ رھط الی ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم یبایعون عن عبادۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم گفت حضرت انس رضی اللہ عنہ کہ آمدند سہ تن از صحابہ بسوئے زنان پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم در حالے کہ می پرسیدند از ایشان از عبادت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فلما اخبروا بہا پس چون خبر داده شدند بعبادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و بیان کردند ازواج مطہرات کہ عبادت ایشان این قدر بود کہ نہ ہر وقت قتل و ہا گو یا کہ این سہ تن صحابی کم پیدا شدند آن عبادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را فقلوا ایہن نحن من النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد غفر اللہ لہ ما تقدم من ذنبہ و ما تاخذ پس گفتند کجا ایم با از مرتبہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ما را بجانب فیض مآب دے چه نسبت اگر عبادت کم کند او را می رسد و حالانکہ ہر آنکہ از مزیدہ است خدا تعالیٰ مراد را آنچہ پیش گذشتہ است از گنہاں و آنچہ پس آمدہ او را فقال احدہما انا فاضل الی اللیل ابدا پس گفت یکے از ان سہ تن صحابی امان پس عہد کردم کہ نماز بگذارم در شب ہمیشہ یعنی تمام عمر یا تمام شب و قال الاخر انا اصوم و لئن ہا ابدا و گفت دیگرے من روزہ می دارم ہمیشہ و الا

اس حدیث سے واضح ہوا کہ عبادات شائعہ مکروہ و خلاف طبع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کیونکہ ان پر مداومت دشوار ہے امام بخاری و مسلم و باب الاعتصام بالکتاب و السنۃ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیث لائے ہیں کہ تین آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے پاس آئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کے متعلق سوال کیا جب انہوں نے آپ کی عبادت کے متعلق خبر دی تو انہوں نے اس عبادت کو کم محسوس کیا کہنے لگے ہماری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے براہی کیسے ہو سکتی ہے اللہ تعالیٰ نے آپ کے سارے اگلے اور پچھلے گنہ معاف کر دیئے ہیں تو ایک نے کہا کہ میں تو ہمیشہ ساری رات نماز پڑھا کر رہا ہوں گا دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزے رکھا کر رہا ہوں گا اور تیسری

افطرو فی کثائم روزہ را و قال الاخوانا عتزل النفس فلا تزوج ابدا و گفت دیگرے
 من گوشہ بگیرم از زنان پس نکاح نمی کنم ہمیشہ فجاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم البہم
 فقال انتہا لدن بن قلمہ کذا و کذا پس آمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بسوئے ایشان پس
 گفت شما نید کہ می گفتید چنان و چنین اما واللہ فی لا خشاکم للہ آگاہ باشید بخدا
 سوگند کہ بدرستی کہ من ہر آنینہ تر سگدترین شما ام مردے را و اتفاقا کہ در بہترین شما
 ام خداے را و لکنی اصوم و افطر و لیکن من روزہ میدارم و دے کشایم نیز روزہ را یعنی گاہے
 میدارم و گاہے نمیدارم و لفظ لکن استدراک است از محذوف کہ سابق کلام بر آن حالت
 می کند تا ہر یک کلام این است انا و انتہما بالنسبة الی العبودیۃ سواء و لکنی الخ کذا فی
 ارشاد الساری تشریح صحیح البخاری و اصلی و اسر قد و نماز می خوانم و خواب نیز نمی کنم و تزوج
 النفس و نکاح نمی کنم زنان را و جماع نمی کنم با ایشان فمن رغب عن سنتی فلیس منی پس
 کہے کہ اعراض کند از سنت و طریقہ مرہیہ و پسندیدہ من پس نیست آن کس از تابعان من و ایت
 کرد این حدیث را بخاری و مسلم و غیر ہما۔

و ازین ہیئت شیخ ابن الہمام صاحب فتح القدیر محشی ہدایہ و ملا علی قاری مفسد کہ بالجملہ
 فلا فضلیۃ فی الاتباع کافیا تحیل النفس اند افضل نظرا الی ظاہر عبادۃ او توجہ
 و لہو لیکن اللہ عز و جل مرضی لا شرف انبیاء کذا لا با شرف الاحوال انتہی مافی المرحاۃ
 شراح المسکوۃ ملا علی القاری الحنفی مختصر ال۔ پس آنچہ خلاف طبع و وضع آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم با شدم و دو است چنانکہ فمن رغب عن سنتی فلیس منی ازان مجرب و مظهر است

افطار نہ کروں گا اور قہرے لے کہ میں ہمیشہ عورتوں سے الگ رہوں گا کہی نکاح نہ کروں گا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف
 لے گئے اور فرمایا کیا تم ہی وہ لوگ ہو جنہوں نے اس طرح کہہ بے خدا کی قسم میں تم سب سے زیادہ خدا سے ڈرنے والا ہوں
 تم سب سے زیادہ پرہیزگار ہوں لیکن میں روزے بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں اور صلات کو نماز بھی پڑھتا
 ہوں اور سونا بھی ہوں اور میں نے عورتوں سے نکاح بھی کر رکھے ہیں جو شخص میری سنت کو حقیر سمجھے وہ میری
 امت میں سے نہیں ہے۔

یہی وجہ ہے کہ شیخ ابن الہمام صاحب فتح القدیر محشی ہدایہ و ملا علی قاری نے کہہ بے فضیلت نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کی تہارح میں ہے دلچسپ خیال کے مطابق عبادات شامہ میں جو اظہار افضل معلوم ہوتی ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے
 سب سے افضل نبی کے لئے سب سے شرف اعمال پسند فرمائے ہیں پس جو چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاج کے

و در تفسیر معالم التنزیل و تفسیر نیشاپوری مذکور است کہ روزے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بند و عظم فرمودہ و آفات و احوال قیامت ترسباید و بجا و خوف قیامت اہل مجلس و عظرا بسیار شد پس وہ نفر از صحابہ کرام یعنی حضرت ابو بکر صدیق و علی مرتضیٰ و عبداللہ بن مسعود و عبداللہ بن عمر و ابوذر غفاری و سلم مولیٰ ابی حذیفہ و مقداد بن اسود و سلمان فارسی و مقل بن مقرن و غیر ہم در خانہ عثمان بن مظعون کہ بمادر رضاعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بودند جمع شدند و با خود مشورہ کردند کہ رہبانیت اختیار کنیم کہ طلع ذکر کنیم و ہوارہ روزہ داریم و حاکم شب نماز خوانیم و خواب نکشیم و مستلذات از ہم گوشت دروغ نجویم و از نکاح و جماع پرہیز نماییم و سیاخی اختیار کنیم پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را خبر شد از احوال ایشان پس فرمود مرا ایشان را کہ خیر ندادہ شدہ ام کہ بر چنان و چنین اتفاقی کردید و عزم نمودید گفتند آن صحابہ کرام مذکورین اگر سے چنین عزم کردہ ایم و ازین ارادہ نہ کردہ ایم مگر خیر و حسنات را پس فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ من بآن چیز ہا کہ شما ارادہ کردہ اید امور نہ شدہ ام بہر حال نفوس خود را نگاہ دارید و حقوق نفس خود را نیز بستماید روزہ دارید و افطار کنید و نماز خوانید و ہم خواب کنید و لحم و دیگر چیز ہا سے لذت بخورید من رغب عن سنتی فلیس منی

خلافت ہے وہ محدود ہے تفسیر نیشاپوری اور معالم التنزیل میں مذکور ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو وعظ فرمایا قیامت کا حال بیان کیا لوگوں کی طبیعت نرم ہوئی اور رونے لگے تو دس صحابہ کرام حضرت عثمان بن مظعونؓ کے گھر میں جمع ہوئے یہ آنحضرت کے رضاعی بھائی تھے اور آپس میں شوریہ کیا کہ ان باتوں پر اتفاق کریں کہ ہم راہب بن جائیں گے موٹے کپڑے پہنیں گے اپنے آپ کو خضی کر دیں گے ہمیشہ روزہ رکھا کریں گے رات کو قیام کیا کریں گے سویں گے نہیں روغن اور گوشت نہیں کھائیں گے عورتوں کے قریب نہ جائیں گے خوشبو نہ لگائیں گے زمین میں سہا کریں گے جب اس بات کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تو آپ عثمان بن مظعونؓ کے گھر تشریف لے گئے وہ تو نہ ملے آپ نے اس کی عورت سے پوچھا کیا جو بات تیرے خانداندار اس کے ساتھیوں کے متعلق مجھے پہنچی ہے وہ صحیح ہے؟ اس نے اپنے خانداندار کا راجا ناجی مناسب نہ بھاد اور آپ سے غلط بیانی بھی نہ کرنا چاہتی تھی کہنے لگی یا رسول اللہ اگر آپ کو عثمان نے بتایا ہے تو پھر صحیح ہی ہوگا آپ واپس تشریف لے گئے پھر جب وہ صحابہ آپ سے ملے تو آپ نے فرمایا مجھے تم سے اس طرح کی بات پہنچی ہے کیا یہ صحیح ہے؟ کہنے لگے ہاں اے اللہ کے رسول ہمارا ارادہ تو یہ ہوا تھا کہ آپ نے فرمایا مجھے ان باتوں کا حکم نہیں دیا گیا ہے تمہاری جانوں کا بھی تم پر حق ہے روزے بھی رکھا کرو اور افطار بھی کیا کرو سو یا بھی کرو مادر منافقتی پڑھا کرو میں قیام بھی کرتا ہوں اور سوتا بھی ہوں روزے بھی رکھتا ہوں اور افطار

ہر کہ اعراض کند از طریقہ مرضیہ من پس نیست آن کس از تابان من پسترجع مردمان را جمع نمود
و فرمود کہ شیوہ رہبانیت و قیین در دین من نیست پس این آیات نازل شدند
یا ایہا الذین امنوا لا تعزموا طیبات ما حل الله لکم ولا تعتدوا ان الله لا
یحب المعتدین الی اخر الا یہ چنانچہ عبارت بتاہیانوستہ می شود و از ان مفصل حال
واضح خواہد بود۔

قال اهل التفسیر ذکروا النبی صلی اللہ علیہ وسلم الناس یوما ووصف
القیامۃ فرق لہ الناس ویکوفا فاجتمع عشرۃ من اصحابہ فی بیت عثمان
بن مظعون الجمحی وھو ابو بکر الصدیق وعلی بن ابی طالب وعبد اللہ بن مسعود
و عبید اللہ بن عمرو و ابو ذر الغفاری و سالم مولی ابی حذیفہ و المقداد بن
الاسود و سلمان الفارسی و معقل بن مقرن رضی اللہ عنہم و تشاوروا و اتفقوا
علی ان یترہبوا و یلبس المسوح و یجسبوا مذاکیرھم و یصوموا الدھر و یقوموا
اللیل فلا یناموا علی الفراش ولا یاکلوا اللحم و الودک ولا یقرئوا النساء و الطیب
و یسبحوا فی الارض فیبلغ ذلک النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانی دار عثمان بن
مظعون فلم یصادفہ فقال لا مواتہ احق ما یبلغنی عن زوجک و اصحابہ فکرت
ان تکذب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و کرت ان تبندی علی زوجہا فکانت
یا رسول اللہ ان کان اخبرک عثمان فقد صدقت فانصرفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلمہ فلتقی اصحابہ فقال لھم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما انکم
اتفقتم علی کذا و کذا قالوا بلی یا رسول اللہ و ما اردنا الا الخیر فقال صلی اللہ علیہ
و سلمہ فی لہم امرین لک و قال ان لا نفسک حقا علیک ف صوموا و افطروا و ناموا
و قوموا فانی انا قوموا ناموا صوموا و افطروا کل اللحم و الدسم و اتی النساء و
من رغب عن سنتی فلیس منی ثم اجمع الناس و خطبہ ہو فقال ما بال اقوام
حرموا النساء و اطعموا الطیب و النور و شہوات النساء اما فی لست امرکم

بجی کرتا ہوں گوشت ادر و غیر بھی کھانا ہوں، مردوں سے تعلقات بھی رکھتا ہوں، جو میری سنت کو حقیر سمجھے وہ میری
امت میں سے نہیں ہے، پھر آپ نے لوگوں کو اکٹھا فرمایا، اور خطبہ تلا فرمایا، ان لوگوں کو کیا حال ہے، جنہوں نے
عورت کھانے، خوشبو، نیند اور خواہشات کو اپنے حرام کر لیا ہے، میں تم کو اس بات کا حکم نہیں دیتا کہ

ان تكونوا قسيسين ورهبانا فانہ ليس في ديني فانما هلك من كان قبلکم
بالنشدید شدوا علی انفسهم فشد الله علیهم فلو انک بقایا هم فی الدرایات
والصوامع فاتزل عزوجل هذه الایة یا ایہا الدین امنوا لا تحرموا طیبات
ما احل الله لکم ولا تعتدوا ان الله لا یحب المعتدین۔ انتہی ما فی معالم
التنزیل مختصرا ومثل هذا فی التفسیر والذیثا پوری

وآنانکہ بصیرت شان یکمل بشریت متکمل شدہ می داند کہ وقوف واطلاع کما حقہ
بر حقایق و مصالح بشریت خاصہ نبی است کہ مورد وحی است نہ ولی اگرچہ ولی بر تقوی
و طہارت و ولایت کامل باشد زیرا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رائے و مصلحت صحابہ
کرام کہ افضل و اکمل ایشان ابو بکر صدیق و علی مرتضیٰ بودند ناپسند نمود و انکار فرمود حال
آنکہ صحابہ کرام مذکورین سر اسریت خبرات و حسنات و قرب الہی دانستہ عزم بر اعمال
شاقہ و ترک چیز ہائے لذیذ و مرغوب کردہ بودند لیکن رائے و مصلحت ایشان پسند خاطر عاظم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ شد و رائے بر حال دیگران کہ از صحابہ کرام فرود تر باشند عبادت
شاقہ ایشان و ترک لذایذ چگونہ پسندیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باشد کہ لا یغنی علی
المتائل الماہر بالشرعیۃ۔

قاضی شہاد اللہ پانی تہی قدس سرہ در ارشاد الطاہرین کتاب تصوف خودے
فرمایند کہ خواجہ عالی شان بہاؤ الدین نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ و امثال شان حکم کردند کہ
بر عبادت کہ موافق سنت است آن عبادت مفید تر است برائے ازالہ زوائد نفس
و تصفیہ عناصر و حصول قرب الہی لہذا از بدعت حسنہ مثل از بدعت قبیحہ اجتناب می کنند
تم لہ رب بن جاؤ یہ میرادین نہیں ہے پہلے لوگ بھی اپنے اپنے ادب سختی کر کے ہلاک ہوئے تھے پھر اللہ تعالیٰ نے بھی
ان پر سختی کی اور آج گرجوں میں یہ انہی کا بقایا ہیں تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی اے ایماندارو! اللہ کی
حکایت کی ہوئی چیزوں کو حرام مت ٹھہراؤ اور زیادتی نہ کرو اللہ تعالیٰ حد سے گذر نہ دے و اول کو پسند نہیں کرتے
اہل بصیرت جانتے ہیں کہ شریعت کے مصالح و حقائق پر نگاہ رکھنا صرف نبی کا کام ہے نہ کہ ولی کا
خواہ وہ کتنا ہی کامل کیوں نہ ہو کیونکہ سبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابو بکر و انوار ان کے ساتھیوں کی
رائے بھی پسند نہ آئی تو دوسرا کوئی ان کے بہتر اور کون ہوگا۔
قاضی شہاد اللہ صاحب پانی تہی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ارشاد الطاہرین میں فرمایا ہے کہ خواجہ

کہ رسول فرمود صلی اللہ علیہ وسلم کل محدثۃ بدعتہ وکل بدعتہ ضلالۃ پس تعجبہ
 این حدیث آن است کہ کل محدثۃ ضلالۃ و بدیہی است کہ لا شئی من
 الضلالۃ کبدایتہ فلا شئی من المحدث کبدایتہ و نیز در حدیث آمدہ ان القول
 لا یقبل ما لم یعمل بہ و کلاہما لا یقبلان بدون النیۃ والقول والعمل و
 النیۃ لا یقبل ما لم یوافق السنۃ و چون اعمال غیر مطابقہ سنت مقبول نہ باشد
 ثواب بر آن مرتب نہ شود و اگر مشقت را در حصول طایع زرائع بدعت بودے رسول
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم ازان منع نہ فرمودے یعنی سخن مقبول نیست بدون عمل کردن و بہرہ مقبول
 نیستند بدون نیت و بہرہ مقبول نیستند آنکہ موافق سنت نہ باشند البودا و ذرا
 انس روایت کردہ کہ لا تشدوا علی انفسکم فان قومًا شددوا علی انفسہم
 فشد دا اللہ علی انفسہم فتلک بقایا ہم فی الصوامع اگر کہے گوید کہ ما نہ ریاضت
 شاقہ تر قیامت می بینیم و مکاشفات و صفائی باطن نمی یابیم کہ انکار نہ می توانیم کرد و گفتہ
 شود کہ کشف کونیہ و خرق عادات و تصرف در عالم کون و فساد از ریاضت دست می
 دہد لہذا حکماء اکثر انہم و جوگیان ہند بدان متصف نمی شدند و این کمالات از
 نظر اعتبار اہل اللہ ساقط است بچو کہ نہ می خردند چہ روائی نفس و قتل شیطان ساوس

بہاؤ الدین نقشبند و اہل جیبہ بزرگوں نے فیصلہ کیا ہے کہ جو عبادت سنت کے موافق ہے وہ عبادت حزیکہ
 نفس کے لئے مفید تر ہے لہذا یہ عبادت سنہ سے بھی اسی طرح گریز کرنا چاہیے جیسے کہ بدعت سنیہ سے کہونکہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مہربت گمراہی ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ کوئی گمراہی ہریت نہیں
 ہو سکتی پھر حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ کوئی قول اس وقت تک قبول نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس پر عمل نہ کیا
 جائے اور پھر قول و عمل دونوں نیت کے بغیر قبول نہیں ہوتے بلکہ پھر قول و عمل و نیت تینوں اس وقت تک
 قبول نہیں ہوتے جب تک کہ سنت کے مطابق نہ ہوں اور جب اعمال سنت کے مطابق نہ ہوں گے
 تو ان کا ثواب کیسے گا؟ اور اگر عبادات شاقہ کو تزکیہ نفس میں کوئی دخل ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام
 کو اس سے منع نہ فرماتے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی جاؤں پر
 طعنی نہ کرو ایک قوم نے اپنی جاؤں پر سختی کی تھی سو اللہ تعالیٰ نے بھی ان پر سختی کی پس آج گرجوں میں انہیں
 لوگوں کا بقایا ہے۔

اگر کوئی سوال کرے کہ عبادت شاقہ دریا ضاعت بدنیہ سے ہم ترقی عروج کس کرتے ہیں مکاشفات

بے نور سنت ممکن نیست ہے

محال است سعدی کہ راہ صفا توان رفت جز بر پے مصطفیٰ

انتہی مافی ارشاد الطالبین مختصر الشیخ الفاضل شفاء اللہ پانی پتی قدس

سراہ واللہ اعلم بالصواب۔ حورہ السید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

اور ترقی باطن نصیب ہوتی ہے۔ احساس کا انکار نہیں کیا جا سکتا تو ہم کہتے ہیں، واقعی ریاضات سے یہ چیزیں نصیب ہوتی ہیں، لہذا حکمائے اشراقیین اور بندہ جوگی ان صفات سے متصف ہیں، یہ کمالات اہل اللہ کی نظر سے ساقط ہیں، ان کے نزدیک ان کی قیمت ایک جو بھی نہیں ہے، کیونکہ نور سنت کے بغیر اہل نفس اور وساوس شیطانی کو ختم کرنا ممکن نہیں ہے۔ واللہ اعلم ۱۲

کتاب العلم

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ صحاح ستہ

میں پچاس حدیثیں موضوع ہیں، آیا یہ قول صحیح ہے یا غلط، مینوا تو جروا،

الجواب۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ صحاح ستہ میں پچاس حدیثیں موضوع ہیں اس

کا یہ قول سراسر غلط ہے، اور وہ شخص محض جاہل و نادان قف ہے، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں تمام احادیث مرفوعہ مسندہ صحیح ہیں، ان میں کسی حدیث کا موضوع ہونا کیا معنی کوئی حدیث ضعیف

بھی نہیں ہے، اور ان احادیث مرفوعہ مسندہ کے علاوہ اور قطعی روایات تعلیقات وغیرہ ہیں، ان میں بھی کوئی رعایت موضوع نہیں ہے، رہیں سنن اربعہ، جامع ترمذی اور ابوداؤد و

نسائی میں بھی کوئی حدیث موضوع نہیں ہے، ہاں ابن ماجہ میں صرف ایک حدیث موضوع بنائی جاتی ہے جو ابن ماجہ کے شہر قزوین کی فضیلت میں آئی ہے، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ

تواند مجموعہ کے صفحہ ۵۰ میں لکھتے ہیں۔

حدیث مستفتح علیہ کلا فاق ویفتح علیہ کم مدینۃ یقال لہا قزوین

من رابط فی ہاں بعین کان لہ فی الجنۃ عمودین من ذہب دالی قولہ) قید

اور رد ابن جوزی فی الموضوعات فاصاب وعلل ہذا ہوا الحدیث الذی یقال

ان فی سنن ابن ماجہ حدیث موضوع استثنیٰ، مگر حافظ سیوطی اپنی تعقیبات میں

لکھتے ہیں کہ ابن ماجہ کی اس حدیث کو موضوعات کے سلسلہ میں درج کرنا نہیں چاہیے،

عبارتہ کذا۔ قلت اخبرہ ابن ماجہ قال المزنی فی التہذیب اند حدیث منکر

لہ تہذی لے دیا فتح ہونی جائے گی، ایک شہر فتح ہوگا جس کا نام قزوین ہوگا جو اس میں چالیس دن پہرہ دیا

اس کے لئے جنت میں سونے کے درختوں ہوں گے، ابن جوزی نے اس کو موضوع کہہ دیا، اور شاید یہی واقعہ

ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ سنن ابن ماجہ میں ایک موضوع حدیث ہے، اس کو ابن ماجہ نے بیان کیا ہے

لا یعرف الا من رواه داود والمنکر من قسم الضعیف وهو محفل فی الفضائل
وعبادتہ فی اخوالکتاب، حکذا ہذا اؤدما ووردتہ فی ہذا الکتاب من الاحادیث
المتعقبۃ الحق لا سبیل الی ادراجہا فی سلك الموضوعات۔ انتقی واللہ تعالیٰ اعلم
وعلمنا تحفہ کتبہ عبد الرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین احادیث مذکورہ ذیل کے بارہ میں، کہ یہ صحیح ہیں
یا ضعیف یا موضوع، اور ان میں سے تیرا و تیرہم کو حدیث قدسی کہنا کیسا ہے، و نیز امام شوکانی
علیہ الرحمۃ کا سماع مزامیر کو جائز کہنا کیسا ہے، اور مرزا غلام احمد کا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرنا
کیسا ہے، وہ حدیثیں یہ ہیں (۱) لو لک لک لما خلقت الافلاك (۲) من ذار العلماء فکانما
زار فی ومن صافح العلماء فکانما صافحنی ومن جالس العلماء فکانما جالسنی
ومن جالسنی فی الدنیا اجلس لیوم القیمۃ (۳) علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل
(۴) انہ کان صلی اللہ علیہ وسلم یقول الا اخرجوا حینی مسکینا وامتنی مسکینا
لاحشر فی فی زمرة المساکین (۵) رجب شہر اللہ وشعبان شہرہی ورمضان
شہرہ امتی۔ بنیوا نو جودا۔

الجواب :- اسوائے حدیث تیرہم کے باقی سب حدیثیں موضوع ہیں، اور حدیث
موضوع کو موضوع جان کر بیان کرنا حرام ہے، اور داخل وعید ہے، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح
مسلم میں لکھتے ہیں، بخیر و رواۃ الحدیث الموضوع علی من عرفت کونہ موضوعا وغلب
علی ظنہ وضعہ فمن روى حدیثا علم وضعہ او ظن وضعہ فہو متدراج فی
الوعید لان حدیث تیرہم کی نسبت ملا علی قاری اپنے موضوعات میں لکھتے ہیں قال الصنعانی
انہ موضوع کذا فی الخلاصۃ لکن معناہ صحیح فقد روى الدیلمی عن ابن عباس مرفوعا
اتانی جبریل فقال یا محمد لولاک ما خلقت الجنۃ ولولاک ما خلقت النار و نیز

ہرمی نے تہذیب میں کہا ہے یہ حدیث منکر ہے، صرف داؤد سے مروی ہے، اور منکر ضعیف کی ایک قسم ہے، اور حدیث
ضعیف فضائل میں مقبول ہے، اور اس کو موضوع نہیں کہنا چاہیے۔ ۱۷ حدیث موضوع کی روایت کرنا اس آدمی پر
حرام ہے، جس کا اس کے موضوع ہونے کا علم ہو، یا غالب ظن اس کے موضوع ہونے کا ہو، اور چاہی حدیث ماننے ہوئے
روایت کرے جو موضوع یا ظن غالب موضوع ہو، تو وعید میں شامل ہے، ۱۸ صنعانی نے کہا یہ حدیث موضوع ہے،
لیکن اس کا سننے صحیح ہے، ابن عباس نے مرفوعاً روایت کیا ہے، کہ جبرائیل نے میرے پاس آکر بیان کیا، کہ اللہ تعالیٰ

حدیث نمبر ۲ کی نسبت لکھتے ہیں کہ علامہ سوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں سکوت کیا ہے اور بعد ثبوت وضع حدیث نمبر ۱ کے اس کو حدیث قدسی کہنا محض خطا ہے، و نیز حدیث نمبر ۳ پر بھی قدسی نہیں ہے، اس لئے کہ عبارت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود وال ہے اس پر کہ یہ قول اللہ عزوجل کا نہیں، کیونکہ حدیث قدسی اس حدیث کو کہتے ہیں جو واسطہ جبرئیل یا بلا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ سے پہنچی ہو، اسی وجہ سے جو حدیث قدسی ہوتی ہے، عبارت اس کی یوں ہوتی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ عزوجل۔

امام شوکانی علیہ الرحمۃ کا سماع مزامیر کو جائز کہنا بجا ہے، مگر وہی جس کو شارع نے مباح کہا ہے، جب کہ نسل الادطار علیہ سادس باب الدف واللہو فی النکاح میں مذکور ہے، اور حد مباح کے جو یا مہر ہے، ہرگز جائز نہیں، بلکہ اس پر وعید ہے، چنانچہ نسل الادطار علیہ سابع باب ماہل فی آتہ اللہو میں مذکور ہے، ابن ماجہ کی حدیث میں ہے لیثربن ناس من امتی الخیر یسمونہا بغیر اسمہا یعرف علی رؤسہم بالمعازف والمغنیات یخسف اللہ بہم الارض ویجعل منہم القردة والمخناذیر، وغیر شکہ سماع با مزامیر مجاز حد اباحت ہے، جس کے عدم جواز میں صحیح حدیثیں مروی ہیں۔ ہاں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، جماعت صوفیہ اباحت مطلقہ کے قائل ہیں، اور امام شوکانی بھی انہیں میں سے ہیں، حالانکہ جس حدیث سے اباحت ثابت کی جاتی ہے، اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ولیتا بمغنیتین ثبوت اباحت کی نفی کرتا ہے بخاری شریف پارہ ۴ باب سنتہ العیدین میں ہے عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت دخل ابو بکر وعنتی جارا بیتان من جہارمی الا فہما تغنیان بسا قفاولت الا انصار یومرعات ولیتا بمغنیتین و نیز بہت سے علماء نے حرام لکھا ہے۔

نوائے ہیں: اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اگر تو نہ ہوتا تو میں جنت الہیہ کو پہلنے کرتا۔
 لے میری امت میں سے کچھ لوگ شراب پیں گے، اور اس کا نام کوئی اور رکھیں گے، اعلان کی مجال میں بے جا در راگ رنگ ہوگا، اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان میں سے زمین میں غرق کر دے گا، اور صفیٰ کو بند اور خضر بنی ہاڈائے گا
 ۳ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میرے پاس ابو بکر آئے، اس وقت انصار کی دو جمہوریں میرے پاس وہ شعر گاری تھیں جو انصار نے جنگ یربک میں کہے تھے، اور وہ پیشہ ور گانے والیاں تھیں ۱۱

۱۲، لیکن امام شوکانی فی الفوائد المجموعہ میں لکھا ہے قال ابن حجر والترمذی کشفی الاصل لدانفتی۔ ابو سعید محمد شرف الدین صفی عن

اور مرزا غلام احمد کا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ سراسر غلط اور محض باطل ہے، وہ مسیح موعود نہیں ہے
حررہ عبدالمکتاب عفی عنہ

ہوالموفق: حدیث ترمذیہ کو ابن جوزی کے موضوع کہا ہے، مگر حق یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع نہیں ہے، حاکم نے مستدرک میں اس کو صحیح کہا ہے، اور حافظ ذہبی نے تحفہ المستدرک میں حاکم کی تصحیح کو برقرار رکھا ہے، کما فی القوائد المجموعہ للعلامة الشوکانی رحمہ حافظ ابن حجر عسقلانی البیہر صفحہ ۵۷۲ میں لکھتے ہیں واما الثانی فی حدیث اللہم احیی منکینا الخ فرواہ الترمذی من حدیث انس رضی اللہ عنہ واستغریہ واسنادہ ضعیف وفي الباب عن ابی سعید رواہ ابن ماجہ و فی اسنادہ ضعف ایضا ولہ طریق اخری فی المستدرک من حدیث عطاء عنہ و طولہ البیہقی و رواہ البیہقی من حدیث عبادۃ بن الصامت و اسرف ابن الجوزی فذا کوہذا الحدیث فی الموضوعات انتہی۔

محبیب نے مسئلہ غنا و سماع میں اجمال سے کام لیا ہے، و نیز علامہ شوکانی کو اباحت مطلقہ کے قائلین سے شمار کیا ہے، حالانکہ علامہ ممدوح اباحت مطلقہ کے سہ گز قائل نہیں ہیں، علامہ ممدوح نے اس مسئلہ پر نسل الاوطار میں دو مقام میں بحث کی ہے، دونوں مقام سے ان کی عبارت مع ترجمہ نقل کی جاتی ہے تاکہ اس مسئلہ میں حمان کی تحقیق ہے، وہ ظاہر ہوا، اور فی الجملہ اس مسئلہ کی توضیح بھی ہو، نسل الاوطار صفحہ ۱۰۶ جلد ۶ باب الدف واللہو میں لکھتے ہیں وفي ذلك رای فی حدیث فصل ما بین الحلال والحرام الدف والصوت فی النکاح دلیل علی انه یجوز فی النکاح ضرب الادفاف ورفع الاصوات بشرط من العکلام نحو اتینا کما اتینا کما ونحوہ کابلا غانی المہیجۃ للنس و المشقلة علی وصف الجمال والفجور ومعاقرة الخمر فان ذلك یحرم فی النکاح کما یحرم فی غیرہ و كذلك سائر الملاحی المعومۃ یعنی اس حدیث میں کہ حلال نکاح اور حرام نکاح میں دف اور صوت کا فرق ہے، دلیل ہے اس بات کی کہ جائز ہے نکاح میں دف بجانا اور اواز بلند کرنا ایسے کلام کے ساتھ جو اتینا کما اتینا کما کے مثل ہو، نہ ایسا گیت گانا جو برائیوں کو بجان میں لانے والا ہو یعنی جو بیان حسن و جمال اور مجبور و شراب نوشی پر مشتمل ہو اس واسطے کہ ایسا گیت طے سے اللہ تعالیٰ کو سکتی کی حالت میں زندہ رکھے، الحدیث اس کو ترمذی نے انس سے روایت کیا ہے، اور اس کی سند ضعیف ہے، اور ابن ماجہ نے ابو سعید سے روایت کیا ہے، اور اس کی سند بھی ضعیف ہے، مستدرک حاکم میں اس کے اوپر بھی طرق ہیں، اور بیہقی نے اس کو مبارہ بن صامت سے روایت کیا ہے، اور ابن جمز نے نیاری کی جو اس کو موضوع کھڑا کیا ۱۲

نکاح میں بھی حرام ہے اور غیر نکاح میں بھی اور اسی طرح تمام ملاہی محرمہ نکاح میں بھی حرام ہیں اور غیر نکاح میں بھی حرام ہیں۔

اور نیل الاوطار جلد سابع صفحہ ۳۱۵ میں لکھتے ہیں۔ قد اختلف العلماء فی الغناء مع الہ من الکات الملاحی ویدونہا فذهب الجمہور الی التحریم مستدلین بما سلف و ذهب اهل المدينة ومن وافقہم من علماء المظاہر و جماعة من الصوفیۃ الی التخصیص فی السماع ولو مع العود والیراع یعنی غناء کی حالت و حرمت میں علماء کا اختلاف ہے، الکات ملاہی میں سے کسی آلہ کے ساتھ ہونا بدول اس کے ہو، جمہور علماء کے نزدیک حرام ہے، اور ان کی دلیل وہ احادیث و روایات ہیں جو پہلے مذکور ہو چکیں، اور اہل مدینہ اور بعض مفسرین ظاہر کے نزدیک اور صوفیہ کی ایک جماعت کے نزدیک جائز ہے، اگرچہ عود اور یراع کے ساتھ ہو۔

پھر دلائل طریقین کے مع مالہا و علیہا بیان کر کے آخر میں لکھتے ہیں۔ و اذا تقر رجمیع ما حصرناہ من حجج الفرقین فلا یخفی علی الناظر ان محل النزاع اذا خرج عن دائرة الحرام لم یخرج عن دائرة الاشتباہ والمؤمنون وقاضون عند الشبہات کما صرح بالحدیث الصحیح ومن ترکھا فقد استبرأ لعرضہ و دینہ ومن حام حول المحی یوشک ان یقع فیہ، ولا سہما اذا کان مثقالا علی ذکر القدد و الخدود و الجال و الدکال و الہجر و الوصال و معاقرۃ العقار و خلع العذار و الوقار فان سماع ما کان کذلک لا یخلو عن بلیۃ وان کان من التصطب فی ذات اللہ علی حد یقصر عنہ الوصف و کملہ عنہ الوسیلۃ الشیطانیۃ من تفصیل دمہ مطول عواسیر و عیوم غرام و ہیامہ مکیول نسأل السداد و الثبات و من ادا کاستیفاء للبحث فی ہذا المسئلۃ فعلیہ بالرسالۃ الی سمیعہا ابطال دعوی الکجام علی تحریم مطلق السماع یعنی جب فریقین کے دلائل کو مع مالہا و علیہا ہم تحریر کر چکے تو اب ناظرین پر خفی نہیں ہے کہ محل نزاع دائرہ حرام سے خارج ہو تو ہو، مگر دائرہ اشتباہ سے خارج نہیں ہو سکتا ہے، اور مؤمنین کی شان یہ ہے کہ شبہات کے پاس ٹھہر نہیں جاتے جیسا کہ حدیث صحیح میں اس کی تصریح آئی ہے، اور جو شخص شبہات کو ترک کرتا ہے، وہ اپنی آبرو و دین کو پاک کرتا ہے، اور جو شخص ہلکا گاہ کے گرد گھومتا ہے، اس کا اس میں واقع ہو جانا کچھ بعید نہیں ہے بالخصوص جب کہ غناء مثمن ہو، ذکر و قدامت اور قد و حال اور بیان حسن و جمال اور مجر و وصال وغیرہ پر اس واسطے کہ ایسے غناء اور لاگ کا سننے والا بلا مد معصیت سے غالی نہیں ہو

سکتا اگرچہ نہایت درجہ کا رنیدار ہو اور دین میں نہایت سخت ہو اور اس شیطانی وسیلہ کے کتنے قلیل ہیں جن کا خون بہہ رہا لیکن ہے اور کتنے فہدی ہیں جو اس کے عشق و شہینگی میں گرفتار و مقید ہیں اللہ تعالیٰ سے ہم میان ردی اور ثابت قدمی کا سوال کرتے ہیں اور اس مسئلہ کی بحث کو پورے طور پر جو شخص دیکھنا چاہے اس کو ہمارا رسالہ موسومہ ابطال دعویٰ الاجماع علیٰ تحریم مطلق السماع ضرور دیکھنا چاہیے نبیل کی ان دونوں عبارتوں سے صاف معلوم ہوا کہ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ جماعت صوفیہ کی طرح اباحت مطلقہ کے قائل نہیں ہیں واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبدالرحمن المیار کفوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مابین اہل اسلام ملک کشمیر کے محاذیہ دربارہ صحابیت معمر حبشی اور تابلیست علی ہمدانی کے واقع ہو کر دو فرقہ ہو گئے ہیں، دعویٰ ایک فرقہ فریق کا یہ ہے کہ ایک شخص معمر حبشی نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے تھا آپ کی دعا کی برکت سے ہمارے حضرت علیہ السلام کے زمانہ بابرکت تک زندہ رہ کر پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر شرف صحبت حاصل کیا، من بعد بدعائے حضرت علیہ السلام لغایت ستتر ہجری تک زندہ رہ کر حضرت علی ہمدانی سے ملاقات کی جس کی وجہ سے فرقہ مذکور حضرت علی ہمدانی کے تابعی ہونے کا مدعی ہے اور فرقہ ثانی کا دعویٰ ہے کہ معمر حبشی کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے ہونا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک زندہ رہ کر شرف صحبت حاصل کرنا باطل و باطل ہے، کیونکہ یہ بات کسی دیں سے ثابت نہیں و نیز معمر حبشی کا ستتر ہجری تک زندہ رہنا چونکہ مخالف صحیح حدیث بخاری و مسلم دما من نفس منقوسہ یا فی علیہا مائتہ سنۃ الحدیث کے ہے باطل و مردود ہے، پس جب کہ معمر حبشی کا صحابی ہونا پایہ قیوت کو نہ پہنچا، تو اس سے علی ہمدانی کا تابعی نہ ہونا بھی اظہر من الشمس ہے اور درمیان دونوں فریقوں کے نوبت باین جار سید کہ ایک فرقہ دوسرے کو گمراہ و بے دین تصور کرتا ہے، اب ان ہر دو فریقوں میں سے حق بجانب کس کے ہے، بینوا تو جو را

الجواب۔ ان دونوں فرقوں میں حق بجانب فریق ثانی ہے اور فرقہ اول کا دعویٰ بلا شبہ باطل و مردود ہے، فرقہ اول کا دعویٰ چار باتوں پر مشتمل ہے۔

(۱) معمر حبشی کا عیسیٰ علیہ السلام کے حواریین میں سے ہونا۔

(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک

اس کا زندہ رہنا،

(۳) اس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر شرف صحبت حاصل کرنا،
 (۴) بدعا کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کا ستترہ ہجری تک زندہ رہ کر علی ہمدانی سے

بلا قات کرنا،

ان چار باتوں میں سے ایک بھی کسی دلیل صحیح سے ثابت نہیں بلکہ چاروں باتیں بالکل غلط و سراسر
 باطل ہیں بناؤ علیہ فریق اول کا دعویٰ باطل و مردود ہے بہت سے معمرین سے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی خدمت بابرکت میں حاضر ہونے اور شرف صحبت حاصل کرنے کا جھوٹا دعویٰ کیا ہے، یا
 ان کی طرف اس بات کی غلط نسبت کی گئی ہے، ان معمرین کے دعویٰ کی تردید اور ان کی طرف
 اس بات کی نسبت کی تفصیل محدثین رحمہم اللہ تھامنے نے خوب اچھی طرح سے کر دی ہے، علامہ
 بشو کا فی نے الفتاویٰ المجموعہ صفحہ ۴۵ میں بہت سے معمرین کذابین مدعیان صحبت کا ذکر مع ان کی
 تکذیب کے کیا ہے، پھر آخر میں لکھتے ہیں:-

وَمَا يَدْفَعُ دَعَاؤُهُ هَؤُلَاءُ أَجْمَاعُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَنْ أَخْرَجَ الصَّحَابَةُ مَوْتَانِي جَمِيعِ
 الْأَمْصَارِ أَبُو الطَّيْفِيلِ عَامِرِ بْنِ وَائِلَةَ الْجَهْمِيُّ وَكَانَ مَوْتُهُ سَنَةَ ثَلَاثِينَ وَمِائَةً بِمَكَّةَ
 ائْتَى أَوْ عَلَامَةً مُحَمَّدًا بِرَجْعِ الْبَحَارِ صَفْحَةَ ۴۵ جلد ۲ میں لکھتے ہیں۔ وَقَدْ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْأَخْرَجَ مِنْ
 مَاتَ فِي جَمِيعِ الْأَرْضِ مِنَ الصَّحَابَةِ أَبُو الطَّيْفِيلِ عَامِرِ بْنِ وَائِلَةَ سَنَةَ ثَلَاثِينَ وَائِلَةَ
 بِمَكَّةَ وَقَدْ ثَبِتَ أَنَّهُ قَالَ قَبْلَ مَوْتِهِ بِشَهْرٍ أَوْ نَحْوِهَا أَنَّ عَلَى رَأْسِ مِائَةٍ سَنَةٍ لَا يَبْقَى
 عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ خَائِطُ الْمَقَالِ قَالَ وَقَدْ بَسَطْتُ الْقَوْلَ فِي الْمَعْمَرِينَ فِي تَذْكِرَةِ
 الْمَوْضُوعَاتِ فَطَالَعَهُ نِيْفَعُكَ فَإِنَّهُ كَتَبَ نَفِيسَ تَلَقُّهُ عُلَمَاءُ الْحَرَمِ بِالْقَبُولِ
 ائْتَى. وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ ائْتَمَرُ كَتَبَهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْوَحْشَنِ الْمُبَارَكُ فَوْرِي عَفَا

سید محمد ندیری رحمت

اللہ عنہ

لے ان کے دعویٰ کی تردید کے لئے علماء کا اجماع کافی ہے، کہ صحابہ میں آخری صحابی ابو طیفیل عامر بن وائلہ جنی سنہ
 میں فوت ہوئے ۱۱۰۔ اس پر اتفاق ہے، کہ تمام روئے زمین پر آخری صحابی جو فوت ہوئے، وہ ابو طیفیل طلحہ
 بن وائلہ ہیں جو سنہ ۱۱۰ میں فوت ہوئے، اور یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے اپنی موت سے ایک مہینہ پہلے
 یہ حدیث سنائی تھی کہ آج سے سو سال بعد روئے زمین پر آج کا کوئی انسان زندہ نہ رہے گا، اس حدیث کے ساری
 بحث ہی ختم ہو گئی، اور میں نے معمرین کے متعلق موضوعات کے تذکرہ میں بڑے بسط سے کلام کیا ہے، اس کا مطالعہ

سوال ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ موضوع علم حدیث کا کیا ہے، اور اس

کی تعریف اور اس کی غایت کیا ہے، بنیوا تو جردا

الجواب: موضوع علم حدیث کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات یا برکات ہے،

اس حیثیت سے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں، اور موضوع باعتبار شرعی احوال کے ہیں

موضوع علم الحدیث هو ذات رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث انه رسول

الله من الاحوال الشرعية اور علم حدیث ان قوانین کا نام ہے، جن سے احوال سند اور متن کے

باعتبار صحت اور حسن اور ضعف اور علو اور نزول اور کیفیت تحمل اور دارالینی پڑھنے پڑھانے اور روای

یعنی راویوں کے حالات وغیرہ معلوم ہوں، اور سند متن کے طریق سے خبر دینے کا نام ہے، اور متن

وہ ہے کہ جس پر کلام ختم ہو سیوطی کے اتمام الدرایہ میں ایسا ہی لکھا ہے۔ علم الحدیث علم

بقوانین يعرف بها احوال السند من هتة وحسن وضعف وعلو ونزول وکیفیت

التحمل والاداء وصفات الرجال وغير ذلك والسند الاخبار عن طريق المتن المتين

ما ينتهي اليه غاية الكلام انتهى ملخصاً من اتمام الدرایة اور حدیث کی غایت اور فائدہ

سعادت دارین کی کامیابی ہے واما غایتہ وفائدتہ فهي الفوز بسعادة الدارين

سید محمد نذیر حسین

بدانکہ حقیقت سحر و جود آن ثابت است بخلق از پروردگار نزدیک علمائے نامدار کہ پیران

استند سنت سنہ سید فتنار و خیر الابراہر چنانکہ صاحب معالم التنزیل کہ یکے از مہرہ مفسرین ذی

اعتبار است گفتہ کہ السحر لوجودہ حقیقہ عند اہل السنۃ وعلیہ اکثر الامم استثنی

کلامہ۔ وقال السید وملا علی القاری فی شرح مشکوٰۃ ان للسحر حقیقہ عند عامۃ

کہ وہ جہی نہیں کتاب ہے، علمائے حرمین شریفین نے اس کو قبول کیا ہے ۱۱

۱۲ علم حدیث کا موضوع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بکلیت شرعی ہے ۱۳ ۱۴ علم حدیث ایسے قوانین

کا نام ہے جس سے سند کے حالات صحت، حسن، ضعف، بلندی، پستی، اور نزول اور آدمیوں کے حالات

معلوم ہوتے ہیں، اور سند طریق متن کی خبر کا نام ہے، اور متن وہ ہے جہاں کلام کی انتہا ہو ۱۵ علم حدیث کا

فائدہ یہ ہے کہ دونوں جہانوں میں آدمی کامیاب ہو ۱۶

جادو کی حقیقت و وجود علمائے اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے، خدا تعالیٰ کی مخلوق ہے، چنانچہ

صاحب معالم التنزیل اور ملا علی قاری نے تصریح کی ہے کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک جادو کی حقیقت ثابت

العلماء خلافاً للمعتزلة وابی جعفر الاسترابادی انتہی کلامہ میں گویم کہ از قصہ ہاروت
ماروت و جود سحر حقیقت صریح معلوم شد، چہ او تعالیٰ نے خود بیان نص فرمودہ کہ وما انزل علی
الملکین ببابل ہاروت وماروت هو علم السحرا ابتلاء للناس من تعلیمہ منہما
وعمل بہ کان کافران کان فیہ رد ما الزمر فی شرط الا یمان انتہی و شیخ عبدالحق محدث
دہلوی در ترجمہ مشکوٰۃ بیان کردہ کہ تا فیر سحر و وقوع آن خلق خدا تعالیٰ معصی است و وارو گشتہ کہ
السحر حق انتہی۔ اما معرفت ابو بوجہ تکفیل از معنی لغوی و اصطلاحی منکشف می شود کہ بتدبیر
اذان بہرہ گیرند و حفظ کافی پذیرند۔

فاعلم ان السحر فی اللغة عبارة عن كل ما لطف، ما خذ لا ودق امره و خفی
سببه و منه الساحر العالم و فی الشرع فی کفر بقد اختلاف کثیر و اولادہ منعاً
وطرداً اما ذکرہ یعقوب بنیان فی حاشیۃ البیضاوی حقیقۃ السحر علم
بکیفیۃ استعداد بقدر خارجی من مزاو لہ فعل او قول محرم فی الشرع
اجری اللہ تعالیٰ مادہ بحصولہ عندہ ابتداء فان کان کفر بالعبادۃ الکواکب
او انضمام معہ اعتقاد تاثیر من غیرہ تعالیٰ کفر صاحبہ و الا فہو فسق انتہی کلام
المحتوی و غیرہ و قیل ہو فی الشرع مختص بکل امر خفی سببہ و یتخیل من غیر

ہے، معتزلہ اور ابو جعفر استرابادی اس کے قائل نہیں ہیں، میں کہتا ہوں کہ ہاروت اور ماروت کے قصہ سے اس
کی حقیقت ثابت ہوتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس پر نص فرمائی ہے و ما انزل علی الملکین ببابل ہاروت و
ماروت یہ جادوی کا علم ہے جسے لوگوں کی آزمائش کے لئے نازل کیا گیا ہے، اگر ایمان کی شرائط کی تردید کرے
تو اس کا کرے والا لامر کہنے والا کافر ہے شیخ عبدالحق نے ترجمہ مشکوٰۃ میں کہا ہے کہ جادو کی تاثیر اور اس کا وقوع
خدا کی خلق سے حق اور ثابت ہے جادو کی با تفصیل معرفت لغوی اور اصطلاحی معانی سے کھلی جاتی ہے بتدبیر
اس سے کافی فائدہ اٹھائیں گے۔

نفت کے لحاظ سے سحر (جادو) بہرہ چیز ہے جس کا ماحول لطیف ہو اسباب نفی ہوں، چنانچہ کہتے ہیں کہ
• عالم آدمی جادوگر ہوتا ہے، مطلب یہ کہ بڑی باریک باتیں عالم کو معلوم ہوتی ہیں، شریعت کے لحاظ سے اس کی
تعریف میں اختلاف ہے سب سے بہتر تعریف یہ ہے کہ سحر ایک ایسا علم ہے جس سے طوق عادت کی قوت
پیدا ہوتی ہے، کسی قول یا فعل حرام کی پیروی مراد نہت سے، پھر اگر اس چیز کو جادوگر خدا کے سوا کسی اور چیز کی طرف اس
طرح نسبت کرے کہ وہ مؤثر بالذات ہے جیسے کہ ستاروں کو مؤثر بالذات سمجھ کر ان کی طرف کسی چیز کو منسوب کرے

حقیقہ ویجری مجرا لقویۃ والحداع ومتی اطلق ولم یقید اذا ذم فاعله
قال تعالیٰ سحرُوا عین الناس یعنی مؤهّوا علیہم حتی ظنوا ان حبالہم و
عصیرہم تسعی انتہی ما فی نیشاپوری فہذا التعریف بلوازمہ الخارجیۃ من
شراکۃ الساحر لشرط وجودہ لا من اجزائہ الداخلیۃ وقد یتعمل مقیداً فیما
یمدح ویحمد وهو السحر الحلال قال صلی اللہ علیہ وسلم ان من البیان
لسحر اسہی بعض البیان سحر لکان صاحبہ یوکل الشئ المشکل ویکشف
عن حقیقۃ بحسن بیانہ ولطف عبارتہ ویقید علی تحسین القبیح وتقبیح
الحسن ہذا خلاصتہ ما فی التفسیر النیشاپوری وغیرہ من حواشی البخاری و
المشکوۃ وقال القاضی ناصر الدین البیضاوی ان المراد بالسحر ما یتعان فی
تحصیلہ بالتقرب الی الشیطان مما لا یتقل بہ الانسان وذلك لا یتنب
الا لمن یناسبہ فی الشرارۃ وخبث فی النفس فان التناسب شرط فی التضام
والتعاون وہذا یتفیر الساحر عن النبی ولولی انتہی کلامہ قال محتسب قولہ لا
یتنب اشارۃ الی ان شراکۃ الساحر من شروط وجود السحر لکان من اجزائہ الداخلیۃ
فی حقیقۃ السحر کما یفعلہ اصحاب الحیل والشعبۃ وقولہ لا دویۃ کشفہم
الضفدع اذا وضع فی السراج یرى البيت مملوا بالماء ویسمی ہذا النوع بالنمرجات
وفی القاموس اخذ السراج اخذہ کالسحر ویس بہ والاخذۃ بالضم رفیعۃ
کالسحر انتہی کلام المحتسب۔

پس از تقریر قاضی بیضاوی واضح شدہ کہ در میان جادو و معجزہ و ولایت ہمیں فرق است
کہ جادو تقریباً شیطان ولے توسل الی الرحمن حاصل می شود و بہ بالاستقلال تاثیرات آنہا از غیر خدا
ساحران می دانند و معجزہ و کرامت بواسیلہ کاملہ و قدرت بالغہ جناب الہی کہ مؤثر حقیقی در امور افعال
است دانستہ می شود، و درین جا باید التنباہ و در سحر و معجزہ و سبلہ و تاثیرات مستقلہ است یعنی
تودہ کا فر ہے، اگر ان کہ مؤثر بالذات نہ جائے، اور فعل یا قول حرام سے جادو کرے تودہ فاسق ہے، اور اگر قول
یا فعل حرام نہ ہو، اور کسی چیز کو مؤثر بالذات نہ سمجھے تودہ مومن ہے، چنانچہ حدیث میں آیا ہے کہ بعض بیان جادو
ہیں، اور یہ سحر حلال ہے، کہ اس سے کل چیز کی وضاحت ہو جاتی ہے، بیان سے کج چیز خوبصورت معلوم ہو
لگتی ہے، اور خوبصورت قبیح۔

ہمیں را اگر سوئے غلام منسوب کردہ شود معجز گفتہ آید و اگر تاثیرات مستقلہ بجانب شیطان و جنیان و کواکب و غیرہ گرفتار تیدہ شود نیز غم ناظم جادو گفتہ شود چنانچہ درین مقام با حسن مرام مولانا جامع کمالات و حامل روایات و درایات حضرت شاہ عبدالعزیز قدس اللہ سرہ العزیز اشکال کردہ اند عبارتہ کہذا درین جاست کہ الیست کہ اکثر بخاطر نامی رسد حاصلش آنکہ افعال خارجہ عادت کہ محض بقدرت الہی صدوری یا بند اکثر اوقات از ادلیا بظہوری رسد مثل تقلیب اعیان و تبدیل صورتہا و ہمیں آن افعال کہ شبیہ معجزات بتغیران اند مثل احیائے موتی و قطع مسافت طویلہ در یک ساعت و مانند آن نیز از ادلیا اکثر الوقوع است و احوال نولیان آن ادلیا آن افعال را در کمالات و مناقب آن ادلیا می نویسند پس اگر نسبت فعل الہی بتغیر کفر باشد درین جا ہم کفر باشد و اگر نظر بسببیت ظاہر کہ آن غیر دارد کفر نہ باشد پس در حق ساحران چرا حکم بکفر کردہ اند بلکہ در حال دعوتیان و عزائم خوانان کہ بسببی و دعوت و امثال این عجائب بسیار ظاہر می کنند مشاہدت تمام با ساحران ہم می رسد و حیرت فرقی نیست جزایش آنکہ افعال خارجہ عادت نخواہ شبیہ معجزات بتغیران باشند خواه از جنس دیگر ہمہ مقدور قدرت الہی اند و بالادہ و ایجاد او صادر می شوند و در افعالی کہ از دست ادلیا ظاہر می شوند و افعالی کہ از ساحران صادر می گردند درین باب فرقی نیست فرق آن است کہ ادلیا و دعوتیان و عزائم خوانان آن افعال نسبت بتغیر خدا می کنند بل بقدرت او فعلی با خواص اسماء و فعلی نسبت می نمایند پس شرک لازم نمی آید و ساحران آن افعال را نسبت بتغیر خدا از ادراج حبشہ و خواص افسونہا و اسمائے احصا می نمایند و بہر آن افعال را در قلوبے خود می آرند و در حکم خود می آرند و در حکم خود می انگارند و بران احمیت می گیرند و حلوان می خوانند و نزد و قربانی برائے آن ادراج حبشہ و آن افعال باطلہ و درخواست می کنند پس شرک نصرت لازم می آید و موجب کفر می گردد بشارتہ آنکہ افعال عادی الہی را مثل بخشیدن فرزند و توسیع رزق و شفا مر لطف و امثال ذلک را مشرکان نسبت بار ادراج حبشہ و

خرق عادت کنی قسم کہ ہے اگر دعویٰ نبوت ہو ادا اس سے خرق عادت ظاہر ہو تو وہ معجز ہے اگر کسی مؤمن حق ہے بغیر دعویٰ نبوت بغیر ظاہری اور خفیہ اسباب کے کوئی چیز خرق عادت ہو تو وہ کلامت ہے اگر مؤمن سے کوئی چیز اسباب خفیہ کے تحت ظاہر ہو تو وہ جادو و حلال ہے اور اگر عامی آدمی سے خفیہ اسباب کے تحت کوئی خرق عادت ظاہر ہو ادا اس کو غیر مذکورہ طرف مجازاً منسوب کرے تو اس کا کرنے و لانا فاسق ہے اور اگر خفیہ غیر مذکورہ طرف منسوب کرے تو وہ جادو و حرام ہے اور اس کا کرنے کافر ہے

اصنام می نمایند و کافر می شوند و موصوفان در ہر افعال از تاثیر اسمائے الہی یا خواص اسماء می دانند یا از خواص مخلوقات او میدانند از ادویہ و عقاقیر یا دعا و صلحا و بندگان او کہ ہم از جناب او درخواست انجام مطالب می کنند می بینند پس در ایمان ایشان خلل نمی افتد آدم بر آنکہ حقیقت سحر و جبریت و اقسام او چند است و کدام قسم موجب کفر است و کدام موجب فسق و کدام مباح کہ در شرعیت جائز است تفصیل این بحث طویل می خواہد بمیش آنکہ حقیقت سحر حاصل کردن قدرت است با افعال عجیبہ خارقہ عادت بجز اولت اسباب خفیہ بے توسل بجناب الہی بدعا یا تلمذات اسماء او قائل و بے نسبت آن افعال بقدرت او قائل و چون اسباب خفیہ در عالم چند قسم است سحر نیز چند قسم شدہ آہ انتہی کلام المحدث الامعی و مبرک الاستیعاب کما حقہ منقولہ باشد در تفسیر مولانا مرحوم نظر بکنند

پس از کلام معجز نظام مولانا علیہ الرحمۃ معلوم گردید کہ حقیقت سحر و تاثیر او متحقق است چنانکہ معجزہ و کرامت، مگر فرق ہمیں است کہ نسبت جادو و تاثیر بالا استقلال بسوئے غیر خدا نماند شیاطین و اصنام و کواکب و ارواح شیعی می کنند نسبت معجزہ و کرامت بطریق حق تعالی و با اسمائے کریمہ و صفات شریفہ می نمایند بالا باعتبار خرق علوات و تاثیرات ہر دو متساوی اند و ہم دانستہ شد کہ سحر باعتبار مفہوم جنس است و باعتبار فصول کہ امور خفیہ و اسباب غریبہ تحت او ہستند انواع متعددہ دارد زیرا کہ بعضی نوعش کفر و بعضی فسق، چنانچہ از تفسیر نیشاپوری نیز در تعلیم می آید عبارتہ بکذا

شعرا السحرة علی اقسامہ منہا سحر الکحل انیین الدین کما انوا فی قدیم الدھر
وہم قوم یعیدون السکواکب و یزعمون انہا فی المدبرۃ لہذا العالم و منہا کسب

اس کی مثال یا کحل یہی ہے کہ مومن آدمی ادویہ اور جڑی بوٹیوں سے علاج مبالغہ کرنے میں، لیکن ان کی تاثیر کو بجانب اللہ سمجھتے ہیں، ان کے ایمان میں کوئی خلل نہیں پڑتا، یا کسی نیک آدمی سے دعا کرتے ہیں، کہ وہ بھی ایک غیر حسی علاج ہے، اور اس آدمی کو مؤثر بالذات نہیں سمجھتے، تو وہ مومن ہی رہتے ہیں، اور اگر کوئی ادویات کو مؤثر بالذات جانے یا کسی نیک آدمی یا بہ کو مؤثر بالذات سمجھ کر اس چیز کو اس کی طرف منسوب کر دے، تو وہ کافر ہو جاتا ہے، جیسکہ مشرکین اپنے بتوں وغیرہ سے جا کر طالب منفی یا فرزند وغیرہ کرتے ہیں۔

پھر جادو کی کئی قسمیں ہیں، ایک تو کلدانیوں کا جادو تھا، یہ قدیم زمانہ کے لوگ تھے، بت تاروں کی پوجا کرتے تھے، ان کو مدبر عالم مانتے تھے، ان کے معتقدات کو باطل کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کو

ان خیالات و الشہود و السعادة و النحوس و لم یستحدثون الخوارق بواسطہ
 تنزیج القوى السماویة بالقوى الارضیة و هم الذین بعث اللہ تعالیٰ ابراہیم
 علیہ السلام مبطلا لمقالتہم و وردا علیہم من اہلہم و منہا سحر اصحاب الکدھام
 و النفوس القویۃ بدلیل ان العین الذی یتمکن الانسان من المشی علیہ
 لو کان موضوعا علی الارض لا یمکنہ المشی علیہ لو کان کالجمر و ما ذلک الا لان
 تخفیل السقوط متی قوی اوجہ و قد اجمعت الاطباء علی نہی المریض
 عن النظر الی الاشیاء الحمراء و المصروع عن النظر الی الاشیاء القویۃ للمعان و
 الدوہان و ما ذلک الا لان النفوس خلقت مطیعۃ للاوامر و حکم فی الشفاء
 عن ارسطوان الدجاجة اذا تشبہت کثیرا بالذیک فی الصوت و فی الحراب
 مع الذیک نبتت علی ساقہا مثل الشئی الثابت علی ساق الذیک و هذا
 یدل علی ان الاحوال الجسمانیۃ تابعۃ لاحوال النفسانیۃ و اجمعت الافرہ
 علی ان الدعامۃ الاجابۃ و ان الدعامۃ باللسان من غیر طلب نفسانی قلیل
 الا ثر و یحکی ان بعض الملوک عرض لہ فالج قد دخل علیہ بعض الحدائق من
 الاطباء علی حین غفلة منہ و شافہہ بالشیء و القدر فی العرض فاشتد غضب
 الملک و قفز من فوقہ قفزة اضطرار یتروى الت تلك العلة المزمنة و منها
 الاصابۃ بالعين مما اتفق علیہا لعقلاء و التحقیق فیہ ان النفس اذا كانت

مہوت فرمایا، اور چاہے ایک قسم دہی لوگوں کی ہے، کہ ان پر نفوس قویہ اثر انداز ہوتے ہیں، کہ ہم کی کیفیت
 کا اثر انسانی طبیعت پر ہوتا ہے، مثلاً اگر ایک مکڑی زمین پر پڑی ہو، تو انسان اس پر آسانی سے چل سکتا ہے
 اور اگر وہی مکڑی کسی نہریادیا پر چلے، تو اس پر انسان نہیں چل سکتا، کیونکہ قوت و ہمیر
 نے غلبہ پایا، کہ میں اس سے گر جاؤں گا، حکماء کہتے ہیں، جس کو نکسیر ہتی ہو، وہ سرخ چیزوں کی طرف نہ دیکھے،
 اور مرگی والہ چمک دار اور سرخ حرکت چیزوں کو نہ دیکھے، کہ قوت و ہمیر اس پر اثر انداز ہوگی، اور بیماری
 کا حملہ ہو جائے گا، اس سے معلوم ہوا کہ احوال جسمانیہ احوال نفسانیہ کے ماتحت ہیں، تمام امتوں کا اجماع
 ہے، کہ دعامیں قبولیت کا گمان ہو تبھی بعض بادشاہوں کو فالج کی بیماری ہوئی، حاذق حکیم نے اس کو
 گالی دے کر اس کی حرارت غریزی کو تیز کر دیا، تودہ فوراً تندرست ہو گیا، نظر کا لگ جانا بھی اسی قبیل سے
 ہے، کہ ریح جب بدن پر غالب آجاتی ہے، تو عالم بالا کی طرف جاتی ہے، تودہ روح سمادی کی طرح قوی

مستعلیة علی البدن شدیدة الا نجذاب الی عالم السموات کانت کانتھا
 روح من ارواح السماویة وکانت قویة التأثير فی مواد هذه العالما ما اذا
 کانت ضعیفة شد بین التعلق بهذه اللذات البدنیة فحینئذ لا یکون
 لها تصرف البتة الا فی هذه البدن فاذا اراد ان یتعدی تاثیرها الی بدن
 اخر اتخذ مثال ذلك ان غیر ووضعہ عند الحس فاشتغل الحس بہ وتبعہ
 الخیال علیہ واقبلت النفس الساطقة بالکلیة الی ذلك فقوی التأثيرات
 النفسانیة والتصرفات الروحانیة ویعصد الا لقطعاع عن المألوفات المثلثات
 وتقلیل العناد والاعتزال عن الناس لئلا کانت النفس مناسیة لهذا
 الامر بحسب ما هیئتها وخاصیتها عظم التأثير واما الرقی فان کانت بالفاظ
 معلومة فالامرفیہا ظاہر لان الغرض منها ان حس البصر کما اشتغل بالامور
 المناسیة للغرض فحس السمع ایضا یشتغل بها فان الحواس متی تطابقت
 متوجهة الی الغرض الواحد کان توجه النفس الیہ اقوی وان کانت بالفاظ
 غیر معلومة حصلت للنفس هناك حالة شبیہة بالحیرة والدھش و
 یحصل لها اذ ذلک الجذب والا لقطعاع عن المحسوسات واقبال علی
 ذلک الفعل لیقوی التأثير النفسانی فیحصل الغرض وهكذا القول فی
 الدخن قالوا فثبت ان هذه القدر من القوة النفسانیة مستقل بالتأثیر
 فان انظم الیہ الاستعانة بالقسم الاول وهو تاثیرات الکواکب قوی الاثر
 جدا لاسیما ان حصل لہذک النفس مدد من النفوس المفارقة المثلثات
 لہا اذ من الانوار الفائزة من النفوس الفلکیة ومنہا سحر من یتعین
 التأثير یوجاتی ہے، پھر اگر اس کو پیردنی اندازگیں مل جائے، مثلاً قدر کم کھائے تو دس سے علیمہ رہے، اگر اس کی
 نفسانی سے آزاد ہو جائے تو اس روح کی تاثیر دوسرے پیردنی جسم پر بھی اثر انداز ہوتی ہے، اور اگر انہی طمانت
 نہ ہو، تو کم از کم اپنے بدن پر اثر کر سکتی ہے، جھاڑ پھونک کی بھی یہی کیفیت ہے، اگر اس میں الفاظ معلوم ہوں
 تو پھر ان کی تاثیر طبیعت انسانی پر ظاہر ہے، اور انسانی طبیعت پر حیرت اور مضمت غالب آجاتی ہے اور
 وہ طبیعت پر اثر انداز ہوتی ہے، ایسی جادو تاثیرات سادہ رکھتے ہیں، مثلاً کوکب کی تاثیر اگر قوت نفس کے
 ساتھ متفق ہو جائے تو وہ قوی تاثیر ہو جاتی ہے، اور بعض میں قوت ادھنی ہوتی ہے مثلاً جنوں کی تسخیر وغیرہ

بالا سوا حاکم الارضیۃ وهو المسد بالعمرا لشد و تسخیر الجن ومنہا التخیلات
الاحذۃ بالعیون ویسوی الشعوۃ وذلك لان اغلاط البصر کثیرۃ فان
راکب السفینۃ اذا نظروا لی الشطر رأی السفینۃ واقفة والشط متحوک والقطرۃ
النازلۃ تری خطا مستقیما والفتۃ تری فی الماء الزجاجة وترى العظیم
من البعد صغیرا وقد لا تقف القوة الباصرة علی المحسوس وقوفانا ما اذا
ادراکت المحسوس فی زمان صغیر جدا فیختلط البعض بالبعض ولا یتمايز
فان الریح اذا اخرجت من مرکزها الی محیطها خطوط کثیرۃ بالوان مختلفۃ
شواذ یرت فان البصر یرى لونا واحدا کانه مرکب من کل تلك الالوان
وایضا النفس اذا کانت مشغولۃ بشئ فر بما حضر عند الحس شئ اخر فلا
یشعر الحس بہ البتۃ کما ان الانسان عند دخوله علی السلطان قد یلقا انسانا
وتیسا کلامه فلا یعرفه ولا یفہم کلامه لما ان قلبه مشغول بشئ اخر و
کذا الناظر فی المرأة ربما قصد ان یرى سطح المرأة هل هو مستو ام لا فلا
یرى فیہا شیئا مما فی المرأة فالشعبۃ الحاذق ینظر هو عمل شئ یشغل اذہا
الناظرین بہ ویأخذ عیونہم الیہ حتی اذا استقر بجمہر الشغل بذلک الشئ
والتحدث بنحوۃ عمل شیئا اخر عملا بسرۃ فیبقى ذلک العمل خفیا لتعاون
الشبثین استغلالہم بالاول وسرۃ اتیانہ بالثانی ومنہا الاعمال العجیبۃ
القی نظرہم من الالات المریکیۃ علی النسب الهندسیۃ والضرورۃ الخلاء
کفار سین یقتتلان فیقتل احدهما الاخر ومنہ الصور التي یصور ہا
النوم والہند حتی لا یفرق الناظر بینہما وین الالوان وقد یصور ہا
اور بعضی وند صرف نظر کا دھوکا ہوتا ہے اور نظر کے دھوکے عجیب و غریب قسم کے ہوتے ہیں
کاٹری میں سارا آدمی جب باہر دیکھتا ہے تو اسے دوسری چیزیں دھڑکی ہوئی معلوم ہوتی ہیں اور گاڑی گاڑی
معلوم ہوتی ہے بائیں کے قطرے جب متواتر گرتے ہیں تو پانی کی ایک سلسلہ جاری معلوم ہوتی ہے بڑی
چیز دور سے چھوٹی دکھائی دیتی ہے جب انسان ایک چیز کو دھوکے دیکھتا ہو تو کسی دوسرے آدمی کی بات
سنائی نہیں دیتی اور نہ ہی اس کو سمجھ سکتا ہے اگرچہ وہ غریب ہی کیوں نہ ہو ایک کاریگر جادوگر کسی یہی
دھوکا کرتا ہے کہ لوگوں کے ذہنوں کو کسی دوسری طرف متقل کر دیتا ہے اور ہر حرکت حرکت کے ایک چیز

ضاحکہ اوباکیتہ وقد یفرق بین ضحک السرور وضحک الخجل ومن هذا الباب ترکیب صندوق الساعات وعلوم جبرالات قال وکذا لا یعد من السحر عرفا لان لها اسبابا معلومة یقینیة ومنها الاستعانة بخواص الادویة والاحجار ومنها تعلیق القلب وهو ان یدعی الساحران قد عرف الا سحر الا عظم وان الجن یتقادون له فی اکثر الامور فاذا اتفق ان کان السامع ضعیف القلب قلیل التمییز اعتقد انه حق وتعلق قلبه بذلك وحصل فی قلبه نوع من الرعب وحينئذ تضعف القوى المحاسة فیتکون الساحر من ان یفعل فیہ ما شاء وان من جرب الامور وعرف احوال الناس علم ان تعلیق القلب اثر عظیم فی تنفیذ الاعمال واخفاء الاسرار ومنها السعی بالغمیة والتضریب من وجوه خفیة لطیفه وذلک شائع فی الناس فهذه جملة الکلام فی اقسام السحر وعند المسلمین کلها مستندة الی قدرة الله تعالی فانہ لا یمتنع وقوع هذه الخوارق باجراء المادة عند سحر السحرة واتفقوا علی ان العلم به لیس بقبیح ولا محظور ولا العلم لانا شریفا وعموم قوله تعالی قل هل یتوی الذین یعلمون والذین

لعلو لا یفرق بینہ وبين المعجزة یمکن به الا ان اجتنابه اقرب الصلابة کربانہ جس کی لوگوں کو سمجھ نہیں آتی اور بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مادہ گر کسی آدمی کا علاج تو جڑی بوٹیوں سے کرتا ہے لیکن مرہی یا س طرح اثر ڈالتا ہے کہ جن میرے ماتحت ہیں یا مجھے اسم اعظم یاد ہے تو مرہی کے ذہن پر ان چیزوں کا اثر ہوتا ہے اور قوی حساسہ کمزور ہو جاتے ہیں پھر مادہ گر جو اثر ان پر ڈالتا ہے ڈال سکتا ہے۔

جو آدمی لوگوں کے حالات سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ کام کے پورا کرنے میں دل کے تعلق کا بڑا اثر ہوتا ہے مثلاً ایک مرہی جب کسی سے تعویذ لے لیتا ہے تو اس کے دل میں آجاتا ہے کہ اب اس پر بیماری کا حملہ نہیں ہوگا یہ تمام جادو کی قمیں ہیں اور مسلمانوں کے نزدیک اللہ کی قدرت کی طرف منسوب ہیں پھر اس پر علماء کا اجماع ہے کہ جادو کا علم فی نفسہ برا نہیں ہے اور نہ اس کا سیکھنا منع ہے لیکن اس سے بچنا بہتر ہے (۱) فیہ ما قال الشیخ بن حجر قد کثر خلاف العلماء فیہ وحاصل مذہبنا ان فعلہ فسق فی الحدیث لیس منا من سحر او سحر له ویرى مرہی خلافا للفرمانی ۲ منہ

کتعلم الفلطفہ التی لا یومن ان تجزالی القواۃ

واما ان الساحر هل یکفر ام لا فلا نزاع بین الامة فی ان من اعتقد ان النکواب هی المدبرة لهذا العالم وهی الخالقۃ لما فیہ من الاحداث والخبیات والشہرہ فانہ یكون کافرا علی الاطلاق وهذا هو الفسار الاول من السحر واما النوع الثانی وهوان یتقد انه قد یبلغ روح الانسان فی التصفیة والقوة الی حیث یقدر علی ایجاد الاجسام واعدائها وتغیر النیة والشکل فالظاهر جماع الامة ایضا علی تکفیرہ واما سائر انواع السحر فلا شک انها لیست بکفر وحکم من کفر بالسحر حکم انہ اذا سحر انسانا فمات فان قال انی سحرته وسحری یقتل غایبا دحب علیہ القود وان قال سحرته وسحری قد یقتل وقد لا یقتل فهو شبه حمد وان قال سحرته غیرہ فوافق اسمہ فخطا انتہی کلام صاحب الشیشا پوری ونقل الامام الرازی انه یقتل الساحر و بہ قال ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ولا یتتاب ولا یقبل قوله انی ترک السحر لانه دردی فی الحدیث حد الساحر السیف - بدانکہ در تمامی انواع سحر مثل ترین نوع سحر چاہ بابل بود کہ حکما در وقت نمردن سحرتم بودند و آن شخص ظلم بود چنانکہ در مطولات معتبرہ مذکور است و درین جا گنجائش آن نیست و تفصیل این اقسام مفتنی تمام دارد و بعد از ذکرے کہ این را تفصیل کرد و بر صنعت آن قدرت یافت

بالکل اسی طرح جس طرح فلسفے کی تعلیم سے بچنا چاہیے کیونکہ گمراہ ہونے کا خطر ہے

جمادی جادو کے کافر ہوا اس کا حکم مرتد کا ہے اور اگر کسی انسان پر جادو کرے اور وہ مر جائے تو اگر وہ اپنے جادو کا اقرار کرے اور کہے کہ میرے جادو سے عموماً آدمی مر جاتا ہے تو اس پر قصاص واجب ہے اور اگر اس کا جادو کبھی مارے اور کبھی نہ مارے تو اس کا حکم مشبہ عہد کا ہے اگر کسی اور پر اس نے جادو کیا اور وہ کسی دوسرے پر جا پڑا تو اس کا حکم قتل خطا کا ہے امام مازنی کہتے ہیں کہ جادو گر کو قتل کر دینا جائز ہے امام ابو حنیفہ کا یہی قول ہے اور اس کی قرینہ قول نہ کرنی چاہیے اور اگر کہے کہ میں نے اب جادو چھوڑ دیا ہے تو اس کا اعتبار نہ کرنا چاہیے کیونکہ حدیث میں ہے کہ جادو گر کی حد نواہ ہے

سب سے مشکل ترین جادو چاہ بابل کا ہے جس کو حکما نے قمر و در کے وقت بنایا تھا یہ چھ قسم کا جادو تھا اس جادو کے حاصل کرنے میں بڑی مشقت اٹھانا پڑتی ہے اور اگر وہ حاصل ہو جائے تو آدمی جو

اور این صناعت میسر گردید، ہر چہ خواہ بکند از اظہار مخالفت عادت یا منع موافق عادت می تواند، چنانچہ معالجہ امری ہے کہ اطباء اذان عاجز گشتند از وی تواند شد، زیرا کہ او باستدانت روحانیات تدبیر می کنند و طبیب باستعانت جسمانیات، ہوکنند این مسئلہ آن است، ہر کہ جسم از فلک گرفتہ با عناصر و موالید روحی دارد کہ مدبر اوست، و تاثیرات اجسام ہمسہ بواسطہ روح اند، چون ارواح تمام عالم نزد این کس منحصر شدند گویا مالک جہاں گردید، پس بے مہارت جنگ و قتال دفع دشمنان از دامن ممکن است، چنانچہ ارسطو از حکیم برہا طوس و بیداغوس نقل کردہ کہ در شہر بابل در میان این ہر دو کس منازعت افتاد، بیداغوس گفت کہ ترا با من تاب مقادمت نیست، کہ مرتجح و زحل از مقادمت من عاجز اند، برہا طوس چون این کلام شنید، تریج محرق ساختہ استدانت بر جہ مرتجح نمود، و بیداغوس مایسوخت و بے جنگ و جدال شراد را دفع کرد، ہذا خلاصہ کلام مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ العزیز پس ازین جازعم منکران کہ نمی گویند کہ محضر محض معدوم و مہوم است و در حقیقت تاثیرش قیمت مدفوع و مردود شدہ، چرا کہ از کتاب و سنت و علمائے اہل سنت و اہل حکما غیر ملت وجود و تاثیر آن حقیقتہ ثابت گشتہ، و لیس ہذا الامر اظاہر، و معتزلیان عدم قائل تاثیر سحر و جودش شدہ اند، بنا بر آنکہ اقیما در میان حد اعجاز و سحر نہ بود، اگر جودش در حقیقت و وقوع تاثیرات آن ثابت کردہ شود، لہذا محض مہوم نمی دانند، و جوابہ ما حال نمی شود

چاہے کہ سکت ہے، وہ خلاف عادات امور کہ جاتا ہے، اور عادات کے امور کو ردک لیتا ہے، بعض دفعہ ایسے بیادوں کا علاج کر لیتا ہے، جس کے علاج سے حکما عاجز آجاتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہوتی ہے، کہ آدمی ہمہ فکلی اختیار کر لیتا ہے، اور عناصر و موالید روحی حاصل کر لیتا ہے، اور اجسام کی تاثیرات تمام روح کے ذریعہ ہیں، جب عالم ارواح اس کے ماتحت ہو جاتا ہے، تو گویا سارے جہان کا مالک بن جاتا ہے، پس وہ بغیر جنگ و قتال کے دشمنوں کو شکست دیتا ہے، چنانچہ ارسطو نے ایک واقعہ لکھا ہے، کہ حکیم برہا طوس اور بیداغوس کا شہر بابل میں مقابلہ ہو گیا، بیداغوس نے کہا، کہ تو میرا مقابلہ نہیں کر سکتا، کہ مرتجح و زحل میرے مقابلہ سے عاجز ہیں، برہا طوس نے جب یہ بات سنی، تو اس نے ترجح حلا کہ مرتجح کی روح سے مدد حاصل کی، اور ایسی تدبیر

بیداغوس کو عطا دیا۔

قصہ مختصر جادو کا دھندہ حق ہے ثابت ہے، معتزلی اس کے قائل نہیں ہیں، کیونکہ معجزہ اور جادو کے اظہار حال پر کوئی فرق اور حد فاصل نہیں ہے، لہذا وہ اس کے منکر ہو گئے، لیکن اہل سنت کے نزدیک جادو

المواقف وصاحب النیشاپوری وغیرہما من علماء اهل المذہب من السنۃ والجماعۃ وهو انہ لا مؤثر فی الوجود الا الله والسحر ونحوہ ان لم يبلغ حدا کما عجز النبی ہو کفلق البحر و احیاء الموتی کما هو من ذہب جمیع العقلاء فظاهر ای فی الکامتیاز بین الکماجز والسحر فان بلغ فاما دون دعوی النبوة والتحدی فظاهر ایضا ومعه فحیثون فلا بد من ان لا یخلقه الله تعالی علی یدہ ای الساحرا وان یقدر غیرہ علی معارضتہ مثلا یحصل التلبیس والا لکان تصدیقا للکاذب وانہ محال فالحق یتقیر عن الباطل واما اذا لم یدع النبوة فظهرت الخوارق علی یدہ لم یفرض ذلك الی التلبیس والمبطل لا یحصل لہ ہذہ الا شیان مع ادعاء النبوة فاندفع عن ہذا قول المعتزلۃ انتہی فاذا جاد الحق وذهق الباطل اذ الباطل کان زہوقا لایۃ وسمیت ہذہ الرسالة باقوال المحبر فی احوال السحر

حصرہ السید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن شریف میں جو یہ آیت ہے کہ ان الحسنات ینہن السیئات اس کے معنی قرآن میں یہ لکھے ہیں کہ نیکیاں لے جاتی ہیں برائیوں کو، اگر کوئی اس کے معنی پوچھے کہ برائیاں لے جاتی ہیں نیکیوں کو، پس وہ شخص کس فرق اور کس مذہب کا ہے، اور کس دلیل سے معنی کی مخالفت کرتا ہے، اس کا جواب بیان کریں۔ اللہ تعالیٰ اجود سے گا،

الجواب :- باتفاق مفسرین اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ نیکیاں لے جاتی ہیں، برائیوں کو، اور شان نزول سے اندر عربیت کے قاعدہ سے بھی اس آیت کا یہی معنی متعین ہے اس آیت کے معنی جو شخص یہ کہے کہ برائیاں لے جاتی ہیں نیکیوں کو وہ بالکل جاہل ادنیٰ لائق ہے کیونکہ جو شخص ذرا بھی عربیت سے واقف ہوگا، وہ ہرگز اس آیت کے یہ معنی نہیں کہے گا، اور اس کو صاف غلط سمجھے گا، جو شخص اس آیت کے یہی معنی کہتا ہے کہ برائیاں لے جاتی ہیں نیکیوں کو، اگر اس کا یہی عقیدہ ہے کہ برائیوں سے نیکیاں جاتی رہتی ہیں، تو ایسا عقیدہ ایک شاخ مذہب

مورثہ ذات نہیں ہے، بلکہ اس کی تائید خدا تعالیٰ کی مشیت پر موقوف ہے، اور پہلے جو فرق معجزہ اور عاود میں بیان ہو چکا ہے اس کی بنا پر مترکہ کا قول رد ہو جاتا ہے، واللہ اعلم

لے نیکیاں برائیوں کو ختم کر دیتی ہیں ۱۳

خوارج کی ہے کیونکہ ان کا یہ مذہب ہے کہ معاصی سے مسلمان کا فریب جاتا ہے، چنانچہ
فتح الباری میں ہے الخوارج یکفرون بالمعاصی۔ انتہی واللہ تعالیٰ اعلم۔

سید محمد نذیر حسین

حوراء محمد عبد الحق ملتانی عفی عنہ

ہوا الموفق :- جواب صحیح ہے، بے شک آیت مذکورہ کے ہی مٹنے میں کہ نیکیاں لے جاتی ہیں برائیوں کو، یعنی نیکیاں برائیوں کی کفارہ ہو جاتی ہیں، اور نیکیوں کی وجہ سے گناہ مٹاتے جاتے ہیں، مگر اس یہ یاد رکھنا چاہیے کہ نیکیاں اسی حالت میں برائیوں کا کفارہ ہوں گی، جب کہ کبیرہ گناہوں سے اجتناب کیا جاوے گا، اور اگر کبیرہ گناہوں سے اجتناب نہیں کیا جائیگا تو نیکیاں برائیوں کی کفارہ نہیں ہوں گی، حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۲ ص ۱۹۵ میں لکھتے ہیں
و تَشْكُ بظاهر قوله تعالى ان الحسنات يذبحن السيئات المرجيات و قالوا ان الحسنات تكفر كل سيئة كبرى كانت او صغيرة وحمل الجهور
هذا المطلق على المقيد في الحديث الصحيح ان الصلوة الى الصلوة كفارة لما بينهما ما اجتنب الكبار فقال طائفة ان اجتنبت الكبائر كانت الحسنات كفارة لما عدا الكبائر من ذنوب وان لم تجتنب الكبائر لم تحط الحسنات شيئا وقال اخرون ان لم تجتنب الكبائر لم تحط الحسنات شيئا منها و تحط الصغائر منها انتهى والله تعالى اعلم وعلمه اتم - كتبه محمد عبد الرحمن المباركفوري عفا الله عنه

سوال :- شاہ عبدالحق زید و شاہ رفیع الدین و شاہ عبدالقادر صاحبان حمداً
تفسیر آیات و شایعات مسلک مفسرین متقدمین فرمودہ اند۔

۱۔ خوار مجاہدین کے مرتکب کی تکفیر کرتے ہیں ۔ ۲۔ مہاجرین نے اللہ تعالیٰ کے قول ان الحسنات
 بیننا وبينکم السبعات کے ظاہر الفاظ سے متنبہ نہ ہوئے کہا ہے کہ نکلیں ہر گناہ کا کفارہ بن جاتی ہیں
 خواہ گناہ کبیرہ ہوں یا صغیرہ ، مہاجرین نے اس مطلق آیت کو صحیح حدیث سے متنبہ کیا ہے کہ نماز دوسری نماز
 تک کے گناہوں کا کفارہ ہے جب تک کہ آدمی کبیرے گناہوں سے پرہیز کرے پھر ایک گناہ کا کفارہ ہے کہ اگر کفارہ
 سے پہنچ کر پہلے تو نماز صغیرہ گناہوں کا کفارہ بن جاتی ہے ، اور اگر احتساب نہ کرے تو پھر صغیرہ کا کفارہ بھی نہیں
 بنتی ، اور دوسرا گناہ کہتا ہے کہ صغیرہ بہر حال معاف ہو جاتے ہیں ، کبیرہ معاف نہیں ہونے لے ۳۔

سوال: شاہ عبدالعزیز شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر صاحبان کے کلمات تشابہات

الجواب :- باید دانست کہ حضرات بایکات خلافت مفسرین متقدمین و متاخرین محققین قبیحی سنت سنیه و تداویل متشابهات ہرگز نہ کردہ اند بلکہ بر نظام آن کہ الاستواء و الیید و الوجہ معلوم و انکیف معہ ہوں مطابق مسک متقدمین اہل سنت مثل امام ابوحنیفہ و امام مالک رحمہما اللہ وغیرہما من المتقدمین حمل کردہ اند چنانکہ از کتب متبرہ مانند فقہ الکبیر تصنیف امام ابوحنیفہ و بزودی فخر الاسلام و شرح آن و تفسیر مدارک و جلالین و کمالین حاشیہ جلالین وغیرہ ہدیامی شود قال اللہ تعالیٰ شہدا استوی علی العرش هو فی اللقۃ سریر الملک استواء یلیق بہ کذا فی الجلالین عن امر سلسلہ رحمہ و اکامام جعفر صادق و الحسن البصری و عن ابی حنیفہ و مالک ان الاستواء معلوم و انکیف معہ ہوں و الایمان بہ واجب و السؤال عنہ بدعت و روی الیہ ہقی عن ابی حنیفہ ان اللہ تعالیٰ فی السماء دون الارض و عنہ قال من انکر اللہ فی السماء فقد کفر و قال الشافعی ان اللہ علی عرشہ فی السماء یقر ب من خلفہ کیف یشاء و ینزل کیف یشاء و مثل ذلک قال احمد قال اسحق انما جمعہا ہل العلم انہ فوق العرش استوی و یعلم کل شیء و هو قول المزنی و الدیخاری و ابی داؤد و الترمذی و ابن ماجہ و ابی یعلی و الیہ ہقی و غیر ہمد من ائمتہ الحدیث و قال ابوہم من

کی تفسیر میں متقدمین مفسرین کے مسک کی خلافت وری کیوں کی ہے؟

الجواب :- ان حضرات نے مسک اہل سنت و الجماعت کے ائمہ اور مفسرین کی خلافت وری ہرگز نہیں کی ہے بلکہ مسک متقدمین کے مطابق ان آیات کو تاہر پر محمول فرمایا ہے ان کا مقصد تھا کہ استواء و وجہ معلوم ہیں کیفیت غیر معلوم ہے امام ابوحنیفہ و امام مالک کا یہی مذہب ہے چنانچہ بالکل یہی مضمون فقہ کبیر تصنیف امام ابوحنیفہ و بزودی تفسیر مدارک و جلالین و کمالین حاشیہ جلالین میں موجود ہے امام جعفر صادق و احمد بن حنبلہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے استواء معلوم ہے اس کی کیفیت معلوم نہیں ہے لانا واجب ہے اور اس کے متعلق سوال کرنا بدعت ہے امام ابوحنیفہ کا قول ہے کہ انشاء سائلوں میں بنے میں نہیں بلکہ جو اللہ کے آئناؤں میں ہونے کا انکار کرے وہ کافر ہے امام شافعی کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اپنے عرش پر ہے اور آسمانوں پر ہے قرب اور غرول جس طرح چاہے کرتا ہے امام احمد اسحاق و مزنی و بخاری و ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ و ابی یعلی و ہقی اور تمام اہل علم کا قول ہے کہ اللہ شمس پرستوی ہے مادہ ہر چیز کو جانتا ہے و ابراہیم خلی کا قول ہے کہ سب صالحین کا قول تھا اللہ اپنی تمام صفات میں کامل ہے

الحنابلة طوقنا طريق السلف المتبعين لكتاب والا جماع ومما اعتقدوه ان الله لم ينزل كما ملا بجميع صفاته الى ان قال وان الاحاديث التي ثبتت في العرش والا ستواء عليه يقولون بها ويثبتونها من غير تكليف ولا تمثيل وانه بائن من خلقه وقال الامامان حرمين والذي نرضاه ونعتقد اتباع السلف الى الانكشاف الى التاويل واجزاء الظاهر على موارد ها وتفويض معانيها الى الله انتهى ما في الكمالين مختصرا

والمنقول عن الصادق والحسن وابي حليفة ومالك الاستواء معلوم و التكليف فيه مجهول والايمان به واجب والمحجود به كفر والسوال عند بدعة انتهى ما في المدارك وعن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يمين الرحمن ملاي سخاء لا يفيضها الليل والنهار قال ارايت ما انفق منذ خلق السموات فانه لم يفيض ما في يمينه وعمرته على الماء وبه الاخرى المثلان يخفض ويرفع هذه احديث حسن صحيح وهذه الحديث في تفسير هذه الآية وقالت اليهود بين الله مفلولة غلت ايديهم الآية وهذه الحديث قال الا نعمة يؤمن به كما جاء من فيران يفسر او يتوه هو هكذا اقاله غيره واحد من الا نعمة ما نهو سفيان الثوري ومالك بن انس وابن عيينة وابن المبارك انه غردي هذه الاشياء يؤمن بها ولا يقال كيف انتهى ما في الترمذي و له اي الله سبحانه يدا ووجه ونفس اي كما يليق بذاته وصفاته فساد كذا الله في القرآن من ذكر الوجه واليد والنفس فهو اي جميع ما ذكر اي الحق صفات الله عرش پرستوی ہے اس کی کیفیت معلوم نہیں اس کی کوئی مثال نہیں وہ اپنی طوق سے بان کے سلف صفات میں تاویل نہیں کرتے تھے غابری الفاظ کے مفہوم پر ایمان رکھتے تھے اور اس کے معانی اللہ کے ہر کرتے تھے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ کا دایاں ہاتھ بھرا ہوا ہے دن رات بخشش کرنے میں مصروف ہے جب سے اس نے زمین و آسمان پیدا کئے ہیں سخاوت کر رہا ہے اور اس کے بھر کر مے کوئی چیز بھی کم نہیں ہوتی اس کا عرش پانی پر ہے اس کے دوسرے ہاتھ میں میزان ہے جیسے چاہے اسے جھکاتا اور اٹھاتا ہے اگر اہل سنت کا مذہب ہے کہ اس حدیث پر ایمان لایا جائے اس کی تفسیر نہ کی جائے

متشابهات بلا کیف ای مجهول کیفیات ولا یقال ای فی مقام التاویل
کما علیہ بعض الخلق مخالف للسلف ان یدہ قد دتہ ای بطریق الکناہ
او نعمتہ واستواء علی العرش استیلا نہ دکان فیہ ای فی تاویلہ ابطال
الصفة ای فی الجملة لانہ تعالیٰ حیث اطلق الید ولورین کرا القدرة والنعمة بدلہما
والظاهر اراہما غیر معانیہما و ہوا ی ابطال الصفة من اصلہا و باسرها قول
اہل القدای عموما و الا عقل ای خصوصاً و لکن ید و صفة بلا کیف ای بلا
معرفة الی کیفیتہ کعجزنا عن کنتہ معرفتہ بقیة صفاتہ فضلا عن معرفتہ کنتہ
ذاتہ انتہی ما فی الفقہا کبر و شرحہ لملا علی القاری مختصراً و کذلک اثبات
الوجه والید حتی عندنا معلوم یا صلہ متشابهة بوجهہ ولین یجوز ابطال الاصل
بالعجز عن درک الوصف و انما ضلت المعقولات من ہذا الوجه فانہ ورد و ا
الوصول لجهلہم بالصفات فصاروا معطلة انتہی ما فی البرودی للامام
فخر الاسلام وعن اصحابنا ان الاستواء علی العرش صفة للہ بلا کیف انتہی ما
فی التفسیر البیضاوی مختصراً و حصل الظواہر النقیبۃ اما علی التاویل و اما
علی تفویض علمہا الی اللہ تعالیٰ و ہوا الحق انتہی ما فی المعالہ فی العتات
للامام فخر الدین الرازی مختصراً۔

پس ہمیں روش حضرات موصوفین لہند کہ مذکور شد درین اوراق و درین ثبوت مجسم و
استقرار نہ می شود و نتیجہ گونہ شائبہ بدعت و کفر بر حضرات مذکورین عائد نہ می گردد و بلکہ بخلاف
مسک مذکور و ارد می شود کما لا یخفی علی المتأمل المتفطن الماہر بالنصوص من
الکتاب و السنۃ و این چند سطور پر اے تنبیہ ناواقفان از مذہب و مشرب متقدمین کہ بدان
سفیان ثوری مالک بن انس ابن عیینہ ابن مبارک کا یہی قول ہے قرآن مجید میں ہاتھ چہرہ اور نفس کا
اجہات خدا تعالیٰ کے لئے آیا ہے یہ خدا تعالیٰ کی صفات متشابهات ہیں ان کی کیفیت معلوم نہیں ہے
اور ہاتھ کی تفسیر قدرت سے کرنا و استوار کی فلیہ سے اہل سنت کے مذہب کے برخلاف ہے کیونکہ
اس سے صفات کا ابطال ہوتا ہے یہ قدریہ اور معتزلہ کا مذہب ہے اہل سنت کا نہیں اس اہل سنت ہاتھ
اور منہ بلا کیف تسلیم کرتے ہیں کیونکہ جس طرح ہم ذات الہی کی کنہ سے عاجز ہیں صفات الہی سے بھی عاجز ہیں۔
پس ان حضرات موصوفین کا یہی ہی مسک ہے اور اس چیز میں مجسم و تشبیہ یا کفر و شرک کا شائبہ تک

امام اعظم و امام مالک وغیرہما من المتقدمین المحققین من اہل السنۃ داخل اندھا گشتہ شد کہ متنبہ شوند برین اعتقاد دارند واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الابواب
المراقبہ العاجز سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال :- ترجمہ قرآن مجید مترجمہ ڈپٹی نذیر احمد خان دہلوی و ترجمہ قرآن مجید مترجمہ مرزا حیرت دہلوی ایڈیٹر کرن گزٹ سیکرٹری اسلامیہ پرنٹنگ اینڈ پبلیشنگ کمپنی دہلی میں سے کس کا ترجمہ صحیح ہے، منہذا التوجہ روا۔

الجواب :- ترجمہ ہر دو صاحبان مذکور فصاحت اردو میں اچھا ہے، مگر میں نے اول سے آخر تک ترجمہ نہیں دیکھا ہے، کہ کس کو ترجیح دوں، مگر ہر دو صاحبان نے فصاحت و خرج کر کے مقاصد و مطالب قرآن کو بکاڑ دیا، کہ جس کو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے، قرآن کا ترجمہ شاہ رفیع الدین شاہ عبد القادر و شاہ ولی اللہ صاحب سے بڑھ کر کسی کا نہیں ہو سکتا ہے، ان لوگوں نے الفاظ قرآن و معانی کی پیروی کی ہے، اور ان لوگوں نے فصاحت اردو و خرج کی ہے، فقوڑے دنوں میں قرآن کو مثل انجیل وغیرہ کہے کر دیں گے، واللہ اعلم بالصواب، حمید، سید محمد عبد الحفیظ غفرلہ

سید محمد عبد الحفیظ	ہذا الجواب صحیح	سید محمد عبد اسلام غفرلہ
الجواب صحیح	سید محمد ابوالحسن	

نہیں ہے، جیسا کہ ایک اہل شریعت پر مغنی نہیں، یہ چند سطحوں و فقروں کی تنبیہ کے لئے اہل سنت اور خصوصاً امام ابو حنیفہ و امام مالک کے مسلک کی وضاحت کے لئے لکھی گئی ہیں، واللہ اعلم ۛ

کتاب الطہارۃ

سوال :- ما قولہ کہ ادام اللہ تعالیٰ فیہ وضو فی المسح علی الجوربۃ الشائتۃ فی الا مصادار المنسوجۃ من الغزل او الصوف غیر منعلۃ ولا تخفیۃ ومعلوم ان الحدیث المرود فی الباب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ضعیف وتحسین الترمذی وتصحیحہ ایا لا یم یقبلہ الحفاظ کما هو مبسوط فی تخریج الہدایۃ للفریجی وان قیس المسح علیہما علی مسح الخفین لعلۃ السترودفع الحریم فہل یکفی مع کونہ ظنیاً فی اسقاط الغسل المفروض بالقران المتواتر وهل یزاد علی العلنین لکون الجوربین فی حکم الخفین صفۃ الخفانۃ وعدم نفوذ الماء کما قیدھا الا نتمہ والا صل فی باب الرجلین الغسل الثابت بالتفہیل والمسح علی الخفین رخصۃ فہل الرخص الشرعیۃ موقوفۃ علی بیان الشارح صلی اللہ علیہ وسلم ام لا لیکن الجواب مفصلاً مع مالہ وما علیہ فقط ۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ادنیٰ یا سوتی ہزاروں پرچ جائز ہے یا نہیں ؟ یہ تو مسئلہ ہے کہ جموں پرچ کئے کی حد یہ ضعیف اور امام ترمذی نے جو اس کو صحیح کہا ہے، محدثین نے اسے قبول نہیں، اور اگر مؤمنوں کے پرچ پر اس کو علت مقرر کی بنا پر تیس کیا جائے، تو اس سے فرح منس جو قرآن کے ثابت ہے ساقط ہو جائے گا یا نہیں؟ اور اگر نہ ہو تو جواب اس کے لئے موطا ہونے، اور پانی کے نفوذ نہ کرنے کی تہد لگائی ہے، تو کیا اس سے زیادہ کسی اور علت کا بھی اضافہ ہو سکتا ہے یا نہیں، پاؤں کا دھونا فرح منس ہے، اور مؤمنوں کے پرچ رخصت ہے، کیا رخصت شریعت شام کے بیان پر موقوفہ ہے یا نہیں، جواب مفصل عنایت فرمائیں ۔

الجواب المسح علی الجوربۃ المذکورۃ لیس بجائز لانہ لم یقع علی حواذہ دلیل وکل ما تسکت بہ المجوزون فقیہ خدشۃ ظاہرۃ ومتسکاتہم ثلاث الحدیث المرفوع وافعال الصلحۃ رضی اللہ عنہ والقیاس۔

اما الحدیث المرفوع فهو ما رواہ الترمذی وغیرہ عن المغیرۃ بن شعبۃ قال ثوذا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومسح علی الجوربین والتعلین قال الترمذی ہذا حدیث حسن صحیح۔ واما الخدشۃ فی الاستدلال بہ فہی الہذا الحدیث ضعیف لا یصح الاستدلال بہ قال ابو داؤد بعد روایتہ کا عبد الرحمن بن المہدی لا یحدث بہذا الحدیث لان المعروف عن المغیرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی الخفین ورررر ہذا ایضا عن ابی موسیٰ الا شعری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ مسح علی الجوربین ولبس بالمتصل ولا بالقوی انتہی قال البیہقی فی سننہ ان ابامحمد یحییٰ بن منصور قال رايت مسحا للجوارح ضعت ہذا الخبر عن المغیرۃ فقالوا مسح علی الخفین وقال لا یؤثر ظاہر القران بمثل ابی قیس وھذیل قال فذکرت ہذا الحکاۃ عن مسعودی فی العباس محمد عبد الرحمن الدغولی فسمعتہ یقول سمعت علی بن محمد بن سنان یقول سمعت اباندا السرخسی یقول قال عبد الرحمن بن مہدی قلت لسنان

الجواب :- مذکورہ جرابوں پر مسح جائز نہیں ہے کیونکہ اس کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے۔ مجوزین نے جن چیزوں کے استدلال کیا ہے اس میں خدشات ہیں استدلال تین چیزوں کے کیا گیا ہے، حدیث مرفوع، فعل صحابہ اور قیاس۔

حدیث مرفوع تو وہ ہے جس کو ترمذی نے مغیرہ بن شعبہ کے روایت کیا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اور جراب اور جوئے پر مسح کیا، ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا ہے اس پر اعتراض یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کے استدلال صحیح نہیں ہے، عبد الرحمن بن مہدی یہ حدیث روایت نہیں کیا کرتے تھے کیونکہ مغیرہ کے مشہور روایت مؤرخے پر مسح کرنے کی ہے، ابو موسیٰ اشعری نے بھی جراب پر مسح کرنے کی روایت نقل کی ہے، لیکن اس کی سند متصل نہیں، امام مسلم نے اس کو ضعیف کہا ہے، مغیرہ بن شعبہ کے چنے لوگوں نے اس حدیث کو روایت کیا ہے، انہوں نے ملائے پر مسح بیان کیا ہے، صرف ابو قیس ہروی اور ہذیل بن شریب نے جراب کا لفظ بیان ہے، لیکن یہ دوسرے ملاویوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے، عبد الرحمن بن مہدی نے سفیان ثوری کے کہا،

الثوری لوحدثنی محمد بن ابی قیس عن ہذیل ما قبلہ منک فقال
سفيان الحديث ضعيف لا يثبت عن احمد بن حنبل فقال
ليس يردى هذا الحديث الا من رواه ابی قیس الا ودي وابی عبد الرحمن
بن مهدي ان يحدثن بهذا الحديث وقال هو منكر واسند اليه في ايضا
عن علي بن المديني قال حديث المغيرة بن شعبه في المسح رواه عن
المغيرة اهل المدينة واهل الكوفة واهل البصرة ورواه هذيل بن حريش حبل
عن المغيرة الا انه قال ومسح على الجورين فخالفت الناس واسند ايضا
عن يحيى بن معين قال الناس كلهم يردونه على الخفين غير ابی قیس
انتهى وقال ابی بقیہ فی المعرفة واما المسح على الجورين وانعلين فقد
روى ابو قیس الا ودي عن هذيل بن شرحبيل عن المغيرة بن شعبه ان
النبي صلى الله عليه وسلم مسح على جوربيه ونعليه وهذا الحديث منكر
ضعفه سفيان الثوري وعبد الرحمن بن مهدي واحمد بن حنبل ويحيى
بن معين وعلي المديني ومسلم بن الحجاج والمعروف عن المغيرة حديث المسح
على الخفين وروى عن جماعة من الصحابة انه من فضولة انتهى

فان قلت قد اجاب عن هذه الخدشة الشيخ المصنف الا ما مر في الدہ بن ابن
دقيق العيد بقوله ومن يصححه يعتمد بعد تعدیل ابی قیس علی صكونه
ليس مخالفا لرواية الجهمور مخالفة معارضة بل هو امر من استد على ما روي ولا
يعارضه ولا سيما وهو طرق مستقل برواية هزيل عن المغيرة لم يشأرك
المشهورات في سندها قلت قد ظهر لك مما تقدم ان كل من روى حديث

الكتاب مجھے ابوقیس عن ہذیل کی حدیث سنائی، تو میں اس کو آپ کے قبول نہیں کروں گا، سفيان نے کہہ دیا حدیث
واقعی ضعیف ہے علی بن مدینی نے کہا: مغیرہ کی حدیث کو مدینہ کو فخر اور بصرفہ غلوں کے روایت کیا ہے، اس کی
موقف کا ذکر کرتے ہیں، صرف ابوقیس جراب کا تذکرہ کرتے ہیں، ابی بقیہ نے کہا یہ حدیث منکوبہ، اس کو سفيان ثوری اور
عبد الرحمن بن مہدی، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، امام مسلم نے ضعیف کہا ہے،

اگر یہ سوال کیا جائے کہ ابن دقیق العید نے اس کی تصحیح کیا کیسے، اور کہا ہے کہ ابوقیس کی روایت
دوسروں کے مخالف نہیں ہے، کیونکہ وہ تو ایک امرنہید بیان کر رہے، اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس روایت کے

المفہوم بن شعبہ فی المسح من اهل الذینۃ و اهل الکوفۃ و اهل البصرۃ
رواہ بلفظ انه صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الخفین الاھنیل عشر حبیل
فانہ راوی بلفظ انه صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الجوربین و النعلین
فخالف الناس کلھم ولا شک ان روائہ ہذا معارضة و نافیۃ لما روہ
لانہ یثبت من ہذا الروایۃ انه صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الجوربین
و النعلین دون الخفین و یثبت من روایۃ ہما انه صلی اللہ علیہ وسلم
مسح علی الخفین دون الجوربین و النعلین فکیف یصح قول ابن دقیق
العید ان روایۃ لیسۃ مخالفتہ لروایۃ الجمهور و مخالفتہ معارضة و ما
قوله بل هو امرنا اید علی ما روہ و لا یعارضہ فہذا ایضا لیسۃ مستقیم
لانہ ما روہ بلفظ انه صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الخفین و لم یرد ہذا بل
بن شرحبیل علی ہذا اللفظ لفظ و الجوربین و النعلین حتی یقال انه روای
مراۃ اید اعلی ما روہ بل روای مکان لفظ علی الخفین لفظ علی الجوربین
النعلین فتفکر علانہ قد اتفق علی تضعیف روایۃ ہذا بل بن شرحبیل
مثال سفیان الثوری و ابن مہدی و ابن معین و احمد و ابن المدینی و
مسلم و ابوداؤد و الترمذی فی بعد اتفاق ہذا الا حلیۃ لا یجوز ما قالہ
ابن دقیق العید نفعا و ما تحسین الترمذی و تصحیحہ فقال الثوری
و علی ما فی فتح النعمان کل منہم راوی من ہذا الا حلیۃ لو انہ قد قدم
علی الترمذی مع ان الجرح مقدم علی التعلیل انتہی۔

خان قلت روایۃ ہذا بل لیسۃ بمنافیۃ لروایۃ ہما حتی تزلزل روایۃ
و توخذ روایۃ ہما خان المراد بالجورب فی روایۃ الخف الکبیر الذی یکون
یہ الفاظ ہرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لے موزوں پرادر جرابوں اور جوتی پر مسح کیا تو ایک امر زائد تھا
لیکن اس نے تو موزوں کے بجائے جراب اور جوتی کا ذکر کیا ہے تو یہ امر زائد نہیں ہے بلکہ ثقات کی مخالفت
ہے باقی رہ ترمذی کا اس کو حسن صحیح کہنا تو امام نووی نے کہا کہ جن لوگوں نے اس حدیث کی تصنیف کی جہان
میں سے ہر ایک امام ترمذی سے مقدم ہے اور پھر یہ اصل صحیح ہے کہ جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔
اگر یہ کہا جائے کہ لفظ جراب مختلف المفہوم ہے امدے کے اور جراب غلاف پہنا جاتا ہے اس کو

من الادیہ فان لفظ الجورب يطلق عليه ايضا بل به قسم العلامة الشوكاني
حيث قال في باب المسح على الخفين الخف نعل من ادم يغطي
الكعبين والجورموق اكبر يلبس فوقه والجورب اكبر من الجرموق ثم
قال في باب المسح على الجوربين قد تقدم ان الجورب الخف الكبير
انتهى وكذلك فسر به محمد بن اسمعيل الامير في سبل السلام وقال
الطبي الجورب لفافة الجلد وهو خف معروف من نحو الساق فلما
جاد اطلاق لفظ الجورب على الخف الكبير ايضا تعين ان يراد هو في
روايته وروايته هو قلت ان كان قولك هذا صحيحا فهو لنا لانه
يثبت من هذا انه صلى الله عليه وسلم لم يمسح على الجوربين وهذا
هو مقصودنا وان كان قولك هذا غير صحيح فهو غير صحيح والحاصل
ان الحديث المرفوع في المسح على الجوربين ليس بصحيح فلا يلزم احتجاء
المجوزين به -

وهناخذ شئ اخرى وهي ان مطلوب المستدلين بهذا الحديث
انه يجوز ان لا يقتصر على مسح الجوربين والظاهر من الحديث انه صلى
الله عليه وسلم لم يقتصر عليهما بل ضم اليهما مسح النعلين قال الطبي
معنى قوله والنعلين هو ان يكون قد لبس النعلين فوق الجوربين وقال
الشيخ معنى الحديث ان يكون قد لبس النعلين فوق الجوربين كما قاله
الخطابي وقال لم يقتصر على مسحهما بل ضم اليهما مسح النعلين فعلى من يرد
حجرا لا يقتصر على مسحهما الدليل كذا في هامش الترمذي ولو سلم انه

اسم الجورموق كمنه هي ماد جرموق پر چرپنا جاتا ہے اس کو جراب کہتے ہیں تو ممکن ہے جلاب سے
چرپے کا وہ لفظ مراد ہو جو جرموق پر چرپنا جاتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ یہ دلیل تو ہماری ہوگی نہ کہ تمہاری
اور پھر یہ بھی خیال کرنا چاہیے کہ جراب ہر مسح کرنے والوں کا مقصد تو یہ ہے کہ صرف جراب پر مسح کرنا جائز
ہے حالانکہ اس حدیث میں جراب اور جوتی پر مسح کا ذکر ہے یعنی جراب کے اوپر جوتی پہنے ہوئے آپ نے
مسح کیا صرف جراب پر مسح نہیں کیا۔

یہاں ایک اور خدشہ بھی ہے کہ جراب سوتی بھی ہوتی ہے اور ادنیٰ بھی ہوتی ہے اور باریک بھی

صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الجوربین منفردین عن النعلین ومسح علی النعلین منفردین عن الجوربین یلزم ان یجوز الاقتصار علی مسح النعلین ایضا وانما تكون بجواز الاقتصار علی المسح علی الجوربین لیسوا بقائلین علی جواز الاقتصار علی مسح النعلین۔

وہمناخذ شتہ اخری ذکرہا صاحب غایۃ المقصود وہی ان الجورب یتخذ من الخشب وکن امن الصوف وکن امن القطن ویقال لکل من هذا انه جورب ومن المعلوم ان هذه الرخصة بهذا العموم التي ذهبت اليها تلك الجماعة لا تثبت الا بعد ان يثبت ان الجوربين اللذين مسح عليهما النبي صلى الله عليه وآله كانا من صوف او قطن سواء كانا منعلين او مخمسين فقط ولم يثبت هذا قط فمن اين علم جواز المسح علی الجوربین غیر الجلبدين بل یقال ان المسح یتعین علی الجوربین الجلبدين لا غیرهما لانہما بمعنی الخف والخف لا یكون الا من الادیم نعم لو کان الحدیث قولیا بان قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسحوا علی الجوربین لکان یسکن الاستدلال بعمومه علی کل نوع من انواع الجورب واذا لیس فلیس۔ فان قلت لما کان الجورب من الصوف ایضا احتمل ان الجوربین اللذين مسح عليهما النبي صلى الله عليه وآله وسلم كانا من صوف او قطن اذ لم یبین الراوی۔ قلت نعم الاحتمال فی کل جانب سواء یحتمل کونہما من صوف وکن امن اذ یمروکن امن قطن لکن ترجیح الجانب الواحد وهو کونه من ادیمر لانہ یكون حیثئذ فی معنی الخف ویجوز المسح علیہ قطعاً واما المسح علی غیر الادیم فثبت بالاحتمالات التي لم تطمئن النفس بہا وقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسحوا علی الجوربین

اددہ بھی جس کے نیچے چمڑا لگا ہوتا ہے تو جب تک کسی خاص لفظ سے پہلے نہ چلے کہ وہ جواب جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مس کیا، وہ چمڑا سدا ہی نہ تھی، تب تک مقصود مجوزین ثابت نہیں ہو سکتا، کیوں کہ چمڑے والی جواب تو عمدہ ہی کے حکم میں ہے، اگر کہا جائے کہ دوسری جواب کا بھی احتمال تو ہے، تو میں کہتا ہوں کہ اس میں جب صراحت نہیں ہے، تو نفس مطمئن نہیں ہو سکتا، اللہ تعالیٰ فرمایا ہے

الی ما لا یزیک اخرجہ احمد وغیرہ

واما افعال الصحابة رن فاخرج عبد الرزاق فی مصنفہ اخبرنا
الثوری عن منصور عن خالد بن سعد قال کان ابو مسعود الانصاری
یسبح علی الجور بین لہ من شعرو نعلیہ وسندہ صحیحہ واخرج ایضاً
فیہ اخبر فی الثوری عن الزبیر فان عن کعب بن عبد اللہ قال رأیت علیاً
بال فمسح علی جوربہ ونعلیہ ثم قام یصلی واخرج ایضاً فیہ اخبرنا
معمر عن الأعمش عن ابراہیم بن ابن مسعود کان یسبح علی خفیہ و
یسبح علی جوربہ واخرج ایضاً فیہ اخبرنا الثوری عن الأعمش عن
اسمعیل بن رجاء عن ابیہ قال رأیت انبواء بن عازب یمسح علی جوربہ
ونعلیہ واخرج ایضاً فیہ اخبرنا معمر عن قتادة عن انس بن مالک عن
انہ کان یسبح علی الجور بین وقال ابو داؤد فی سننہ مسح علی الجور بین
علی بن ابی طالب وابن مسعود وانبواء بن عازب وانس بن مالک والبراء بن
وسهل بن سعد وعمر بن حریث وروى ذلك عن عمر بن الخطاب وابن
عباس وقال ابن القیم فی حاشیئہ علی سنن ابی داؤد قال ابن المنذر
یروی المسح علی الجور بین عن تسعة من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ و
سلم علی وعمار وابی مسعود الانصاری وانس وانبواء وبلال
وعبد اللہ بن ابی اوفی وسهل بن سعد وزاد ابو داؤد والبراء بن عازب
بن حریث وعمر بن عباس فہو کلام ثلاثہ عشر صحابیاً والعمدة فی الجواز
علی ہذا عن رضی اللہ عنہم لا علی حدیث ابی قیس انتہی۔

واما المحدثون فی استدلال بہا فلا نفاہا افعال الصحابة رضی اللہ عنہم

”شک والی چیز کو ترک کر دو۔“

باقی رہا صحابہ کرام کا عمل تو ان کے مسح جراب ثابت ہے اور تیرہ صحابہ کرام کے نام صراحت
کے معلوم ہیں کہ وہ جراب مسح کیا کرتے تھے، یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ، ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ،
ابن عمر رضی اللہ عنہ، بلال رضی اللہ عنہ، عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ، سهل بن سعد رضی اللہ عنہ، البراء بن عازب رضی اللہ عنہ، عمر بن
حریث رضی اللہ عنہ، عباس رضی اللہ عنہ، اگر حدیث مرفوعہ کے بیانے ان کے عمل کے استدلال کیا جائے، تو یہ اس

ولاجتہاد فیہ مہرہ فلا تلتزم فی الاحتیاج بہا و ہنہا خدشات آخر نقل
لک سما سیاتی۔

واما القیاس فہو انہ لما جاز المسح علی الخفین جاز علی الجوربین
ایضا قیاسا علیہما فانہ لا یتظہر بین الجوربین والخفین فرق مرغر
یصح ان مجال المحکوم علیہ۔

واما الخدشۃ فی الاستدلال بہ فہی ان العلة ہنہا لیست بمنصو
فلا یعلم بقیقین ان العلة الواقعیۃ فی جواز المسح علی الخفین ما ہی و
القیاس بالعلة الغیر المنصوصۃ لیس الا ظنیا محضا فکیف یتراء مثل
ہذا القیاس ما ثبت بالقران وما ثبت بالحدیث المتواتر من غسل الرجلین
والمسح علی الخفین واما القول بانہ لا یتظہر الفرق بین الجوربین والخفین
خرق مؤثر الخ فممنوع کما لا یخفی علی المتأمل۔

والحاصل انہ لم یقوم علی جواز المسح علی الجوربتہ المثولۃ عنہا دلیل
لا من الکتاب ولا من السنۃ ولا من الاجماع ولا من القیاس الصحیح کما عرفت
والثابت من الکتاب غسل الرجلین ویرخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فی المسح علی الخفین ولم یثبت منہ الرخصة فی المسح علی الجوربین
فکیف یجوز المسح عنہما

فان قال المجوزون لما ثبت ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم مسحوا علی الجوربین ثبت ان علی جواز المسح عنہما دلیل فان
شان الصحابة مرضی اللہ عنہم اجمعین اعلیٰ من ان یعملوا عملا لیس

سے بہتر ہے لیکن ان کے عمل میں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ یہ نفس ایک ایسا کام ہے جس میں اجزاء
کو دخل ہے اور جس میں اجتہاد کو دخل ہو صحابی کا وہ فعل مرفوع حکمی نہیں کہلا سکتا۔

باقی رہا قیاس کا مسئلہ کہ جب موزہ پر مسح جائز ہے تو قیاسا جراب پر بھی جائز ہونا چاہیے
کیونکہ ان دونوں میں کوئی فرق مؤثر نہیں ہے اس پر شبہ یہ ہے کہ اگر مسح موزہ کی کوئی علت مخصوص ہوئی
تو اس علت کی بنا پر جراب کسے کو اس پر قیاس کر لیا جاتا لیکن یہاں کوئی علت مخصوص نہیں ہے لیکن یہ
ہم کوئی اور علت سمجھیں اور حقیقت یہ کہ کوئی اور ہو اگر سوال کیا جائے کہ صحابہ کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے

علیہ دلیل فیما جوز اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المسح علیہما
جوز نانحن ایضاً وان لم نعلم انہ ماہو۔ قلنا علامہ تمسکوا ما علی ما تمسک
بہا صحابہ رضی او علی مجرد اغناہم فان کان الاول فماہو فما لم نعلم انہ
ماہو وکیف ہو کیف نزلہ ما علمنا من القرآن ولا احادیث الصحیحۃ
اثابۃ بہا لم نعلم وان کان الثانی فقد علمت ما فیہ من الخدشۃ ثم
لا یدری ان الصحابہ رضی علی ای نوع من انواع الجورب مسحوا ان الرواۃ
انما حکوا انہم مسحوا علی الجوربین ولم یبین اکثرہم صفت الجوربین
الذین مسحوا علیہما ومن المعلوم ان الفعل المثبت لا عموم لہ ولا یدری
ایضاً ان الصحابہ الماسحین علی الجوربین كانوا قائلین بجواز المسح علی
کل نوع من انواع الجورب او علی بعض دون بعض ولا یدری ایضاً انہم
كانوا قائلین بجواز المسح علی الجوربین مع التعلین او كانوا قائلین بجواز
الاقتصار علی مسح الجوربین وانظاہر من فعل ابی سعید الانصاری و
علی والبراء بن عازب رضی اللہ عنہما انہما کانوا یسحون علی الجوربین مع
التعلین فما لم ینحقق ہذا الامر و لم یتبین کیف یصح الاستدلال
بافعالہم رضی اللہ عنہم علی جواز المسح علی کل نوع من انواع الجورب
او علی نوع معین منہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام
سید محمد نذیر حسین

المبارک فوری عفا اللہ عنہ

سوال: یہ کیا فرماتے ہیں علمائے اہل حدیث اس مسئلہ میں کہ منی پاک ہے

یا نا پاک، بنیو اتوجروا۔

کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کریں تو آخر کسی دلیل کی بنا پر صحابہ نے جواب پر سح کیا ہوگا۔ اگرچہ وہ
ہم کو معلوم نہیں تو ہم بھی اسی وجہ سے سح کر لیں گے، اس کا جواب یہ ہے کہ اگر صحابہ سے کوئی نقل دس ہے تو
وہ کہاں ہے، کہی ہے، جب تک ہمیں یہ معلوم نہ ہو جائے ہم قرآن اور متواتر حدیث کے مضمون کو کیوں چھوڑ دیں، اور
اگر صحابہ کے نقل سے استدلال کیا جائے، تو اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے اور
پھر یہ بھی تو معلوم نہیں کہ صحابہ کوئی جواب پر سح کیا کرتے تھے، جب تک ان تمام باطل کی وضاحت نہ ہو جائے
ہم کتاب اللہ کے مضمون کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں۔ واللہ اعلم ۱۲

الجواب :- منی کے پاک اور ناپاک ہونے کے بارے میں حدیثیں مختلف آتی ہیں بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ منی پاک ہے اور بعض سے ظاہر ہوتا ہے کہ ناپاک ہے، اسی وجہ سے اس بارے میں علماء کی رائیں مختلف ہیں، امام شافعی اور امام احمد اور صاحب الحدیث کے نزدیک منی پاک ہے، امام نووی نے معراجِ مسلم کی شرح میں لکھا ہے کہ بہت سے لوگوں کا مذہب ہے کہ منی پاک ہے، اور حضرت علی اور سعد بن وقاص اور عبداللہ بن عمر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے کہ منی پاک ہے، اور امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے نزدیک ناپاک ہے۔

صاحب الحدیث کے نزدیک منی کے پاک ہونے کی تصریح حافظ ابن حجر نے فتح الباری صفحہ ۱۶۵ جلد ۱ میں اور نووی نے شرح صحیح مسلم صفحہ ۴۰۱ میں کی ہے، مگر تاخرین اہل حدیث میں علامہ شوکانی کی تحقیق یہ ہے کہ منی ناپاک ہے، چنانچہ انہوں نے نیل الاوطار صفحہ ۵ جلد ۱ میں اس مسئلہ کو مع ما لہا و ما علیہا لکھ کر آخر میں لکھتے ہیں فالصواب ان المنی نجس یجوز تطہیرہ باحد الاصور الواحدة انتہی، یعنی صواب یہ ہے کہ منی نجس ہے اس کا پاک کرنا کسی ایک طریقہ سے منجملہ ان طریقوں کے جو احادیث میں وارد ہیں جائز ہے جن علماء کے نزدیک منی پاک ہے، ان کی دلیل وہ حدیثیں ہیں جن میں منی کے کھر چنے اور پھیلنے کا ذکر ہے، وہ کہتے ہیں کہ اگر منی ناپاک اور نجس ہوتی تو اس کا صرف کھر چنا و پھیلنا کافی نہ ہوتا، بلکہ اس کا دھونا ضروری ہوتا، جیسے کہ تمام نجاستوں کا حال ہے، اور جن حدیثوں میں منی کے دھونے کا بیان ہے، ان احادیث کو استحباب پر محمول کرنے میں، اور ان لوگوں کی ایک دلیل ابن عباس رضی اللہ عنہما ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا، منی کے بارے میں جو کپڑے میں لگ جائے تو آپ نے فرمایا منی بمنزلہ خضوک اور رینٹ کے ہے، کسی خمر سے کیا دھو کر اس کا پونچھ ڈالنا کافی ہے رواہ الدارقطنی قال فی المنتقى بعد ذکرہ رواہ الدارقطنی وقال لہ یرفعہ غیرہ اسحق الا زہاق عن شریث قلت وھذا لا یضیک لان اسحق امامہ مخرج عنہ فی الصحیحین فیقبل رفعہ و زیادتہ انتہی، اور ان لوگوں کی ایک دلیل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کپڑے سے منی کو اذخر کی جڑ سے پونچھنے سے بچھڑے پھر اس میں

لے صحیح یہ ہے کہ منی ناپاک ہے، اور اس کو نینوں طریق منقولہ سے پاک کیا جاسکتا ہے ۛ

نماز پڑھتے تھے اور سب کہ خشک ہوتی تو کپڑے سے کھرچتے تھے پھر اس میں مناسک پڑھتے تھے استخراجہ احمد فی مسندہ و ذکرہ فی المنتقی۔

اور جو علماء منی کو ناپاک کہتے ہیں ان کی دلیل وہ حدیثیں ہیں جن میں منی کے دھونے کا ذکر ہے وہ کہتے ہیں کہ منی اگر پاک ہوتی تو اس کے دھونے کی کیا ضرورت تھی جو چیز نجس دنا پاک ہوتی ہے وہی دھونی جاتی ہے اور ان لوگوں کی ایک دلیل عمار کی یہ مرفوع روایت ہے کہ نہ دھویا جائے کپڑا لگے یا ٹحنا نہ اور پیشاب اور مزی اور منی اور خون اور عرق سے مگر یہ روایت ضعیف ہے دیکھو نیل الاوطار صفحہ ۵ جلد ۱۔

حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ منی کے دھونے اور منی کے کھرچنے کی حدیثوں میں تعارض نہیں ہے کیونکہ جو لوگ منی کے پاک ہونے کے قائل ہیں ان کے قول پر ان احادیث میں تطبیق و توفیق واضح ہے باین طور کہ دھونے کو استحباب پر محمول کر ہی تظلیف کے لئے نہ واجب پر اور یہ طریقہ شافعی اور احمد اور اہل حدیث کا ہے اور جو لوگ منی کی نجاست کے قائل ہیں ان کے قول پر بھی ان احادیث میں تطبیق ممکن ہے باین طور کہ دھونے کو تر منی پر محمول کر کے اور کھرچنے کو خشک پر اور یہ طریقہ حنفیہ کا ہے پھر حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ پہلا طریقہ راجح ہے کیونکہ اس میں حدیث اور قیاس دونوں پر عمل ہوتا ہے اس واسطے کہ منی اگر نجس ہوتی تو قیاس یہ تھا کہ اس کا دھونا واجب ہوتا اور اس کا صرف کھرچنا کافی نہ ہونا جیسے خون وغیرہ اور دوسرے طریقہ کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت رد کرتی ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے منی کو اخذ کر کے جڑ سے ددر کرتی تھیں پھر آپ اس میں نماز پڑھتے تھے اور جب کہ منی خشک ہوتی تو آپ کے کپڑے سے کھرچتی تھیں پھر آپ اس میں نماز پڑھتے تھے اس واسطے کہ یہ روایت متضمن ہے ترک منی کے تر ہونے کی حالت میں بھی اور خشک ہونے کی حالت میں بھی عبارت الفتح کذا۔

ولیس بین حدیث الغسل و حدیث الفرلہ تعارض لان الجمع بینہما داخل علی القول بطہارۃ المنی بان یتم علی الاستحباب للتظلیف لا علی الوجوب و ہذا طریقتہ الشافعی و احمد و أصحاب الحدیث و کذا الجمع ممکن لہ منی کو کھرچ دینے اور دھونے کی حدیثوں میں تعارض نہیں ہے کیونکہ جو لوگ منی کو پاک کہتے ہیں ان کے مذہب پر یہ اس طرح جمع ہو سکتی ہیں کہ دھونا استحباب پر محمول کیا جائے نہ کہ وجوب پر امام احمد و شافعی

على القول بنجاسته بان يترك الغسل على ما كان رطباً ما لفركه على ما كان يابساً
وهذه الطريقة الخفية والطريقة الأولى اجماع لان فيه العمل بالخبر والقياس معاً
لانه لو كان نجساً لكان القياس وجوب غسله دون الاكتفاء بفركه كالدنو وغيره
وهو لا يكتفون فيها كما يعنى عنه الدم بالفرك ويرد الطريقة الثانية ايضاً لما
في رواية ابن خزيمة من طريق اخرى عن عائشة كانت تسلت المني من ثوبه
بعرق الاذخر ثم يصلى فيه ويحكى من ثوبه يابساً ثم يصلى فيه فانه يتضمن
ترك الغسل في الحالتين انتهت عبارة الفقيه والله تعالى اعلم وعلمه اتم
كتبه محمد عبد الرحمن المباركفوري عفا الله عنه

سید محمد نذیری حسین

سوال :- ایک شخص پیشاب کر رہا تھا، پیشاب کی چھینٹیں اس کے بدن پر پڑیں، اس
نے فوراً پانی سے دھو ڈالا، یا ڈھیلے سے سوکھا ڈالا، وہ شخص پاک رہے گا، یا کہ غسل کی حاجت
سے گئی۔ مینواتوجروا۔

الجواب :- پیشاب کی چھینٹیں بدن پر پڑنے سے غسل کرنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے فقط
اس مقام کو جہاں چھینٹیں پڑی ہیں دھو ڈالنا چاہیئے۔ والله اعلم۔ حررہ عبدالرحیم عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دھوئی پہنے ہوئے
دھوکیا، اور بعد فاسخ ہونے کے دھوئی اس کی ہوا سے اڑ کر کاندھے پر جا پڑی اور جانگ
کھل گئی، اب عرض یہ ہے کہ جانگ کے کھل جانے سے دھوا اس کا باطل ہوا یا نہیں، فقط
مینواتوجروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں دھوئی کے کھل جانے سے دھو نہیں ٹوٹتا، چنانچہ صحیح
ادبائے حدیث کا یہی مذہب ہے، اور جو اس کو ناپاک کہتے ہیں، ان کے نزدیک اس طرح جمع ہو سکتی ہیں، کہ ترکے لئے
دھونے سے، اور خشک کے لئے کھر چنا، یہ احناف کا مسلک ہے، اور مسلک اول زیادہ رائج ہے، کیونکہ اس میں حدیث
اور قیاس دونوں پر عمل ہو سکتا ہے، کیونکہ اگر مٹی ناپاک ہوتی، تو اس کا دھونا خون کی طرح واجب ہوتا، کھر پنے کی اجازت
نہ ہوتی، کیونکہ حنفی جب خون کے پدید ہونے کے قائل ہیں، تو اس کے کھر پنے کے قائل نہیں، بلکہ اس کا دھونا ضروری سمجھتے
ہیں، اور یہ دھونے کی مطابقت ایک اور طریق سے بھی آئی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پانی سے اسے دھو کر دیتیں، یا
کھرچ دیتیں، اس سے دونوں طرح دھونے کا ترک ثابت ہو گیا۔

بخاری میں ہے الا تغطوا است قارئکم الحدیث جب کہ چوڑا کے کھل جانے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ تو جانگ کے کھل جانے سے بدھ جادلے نہیں ٹوٹے گا، نفع الباری میں ہے وکذا من استدل به بان ستر العورة فی الصلوة لیس شرط الصحتہ باہل ہوسنتہ و اللہ اعلم بالصواب۔ حورۃ عین الدین عفی عنہ

سید محمد نذیری

سوال :- چہ فرمایند علمائے دین درین مسئلہ کہ اگر گدرا چاہ افتاد چہ حکم است بنیوا توجروا۔

الجواب :- حکم چاہ مذکور آن است کہ اگر آب آن چاہ ادا فتادون گ متغیر شدہ است بلکہ بر حال خود است آن چاہ طاهر است، و اگر بویا مزہ یا رنگ آن متغیر شدہ است نجس است عن ابی سعید الخدری رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء طہور لا ینجس شئی اخرجہ الشلائے وصحہ احمد کذا فی بلوغ المرام وغیرہ فیضا عن ابی امامۃ الباہلی رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء لا ینجس شئی الا ما غلب علی ریجہ وطعمہ ولونہ اخرجہ ابن ماجہ وضعفہ ابو حاتم و للبیہقی الماء طاهر الا ان تغیر ریجہ او طعمہ او لونہ بنجاستہ تجدث فیہ انتہی۔ و آنکہ در آخر حدیث ثانی گفتہ وضعفہ ابو حاتم ابن عن بضر بن زہب کہ جزا اول ابن حدیث یعنی ان الماء لا ینجس شئی بطریق دیگر مروی شدہ است و آن صحیح است، چنانکہ بطریق البوسید گذشت، و امام احمد تصحیح آن کردہ باقی ماند جزا خیر یعنی الا ما غلب علی ریجہ او طعمہ او لونہ پس بر عمل آن اجماع است، پس برین تقدیر سبب اجماع لہ اس ہے استعمال بھی کیا جاسکتا ہے کہ ستر عورت صحت نماز کے لئے شرط نہیں ہے۔

سوال :- اگر کنکوں میں گر پڑے، تو اس کا کیا حکم ہے، بنیوا توجروا۔

الجواب :- اگر کنکوں میں گر پڑے، اور پانی کا رنگ یا مزہ یا بویا تبدیل نہ ہو، تو وہ پانی پاک ہے، نہ ناپاک، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، پانی پاک ہے، اس کو کوئی چیز پیدا نہیں کر سکتی، اور پھر یہ بھی فرمایا کہ پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں کر سکتی، ہاں اگر کوئی چیز ناپاک اس کے رنگ یا مزہ یا بویا پر غالب آکر اس کو تبدیل ہوے تو ناپاک ہو جاتا ہے، اس حدیث کو ابو حاتم نے ضعیف کہا ہے، لیکن دوسرے طرق سے اس کی تائید ہو جاتی ہے، اور دوسری حدیث کے آخری حصہ پر امت کا اجماع ہے، یعنی اگر ناپاک چیز پانی میں گر کر اس کے رنگ یا مزہ یا بویا کو تبدیل ہوے، تو وہ ناپاک ہے، اس حدیث کے پچھلے حصہ پر اجماع ہی اس

دلیل جزا اخیر از دعویٰ صدر خواهد شد چنانچہ در سبیل السلام شرح بلوغ المرام مرقوم است کہ
 قال ابن المنذر لا یجمع العلماء علی ان الماء القلیل والکثیر اذا وقعت فیہ نجاسة
 فغیرت له طعما اولونا اور میخافہو نجس فالاجماع هو الدلیل علی نجاستہ ما
 تغیر احد اوصافہ کالحدۃ الزیادۃ انتہی آگے بر آگے کہ کم از مقدار قلین است
 بجمود افتادن نجاست نجس خواهد شد خواہ رنگ یا بویانہ آن متغیر شود یا نہ چنانچہ در بلوغ المرام
 است عن عبد اللہ بن عمر رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان
 الماء قلین لم یحیل الخبیث وفی روایت لورینجس اخرجہ کالدبۃ وصححہ ابن
 خزیمة وابن حبان۔

ابن تحقیق از روئے حدیث بود باقی ماند حکم چنانکہ اگر اندر دے فقہ حنفیہ پس آن این است
 کہ بر آوردہ خواہد شد جمیع آب آن چنانچہ در مایہ استخوان مانت فیہ شاة او ادعی
 او کلب یتزح جمیع مافیا من الماء لان ابن عباس رضی وابن الزبیر رضی افتیانہ زح
 الماء کلہ حین مات زنجی فی بئر من مزہ لیکون حکم قابل تسلیم نیست زیرا کہ ابن حکم بر نانے
 فتوے ابن عباس رضی وابن الزبیر رضی است و ابن فتویٰ محمد شمس است بچند وجوہ۔

اول آنکہ سند ابن فتوے ضعیف است چنانچہ در دایہ تحریر کج بدایہ مرقوم است قولہ
 وروی عن ابن عباس رضی وابن الزبیر رضی انهما افتیانہ زح ماء لیسیر کلہا حین مات
 زنجی فی بئر من مزہ و لا یطہی من طهرین ابن سیرین ان زنجیا وضع فی بئر
 کے پہلے حصہ کی بھی توہین کر دیتا ہے چنانچہ سبیل السلام شرح بلوغ المرام میں اس کو تفصیلاً ذکر کیا ہے ان کے پانی دو
 قلدہ دریا پاچہ شے کے کم ہو تو وہ نجاست کے گرنے سے ناپاک ہو جائے گا خواہ اس کا رنگ یا بویانہ ہو
 یا نہ بدے چنانچہ بلوغ المرام میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب پانی دو قلدہ ہو تو وہ
 ناپاک نہیں ہوتا یہ تحقیق فقہ دروئے حدیث ہے

فقہ حنفی کی مدد سے اس کنویں کا تمام پانی نکالا جائے گا چنانچہ بدایہ میں ہے اگر کنویں میں بکری یا آدمی یا کتا
 گر کر مر جائے تو اس کا تمام پانی نکالا جائے گا کیونکہ ابن عباس رضی ابن الزبیر رضی ہی فتویٰ دیا تھا جب کہ زمزم کے
 کنویں میں ایک مٹی گر کر گیا لیکن حکم کسی کا طے قابل تسلیم نہیں ہے۔

اولاً اس لئے کہ اس کی بنیاد ابن عباس رضی اور ابن الزبیر رضی کے فتوے پر ہے اور وہ فتویٰ کئی لحاظ سے خود ش
 ہے اولاً اس لئے کہ اس کی سند ضعیف ہے چنانچہ در دایہ تحریر کج بدایہ میں لکھا ہے کہ مٹی والی حدیث کی

زمزم فامو بہ ابن عباس رضی فاخرجہ ام قال البیہقی ابن سیرین عن ابن عباس
منقطع بعد ازین برائے ابن افریحہ طرق ذکر کردہ ہمہ را ضعیف گنفتہ۔

دوم آنکہ اگر تسلیم کردہ شود کہ سند این فتوے صحیح است، تاہم ازواج محتاج صحیح نیست
زیرا کہ قول صحابی محبت نیست، چنانچہ در مجمع البحار کہ از تصنیف محمد طہر ثنی حنفی است، مرقوم
است، والموقوف مادی عن الصحابی من قول اذ فعل متصلا ومنقطعاً وهو
لیس بحجة۔

سوم آنکہ اگر این تسلیم کردہ شود کہ قول صحابی محبت است تاہم احتجاج ازین فتویٰ صحیح
نیست زیرا کہ نافی این فتوے حدیث مرفوع صحیح است، چنانکہ گذشت، و ہر قول صحابی کہ خلاف
حدیث مرفوع باشد قابل احتجاج نمی شود و این نزد خفیہ ہم مسلم است، چنانچہ در فتح القدیر
شرح ہدایہ است قول الصحابی حجة فیجب تعلیلہ عندنا مالہ بنیفہ شیء
آخر من السنة لافتح القدیر۔ کتاب الصلوۃ۔ باب صلوة الجمعة۔ تحت قوله
اذا اخرج الامام یوم الجمعة)

ماصل آنکہ فتویٰ ابن عباس رضی الزہیرہ ہرگز قابل احتجاج نیست بوجہ مذکورہ بالا پس
آن حکم کہ از ہدایہ نقل شدہ ہم قابل تسلیم نخواہد شد، و عجیب است ازین حضرت احناف کہ اینجا
برآب این چاہ حکم نجاست کنند و جائے دیگر چنین آب حکم طہارت گنند کہ از آب این چاہ بدست
پیدا است، چنانچہ گویند کہ اگر بر سطح مکان گندگی باشد و بر آن بارش شود پس نیزاب جاری شود
اگر آن نجاست نزد نیزاب باشد ہمہ آب با اکثر آن یا نصف آن ملاقی نجاست شود پس آن نجس
سند منقطع ہے، کیونکہ ابن سیرین کی ابن عباس رضی کے ملاقات نہیں ہوئی، اور اس کے چند ایک طرق بھی ہیں، جو کہ
سب کے سب ضعیف ہیں

تاہم اگر اس کی محبت تسلیم کر بھی لی جائے تو اس سے محبت نہیں لی جاسکتی کیونکہ صحابی کا قول ہے، اور وہ اسلاف
کے نزدیک بھی محبت نہیں ہے، چنانچہ محمد طہر ثنی حنفی نے مجمع البحار میں اس کی تصریح کی ہے۔
ہذا اگر صحابی کے قول کو محبت تسلیم کر بھی لیا جائے، تو حدیث صحیح مرفوع کا معارض نہیں ہو سکتا، چنانچہ فتح
القدیر کتاب الصلوۃ میں خود علمائے احناف نے اس کو تسلیم کیا ہے۔

ماصل کلام یہ کہ ابن عباس رضی کا فتویٰ وجہ مذکورہ بالا کی بنا پر قابل قبول نہیں ہے، اور اسی بنا پر ہدایہ کا بھی
فیصلہ قبول نہیں، بڑے تعجب کی بات ہے کہ احناف اس کنویں کے پانی کو نونا پاک کہتے ہیں، اور اس پانی کو جو

است در نہ ظاہر است، و اگر نجاست بر سطح مکان در مواضع متفرقہ باشد و بر سر میز آب نہ باشد آن آب نجس نہ خواہد شد، چنانچہ در عالم گیری مرقوم است و لو کان علی السطح عند رة فوقہ علیہ المطوف سال المیزاب ان کانت النجاسة عند المیزاب و کان الماء کلہ یلاقی العذرة او اکثرہ او نصفہ فهو نجس و الا فهو طاهر و ان کانت العذرة علی السطح فی مواضع متفرقة و لم یکن علی داس المیزاب لا یكون نجسا و حکمہ حکم الماء الجاری کن فی السراج الوہاجہ و عالمگیری جلد اول کتاب الطہارۃ باب ثالث فصل اول، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ الواقع ابو محمد عبدالحق اعظم گدھی عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

ہوالموفق حافظ ابن حجر در دیارہ صفحہ ۳۰۰ گفتمہ در وی البیہقی من طریق ابن عیینہ قال انا بکۃ منذ سبعین سنة لہار صغیرا و لا کبیرا یعرف حدیث الترمذی و لا سمعت احدا یقول نزحت زمزم و قال الشافعی ان ثبت ہذا عن ابن عباس فلعل نجاسة ظهرت علی وجه الماء و نزحت للتطیف یعنی بہی از طریق ابن عیینہ روایت کرد کہ من در کہ ہفتاد سال بودم کہے را از صغیر و کبیر ندیدم کہ حدیث مذکور را بشناسد و نہ از کہے شنیدم کہ چاہ از زمزم نزح کردہ شد و شافعی گفت کہ این روایت از ابن عباس اگر ثابت شود پس شاید نجاست بہ دوسے آب ظاہر شدہ باشد یا نزح ہرے تطیف باشد پس از قول ابن عیینہ و امام شافعی ہم مخدوش شدن مستدلال بہ فتویٰ ابن عباس ظاہر است و اللہ اعلم و ملکہ ائمہ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

اس کے سینکڑوں حصہ کہے، اور گندگی اس کے زیادہ ہے، اس کو پاک کہہ لیتے ہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے اگر بارش کے وقت مکان کے پرانے میں گندگی (پاخانہ وغیرہ) پڑی ہو، اور بارش کا پانی اس کے ساتھ لگ کر بہہ رہا ہو، تو اگر آہستہ سے زیادہ یا آدھا پانی لگ کر گندے، تو ناپاک ہے، اور اگر آدھ سے کم لگ کر گندے تو پاک ہے، اور اگر مکان کی چھت پر متفرق طور پر گندگی پڑی ہو، اور بارش کا پانی اس پر برس کر پانے سے گرے، تو وہ پانی پاک ہے، اس جہاں اللہ کیا خفین ہے، اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ پانی جاری ہے، واللہ اعلم۔

حافظ ابن حجر نے دیارہ صفحہ ۳۰۰ میں لکھا ہے کہ بیہقی نے ابن عیینہ سے نقل کیا ہے کہ میں مکہ میں ستر سال رہا، میں نے کسی چھوٹے یا بڑے سے عیسیٰ زالی حدیث نہیں، اور نہ ہی زمزم کے پانی پھلنے کا قصہ کسی سے سنا، امام شافعی کہتے ہیں کہ اگر انقرض یہ واقعہ صحیح بھی ہو تو ہو سکتا ہے کہ زمزم کا پانی متغیر ہو گیا ہو، واللہ اعلم

سوال :- ایک چاہ کے پار چہ سے کہ اس میں اکثر حلال خوری ناپاک ہاتھ دھوتی ہے اور پیشاب بھی اکثر مردمان کرتے ہیں، چند طفل گیند سے کھیل رہے تھے، اور اس پار چہ میں گیند جاگری کہ وہ پانی ناپاک ہے، بعد اس کے نکالنے کے وہ چاہ میں جا پڑی، اور وہ چاہ ایسا ہے کہ اس میں پانی کثرت سے نہیں ہے، تو کتب فقہ کی رو سے وہ چاہ پاک ہے یا ناپاک، فقط بمنوا تو جبروا۔

الجواب :- صورت تحریر سے ظاہر ہے، کہ پار چہ کا پانی ناپاک ہے، پس اس حالت میں بجاست گرنے گیند ناپاک کے کنویں میں وہ چاہ ناپاک ہو گیا، اب تا وقتے کہ تمام دمکال پانی نہ نکلے پاک نہیں ہوئے گا۔ کذا فی کتب الفقہ۔ حرمہ محمد مسعود نقشبندی ۲۳ شوال ۱۲۸۵ھ کتب حنفیہ میں ایسا ہی ہے

محمد عبدالرب

سید محمد نذیر حسین

منصور علی

محمد کریم اشتر

محمد یوسف

سوال :- دیگر اگر ایک جوئی استعمال اندرون چاہ سے نکلی، اور وہ جوئی سائیس کی تھی، اور اس چاہ میں پانی کثرت سے نہیں ہے فقط

الجواب :- اگر جوئی مندرجہ سوال ناپاک ہے، تو سارا پانی چاہ کا نکالنا آتا ہے، ہم چنین است در کتب فقہ واللہ اعلم۔ حرمہ محمد مسعود نقشبندی۔ کذا فی کتب الحنفیہ

محمد کریم اشتر

محمد عبدالرب

سید محمد نذیر حسین

سوال :- چرمی فرامید علمائے دین و مفتیان شرح متین و دین مسئلہ کہ عند الحنفیہ از افتادین بچال راخ چاہ نجس می شود یا نہ بمنوا تو جبروا۔

الجواب :- در صورت مرقومہ بر ماہران فقہ حنفی نیست، کہ در بچال غیر ماکول اللحم دایا شتی است، و در ہایہ چنین است۔ وان اصابہ خور و ماکولہ کل لحم من الطیور اکثر من قدر الدرہم اجزائ الصلوۃ فیہ عند ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہما و قال محمد رحمۃ اللہ علیہ لا یجوز فقد قیل ان الاختلاف فی

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حنفیہ کے نزدیک اگر کنویں میں کوئے کی بیٹ گر جائے تو کنواں ناپاک ہے یا نہیں؟

الجواب :- جن جانوروں کا گوشت نہیں کھایا جاتا، ان کی بیٹ کے متعلق فقہ میں مختلف روایتیں ہیں، ہدایہ میں ہے، اگر غیر ماکول اللحم جانور کی بیٹ درہم سے زیادہ لگ جائے، تو اس کپڑے سے امام ابو حنیفہ

النجا سترو قد قیل فی المقداد وہو لا صح وہو یقول ان التخیف للضرورة
ولا ضرورة لعدم المخالطة فلا یخفف ولہما انہما تذوق من الهواء والستحالی
عنه متعذر فتحققت الضرورة ولو وقع فی الاناء قیل یفسدہ وقیل
لا یفسدہ لتعذر صون الاواني عنه کذا فی الہدایۃ وصورة الاختلاف فی
النجا ستہ یعنی انہ طاهر عندہما وہو المنقول عن الکرخی ونجس عند
محمد انتہی۔ ما فی العنایتہ مختصراً

اما ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فلہ روایتان التخیف والطہارۃ واما
التغلیظ ولم یقل عنه وقد اختلف الامامان الہندوانی والکرخی فیما
نقلہ عن التمتنا فیہ فروی الہندوانی انہ مخفف عند الامام ومغلظ
عند ہما فروی الکرخی انہ طاهر عندہما مغلظ عند محمد رحمۃ اللہ علیہ
وصحیح قاضی خان فی شرح الجامع الصغیر انہ نجس عند ابی حنیفہ وابی
یوسف حتی لو وقع فی الماء القلیل افسدہ وقیل لا یفسدہ لتعذر
صون الاواني عنه وصحیح صاحب المبسوط روایتہ الکرخی وہی الطہارۃ عندہما
انتہی ما فی البحر مختصراً۔

بس در صورت اختلاف میان طہارت و نجاست محققہ چنانکہ مذکور شد در افتاد ان ضرورت
مالا یوکل لمحہ در آب ادانی است یعنی تبیع قاضی خان آب فاسد می شود و بر دہر است
اور ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نماز جائز ہے امام محمد کے نزدیک جائز نہیں پھر بعض کے نزدیک تو اختلاف
نجاست یا غیر نجاست میں ہے اور بعض کے نزدیک مقدار میں اور صحیح آخری شق ہے امام محمد کہتے ہیں نجاست
خفیفہ کسی ضرورت کی بنا پر خفیفہ بنتی ہے اور بیان کوئی ضرورت نہیں ہے اور شیخین کہتے ہیں کہ یہ مجبوری کی
بنا پر ہے کیونکہ پرندے ہوائے بیٹ پھینک دیتے ہیں اور اس کے بچنا مشکل ہے تو ضرورت پیدا ہو گئی
اگر ایسے پرندے کی بیٹ برتن میں گر پڑے تو اس میں بھی اختلاف ہے بعض کے نزدیک وہ پلید ہے بلکہ بعض
کے نزدیک نہیں کرخی کے تو اس کے مطابق شیخین کے نزدیک ایسے پرندوں کی بیٹ سرے سے پلید ہی نہیں
محمد اس کو پلید کہتے ہیں ہندوانی نے کہا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک یہ بیٹ نجاست خفیفہ ہے اور
صاحبین کے نزدیک غلیظہ قاضی خان نے کہا ہے کہ ایسے پرندوں کی بیٹ شیخین کے نزدیک نجس ہے اگر
قحوطے پانی میں گرے تو ناپاک ہو جاتا ہے اور کرخی کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک نجس نہیں ہے اور صاحب

کرخی و تصحیح صاحب مبسوط فاسد نہی شود پاک ماند۔

و اما مسئلہ چاہ در افتادن خر و مالہ و کل لحمہ مستثنیٰ و خارج است عام است کہ نجاست خفیفہ باشد یا طاهر، چنانکہ از درختار و طحطاوی واضح می شود من نجاستہ مخففہ کبول ماکول اللحم و خر و طیر من السباع و غیرہا غیر ماکول و قیل طاهر و صحیح شہا الخفۃ انما نظہر فی غیر الماء فلیحفظ کذا فی در المختار قولہ شہا الخفۃ انما نظہر فی غیر الماء مفہومہ ان الخفیفۃ کلہا نجس و لیست فی منہ خر و طیر ما لا یوکل بالنسبۃ الی البیرو فانہ لا ینجبہا کما ذکرتہ انفا حلہ فی انتہی مافی الطحطاوی۔ پس موجب قول صاحب درختار و طحطاوی و ابراہیم علی از افتادن پچال زراغ چاہ نجس نشود کما لا ینحی علی المتأمل واللہ اعلم بالصواب حورہ سید شریف حسین عفی عنہ۔ الجواب صحیح والوای نجیح

سید محمد نذیر حسین ۱۳۸۱

سوال۔ ایمان کہ مذہب حنفی داریم پس در صورت نذر تمام آب کشیدن از چاہی کہ نجس شدہ چکنیم، جواب از کتب فقہ حنفیہ تحریر فرمودہ شود، بنویس تو جردا۔

الجواب۔ در صورت نذر تمام آب کشیدن بر قول امام محمد رحمۃ اللہ علیہ عمل باید کرد، کہ دو عدد ولو بنا بر وجوب است و یک عدد ولو زیادہ بنا بر استحباب است چنانچہ فتوے برین روایت است از روی شدت احتیاج فالفتویٰ علی قول محمد نذر ثلاث مائۃ ولو کن فی الفتاویٰ القنیۃ و علیہ الفتویٰ انتہی و ہمیں طور حضرت شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ فتوے می دادند بنا بر سہولت مبسوطے اسی کو پسند کیا ہے۔

علامہ طحطاوی نے کہا ہے اگر ایسے پرندوں کی بیٹ کنویں میں گر پڑے جن کا گوشت کھانا حرام ہے تو اس سے کنواں ناپاک نہیں ہوتا و درختار میں بھی ایسا ہی ہے، چلی کا بھی ہی قول ہے، تو ان کنویں کے فتویٰ پر کنویں کا پانی پاک ہے، واللہ اعلم۔

سوال۔ ہم لوگ حنفی مذہب کے ہیں، لہذا فقہ کی کتابوں سے بتائیں، کہ اگر کنویں کا سارا پانی نکالنا مشکل ہو تو کیا کیا جائے؟

الجواب۔ اس صورت میں امام محمد کے قول پر عمل کرنا چاہئے، وہ کہتے ہیں کہ دو سو ذول لازمی طور پر

وعدم حج و عمرہ بلوی و در کتاب ملتقی الاکبر نوشتہ و ان لو یسکن نزوح قدر ما کان
خیمہا یفتی بنزوح مائتی دلوا الی ثلاث مائۃ و ما زاد من الوسط احتسبت بہ
کن فی الملتقی و قیل یفتی بمائتین الی ثلاث مائۃ و ہذا ایسر و ذالک احوط
کن فی الدر المختار۔ حررہ السید عمر یف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

نکالے جائیں اور اگر تین سو ڈول نکالیں تو بہتر ہے اور فتوے اسی روایت پر ہے شاہ عبد العزیز صاحب الفت
اصل علیہ نے بھی ملتقی الاکبر میں ایسا ہی فتویٰ دیا ہے اور در مختار میں بھی ایسا ہی ہے واللہ اعلم ۱۲

ہیں، جب تک ایک بھی ناراض رہے گا، یا کوئی ان میں سے کافر ہوگا، تودہ وقف جائز نہ ہوگا
واسطے مسجد کے، کیونکہ کافر کا مال مسجد میں لگانا جائز نہیں، ان بعض شرکاء اگر قطعہ زمین خرید لیں
اور کل شرکاء راضی ہو جاویں، یا بعض شرکاء اپنا حصہ علیحدہ کر لیں، اور قیمت ادا کر دیں، تو
درست ہوگا، یا قیمت کل شرکاء کو تقسیم ہو جاوے، ان کی رضا سے فقط۔

حررہ محمد کرامت اللہ الجواب صحیح فتح محمد مدرس فقہوری

فقیر محمد حسین	یقال لہ ابراہیم	محمد وصیت علی	مدرس مدرسہ حسین بخش
	حبیب احمد		مدرس فتح پوری

واضح دلائل ہو کہ اصل شرکت ہی مسئلہ میں صحیح و جائز نہیں، یہ تقریر جواب فتح اور
ہے، یہ تقریر بعد شرکت صحیح ہونے کے ہوگی، والضررب المشافی شرکت العقود درکنہا
الا یجاب بالقول وهو ان یقول احدہما شارکتک فی کذا وکذا او یقول الاخر
قبلت شراکھی اربعة ارجہ مفاوضۃ وعنان وشرکتہ الصنائع وشرکتہ الوجوہ
خامسا شرکتہ المفاوضۃ فھی ان یشرک الرجلان فیساویان فی مالہما وخصر فہما
ودینہما الخ کذا فی المہدایۃ ولا بین مسلحوا لکافر کذا فی متن الہدایۃ واللہ

اعلم۔ محمد یعقوب سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے امادہ کیا اپنے
گازن میں مسجد بنانے کا، اور اس کی تعمیر کے لئے اس نے ایک ٹکڑا زمین کی آمدنی وقف کی، اس
عرصہ تک کے لئے جب تک مسجد تیار نہ ہو جائے، آمدنی تو جمع ہوتی ہے، مگر مسجد کی تعمیر
ابھی شروع نہیں گئی، اب وہ شخص اپنے امادہ کو اس خیال سے بدینا چاہتا ہے کہ جس گاؤں میں
اس نے مسجد بنوانے کا امادہ کیا تھا، اس میں آبادی اہل اسلام کی نہیں ہے، صرف ایک یا دو
آدمی نماز پڑھنے والے ہیں، باقی گو چند مسلمان بھی آباد ہیں، مگر نام کے مسلمان ہیں، کوئی صورت
ان میں دینداری کی نظر نہیں آتی، کیا اگر وہ شخص اس رقم کو کسی دوسری جگہ کی مسجد کی تعمیر میں صرف

لے دوسری قسم شرکت عقود ہے، اور اس کا رکن ایجاب و قبول ہیں، اور وہ اس طرح ہے کہ ایک کہے میں تے
تھے فلاں چیز میں شریک کیا، اور دوسرا کہے میں نے قبول کیا، پھر اس کی چار قسمیں ہیں شرکت مفادضرر وعنان وشرکت
صنائع اور شرکت وجوہ، اور شرکت مفادضرر یہ ہے کہ دو آدمی ہوں، اعدائیت، نصرت اور قرض میں برابر ہوں
اور یہ شرکت کافر اور مسلمان میں نہیں ہو سکتی۔

کر دے، تو کوئی شرعی مواخذہ تو اس پر عاید نہیں ہو جاتا، نیز کیا اس ارادہ کو بدینے کی حالت میں
کلمہ دین تو اس پر عاید و لازم نہیں آتا، اگر آتا ہے، تو کس قدر۔

الجواب :- صورت مرقومہ میں اگر وہ شخص اس رقم کو کسی دوسری جگہ کی مسجد کی تعمیر
میں صرف کر دے، تو کوئی شرعی مواخذہ اس پر نہیں ہے، اور نہ کوئی فدیہ و کفارہ اس پر لازم آتا ہے
واللہ اعلم و علما رحمہم و کتبہ محمد بشیر عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے مکان کے چند پرنا لے
جنگی عرصہ دراز سے بجانب ایک قطعہ الاضعی انتادہ آتے تھے، عرصہ تقریباً چالیس سال کا ہوا، کہ
زمین انتادہ مذکور پر زید چندہ سے مسلمانان اہل محلہ نے مسجد تعمیر کی، بروقت تعمیر مسجد بنایان نے
پرنا لے جنگی مذکورہ مالک مکان مذکورہ سے قلفی دار کر اگر اندرون مسجد قائم رکھے، چنانچہ دو پرنا لے
حرف (الف، و رب، جو دالان مسجد کی حد میں آئے، ان کو مسجد کی چھت پر لے کر پانی ان کا
پشت مسجد کے کوچہ میں اتار دیا، اور دو پرنا لے رج، و دال، محض مسجد میں واقع ہوئے، ان کا
پانی لینے کے واسطے ایک نالی زیر دیوار مکان زید برنگ سرخ از حرف (ز، تارح، ہر سر
حق پشت برنگ سرخ و زرد تعمیر کی گئی، اس نالی میں ایک پرنا لے حرف (و، خاص مسجد کی چھت
کا اور دو پرنا لے مذکورہ جو مکان زید کے محض مسجد میں واقع ہوئے تھے لے لئے گئے، اور نالی مذکور
ہمہ فرس محض مسجد پھر کے جو کون سے ڈھانک دی گئی، پانی پرنا لے نے مذکورہ کا بذریعہ نالی مذکور
وضو کی نالی کشادہ میں ملا دیا گیا، چنانچہ اسی شکل میں اب تک جاری ہے، علاوہ ان کے ایک پرنا لے
حرف (د، جو کتب خانہ کی چھت پر سے ہو کر آ رہا ہے، اس کا پانی کتب خانہ کی چھت کے
پرنا لے قلفی دار میں سائل ہو کر وضو کی نالی میں آتا ہے۔

اب زید کی دارت منہدہ نے اپنے مکان پر تختہ و منتر تعمیر کرایا اور بروقت تعمیر بمحال
مسجد گندہ پانی مثل باخانہ و سلخانہ کا مسجد کی طرف سے ہٹا کر دوسری جانب کو پھیر دیا، جو اس
وقت ممکنات سے تھا، باقی پانی لینے محض بالا خانہ کا و نیز مستغھلے بالا خانہ مذکورہ کا بذریعہ جانب
مسجد جاری رکھا، مکان منہدہ کے جو پانچ پرنا لے حرف (الف، و رب، و رج، و دال، و ر،
قدیم سے بجانب مسجد آتے تھے اسی شکل سے اب تک قائم ہیں جیسا کہ نقشہ منسلک فتوے ہذا
کے ظاہر ہے،

اب اہل محلہ چاہتے ہیں کہ جو پانی محض بالا خانہ منہدہ کا بذریعہ پرنا لے حرف (لج، و دال

معین مسجد کی نالی قدیم میں آتا ہے، وہ موقوف کر دیا جاوے، کیونکہ وہ مستعمل یا گندہ پانی ہونے کی وجہ سے وضو کے پانی میں آکر بدبودتیا ہے، جس سے وضو کرنے والوں کو تکلیف ہوتی ہے، منہدہ یا اس کے رفقا، شکایت بدبو کی ملافت بمحاذ ادب و پاس مسجد بزرگ لگت خود بندہ ریزیل آہنی وغیرہ کر دینے کو تیار ہیں، لیکن ادھر سے بالکل پرنا لے پھیر لینے میں نہایت وقت و سہج و نقصان اس کو اپنی جائداد کا معلوم ہوتا ہے، بالخصوص ایسے وقت میں جب کہ کام تعمیر کا بالکل ختم ہو چکا ہے اس لئے وہ اپنی حقیقت چھوڑ دینے سے معذور ہے۔

اب سوال یہ ہے نمبر ۱ کہ اگر دوسرے شیعہ شریف بصورت مندرجہ بالا منہدہ کا عند قابل تسلیم ہوگا یا نہیں، اور وہ اپنی حقیقت کی بابت ایسے عند سے عند اللہ گنہگار ہے یا نہیں، اور جو لوگ ایسے فعل پر منہدہ کو جس کو وہ محال و مغفرت بخش خیال کرتی ہے مجبور کریں، تو عند اللہ وہ مستحق اجر و ثواب کے ہیں یا نہیں۔

نمبر ۲۔ دوسرے بندہ اپنے حقوق کی حفاظت کرنے کی بلا مصیبت استحقاق رکھتی ہے یا نہیں رکھتی ہے؟

نمبر ۳۔ تیسرے معین مسجد میں زبردست وار مکان منہدہ جنمالی پر نااہلے مذکورہ جو کون سے توہکی ہوئی ہے، جس کی گہرائی تقریباً دو دو ہے کہ تری نالی کی غالباً جو کون تک نہیں پہنچ سکتی آیا اس پر ناز جاتز ہے یا نہیں؟

نمبر ۴۔ چوتھے جواب میں سلام اپنے بھائی مسلمان کو کسی ایسے فعل پر مجبور کریں یا مطعون کریں یا اس کی توہین کے دہلے ہوں یا نقصان پہنچا دیں، اور حق الامر کو چھپانے کی کوشش کریں تو عند اللہ ان کے واسطے کیا حکم ہے، بنوا تو جروا۔ المرقوم ۲ جمادی الثانی ۱۳۲۲ھ ہجری۔

الجواب۔ صورت مذکورہ فی السؤال میں چونکہ پرنا لے منہدہ کے بجانب زمین داخلہ میں مسجد تیار ہوئی تھی قدیم سے جاری تھی، اور وقت تیاری مسجد کے حق پشتہ اور حق نالی مکان کو مورث منہدہ اور بانیان مسجد نے قائم رکھا تھا، پس جو زمین پشتہ اور زمین نالی ہے وہ انصاف سے ان کے ہے، بلکہ اس میں حق الہیہ باقی ہے، عالمگیری میں ہے۔ حکم الفقہ ابو الیث

انہم استحسنوا ان المیزاب اذا کان قد یسار کان تصویب السطح الی دارہ و علم ان التصویب قد یجوز لیس بمحدث ان یجعل له حق التسیل، لہذا جو پشتہ کہ طے اگر پرنا قدیمی ہو، اور مکان کی محبت کی دھواں اس کے گھر کی طرف ہو، اور یہ معلوم ہو کہ یہ دھواں قدیمی ہے،

نقشہ میں رنگ زرد دکھایا گیا ہے، اور جو زمین نالی کی ہے، اگرچہ اس کو پتھر سے ڈھانک دیا گیا ہے، وہ شرفاً مسجد کے حکم میں نہیں ہے، اور اس قدر زمین کو مسجد نہیں کہہ سکتے ہیں، اور منہرہ اپنے پناہ قائم رکھنے کی شرفاً مستحق ہے، ہدایہ میں ہے زمین جعل مسجداً تختہ سحر اب او فوقہ بیت و جعل باب المسجد الى الطريق وعزله عن ملکہ فله ان یبیعہ وان مات یورث عنه لانه لم یخلص لله تعالى لبقا حق العبد متعلقاً بہ پس صورت مذکورہ میں منہرہ کا عذر قابل تسلیم ہے، اور منہرہ شرفاً گنہگار نہیں ہے، بلکہ جو لوگ منہرہ پر جبر کرنا چاہتے ہیں، وہ شرفاً علی راہی پر ہیں، بالخصوص ایسی حالت میں جب کہ منہرہ یارنقائے منہرہ رنج شکایت بدبو کے واسطے اپنی لاگت سے نل آہنی وغیرہ بنا دینے کو تیار ہیں۔ دوسرے منہرہ شرفاً اپنے حقوق کی حفاظت کا استحقاق بلا مصیبت رکھتی ہے۔ تیسرے جب کہ جو کوننگ اثر نالی کے بانی کا نہیں پہنچتا ہے، تو شرفاً اس پر ناز درست ہے،

چوتھے جو لوگ کہ مسلمان کی زمین کے درپے ہوں، اور حق کو چھپا دیں، اور ناحق پھاڑیں تو وہ لوگ شرفاً خطا پر ہیں لفظ والشد علم بالصواب کتبہ محمد مظہر الشرجی
الجواب ویاللہ التوفیق :- اصل یہ ہے کہ کوئی زمین اس وقت تک مسجد نہیں ہو سکتی کہ اس سے تعلق مالک کا نہ اظہار دے، اور بنو کا کوئی حق اس میں باقی نہ رہے، قال الشافعی فی القیمستانی ولا بد من اقرار الای قیصرہ عن ملکہ من جمیع الوجوہ فلو کان العلومسجداً والسفل حوانیت او بالعکس لایزول ملکہ لتعلق حق العبد بہ کما فی الکافی صفحہ ۳۴۴ جلد ۳۔ پس جب کہ منہرہ صورت منہرہ کے پرنالے اسی زمین میں قدیم سے پڑے تھے، اور بوقت تعمیر مسجد وہ پرنالے برابر جاری رہے، تو وہ مجبوریاً ہی نہیں ہے، تو وہاں پر مال رکھنے کا اس کو حق ہے ۱۱۔ اگر کوئی شخص مسجد بنائے، اور اس مسجد کے نیچے اس کا کوئی خانہ ہو، یا اوپر مکان ہو، اور وہ مسجد کا دروازہ شارع عام کی طرف رکھ دے، اور اس کو اپنے ملک سے خارج کر دے، تو وہ اس کو فروخت کر سکتا ہے، اور اگر وہ خود فوت ہو جائے، تو وہ عدتہ میں تقسیم ہو سکتے ہیں، کیونکہ وہ اللہ کے لئے خاص نہیں تھا، اس میں بندے کا حق ہے ۱۲۔
۱۱۔ اور ضروری ہے کہ مسجد آدمی کی ملکیت سے پوری طرح الگ ہو، بلکہ مسجد کے اوپر یا نیچے دکانیں یا مکان ہو، تو اس سے بندے کا حق ہو کہ تعلق ہے لہذا اس کی ملکیت سے پوری طرح وہ مسجد علیحدہ نہیں ہوگی ۱۲۔

کی حکم مسجد میں داخل نہیں ہوئی، اور جب کہ وہ جگہ حکم مسجد میں داخل نہیں ہوئی، تو مندرہ اپنے مکان کے پرانے باقی رکھنے، اور اپنا حق نہ چھوڑنے کے گنتہ گمار نہ ہوگی، بلکہ مجبور کرنا اس کو جائز نہیں ہے اور مجبور کرنے والے گنتہ گمار ہیں، البتہ یہ مناسب ہے، کہ رفع بدبو کی مناسب تدبیر کرا دی جاوے۔

نقشہ منسلک میں جو پستہ برائے زودادہ جواناں پانی کے نکلنے کی دکھلائی گئی ہے، وہ حکم مسجد میں نہیں ہے، مندرہ کے مکان کا تعلق امد حق اس میں ہے۔

ہندہ کو اپنے حقوق کی حفاظت میں جس کا اس کو شرعاً اختیار ہے کچھ گناہ نہیں نماز
ان پتھر وں پر درست ہے اگرچہ وہ داخل مسجد نہیں کما مر عن الشامی

چونکہ جو لوگ بلادِ حبشہ کی توہینِ امتِ اس کے حقوقِ نازل کرنے کے مدبغے ہوں
وہ گنہگار ہیں عقیق بن ابی حمزہؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم
اخو المسلم لا یظلمہ ولا یخذلہ ولا یحقرہ التقویٰ ہہنا وبینہما علی حدیث ثلاث
مرار بحسب امروء من الشرائع یحقر الخاة المسلم کل المسلم علی المسلم حرام
دفعہ وما مالہ وعرضہ وراہ مسلم۔ مشکوٰۃ شریف۔ واللہ اعلم۔

کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ دیوبندی مفتی المدد مستر
 بلا شک ہندہ کو شہر و جامعہ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنے پرنا لے اکیٹر کر دوسری
 طرف بنالے، کیونکہ بنائے مسجد کے پیستروہ پرنا لے جاری تھے، جس کا حق اس کو حاصل تھا،
 مگر ادب اور تعظیم مسجد اس کی منافی ہے، کہ ہندہ یہ بیت ثواب آخرت دنیا کا خرچ قبول کر
 کے پرنا لے دوسری طرف پھیر دے، عبدالحق مفسر تفسیر حقانی۔

سوال سائل صرف اس قدر ہے، کہ اجوائے میزاب کا حق منہدہ کو ہے یا نہیں اس کو جبراً اٹھانے کا کوئی مجاز رکھتا ہے یا نہیں ہے، منہدہ عاصی اور نا فرمان ہو سکتی ہے پر نالہ کے قائم رکھنے میں یا نہیں، سو محلہ علماء جن کی مواہیر ثبت ہیں اس فتوے پر تقریر فرما رہے ہیں، کہ حق ہرہ کا ثابت ہے، اس کو مجبور کرنا جائز نہیں، اور پر نالہ کے قائم رکھنے میں نہ عاصی ہے اور نہ گنہگار۔

۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴

بھراس کو مطعون کرنا، اور اس کی توہین کرنا کیسے درست ہوگا، ان مسجد کی تعظیم ہر مسلمان پر لازم ہے۔ اگر کہہ لو آتی ہو تو اس کا رفع کرنا کسی تدبیر کے ضروری ہے جس میں حق منہ بھی تلف نہ ہو، اور تعظیم و تظلیف مسجد بھی باقی رہے، وہ دو صورت سے مقصود ہے، یا بطور تل آہنی کے، یا دو میز اب کا ایک کر دیا جاوے۔ کس واسطے کہ احقر اس موقع کو خود جا کر دیکھ آیا ہے، اس میں تلویٹ مسجد کا تو احتمال ہی نہیں، اگر کہے، تو بد لوکا ہے، اس کو رفع کرنا بھی مسجد حرامہ مسلمین کو لازم ہے، اور چونکہ حکم شرع شریف ہر ذی حق کو اس کا حق دلوانا چاہیئے، تو منہ کی حق تلفی کیونکر جائز ہوگی، کافر کا بھی حق دلوانا شارع علیہ السلام کا کام ہے پس مفتونے علمائے کرام منہ پر جبر نہیں پہنچا، ان منہ اگر برضا مندی خود اپنا حق چھوڑ دے، اور مسجد کی عظمت کا خیال کر کے پرنا نہ کیا، بلکہ سارا مکان ہی اپنا قربان کر دے مسجد پر تو عند اللہ ماجد و مثاب ہوگی، جنت میں درجات عالیہ کی شفع ہوگی، مگر یہ بات دوسری ہے، اور حکم اللہ ہے، اس میں منہ کی کیا خصوصیت ہے، ہر مسلمان کو یہی چاہیئے، مگر اس پر کسی کو مجبور تو نہیں کیا جاسکتا، ایسا ہی منہ نساوی الاقدام ہے، یہ تشریح ہے عبارت مطورہ بالا کی، جو علمائے تحریر فرماتی ہیں، واللہ اعلم۔ حمد و کرامت اللہ عفا اللہ عنہ۔ راجح اب صبح۔ محمد بشیر عفی عنہ۔

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

سید محمد ابوالحسن

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بستی میں ایک مسجد مدت سے قائم ہے، اور اسی بستی کے نصف میں کے فاصلہ پر ایک دوسری بستی ہے، اور درمیان دونوں بستیوں کے چھ جہینہ تک اس قدر پانی رہتا ہے، کہ ایک سے دوسرے میں آمد و رفت متعدد رہتی ہے، اور دوسری بستی کے اکثر لوگ جمعہ و جماعت پنجو قنٹا کے محروم رہتے ہیں، لہذا وہاں کے لوگ اپنی بستی میں ایک گھر بنا کر نماز جمعہ اور پنجو قنٹا ادا کرنے لگے، اور اسی حال پر بارہ یا تیرہ برس گزر گئے، بعد ازاں صاحبان حجاز مسجد قدیم بعض دنیاوی عداوت کی وجہ سے بائیان مسجد جدید کو کہنے لگے، کہ تم لوگوں کی مسجد حکم میں مسجد ضرار کے ہے، اس میں نماز درست نہیں ہے، اور جو لوگ اس میں نماز پڑھتے ہیں، وہ مسلمان نہیں بلکہ منافق ہیں، اب سوال یہ ہے، کہ مسجد جدید شرعاً مسجد ہے یا نہیں، اور ضرار کہنا ان لوگوں کا صحیح ہے یا نہیں، اور جو لوگ بائیان مسجد جدید کو منافق کہتے ہیں، ان کا کیا حکم ہے، منہ اللہ و حمد و راجح اب۔

صرف کسی ایسے عذر کی وجہ سے ہو کہ جس کے سبب سے اکثر لوگ جمعہ اور جماعت بخوشی
 سے محروم رہتے ہیں وہ حکم میں مسجد ضرار کے نہیں ہے۔ نماز اس میں بلا شک جانتا ہے، ہاں البتہ اگر
 مقصود ابتغار وجہ اللہ نہ ہو، تو نماز جائز نہ ہوگی، چنانچہ تفسیر مدارک میں ہے محل مسجد ابنی
 مباہاۃ اور یا عا و سمعتہ اور لغرض سوی ابتغلو وجہ اللہ او ببال غیر طیب
 فہو لاحق بسجد الضوا۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جو مسجد ان صفتوں کی نہ ہوگی، وہ
 لاحق مسجد ضرار نہ ہوگی، اور بنار اس کی ابتغاء وجہ اللہ اور تاسیس علی التقویٰ ہوگی اور اس مسجد میں
 امثال امر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے، چنانچہ ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ میں ہے عن عائشہ
 قانت امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیتا المسجد فی الدور وان ینظف
 ویطیب۔ گفت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ اگر کوئی غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بنا کر وہ مسجد در سرائے و قبیلہا
 و محلہا اگر بقصد ضرار نہ باشد و اگر کرد این کہ پاکیزہ داشتہ شود و خوشبو گروانیدہ شود، کذا فی
 اشعۃ اللمعات، اور بنیان مسجد جدید اگر عظیم کے مستحق ہوں گے، چنانچہ بخاری اور مسلم میں ہے عن
 عثمان رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بنی مسجد
 بنی اللہ لہ بیتا فی الجنۃ یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مدایت ہے، کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے، جو کوئی بناوے ایک مسجد واسطے اللہ کے، بنا تمہارے واسطے اس کے اللہ
 تمہارے ایک گھر جنبت میں۔

اور جو لوگ بنیان مسجد جدید کو منافق کہتے ہیں، وہ لوگ خود منافق ہیں، چنانچہ بخاری میں ہے
 عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرجی رجل رجلا بالعتق
 ولا برمیہ بالکفر الا اشدت علیہ ان لو یکن صاحبہ کن لک۔ حاصل ترجمہ یہ ہے
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کوئی مرد کسی مرد کو فاسق یا کافر کہے، اور وہ
 ایسا نہ ہو، تو اس کا یہ قول خود اسی کہنے والے پر لوٹ آتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 حورہ خلیل الرحمن غفر لہ المنان۔ (۱) محرم الحرام سنہ ۱۳۱۶ھ ہجری

سید محمد نذیر حسین

ملہ ہر وہ مسجد جو تخریب یا اسنانے یا کسی اور غرض سے سوائے خدا کی رضا کے طلب کرنے کے بنائی جائے یا
 مال ناپاک سے بنائی جائے، وہ مسجد ضرار سے ملحق ہے۔ "مسند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کے حکم دیا کہ گھر میں
 میں مسجدیں بنائی جائیں، ان کو پاک صاف رکھا جائے، ان کو خوشبو دکھائی جائے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قریہ میں قدیم الایام سے مجھے قائم تھا، اب ٹھوڑے دنوں سے یعنی تین مہینہ کے عرصہ سے غالباً دوسرا جمعہ قائم ہو گیا ہے اور اس نئی جمعہ کے قیام کی وجہ یہ ہے کہ ایک مولوی صاحب سے اور ان کے سرے سے کچھ اور دنیاوی میں تکرار ہوئی، تو مولوی صاحب کے خسر نے مولوی صاحب سے کہا کہ تم اور تمہارا حبابی کا غنہ و دقوں جھوٹے ہیں، پس اس کلام کو سنتے ہی مولوی صاحب مسجد سے نکل گئے، اور کہنے لگے کہ اس مسجد میں نماز درست نہیں، کیونکہ مولوی کو بے عزت کیا گیا، پس ایسی حالت میں اب نماز جمعہ کس جگہ درست ہوگی، پہلی جامع مسجد میں یا ثانی میں یا سرد میں، جواب: قرآن و حدیث و اقوال فقہاء و محدثین سے مرحمت فرمائیے، مینو اتو جروا

الجواب: چونکہ دوسرا جمعہ محض دنیاوی عداوت اور نفسانی غرض کی وجہ سے قائم کیا گیا ہے، اور ساتھ اس کے اس دوسرے جمعہ کے قائم ہونے سے جماعت مسجدین کے درمیان تفریق لازم ہے، اس لئے دوسری مسجد میں جمعہ پڑھنا جائز نہیں ہے، اور پہلی ہی جامع مسجد میں جمعہ پڑھنا ضروری ہے، مسجد ضرار جس کی بنیاد تفریق بین المؤمنین وغیرہ قطعی کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تقصروا فیہا ابداً یعنی مست نماز پڑھو تو اس میں کبھی اور مسجد نبوی یا مسجد نبی کی نسبت فرماتا ہے لمسجد اسس علی التقویٰ من اول لیوم اریح ان تقوم فیہا یعنی جس مسجد کی بنیاد اول ہی روز سے تقویٰ پر رکھی گئی ہے، وہی مسجد زیادہ مستحق ہے اس امر کی کہ تو اس میں نماز پڑھے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جگہ میں نماز جمعہ بالاتفاق جماعت ایک ساتھ اہل دیار ہمیشہ پڑھتے تھے، اس اثنا میں چند آدمی تنازع کر کے قند سے جدا ہو گئے اور سابق جامع مسجد کے قریب لڑاؤ سرے کے ایک مسجد جدید تیار کی، اور اس میں نماز جمعہ پڑھنے لگے، آیا ایسی حالت میں نماز جمعہ یا جامع مسجد قائم کرنا ہو سکتا ہے یا نہیں، مینو اتو جروا

الجواب: صورت مذکورہ میں جامع مسجد اور اقامت جمعہ ہوتے ہوئے محض خدا اور باہمی تنازع کی وجہ سے الگ مسجد قائم کرنا، اور جامع مسجد جدید بنانا سرگز جائز نہیں ہے، اس واسطے کہ اس مسجد جدید کی بنیاد تفریق جماعت اور ضد پر ہے، اور تفریق جماعت ایک وصف ہے اوصاف مسجد ضرار سے، جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے وحید فرمائی ہے، حررہ السید محمد عبدالغنیظ اعظمی

سید محمد نذیر حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جماعت مسلمانوں کی حمد و ثناء سے موافق قرآن و حدیث کے عمل کرتی تھی، اور رسومات آبائی سے متنفر، بعد اس کے جو سردار اس جماعت کے بنے، انہوں نے بعض بدعت کرنا اختیار کیا، اور باعث اغنیہ رکھنے بدعت کا یہ ہے کہ اس میں دنیا حاصل ہوتی ہے، تو اکثر لوگ جو اس قسم کے تھے، ہمراہ سردار اپنے کے ہوئے، اور کچھ لوگوں نے سردار مذکور سے کہا کہ تم نے یہ بدعت جو اب اختیار کی ہے چھوڑ دو، ورنہ ہم تمہارے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیں گے، اس پر بھی بدعت کرنے سے باز نہ آئے، تو وہ لوگ ناچار ہو کر اپنے مکان میں مسجد تعمیر کر کے جمعہ و جماعت ادا کرنے لگے، لیکن سردار مذکور اور تابعداران ان کے کہتے ہیں کہ یہ مسجد ضرار ہے، اس میں نماز روا نہیں ہے، اس واسطے سوال کیا جاتا ہے کہ یہ مسجد جو اس باعث سے بنی ہے حکم میں ضرار کے ہے یا نہیں اور مسجد ضرار ہونے کی کیا صورت ہے دلیل شرعی سے، مبنیٰ انوجہ روا۔

الجواب: یہ مسجد حکم میں ضرار کے بالکل نہیں، کیونکہ آیت کریمہ میں مسجد ضرار چار وجہ سے مردود ہوئی تھی۔

ایک وجہ یہ کہ ضرر دوسری مسجد کا منظور ہو، بسبب عدم رعایت حال مسجد قبلہ کے۔
دوسری وجہ بنا برکفر کرنے الشہد رسول کے ساتھ۔

تیسری وجہ تفرقة و التنازع میان جماعت مسلمانوں کے بقصد و بہم ہونے شوکت و بیست مسلمانوں کے کافروں پر۔
چوتھی وجہ یہ کہ ارصاد و امداد کرنا اس بہانہ سے کفار مجاہدین کی کہ جو الشہد رسول سے مقابلہ کرتے، اور لڑتے تھے۔

اور مضامین آیت کریمہ کو حمل کرنا اور مسجد ہذا کے خالی عند تعصب سے نہیں ہوگا کیونکہ جب مردمان غنہ بدعت نے مختارین بدعت سے کہا کہ تم بدعت مختصرہ کو چھوڑ دو تو ہم لوگ تمہارے ساتھ ہیں، پھر جب وہ مختارین بدعت از تکاب بدعت سے باز نہ آئے، بلکہ اپنی بدعت مختصرہ پر اٹھے رہے، تو غنہ بدعت نے لاچار ہو کر بنا بر دفع شر و فساد کے مبادا آپس میں زیادہ تر مفسدہ دہنے پادے کناہ ہو کر دوسری مسجد تعمیر کی، اور نیز کردہ ہوئے نماز خلف مبتدع کے پاس رضائے مولیٰ مفارقت اختیار کی، کیونکہ اجماع اہل بدعت سے واجب ہے، جیسا کہ اہل حدیث و فقہ پر مخفی نہیں ہے، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسی خوف مفسدہ دنیوی و دینی سے قبل ہجرت کے

ایک مسجد چھوٹی سی اپنے گھر کے پاس بنا کر اسی میں نماز پڑھتے اور وعظ کرتے اور مسجد الحرام کو چھوڑ کر چلے
مسجد کو اختیار کیا حالانکہ مسجد حرام میں لاکھ نماز کا ثواب ملتا ہے مگر خوف فساد و جنگ و جدال کے
جدی مسجد تعمیر کی چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں مفسلاً مذکور ہے اور فقیر رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی لکھا ہے
کہ بنا کر کسی مصلحت و دفع مضرت کے ایک مسجد کو بیچ میں دیو اور اٹھا کر دو مسجد بنا لینا جائز ہے اور دو مسجد
کو ایک کر لینا بھی درست ہے چنانچہ درختار و فتاویٰ عالمگیری وغیرہ سے واضح ہوتا ہے اسی
نیاس پر چند مردم مقبنین بدعت نے بھی علیحدہ مسجد بنائی اس میں کسی طرح کا حرج نہیں بلکہ باعث
اجتناب اہل بدعت کے موجب ثواب کا ہوگا۔ کما لا یخفی علی الماہر بالشریعة القواد
یحجون کاہل المحدثان یجعلوا المسجد الواحد مسجدین فلو ان یجعلوا مسجدین
واحدا انتہی مافی البعالمگیریہ مختصرانی باب النکراہتہ وھکذا فی الدر المنحار
فی کتاب الصلوٰۃ وغیرہما من کتاب الشریعة واللہ اعلم بالصواب۔

۱۳۸۱ سید محمد نذیر حسین

محمد غلام اکبر خان محمدی السنی ۱۳۸۹

محمد عبد الحلیم ۱۲۹۲

سید محمد شریف مبین

سید محمد احمد ۱۳۸۹

حسنا اللہ بس حفیظ اللہ ۱۳۸۱

بسم اللہ الرحمن الرحیم
ذلک فضل اللہ لوتیر من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم
محمد حسین قادری وغفوری

نذر الروایۃ صحیحۃ معتبرۃ المعتمد علیہ علی اللہ
احمد الدین مفتی عنہ

اگر یہ بدعت فرضی نام رکھا ہے سائل و مستول عنہ نے تقلید المذہب کو تو چاہے صحیح نہیں بے شک
ایسی مسجد بیچ حکم مسجد ضرار کے ہے اور اگر واقعی وہ لوگ اہل بدعت ہیں تو ایسوں سے علیحدہ ہونا عین
ثواب ہے اور جواب صحیح ہے واللہ اعلم بالصواب

اہست منصور علی ازراہ ۱۳۸۳

اگر بدعت واقعیہ ہے تو یہ مسجد ضرار نہیں بلکہ نافع کما لا یخفی اور اگر فرضیتہ بدعت سے یہ الگ
مسجد بنائی ہے تو یہ قطعی مسجد ضرار ہے فقط

محمد عبد الحق ۱۳۹۰

سوال :- مسجد کو مقل کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں بیوا تو جواب۔

الجواب :- مسجد کا مقل کرنا درست نہیں مسجد کو بہر وقت کھلا رہنا چاہیے تاکہ جس کا
جس وقت جی چاہے اس میں جا کر اللہ کا ذکر کرے اور مسجد کو مقل رکھنا گویا اس میں ذکر اللہ کرنے

لے اہل محلہ کو جہاں یہ جائز ہے کہ ایک مسجد کو دو مسجد بنالیں، دلال یہ بھی جائز ہے کہ دو مسجدوں کو ایک بنا
لیں، فتاویٰ عالمگیری میں ایسا ہی ہے۔

سے لوگوں کو رد کرنا ہے و قال اللہ تعالیٰ من اظلم من منعم اللہ مساجد اللہ ان ین کو
خیرہا سمعہا ل اگر مسجد کی چیزوں کے چوری جانے کا خوف ہو اور مقفل کرنے سے اس میں ذکر اللہ سے
رکاوٹ و ممانعت لازم نہ آتی ہو تو ایسی صورت میں مسجد کے مقفل کرنے میں کوئی مضائقہ معلوم نہیں ہوتا
واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ التمس۔ حررہ السید عبد الحفیظ

سید محمد تہذیب حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم ملازمان و دفتر نے احاطہ دفتر میں ایک
چھپر کھیر لی پوش ڈال کر مسجد بنا رکھی ہے اور یہ مسجد اگر پیشہ کے پس پشت ایک گوشہ میں واقع ہے
اور نماز ظہر و عصر وہاں ادا کرتے ہیں، اجازت لینے میں احتمال ہے کہ مسجد اٹھادی جاوے سرورست
اسی کو غنیمت جان کر نماز پڑھ لیا کرتے ہیں اور نماز جمعہ و دفتر کے کچھ دور کھیری کی مسجد میں ہوتی ہے وہاں
ہم لوگ نوکری کی پابندی کی وجہ سے جا نہیں سکتے، اس صورت میں اور ایسی مسجد میں نماز جمعہ بھی
درست ہے یا نہیں، اور یہ مسجد جو کہ بغیر حکم حکام بالا بنائی گئی ہے مسجد کا حکم رکھتی ہے یا نہیں، اس
کے حکم کے معنی جواب سے آگاہی بخشی جاوے، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرماوے گا، فقط۔

الجواب:- در صورتی کہ اجازت طلب کرنے میں یہ احتمال ہے کہ مالک زمین مسجد کو
اٹھاوے، تو معلوم ہوا کہ مالک زمین اس مقام پر مسجد کا ہونا دانا نہیں رکھتا پس ایسی حالت میں
وہ مسجد حکم مسجد میں نہیں ہے، بلکہ ایک عام عمارت کے حکم میں ہے، اس واسطے کہ کوئی زمین و عمارت
حکم مسجد میں نہیں ہو سکتی، تا وقتہ کہ مالک کی طرف سے بصراحت امامت اذان و جماعت کا اذن
نہ حاصل ہو جاوے، یا آنکہ وہ بصراحت یہ نہ کہہ دے کہ میں نے یہ عمارت یا یہ زمین ہمیشہ مسجد ہونے
کو دے دی و علیٰ هذا معالہ مختلف فیہ، فکیف اذا اتخذ قومہ راض غیر مسجد و تصور
فیہ ما شاعوا علی غیر حکم المالك بناؤ علیہ کہا جاتا ہے کہ یہ بقیعہ جس کو سائلین نے مسجد تصور
کیا ہے، اس میں کوئی نماز بغیر کراہت نہیں ہوتی، تا وقتہ کہ مالک سے صریح اجازت حاصل نہ کر لیں
اس لئے کہ یہ زمین ایسے دفعہ کی حالت میں شبیہ انصب کے حکم میں ہے، واللہ اعلم خدا شد

محمد شمس الدین

چونکہ یہ مسجد بلا حکم صاحب زمین کے بنائی گئی ہے، لہذا حکم مسجد کا نہیں رکھتی، اور اس میں فساد

لے جا دی مسجد میں خدا کا نام لینے سے روکے اس سے بڑھ کر اہل کون ظالم ہو سکتا ہے۔

لے یہ وہ مسئلہ ہے جس میں کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے، پھر اندازہ کرو اگر کوئی قوم کسی زمین کو مسجد بنائے یا مالک کے
حکم کے بغیر اس میں اپنی مرضی سے جس طرح چاہے تصرف کرے، تو اس کا کیا حال ہوگا۔

کا وہ ثواب نہیں ہوتا جو مسجد میں ہوتا ہے اور جمعہ بھی اس میں جائز نہیں ہے فقط۔ الراتم محمد سید الدین قریشی،

اَلْقُوا الشُّرُوءَ قَوْلًا سَدِيدًا

الجواب :- ہوا الموفق للصواب :- زمین مسئلہ منہا حکم مسجد میں کسی نیچے سے نہیں ہو سکتی لیکن اس میں نماز ادا کرنا یا اجازت قسمی حاکم وقت جائز ہے، اس لئے کہ انگریزی قانون و اشتہار میں صاف طور پر لکھا ہے کہ کسی عبادت کو نہ روکا جاوے اور جس قدر معاہدے سب سرکاری زمین میں واقع ہیں گو نسبت اضافی زیر و محمود کی طرف عاید ہو اس نسبت اضافی ہی کی وجہ سے معاہدے وغیرہ بغور طور وقف کا حقیق نہیں ہے اس لئے مسجد نہ قرار دی جاوے گی، مگر اس میں نماز ادا کرنا بلا کراست جائز ہے اور اگر اس اجازت قسمی سے قطع نظر کی جاوے تو بھی یہ زمین مختار مصر اور جنگل میں واقع ہے اور جنگل میں نماز گزارنا بلا اجازت لینے کے کسی سے باتفاق فقہاء کراست جائز ہے کیونکہ جنگل علی سبیل الخصوصیت کسی کے ملک میں نہیں ہوتا ہے۔ کما قال صاحب الہدایۃ فی باب المعادن والموکازان وجدة فی الصحراء فہو لہ لانه لیس فی ید احد علی الخصوص انتمی اور جمعہ بھی اس زمین میں جیسا ہندوستان میں ہوتا ہے جائز ہے کیونکہ زمین مجوزہ فناء مصر میں واقع ہے وکما یجوز اداء الجمعة فی المصر یجوز اداء ہائی فناء المصر و ہو الموضوع المعد لمصالح المصر متصلاً بالمصر انتہی مافی اہل المگیرۃ حررہ واجابہ احمد حسن عفی عنہ۔ - الجواب صحیح۔ - شہاب الدین۔ - اصواب فیما اجاب واللہ الموفق للصواب والیہ المرجع والمآب۔ عبد الغفور عفی عنہ مدرس مدرسہ درگاہ۔ - الجواب صحیح۔ - غلام محیی سید محمد نذیری رحمت

جناب حضرت میان صاحب مدظلہم کو بعد سنائے درجہ جواہر کے دوسرے جواب پر ان کی مہربت کی گئی۔ - الجواب الثانی صحیح۔ سید ابوالحسن۔ - الجواب اشانی صحیح سید محمد عبد السلام۔ ۳۱ ذی الحجہ ۱۳۱۶ھ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بستی میں دو مسجدیں ہیں، قدیم و جدید زید کہتا ہے کہ مسجد قدیم کی نماز فضیلت زیادہ رکھتی ہے نسبت مسجد جدید کے بلکہ کہتا ہے

اے اگر اس (رخسار) کو مہرا میں پائے، تو وہ اسی کا ہے، اس لئے کہ وہ جگہ کسی خاص آدمی کی نہیں ہے ۱۲
۱۲ جس طرح شہر میں جمعہ جائز ہے، شہر کے محن میں بھی جمعہ جائز ہے اور شہر کا محن وہ گراؤنڈ وغیرہ ہوتی ہے جو شہر سے متصل شہری ضرورتوں کے لئے تیار کی گئی ہو ۱۲

کہ سوائے مسجدوں کے یعنی مکہ معظمہ، اور مدینہ منورہ، اور بیت المقدس کے اور سب مسجدیں اللہ کے
 ثواب کے برابر ہیں، یعنی ایک کو دوسری پر فضیلت نہیں ہے، اب ان دونوں میں سے
 کون شخص حق پر ہے۔ مینو اتوجردا

الجواب :- مسجد قدیم و جدید میں من حیث قدیم اور جدید ہونے کے فضیلت نمازیں
 کچھ تفاوت کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا، یعنی کسی دلیل سے یہ ثابت نہیں ہوتا، کہ مسجد قدیم
 کی نماز بہ سبب قدیم ہونے مسجد کے زیادہ فضیلت رکھتی ہے بہ نسبت نماز مسجد جدید کے، ان
 ابن ماجہ کی ایک حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے، کہ مسجد جامع کی ایک نماز کا ثواب پانچ سو نماز
 کے برابر ہوتا ہے، اور محلہ کی ایک نماز کا ثواب پچیس نماز کے برابر ہوتا ہے، پس اگر مسجد قدیم جامع
 مسجد ہے، اور مسجد جدید جامع مسجد نہیں ہے، تو مسجد قدیم کی نماز بہ سبب اس کے جامع ہونے
 کے زیادہ فضیلت رکھتی ہے بہ نسبت نماز مسجد جدید کے، اور اگر مسجد جدید جامع مسجد ہے، تو اس
 صحت میں مسجد جدید ہی کی نماز زیادہ فضیلت رکھتی ہے بہ نسبت نماز مسجد قدیم کے، اور ابن ماجہ
 کی وہ حدیث یہ ہے، عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 صلوۃ الرجل فی بیتہ بصلوۃ وصلوۃ فی مسجد القباۃ بخمس وعشرین صلوۃ
 وصلوۃ فی المسجد الذی یجمع فیہ خمس مائۃ صلوۃ رواہ ابن ماجہ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔ عبد الرحیم عفی عنہ

سید محمد ندوی رحمتی

ہوا الموفق :- فقہاء حقیقہ نے تصریح کی ہے، کہ مسجد قدیم افضل ہے مسجد جدید کے
 در مختار میں ہے۔ افضل المساجد مکہ شوالہ بنتہ شوالہ القدس شوالہ شوالہ کا قدیم
 شوالہ اعظم شوالہ کا قرب انتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک فو
 عفا اللہ عنہ۔

سوال :- جس مسجد کی زمین وقف نہیں ہے، بلکہ اس کی زمین خراجی ہے، اور یہ زمین فی
 الحال ایک ہندو کے پاس گرو ہے، اور مرتن نیلام کے لئے مستعد ہے، فقط مسلمانوں کے
 ڈر سے نیلام نہیں کرتا ہے، ایسی زمین میں مسجد درست ہے یا نہیں، اور مسجد کیسی زمین میں ہونی چاہیے
 لہ آحضرت علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ آدمی کی اپنے گھر میں نماز ایک نماز ہے، اور محلہ کی مسجد میں پچیس نماز ہیں، اور جامع
 مسجد میں ایک نماز پانچ سو نماز ہیں، ۱۲۔ سب سے افضل مسجد غانہ کبہ ہے، پھر مسجد نبوی، پھر بیت المقدس پھر سب
 سے قدیمی، پھر سب سے بڑی، پھر سب سے قریب ۱۳۔

اور وقف کی کیا تعریف ہے، بیہواؤ محمد دا۔

الجواب۔ زمین نہ کوئی مسجد بنانا درست نہیں ہے، اس واسطے کہ جس زمین میں مسجد بنائی جاوے، اس زمین کا وقف ہونا ضروری ہے، اور صورت مسئلہ میں زمین مذکور وقف نہیں ہے، اور وقف کی تعریف یہ ہے۔ **هو حبس العين على حكم ملك الواقف المصدق بالمنفعة ولو في الجملة** یعنی جس کو ملک واقف کے حکم پر اور صدقہ کرنا منفعت کا، اگرچہ فی الجملة ہو، اور صاحبین کے نزدیک وقف کی تعریف یہ ہے **هو حبسها على حكم ملك الله وصرف منفعتها على من احب ولو غنيا فيلزم ولا يجوز له الباطال** ولا يورث عنه وعليه الفتوى كذا في الدلائل المختار یعنی جس کو عین اللہ کے ملک کے حکم پر اور صرف کرنا اس کے منفعت کا جس پر چاہے، اگرچہ وہ غنی ہو، بجز جب واقف کی ملک سے خارج ہو، تو وقف لازم ہوگا، تو واقف کو اس کا باطل کر دینا جائز نہیں، اور اس کا وارث اس کو وارث میں نہ پاوے گا، اور صاحبین ہی کے قول پر فتوے ہے کذا فی غایۃ الاوطار واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ **حمدہ عبد الرحیم غفری عنہ**

سید محمد نذیری حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر دو مسجدیں ایک محلہ میں ہوں غرض دین بنائی جاویں، ایک اس میں جامع مسجد ہے اس میں بجز جمعہ اور نماز ظہر و عصر کے دیگر کوئی نماز نہیں ہوتی کیونکہ اس کے گردا گرد مہود رہنے والے ہیں اور امام بھی بعد نماز عصر کے اپنے خانہ کو چلا آتا ہے، اور دوسری مسجد مسلمانوں کے بیوت کے کنارے پر ہے، اس میں سوائے جمعہ کے نماز پر جماعت ہوتی رہتی ہے، اور نماز جمعہ فریقین اتفاق سے مدت کثیر تک ایک جگہ مسجد جامع میں پڑھتے تھے، آخر الامر عرصہ ایک ماہ سے بابت فساد نہ ہوئی کہ ہم لوگ دوسری مسجد والے اہل حدیث اور مومنین ہیں، انہوں نے ہمارے ساتھ فساد و شر کیا، ہم لوگوں نے واسطے دفع شر کے اپنی مسجد میں علیحدہ مسجد شروع کیا، دوسرے بھائی ہمارے جامع مسجد والے غفری نہ رہتے تھے، انہوں نے ہماری مسجد کو مسجد قرار مقرر کیا، اور عدم حجاز صلوٰۃ کا فتوے دیا، بلکہ ہم اہل حجاز کا حکم ہوا، مگر باعث آئین سرکاری کے مجبور رہے، اور چند ویلیں مسجد ضرار ہونے کی ٹھہرائی ہیں۔

اول تو اپنے زعم فاسد کے موجب اس آیت کے مصداق میں داخل کیا **والذين اتخذوا مسجدا** ضرارا و کفرا و تقربا بین المؤمنین و اہل صا دا المن حار ب اللہ و رسولہ اکابر لہ وہ جہوں نے مسجد بنائی تکلیف دینے کے لئے، کفر کرنے کے لئے، مومنوں میں جہاد کے لئے، اور

دوسری قال عطاء لما فتح الله على عمر بن الخطاب الامصار امر المسلمين ان يبنوا المساجد وامرهم ان لا يبنوا في موضع واحد مسجدين يضار احدهما الاخر هكذا في الخازن۔

تیسری وقیل کل مسجد بنی مباہاۃ اور یاد اور سمعۃ اور لغرض سوی ابتغلا وجہ اللہ اور ببال غیر طیب فہو لا حق بسجد الضرارہ کن فی المدارک والذی اللہ ثم اللہ ہم لوگوں نے صرف تفریق اللہ کی وجہ سے عرصہ چار سال کے مسجد کو بنایا ہے، نہ واسطے خرابات مذکورات کے، حدیث شریف انما الاعمال بالنیات موجود ہے، یہی ہمارے بھائی حنفی ہمارے ساتھ اس مسجد میں چند دفعہ نماز پڑھ چکے ہیں، مگر اب بابت مخالفت کے مدت ایک ماہ سے مسجد ضرار ٹھہرا دیا ہے، اور ہم نے فتنہ اور فساد اور دفع شر کے لئے نماز جمعہ علیحدہ شروع کی نہ برا کئے غرض تفریق نو مین کے، دیگر کیا اظہار کردہ اللہ علیم بذات الصدور شاہد ہے، لہذا التماس ہے، کہ ضروری سبیل اللہ و امتیازت فرما کر ان تینوں دلیلوں مذکورہ بالا اور قولہ فی موضع واحد مسجدین ایضاً واحدہما الاخر کا اور معنی بیان فرمادیں، اور جواز اور عدم جواز صلوٰۃ اور ضرار اور عدم ضرار کا فتوے نزد تر تحریر فرمادیں، مینوا تو جردا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں جب کہ اہل حدیث مذکورین نے اپنی مسجد کو عرصہ چار سال سے بنایا ہے، اور قسم کھاتے ہیں، کہ اس کو تفریق اللہ بنایا ہے، اور اب عرصہ ایک ماہ سے واسطے دفع شر و فساد و اخاف کے اس مسجد میں جمعہ شروع کیا ہے، تو وہ مسجد اس وجہ سے ہرگز ہرگز مسجد ضرار نہیں ہو سکتی، اور اس میں بلاشبہ نماز جائز و درست ہے، اور جو اخاف اس مسجد کو مسجد ضرار قرار دیتے ہیں، اور اس کے عدم و احراق کا حکم دیتے ہیں، اور اس عدم جواز کا فتوے دیتے ہیں، حالانکہ یہ اخاف بھی اس میں چند دفعہ نماز پڑھ چکے ہیں، وہ بہت ہی بڑے ظالم ہیں، اور سامی فی خراب مسجد ہیں، اور یہ اخاف اس مسجد کے مسجد ضرار ٹھہرانے کی جو دلیلیں اللہ و رسول کے برخلاف لٹائی لڑنے کے لئے کھاتے کی جگہ ۱۲ نے حضرت عمرؓ نے جب شہروں کو فتح کیا، تو مسلمانوں کو حکم دیا، کہ مسجدیں بنائیں، اور حکم دیا، کہ ایک جگہ میں دو مسجدیں نہ بنائیں، کہ ایک دوسری کو نقصان پہنچے ۱۳ لے ہر وہ مسجد جو فخر یا استمانے کے لئے یا کسی اور غرض سے اللہ کی رضا مندی کے حصول کے علاوہ بنائی جائے، وہ مسجد ضرار کے حکم میں ہے ۱۴

پیش کرتے ہیں، ان میں کسی دلیل سے یہ مسجد ضرار نہیں ٹھہر سکتی۔

پہلی دلیل یعنی آیت والذین اتخذوا مسجداً اضلاً اور الخ سے یہ مسجد اس درجہ سے مسجد ضرار نہیں ٹھہر سکتی، کہ اس آیت میں جس مسجد کا بیان ہے، اس کو بنایا تھا، اور اس کی بنیاد ضرار اور کفر اور تفریق بین المؤمنین اور اعدائے اللہ و رسول پر تھی، اور صورت مسئلہ میں جس مسجد کو اہل حدیث نے بنایا ہے، اس کی بنیاد تقرب الی اللہ پر ہے، پس اس آیت سے یہ مسجد مسجد ضرار کیونکر ٹھہر سکتی ہے۔

اور قول حضرت عمرؓ سے یہ مسجد اس درجہ سے مسجد ضرار نہیں ٹھہر سکتی، کہ اس قول کا مطلب یہ ہے، کہ ایک مقام میں ایسی دو مسجدیں نہیں بنانی چاہئیں، کہ ایک کی وجہ سے دوسری کو ضرر پہنچے، اور سوال سے ظاہر ہے، کہ صورت مسئلہ میں ایک مسجد کو دوسری مسجد سے بجز نفع کے کچھ بھی ضرر نہیں ہے، پس اس قول حضرت عمرؓ سے بھی یہ مسجد مسجد ضرار نہیں ٹھہر سکتی۔

پس تیسری دلیل یعنی قبیل کلی مسجد بنی مباہاۃ اور یاد او سمحۃ الخ سے بھی یہ مسجد مسجد ضرار نہیں ٹھہر سکتی، اور رفع فتنہ و فساد اور دفع شر کے لئے جو اہل حدیث نے اس مسجد میں نماز جمعہ علیحدہ شروع کی، تو اس وجہ سے یہ مسجد ضرار نہیں ہو سکتی، اس واسطے کہ جب کسی مسجد میں نماز پڑھنے سے لوگ بدگتے ہوں، اور فتنہ و شر و فساد کرنے ہوں، تو دفع شر و فساد کی غرض سے علیحدہ مسجد بنانا، اور اس میں علیحدہ نماز قائم کرنا جائز و درست ہے، دیکھو جب مشرکین مکہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو بیت اللہ شریف میں نماز پڑھنے سے روکتے تھے، اور نماز ادا نہیں کرنے دیتے تھے، تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنے مکان کے صحن میں ایک مسجد بنائی تھی، اور اس میں نماز ادا کرتے تھے، جیسا کہ صحیح بخاری میں موجود ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے زمین مرہونہ مرہون سے زبردستی کر کے مسجد میں شامل کر لی، اس مالک زمین مذکور کا موجود نہیں ہے، اب وہ زمین از روئے شرع شریف شامل مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں، جو اب اس کا قرآن و حدیث سے عطا فرمادیں، بیٹو! تو جروا۔

الجواب :- وہ زمین شرعاً شامل مسجد نہیں ہو سکتی، اور اگر شامل کی جاوے گی

تودہ زمین مسجد کے حکم میں سرگز نہیں ہوگی۔ حدیث شریف میں آیا ہے اللہ طیب کا
 یقین اکا طیبہ اداہ مسکنہ شیخ عبدالحق دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں چوں کہ
 قتلے پاک است و رزق حلال را بسبب پاک بودن اداہ چرک حرمت چون بجناب
 اقدس اوتبستہ است قابل آن است کہ بکے تقرب بجناب عزت اداوان کرد و حرام کہ عند
 دست قابل آن نہ بود انتہی و اللہ تعالیٰ اعلم۔ حمد محمد عبدالحق ثنائی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

ہوالموفق، کسی زمین کا مسجد ہونا یا مسجد میں شامل ہونا موقوف ہے اس کے
 وقف ہونے پر اور اس کا وقف ہونا موقوف ہے ملک پر اور صورت مسئلہ میں چونکہ زید نے
 جو زمین مرہونہ مرتبہ سے زبردستی کر کے مسجد میں شامل کر لی ہے وہ وقف نہیں ہے کیونکہ
 اس کا مالک زید نہیں ہے بلکہ اس کا اصل مالک دوسرا شخص ہے جو موجود نہیں ہے
 بناء علیہ وہ زمین منصوبہ شامل مسجد نہیں ہو سکتی و اللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک پوری عفا اللہ عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی نے اپنے
 مکان زمانہ کے گوشہ میں ایک مسجد تعمیر کروائی ہے اس غرض و نیت سے کہ صرف اس
 مکان کی عورتیں اس مسجد میں نماز پڑھیں اور بوجہ پردہ کے اذان و اقامت ہو نہیں سکتی ہے
 پس ایسی صورت میں اس پر مسجد کا حکم ہوگا یا نہیں اور بلا اذان مالک مکان کے غیر عورتوں کو
 اس مسجد میں جا کر نماز پڑھنے کا حق ہے یا نہیں اور اگر اس مسجد میں اذان و اقامت نہ ہو
 تو بانی مسجد گنہگار ہوگا یا نہیں اور اس سبب میں ایک مسجد قائم ہے کہ جس کی اذان کی آواز
 بجوگی اس مسجد میں بھی آتی ہے تو وہی اذان اس مسجد کے واسطے کافی ہوگی یا نہیں اور زمین اس
 مسجد زمانہ کی موقوفہ ہو جاوے گی یا نہیں بیخودا و حمد

الجواب :- ہوا للہم بالصواب صورت مسئلہ میں جو مسجد گوشہ مکان زمانہ میں تعمیر
 کی گئی ہے اس پر حکم و اطلاق مسجد کا ہو سکتا ہے گو اس میں اذان نہ ہو اور نہ بانی مسجد قائم ہوگا
 اور نہ زمین اس کی موقوفہ ہوگی چنانچہ بخاری شریف میں ہے ابن عباس بن مالک و هو
 عن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من شہد بدوا من الاضار
 لہ اللہ خود بھی پاک ہے اور پاک چیز کی قبول کرتا ہے ۱۰ لہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی عثمان بن

انہ فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ قد انکرت
بصری وانا صلی لمقومی فاذا کانت الامطار سال الوادی الذی بینی وبنیہم
لہا استطع ان ائی مسجد ھمنا صلی ھم ووددت یا رسول اللہ انک تاتینی
فصلی فی بیعتی فاتخذہ مصلی فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سا فعل ان یشاء اللہ تعالیٰ قال عتبان فقد اعلى رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم و ابو بکرہ حین ارفع النہار فاستاذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم فاذنت لہ فلم یجلیس حین دخل البیت ثم قال این تحب ان
اصلی فی بیتک قال فاشرت لہ الی ناصیۃ من البیت فقام رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فکبر فقمنا فصفنا فصلی رکعتین ثم سلم
وفی العالمگیریۃ من بنی مسجد المیزل ملکہ عنہ حتی یفرزہ عن
بطریقہ ویاخذہ بالصلوۃ فیہ وایضا فیہا۔ مثل ابو بکر الاسکاف عن
بنی مسجد اعلیٰ باب دارہ ووقف امرضا علی عمارتہ فسات ھو وخر ب
المسجد واستغفی وراثتہ فی بیعہا فاشتوا بالبیع۔ وایضا فیہا ولبس علی
النساء اذان ولا اقامۃ فان صلیین بجماعۃ یصلین بغیر اذان واقامۃ وان

بلکہ آپ سے عرض کیا، یا رسول اللہ میری نظر گزرد ہے۔ اور میں تو ہمہ نام ہوں، جب بارشیں ہوتی ہیں، اوروں
نارے پہنے لگتے ہیں تو میں مسجد میں آکر ان کو نماز پڑھانیں سکتا، میں چاہتا ہوں کہ آپ میرے گھر تشریف لائیں
اور میرے گھر میں نماز پڑھیں، میں اس جگہ کو مسجد بنا لوں گا۔ تو آپ نے فرمایا انشاء اللہ میں آؤں گا، پھر آپ اور
ابو بکرہ دن پڑھتے تشریف لائے، آپ اجازت لے کر گھر میں داخل ہوئے، تو آپ بیٹھے نہیں، اور فرمایا، کہ
تو کہاں چاہتا ہے کہ میں تیرے گھر میں نماز پڑھوں، میں نے مکان کے ایک گوشہ کی طرف اشارہ کیا، آپ
نے گھر سے ہو کر وہاں تکیر کی، اور ہم نے آپ کے پیچھے صف بنائی، آپ نے دو رکعت نماز پڑھی اور
پھر سلام پھیرا۔

لے اگر کوئی مسجد بنائے تو جب تک اس کو اپنی ملکیت سے خارج نہ کرے، اور نماز کی عام اجازت نہ دے
وہ اس کی ملکیت میں رہے گی۔ اگر کوئی شخص اپنے مکان کے مدواز سے پر مسجد بنائے، اور اس زمین کو اپنی ملکیت
پر وقف کر دے، اور مرجائے، اور مسجد ویران ہو جائے، تو اس کے وارث اس زمین کو بیچ سکتے ہیں۔
عورتوں کے لئے اذان اور اقامت نہیں ہے، اگر وہ جماعت سے نماز پڑھیں تو بغیر اذان اور اقامت

صلین جازت بها صلواتہن بہا مع الا ساءۃ ہکذا فی الخلاصۃ۔ نیز یہ کہ غیر محدثین بلا اذن اس میں جا کر نماز نہیں پڑھ سکتی ہیں۔ وائد اعلم

سید محمد نذیری حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کچھ زمین مسجد کے واسطے خریدی، پہلے سے اس زمین میں دو منزلی مکان بنائے تھے، مشتری ادھر کی منزل کو مسجد اور نیچے کی منزل کو کرایہ پر واسطے خرچ مسجد کے بنایا جائے گا، اس صورت میں مسجد مسجد کا حکم رکھے گی، اور مکان کرایہ پر دینا جائز ہوگا یا نہیں، بینوا تو جبروا۔

الجواب۔ صورت مرقومہ بالا میں معلوم کرنا چاہیے کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی تعلیم کی رو سے صورت مسئول حنبلیہ جائز و درست معلوم ہوتی ہے، اور یہ مسجد مسجد کا حکم رکھے گی، اور مکان مسجد کے مصالح کے لئے کرایہ پر دینا جائز ہوگا، تاکہ مسجد کی درستی رہے اور ہمیشہ آباد رہے، اس کے اخراجات ضروریہ کے لئے آمدنی کی صورت مکان درست و جائز ہے، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خادم مسجد نبوی کے آرام کے لئے مسجد نبوی میں لینے نہ کرے میں نہ ادھر نہ ادھر بلکہ اندرون مسجد کے ایک حجرہ بنایا تھا، اور اس کا رہنا سہنا وہاں ہی ہوتا تھا جیسا کہ صحیح بخاری صفحہ ۶۳ میں موجود ہے، اور نیز صحیح بخاری صفحہ ۶۶ میں موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی میں بعض لوگوں کے فائدہ کے لئے نمبر لگوا دیا، وہ اس میں مدت تک رہے۔

غرض کہ اندرون مسجد یا تحت مسجد یا بالائے مسجد میں کوئی مکان بنانا مصالح مساجد کے لئے درست و جائز ہے، وہ مکان مسجد کو مسجد کے حکم سے خارج نہ کہے گا جیسا کہ یہ دونوں حدیثیں دلالت کرتی ہیں، اور یہ بھی حکم خدا و رسول ہے، کہ جہاں خاص حکم شرعی نہ ہو وہاں عام حکم شرعی سے استدلال کرنا جائز ہے، جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث میں اور خاص کر بخاری کے صفحہ ۱۰۹ میں موجود ہے لیس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الحسن فقال ما أنزل الله على فيها الا هذه الآية الجامعة فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره۔ الاية اور اس پر امام بخاری علیہ الرحمۃ نے باب یوں کے درجین کی اور اگر وہ نماز پڑھ لیں، تو ان کی نماز کو است سے ہو جائے گی ۱۲۔ لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گدھوں کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا ان کے لئے کوئی الگ حکم تو مجھ پر نازل نہیں ہوا، اس پر آیت جامعہ موجود ہے، جو ایک ذرہ کے برابر بھی نیکی کو ہے گا، اس کو دیکھئے گا ۱۳۔

متفقہ کہ ہے باب الاحکام الرقی تعرفت بالذلال تل الخ اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جن احکام کو ناجائز فرمایا، ناجائز فرمایا، اور جن کو جائز فرمایا، ان کو جائز فرمایا، اور جن حکموں سے خاموشی کی ہے تم مت کرید کر دینی وہ معاف ہے، جیسا کہ مشکوٰۃ صفحہ ۲۴ میں موجود ہے ابو نعیمہ غفرلہ سے۔

اور یہ اظہر من الشمس ہے کہ اللہ اور رسول نے کہیں منع نہیں فرمایا، کہ اور پر محمد اور نیچے مکان کراہہ مصالح مسجد کے لئے نہ بنانا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے یوں ارشاد فرمایا ہے، لثا جعل علیکم فی الدین من حوجہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ارشاد فرمایا ہے، یس وادلا قصص و الحدیث یعنی عالموں کو چاہیے کہ جہاں کہیں اللہ تعالیٰ اور رسول نے سختی نہیں فرمائی، تنگی نہ کریں، بلکہ آسانی کا فتوے دیں دلائل، اب ہر شخص ذی فہم بنا سکتا ہے، کہ اس مسجد کے حوزہ میں مشتری مکان مذکور کے لئے آسانی ہے یا تنگی، اور نیز احادیث صحیحہ میں اضافت مال سے حائضت وارد ہوئی ہے، اب ہر شخص ذی شعور بنا سکتا ہے، کہ مسجد مذکور فی السؤال کے عدم حوزہ میں اضافت مال ہے یا نہ

غرض کہ ان احادیث و آیات کے رد سے ثابت ہوتا ہے، کہ مسجد مذکور فی السؤال مسجد ہی کے حکم میں ہے، اور نیچے کا مکان کراہہ پر دنیا واسطے مصالح مسجد مذکور کے جائز و درست ہے، تفسیر کبیر میں تحت آیت فلا در بک لایؤمنون حتی یحکموا اکثریہ کے لکھا ہے، کہ عموماً کتاب اور سنت مقدم ہوتے ہیں عموماً نیاس پر واللہ اعلم و علمہ اتھوا حکم حوراء العاجز ابو محمد عبد الوہاب المالک فی تزیل الدہلی تجاوز اللہ عن ذنبہ الخفی و الجلی فی ادائل شہر حجامدی اکاولی من سئلہ علی صاحبہا افضل صلوة دار کی تحیۃ اللہ و اراذ فوق علمنا نافعوا و انعمل بما نحب و ترضی

سید محمد نذیری حسین

ہوا الموفق :- صورت مسئلہ میں اگر مشتری نے نیچے کی منزل کو مصالح مسجد کے واسطے وقف کر دیا ہے، اور اپنا کوئی تعلق باقی نہیں رکھا ہے، تو بے شک وہ مسجد کے حکم میں ہے، اس واسطے کہ اس مسجد کے مسجد نہ ہونے کی کوئی دلیل شرعی نہیں ہے، اور لہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے دین میں کوئی تنگی نہیں رکھی ۱۲ آسانی کر، اور تنگی نہ کر، ۱۳ تیرے رب کی قسم جب تک آپ کو حاکم نہیں بنائیں گے ان کو ایمان نصیب نہ ہوگا ۱۴

نیچے کی منزل کو واسطے خرچ مسجد کے کرایہ پر دیا بھی جائز ہے، کیونکہ عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے، فقہائے حنفیہ نے بھی تصریح کی ہے کہ ایسی صورت میں مسجد مسجد کے حکم میں رہے گی در مختار میں ہے۔ لکھنؤ بیٹا فوقہ الامام کا یضی کا نہ من المصالح اما لوقت المستجد یتشرع ادا ابنا و منع ولو قال عینت ذلك لم یصدق اور شامی میں ہے یؤخذ من التعلیل ان محل عدم کونه مسجد افما اذا التزمین وقف علی مصالح المسجد و بصرح فی الاسعاف فقال و اذا کان السرداب او العلو لمصالح المسجد او کانا و قفا علیہ صار مسجداً و نیز شامی میں ہے یقی لو جعل الواقف تحتہ بیتاً للخلار هل یجوز کما فی مسجد محلۃ الشجر فی دمشق لحرارة صریحاً نفع سیاقی متنافی کتاب الوقف انہ لو جعل تحتہ سرداباً لمصالحہ جائز انتہی اور فقہ حنفی کی رو سے بھی نیچے کی منزل کو واسطے مصارف مسجد کے کرایہ پر دینے کا جواز مستفاد ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک قوری حفظہ اللہ عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے نیچے دکانیں اس کے مصارف کے لئے بنوائے گئیں ہیں، اور اس میں ناز کا کیا حکم ہے، کیونکہ مسجد کا خرچ بغیر آمد کے بعض جگہ چلنا دشوار ہے، اس مسئلہ کو مدلل کتب معتبرہ فقہ سے ارقام فرما دیں، مینو اتوجہ سوا۔

الجواب :- در صورت مرقومہ معلوم کرنا چاہیے کہ مسجد کے نیچے یا اس کے اوپر دکان بلا وقف اپنے منافع کے واسطے بنائی، تو وہ مسجد حکم میں مسجد کے نہیں ہے، کیونکہ زیر دبالا اس کا خالص واسطے اللہ تعالیٰ کے لئے نہ ہوا، اور جو وقف کیا دکان زیر دبالا کو مصالح مسجد اور لئے اگر مسجد کے اوپر امام کی رہائش کے لئے مکان بنایا جائے، تو درست ہے، کیونکہ یہ مسجد ہی کی آبادی ہے، ہاں اگر مسجد پوری ہو جائے، پھر اس پر مکان بنایا جائے، تو منع ہے، اور اگر کہے کہ میری پہلے ہی سے یہ نیت تھی تو اس کو سچا نہ سمجھا جائے گا ۱۲۔ اس کا دار و مدار تو سبب ہے، اگر مسجد ہی کی مصلحت کے لئے اس کے نیچے نہ خانہ باد پر کوئی مکان بنایا جائے، تو درست ہے، اور اگر ایسا نہ ہو تو جائز نہیں ۱۳۔ اگر وقف کوئے والا مسجد کے لئے کوئی بیت الخلاء بنائے تو جائز ہے یا نہیں، اس کی صاف جہتی تو میں نے کہیں دیکھی نہیں، ہاں یہ تو ہے کہ اگر مسجد کے نیچے کوئی نہ خانہ بنائے یا اس کے اوپر کوئی مکان مسجد کی مصلحت کے لئے بنائے تو جائز ہے۔

خرج مرمت مسجد کے واسطے تو وہ مسجد حکم مسجد شرعی میں ہوگی کیونکہ اس میں سے حق تصرف
و منافع عباد کا بالکل زائل ہوا، اور وہ مسجد خالص واسطے اللہ تعالیٰ کے قرار پائی ایسا ہی
کتب معتبرہ فقہ سے واضح ہوتا ہے

قوله ومن جعل مسجدا تحتہ سرداب وهو بیت ینخذ تحت الارض
لغرض تبرک الماء وغیرہ او فوقہ بیتا لیس واحد امنہا للمسجد فلیس بمسجد
ولہ بیعہ ویورث عنہ اذ امانات بخلاف ما اذا کان السرداب او العلوم فوقاً
لمصالح المسجد فانہ یجوز ان اذکاملت فیہ لاحد بل هو من قسمیم مصالح
المسجد کسرداب مسجد بیت المقدس هذا هو ظاهر المذهب۔ ہذا
خلاصہ مافی الہدایۃ وفتح القندیرو غیر ہما واللہ تعالیٰ اعلم بانصواب

سید محمد بن یوحسین

مسئلہ :- ہر گاہ گروہ مسلمان نے در باب تعمیر مسجد اور مصالح اس کے مسئلہ
پانچ آدمیوں کو متولی اپنی طرف سے مقرر کیا، تو پانچوں کے مشورہ اور صلاح سے کارروائی مسجد
کی کی جائے گی، اور تفریق شخص واحد کا اس میں روا نہیں پس ایسی صورت میں اگر کسی ایک شخص
نے اپنی رائے سے بلا مشورہ و صلاح بقیہ چار شخصوں کے در باب تعمیر و مصالح مسجد کوئی
کارروائی کی، تو اس کی وہ کارروائی جائز نہیں ہوگی۔ الاصل فی جنس ہذا المسائل
ان کل تصرف محتاج فیہ الی رای فاذا دکل بہر جلیذین ففعل ذلک احد ہما
دون الاخر لا یجوز انتہی مافی العالمگیریۃ فی باب الوکالۃ۔ وان مات احد
الوصیین و اوصی الی جماعۃ لہ شیفر دواحد بالتصرف انتہی مافی العالمگیریۃ
من باب الوقف۔ و اذا جعل الواقف الوکالۃ الی اثنين او صارت الوکالۃ

لہ جس کسی نے ایسی جگہ کو مسجد بنایا جس کے نیچے کوئی خانہ ہے، یا اوپر کوئی مکان ہے، اور وہ مسجد کی ملکیت د
ہندوں، اور وہ مسجد مسجد نہیں ہے، وہ اس کو بیچ سکتا ہے، اور اگر مر جائے تو ورثہ میں علی ہائے گی، ہاں اگر وہ خانہ
یا مکان مسجد کے لئے وقف ہو جائے، تو پھر وہ مسجد ٹھیک ہے، کیونکہ اس میں کسی آدمی کا حق نہیں رہتا۔
کے ان مسائل میں اصل یہ ہے کہ ہر وہ تصرف جس میں رائے کا دخل ہو جب وہ دو آدمیوں کے سپرد کیا جائے
تو ان میں سے ایک آدمی اگر دوسرے کے مشورہ کے بغیر سرانجام دے گا تو جائز نہیں ہوگا۔ اگر دوسروں میں
سے ایک مر جائے، اور ایک جماعت کو وصیت کر جائے، تو ان میں سے ایک آدمی تصرف نہیں کر سکے گا،

الی الوصی والمتولی لم یکن لاحدھما یبیع غلۃ الوقت انتہی مافی العالمین

و غیرہا من کتب الفقہ واللہ اعلم بالصواب

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسجد میں رہتا تھا

منوٰی نے اس کو امامت سے معزول کر دیا، اب وہ طرح طرح کے فساد نکالتا ہے، کبھی کہتا ہے مسجد کا قبلہ ٹیڑھا ہے، کبھی بیان کرتا ہے، چونکہ مجھے لوش دے کر مسجد سے خارج کر دیا، تو یہ مسجد نہیں رہی کبھی لوگوں کو اس طرح بہکاتا ہے کہ مسجد میں تھوڑی زمین غضب کی شامل ہے لہذا یہ مسجد نہیں رہی، حالانکہ اس میں زمین منصوبہ نہیں ہے، فرضاً اس میں قدرے زمین منصوبہ ہو، تو کیا ساری زمین مسجد ہونے سے خارج ہو جاوے گی، حاصل یہ ہے کہ مسجد کے قبلہ ٹیڑھے ہونے سے یا اس وجہ سے کہ متولی کسی شخص کو امامت سے معزول کر دے یا کوئی شخص شبہ غضب کا لوگوں کے دلوں میں ڈال دے، یعنی یہ کہے کہ تھوڑی زمین مسجد کی منصوبہ ہے، تو عند الشرح یہ مسجد ہے یا نہیں، ہر ایک امر کا جواب مرحمت فرمائیں، منوٰی تو جبردا۔

الجواب: جب کہ وہ شخص معزول ہمیشہ سے اسی مسجد میں نماز پڑھتا رہا

کبھی اس نے یہ ظاہر نہیں کیا، کہ اس میں زمین منصوبہ بھی شامل ہے، تو اب اس کا قول اس باب میں غیر مستبر ہے، اور مسجد کے قبلہ تھوڑے ٹیڑھے ہونے سے نماز میں کچھ نقصان نہیں آتا، جہت کعبہ کی طرف منہ ہونا شرط ہے زمین کعبہ کی طرف، اور اس شخص کو اگر کسی وجہ سے نکال دیا، تو اس سے اس مسجد کے مسجد ہونے میں کچھ خرابی نہیں آتی، جب ایک مرتبہ کسی جگہ کو مسجد کا حکم قاعدہ شرعیہ کے مطابق ہو گیا، تو اب وہ مسجدیت نکل نہیں سکتی فقط

واللہ اعلم بالصواب - بندہ رشید احمد عفی عنہ - ۱۱ اشوال ۱۳۱۶ھ

سید محمد نذیر حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے سود خوار سے

سودی سود پر قرض لے کر اس میں قربانی و فطرہ کے روپہ مخلوط کر کے ایک مسجد تیار کی، اس کے قریب ڈیڑھ سو ہکتہ کے فاصلہ پر دوسری مسجد موجود ہے، آیا یہ مسجد جدید حکم مسجد کا رکھتی ہے یا نہیں، اور اس میں نماز جائز ہے یا نہیں، اور اگر قرض ادا کر دے، تب

جب واقف دوا دیوں کے سپرد ولایت کرے، یا دلائت دہی ادا متولی کے سپرد ہو، تو ان میں سے ایک آدمی واقف کے غلام کو فروخت نہیں کر سکے گا۔

کبھی کیا نماز جائز ہے یا نہ۔ میں تو جہودا۔

الجواب :- سود خوار سے سودی قرض لینا اور اس سے مسجد بنانا جائز نہیں ہے، کیونکہ وہ مال حرام ہے، اور مال حرام اللہ تعالیٰ قبول نہیں کرتا بے صحیح مسلم میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ طیب لا یقبل الا طیباً۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں، معنی حدیث آن است کہ چون دے قتلے پاک است ہذا ق حلال لا بسبب پاک بودن ادا ز چرک حرمت چون بجانب اقدس ادبستے است قابل آن است کہ بوسے تقرب بجانب عزت اولوان کرد و حرام کہ خدا دست قابل آن نبود انتہی۔

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں، از مال حرام تصدق کردن چیزے بہت دفعو ابے ندارد، اور موطا امام مالک میں سید بن یسار سے مرفوعاً مروی ہے، من تصدق بصدقۃ من کسب طیب ولا یقبل اللہ الا طیباً کا نسا یضعہا فی کف الرحمن علی شرح موطا میں اس حدیث کے تحت میں مرقوم ہے فیہ نص علی ان غیر الحلال غیر مقبول انتہی اور جو مسجد حرام و نا پاک مال سے بنائی جاوے، وہ حکم میں مسجد ضرار کے ہے، جیسا کہ تفسیر کشاف مہلک میں ہے کہ مسجد بنی مباحۃ اور یاد او سمعۃ اور لغرض سوی ابتعاد وجہ اللہ او ببال غیر طیب نہو کا حق بسجد الضلالت انتہی اور قربانی اور فطرہ کے رد پر سے بھی مسجد بنانا مشرعا منوع ہے اس واسطے کہ جرم قربانی اور فطرہ حق ماسکین ہے عاگیر میں ہے۔ ولا یجوز ان یبنی بالزکوۃ المسجد وکن القناطیر والسقایات واصلح الطرقات وکوی الا نہار ووالحیم والجمہا وکل ما لا تمیلک فیہا انتہی۔ اور قربانی اور فطرہ کا روپیہ اگرچہ لے آختر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ پاک ہے، اور پاک چیز کی قبول کرتا ہے، لے جو آدمی پاک کمائی سے کوئی صدقہ کرے، اور اللہ تعالیٰ پاک چیز کی قبول فرماتے ہیں، پس گویا اس لے وہ صدقہ خدا کے لائق میں رکھا، لے اس میں صراحت ہے کہ حرام غیر مقبول ہے، لے ہر وہ مسجد جو خیر زیادہ اور مسد یا خدا کی رضامندی کے بغیر کسی اور غرض سے یا نا پاک مال سے بنائی جائے، وہ مسجد ضرار کے حکم میں ہے، لے جائز نہیں ہے کہ زکوۃ کے کوئی مسجد یا اٹل یا سقائے تیار کئے جائیں، یا مشرکوں کی حرمت اور شرک کی پٹریاں درست کی جائیں، یا حج اور جہاد کا سامان مہیا کیا جائے، ہر وہ چیز جس میں تمسک نہیں ہے، لے

پاک و حلال ہے۔ مگر سو کے روپیہ کے ساتھ مخلوط ہونے کی وجہ سے اس کی طہارت باقی نہیں رہی، بلکہ حکم حرمت کا آگیا، الاشتباہ والنظائر میں ہے **اذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام** انتی۔ پس عبارات بالا سے ظاہر ہے، کہ مسجد جدید حکم مسجد کا نہیں رکھتی ہے، بلکہ حکم مسجد ضرر کا رکھتی ہے، لہذا جو شخص اس میں نماز پڑھے گا اس کی نماز صحیح نہیں ہوگی، اور اگر سود خوار کا روپیہ ادا کر دے، جب بھی اس میں نماز جائز نہیں، کیونکہ بنا مسجد کی حال حرام سے ہے، اور چونکہ مسجد جدید کے قریب دوسری مسجد موجود ہے لہذا مسجد جدید باعث ضرر مسجد قدیم ہے، اس وجہ سے بھی مسجد جدید کا بنانا اور اس میں نماز پڑھنا جائز نہیں، تفسیر کشاف میں ہے **لما فتح الله الامصار على عمر رضی اللہ عنہ** **اموالمسلمین ان بینوا المساجد وان لا یتخذوا فی المدینۃ مسجد بن یضاس احدہما الا خرا ننتی۔ واللہ اعلم بالصواب۔** حورہ محمد حمید الرحمن ص ۱۰۸

السید محمد نذیری رحمہ اللہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جمعدار فوج نے خاص اپنے روپیہ سے مسجد تیار کرائی، آیا وہ مسجد شرعاً حکم مسجد کا رکھتی ہے یا نہ اور اس مسجد میں مصلیوں کے نماز پڑھنے سے اس کو ثواب ملے گا یا نہ، بینوا تو جردا

الجواب :- اگر اس مسجد میں کوئی مانع شرعی نہ ہو، تو بے شک وہ مسجد شرعاً مسجد کا حکم رکھتی ہے، اور اس میں مصلیوں کے نماز پڑھنے سے اس کو ثواب ملے گا، موافقاً شرعیہ یہ ہیں، کہ مال حرام سے یا زمین مضمومہ میں بنائی گئی ہو، یا زمین مشترکہ میں بلا اجازت شریک ثانی بنائی گئی ہو، یا بقصد فخر و مباہاتہ دریا کے بنائی گئی ہو، یا ضرر رسانی و ہند اور مخالفت مسجد ثانی کے بنائی گئی ہو، تو ایسی مسجد شرعاً حکم مسجد کا نہیں رکھتی، تفسیر مدارک میں ہے **کل مسجد بنی مباہاتہ اور یا براء و سمعۃ اور غرض سوی ابتغاء وجہ اللہ اور بئال غیر طیب فہو لاحق بمسجد الضکر اس اور تفسیر کشاف میں ہے** **عن عطاء لما فتح الله الامصار على عمر رضی اللہ عنہ** **اموالمسلمین ان**

۱۔ جب حلال اور حرام اکٹھے ہو جائیں تو حرام غالب آجاتا ہے ۲۔ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عمرؓ کو فتوحات عنایت فرمائیں، تو آپ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ مسجدیں بنائیں اور ایک ہی ٹھہریں دو مسجدیں تعمیر نہ کریں، کہ ایک سے دوسری کو نقصان پہنچے ۳۔ اس کا ترجمہ پہلے گزر چکا ہے ۴۔ اس کا ترجمہ بھی گزر چکا ہے۔

یبنوا المساجد ولا یتخذوا فی المدینۃ مسجدین یضارا حدھا صاحبہ الخ
تفسیر احمدی میں ہے۔ فالعجب من المشائخ المتعصبین فی زماننا یبنون
فی کل ناحیۃ مسجدا طلبا للاسود والوسود واستیلاء لشانہم وافتداء
بابا تھو و لم یتاملوا ما فی ہذا الا یتہ والقصۃ من شناعۃ احوالہم
وافعالہم انتہی۔ پس اگر مسجد مذکور ان امور سے خالی ہو، اور خالص لوجہ اللہ بنائی گئی
ہو تو بے شک وہ مسجد مسجد کا حکم رکھتی ہے، اور اس میں مصلیوں کے نماز پڑھنے سے اس
کے بانی مسجد مذکور کو ثواب ملے گا۔ واسر علم بالصواب، حررہ عبد الحق ملتانی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ بنانا مسجد کا مال جنگی سے

اور نماز پڑھنا اس میں درست ہے یا نہیں۔ بنیو اتو حمدوا۔

الجواب :- جنگی عبارت ہے، مال لینا غیر کاسبیے رضامندی اس کے کہ وہ جو

سرکار دہا ہے، سو اس قسم کا مال لینا بلا شک حرام اور ظلم میں داخل ہے، پس ایسے مال سے

مسجد کا بنانا اور اس سے امید ثواب کی رکھنی ناجائز ہے، اور معلوم کرنا چاہیے کہ غیر کا مال کھانا

بے رضامندی اس کے اس میں غیر کو ضرر پہنچتا ہے، اور حق اسلام یا حق ذمہ و عہد تلف

ہوتا ہے، اور دل اس کا جلتا ہے، جیسا کہ فتح العزیز میں تحت آیت احکام مضطر لکھا ہے، و

نخردن مال غیر بے رضامندی اور ضرر رسم یا آن غیر سے سد حق اسلام یا حق ذمہ و عہد رسم

تلف می شود و دل او ہم می سوزد انتہی۔

اور اسی تفسیر میں دوسری جگہ تقرب بجداد ثواب جزیل میں اس طرح لکھا ہے، مفتقر آنکہ

مالے کہ بآن تقرب بجداد و از بدل آن ثواب جزیل خواہ باید کہ بہترین مالہا باشند و نفیس

ترین مرغوبات انتہی۔ پس خلاصہ یہ ہے کہ مسجد وغیرہ میں مال طیب صرف ہو، کہ یہ سبب

اس کے مستحق ثواب کا ہو، خصوصاً جنگی کے مال میں متوقع ثواب کا رہنا بے فائدہ ہے، اس

واسطے کہ وہ مال ظلم کا ہے اس کے صرف کرنے میں تقرب خدا اور امید ثواب کی ہرگز نہیں

ملے ہمارے دمانے کے متعصب مشائخ سے تعجب ہے کہ وہ اپنے نام اور مشہوری اور برتری کے لئے

آبائی رسم کے مطابق ہر گوشہ میں مسجد بناتے ہیں، کیا وہ اس آیت پر غور نہیں کرتے، اور منافقین کے

حالات و افعال سے واقف نہیں ہوتے ۱۲

جیسا کہ عبارت فتح العزیز سے واضح ہو چکا، واللہ اعلم بالصواب، حررہ الید شریف حسین عفی عنہ

سید شریف حسین

سید محمد نذیر حسین

مسئلہ: مسجد بنا کی ہوئی زانیہ کی حکم زمین منسوب میں ہے، اور پڑھنا نماز کا زمین منسوب میں مختلف، فیہ ہے لیکن قول صحیح میں جائز ہے جیسا کہ مسلم الثبوت وشرح اس کی میں مذکور ہے، اور اسی جواز پر قول امام ابو یوسف کا مذکور ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے قتال ابو یوسف اذا غضب ارضا فبنی فیہا مسجدا او حاما او حائوتا فلا یاس بالصلوة فی المسجد انتہی ما فی العالمگیریۃ فی الباب الخاص فی احوال المسجد اس صورت میں اس مسجد کو حکم مسجد کا ہو گا ادا لے نماز میں، ہدم اس کا روا نہیں،

سید محمد نذیر حسین

سوال: علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مسماہ زنیب کے پاس روپیہ قطعی قسم حرام کا ہے اس نے ایک مکان انتادہ قیمت ایک سو پچیس روپیہ کو خرید کر کے وقف کر دیا، دیگر مردمان مسلمان نے اپنا روپیہ حلال لگا کر اس مکان کی مسجد بنالی، اس کی لاگت میں تین سو روپیہ مردمان مذکور کا صرف ہوا ہے، عرصہ بیس سال کا ہوا کہ اس مسجد میں نماز پنج وقتہ و جمعہ پڑھتے ہیں، اب کسی شخص نے شبہ ڈال دیا کہ نماز نہیں ہوتی، اس کا جواب قرآن و حدیث سے فرمادیں، بینوا تو جردا۔

الجواب: اصل احرام کا مساجد میں لگانا بالاتفاق ممنوع و ناجائز ہے، صحیحین میں ہے، عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ طیب لا یقبل الا الطیب۔ جو مسجد مال حرام سے بنائی جاوے، یا اصل بقعہ زمین مال حرام سے ہو، اس میں نماز جائز نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، حررہ محمد عبدالحق ملتانوی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان مستولہ میں کہ ایک ہندو قوم مسلمان کی اپنے دارندہ سے ذکر وہ ہندو تھا، کہا کہ میرا ارادہ ہے کہ ایک مسجد تیار کرواؤں، اگر تیری لئے امام ابو یوسف لے کہا ہے کہ جب کوئی کسی کی زمین غضب کر کے اس میں مسجد یا حمام یا دکان بنائے تو اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے؟

لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تعالیٰ پاک ہے، اور پاک چیز ہی کو قبول کرتا ہے ۱۳

مہربانی سے ایک مسجد تیار ہو جاوے، تو تیری محمد پر بڑی مہربانی ہوگی، اس مہندے نے پاس خاطر
زندگی نہ کوہ ایک مسجد تیار کروائی، اور اس کے حوالہ کر دی، اس زندگی نے اس محلہ کے لوگوں
کے کہا، کہ یہ وقف ہے، تم اس میں نماز پڑھا کرو، مگر مسلمانوں نے سبب فرمائے بعض علما
کے دکان حرام سے جو جگہ تیار ہو، وہ مسجد نہیں ہو سکتی ہے، اور کافر کا مسجد بنوانا شرعاً غیر
مقبول ہے، بنا برآں اس مسجد میں نماز مع الکراہت جائز ہے، اور ثواب مسجد کی نماز کا حاصل
نہیں ہوتا ہے، اس مسجد میں نماز پڑھنے کو مکروہ تصور کرتے تھے، مگر جو بیان تھے، کہ کوئی صورت
جہاز صلوة بلا کراہت کی ظاہر ہو، کہ کسی فاضل نے فرمایا، کہ جب وہ مسجد ہی نہیں، تو اس کو
خرید لو، اور وقف کر کے نماز پڑھو، پس اہل محلہ نے اس کو خرید لیا، اور فرش دیوار وغیرہ چھل
چھال کر از سر نو مرمت کروائی، اور ان کا زعم یہ تھا، کہ اس محل سے مسجد پاک ہو جاوے گی، اور
نماز مشروع ہوگی، آیا اب اس مسجد میں نماز پڑھنا شرعاً جائز ہے یا نہ، اور جائز ہے تو مسجد کا
حکم اس پر درست ہو سکتا ہے یا نہ، بیٹو! تو جروا۔

الجواب۔ واللہ الموفق للصیحیح العجواب جو مسجد مال حرام سے تیار ہو، وہ
محقق مسجد ضرار ہے، اور اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے، اور جس مسجد کو کافر بناوے، وہ مسجد
نہیں ہو سکتی یہی بہت صحیح و درست ہے، وجہ الاول ما ذکر فی المدارک وغیرہ ان
کل مسجد بنی مباہاۃ اور اداء سمعة اور لغرض اخر سوى ابتغاء وجه اللہ
او مال غیر طیب فرہو لا حق بسجد الضلالتی۔ وجہ الثانی ما قال
اللہ تعالیٰ ما کان للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ شاہدین علی انفسہم
بالکفر الا یتوبوا والمعنی ما صح للمشرکین وما استقام لہم تعمیر المساجد حال
کونہم شاہدین علی انفسہم بالکفر یعنی لا یستقیو لہم الجمع بین التناہین
عمارة بیت اللہ وعبادة غیر اللہ والمقصود منع المشرکین عن تعمیر المساجد
حال کونہم علی الشرائع انتہی ما فی التفسیر الاحمدیۃ۔ مگر صورت مسئلہ

لہ ہر وہ مسجد جو ریاء اور سنانے یا خدا کی رضا مندی کے بغیر کسی اور غرض سے یا مال حرام سے تیار کی جائے
وہ مسجد ضرار کے حکم میں ہے ۱۲۔ مشرکوں کا کوئی حق نہیں ہے، کہ وہ کافر، جتنے ہوئے اللہ کی مسجدوں
کو تعمیر کریں، یعنی یہ کچھ صحیح ہو سکتا ہے، کہ وہ جمع بین التناہین کریں، کہ ایک طرف تو فاعل خدا کی عبادت کے لئے مسجد
بنائیں اور دوسری طرف خدا کے ساتھ شرک کریں، اور غیر اللہ کی عبادت کریں ۱۳۔

اس حکم سے خارج ہے کیونکہ وہ مسجد سال حرام سے اہل کافر کی جانب سے تیار ہوئی ہے، اس لئے کہ وہ عمر کا فراس مسجد کی تعمیر میں کوئی حصہ نہیں ہے، وہ اپنی جانب سے مسجد کی تعمیر کر دیتا نہیں ہے، بلکہ اس فتنہ کے حکم کی تعمیل کرتا ہے، پس عمر واقع میں وہی عورت ہے، اور وہ فی الواقع اہل تعمیر ہے اس کی تعمیر اور وقف کرنا شرعاً درست ہے، کمالاً بخفی، اور مال مصر و غیرہ بھی شرعاً حرام نہیں ہو سکتا، کیونکہ جو مال کہ معصیت کے ساتھ مشروط ہوتا ہے، وہ حرام ہے، اور جو مال کہ غیر مشروط بالمعصیت ہو، ہرگز حرام نہیں ہو سکتا، چنانچہ عالمگیری کی جلد خامس کتاب النکاح ص ۱۳۲ مطبوعہ احمدی بلدہ شاہدہ میں مصرح ہے

عن محمد فی امرأة ناحتہ او صاحب طیل او مرماد اکتسب مالا قال ان کان علی شرط ردة علی اصحابہ ان عرفہم یرید بقولہ علی شرط ان شرطوا لہا فی اولہ مالا باناء النوحۃ او بازاء الفناء و ہذا لانہ اذا کان الاخذ علی الشرط کان مقابلہ المعصیۃ فکان الاخذ بمعصیۃ والسبیل فی المعاصی ردھا ان عرفہ وان لم یعرفہ یتصدق عنہ لیصل الیہ نفع مالہ اذا لا یصل الیہ حیث نہ عین مالہ واذا لم یکن الاخذ علی شرط لم یکن الاخذ بمعصیۃ والدفع حصل عن المالك برضاہ فیكون لہا ویكون حلالا لہا پس وہ مسجد ملحق مسجد منہر اور ہرگز نہیں ہو سکتی، اور نمازیوں کو ثواب بھی ملے اور مساجد کے حاصل ہوگا، اگر وہ فتنہ اپنے مال سے جو مشروط بالمعصیت کر کے حاصل کیا تھا تعمیر کو دے گا، تو لا جرم وہ مسجد ملحق مسجد منہر ہوتی، اور احکام اس کے اس پر عاید اور وارث ہوتے ہذا ما سنم فی فی ہذا المقام واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الامر حررہ الراجی عفور بہ الخ لانی محمد المدعو یا سحق رزقہ الرزاق حلاوة الايمان فی الافاق مہتمم مدرسہ احمدیہ بلگرام عفی عنہ ۲۰ جمادی الثانیۃ ۱۳۸۰ھ ہجری - ص ۱۱ جواب

المعجیب - حررہ محمد عبد الحمیل عفی عنہ - الجواب صحیح **سید محمد نذیر حسین** ملہ امام محمد کہتے ہیں۔ کہ اگر کوہر کے دانی عدت یا طہر یا باجا بجانے دے لے لے اپنی اجرت مقرر کر کے لوگوں سے مال یا ہوا تو اس کو مال مالکوں پر واپس کرنا ضروری ہے، کیونکہ وہ گناہ کی ضرورت ہے، اور اس کا علاج صرف اس کو واپس کرنا ہے، اگر مالک اس کو معلوم ہوں، تو ان کو واپس کر دے، ورنہ وہ مال صدقہ کر دے، اگرچہ اس صورت میں ان کا اصل مال تو نہ ملے گا، لیکن اس کا ثواب ان کو پہنچ جائے گا ۱۲

الجواب صحیح

سید ابوالحسن

الجواب صحیح

سید عبدالسلام غفرلہ

سوال :- بنائے پانچخانہ از روئے حکم شروع کئے برویاد و بنائے مسجد بعد انکام

کے درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- ہر قسم بنائے بلکہ چوب بنار بعد اتمام کے اس پر رکھنا ناجائز و ناجائز ہے۔ فمن بنی بیتا علی جدار المسجد وجب هدمه ولا يجوز اخذ الاجرة ولا يجوز للقيمان يجعل شيئا من المسجد مستقلا ومسكنا۔ اور صدر عمارت یہ ہے۔ ولو بنی فوق المسجد بیتا للامام او غيره من الموقوف عليهم خانه لا یضری کو نہ مسجد اکانہ من المصالحه ولكن هذا لو كان قبل ان یغلی بینہ وبين الناس واما لو اسراد بعد ذلك فلیس له ان یبني واذ اخال عنیت بناثر حین بناء المسجد فانه لا یصدق كما فی التاثر خانیة فاذا كان هذا فی الواقع فکیف بغيره الدار المختار لو تمت المسجد به ثم اسراد البناء منع ولو قال عنیت ذلك لو یصدق تثار خانیة فاذا كان هذا فی الواقع فکیف بغيره فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد الدار المختار۔ جائز وضع المجمع علی جدار المسجد فی روايته عنه والجواب ان لا حق له فی وضع المجمع بل فی الاکتفاء بالتعبد فیہ ولهدا الواشتغل فیہ بما لا يجوز منع وفی رواية اخرى بوافقتنا شرح ینابیع۔ سراج اخرج من داره مسجد الیس له ان یضع حیزو عه الا ان یكون اخرجہ وعلیه حیزو عه خزائنہ المفتیین۔ ولا يجوز وضع الحیزم علی حائط المسجد وان كان لمن وقف خزائنہ لان البناء وان لو یکن

لے اگر کوئی آدمی مسجد کی دیوار پر اپنا مکان بنائے، تو اس کا اگرنا ضروری ہے مسجد کے متعلق کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ مسجد میں کوئی مستقل جگہ مقرر کرے، یا کوئی گھر بنائے، اگر مسجد کی اصلاح کے لئے امام یا خادم کا مکان مسجد کے اوپر بنایا جائے، تو جائز ہے بشرطیکہ واقف رو قف کرنے والے، نے مسجد کی تعمیر سے پہلے اس کا اعلان کر دیا ہو، اور اگر اس کے بعد ارادہ کرے، تو جائز نہیں ہے، اگر کہے کہ میری نیت پہلے ہی سے تھی، تو اس کی بات تسلیم نہ ہوگی، وقف کرنے والے سے پہلے اگر اتنی پابندی ہے، تو دوسرے کسی آدمی کو کیسے حق پہنچ سکتا ہے، اگر کوئی مکان مسجد کی دیوار پر بنالیا گیا، تو اس کو اگرنا ضروری ہے، مسجد سے عبادت کے سوا اور کوئی فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے، اگر کوئی مسجد کی دیوار پر اپنا شہر رکھنا چاہیے، تو اس کو کوئی حق نہیں، اگر عبادت

مسجد حقیقہ و لکن اذا وصل بالسجد یصیر منہ ذخیرۃ البتلوان
 لہر یکن مسجد ایصیر تبعاً للمسجد عندہ لا تری ان البتلو حالۃ الاتصال
 یستحق بالسفقتۃ تبعاً للبقعۃ فیکون بناء المسجد بمنزلۃ جزء من المسجد
 قاضی خان۔ فمن بقى بیتا علی جدار المسجد وجب ہدمہ البجرا لرائق
 مواہیر علمائے لکھنؤ واقع بنائے پانچا نہ بردیوار و بنائے مسجد بعد تمام درست
 نہیں۔ واللہ علیم۔ حورۃ ابوالاحیاء محمد نعیم
 عفر لہ العلی الرب الکریم

محرم الجواب۔ واللہ اعلم۔ حورۃ الراجی عفور بہ القوی ابوالحسنات
 محمد عبدالحمی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والحفی
 صحت الا جوبۃ الثلاثہ۔ حورۃ ابوالاکرم محمد اکرم قجاوین اللہ تعالیٰ
 عما جرم
 ابوالاکرم محمد اکرم ۱۲۹۶

ما حرر فی ہذا کتاب حق صدق صواب۔ غفر خادم للطلبۃ ابوالغنا
 محمد عبد المجید غفر لہ الوحید
 ابوالغنا محمد عبد المجید ۱۲۹۶
 ۱۲۸۵ ہجری
 هو العلی الرب الحکیم عبد الائم خادم العالم
 والفقراء ابوالحمید محمد عبد الحکیم
 عفی عنہ اللہ الکریم
 ۱۲۸۶ ہجری
 هو العلی الرب الحکیم عبد الائم خادم العالم
 والفقراء ابوالحمید محمد عبد الحکیم
 عفی عنہ اللہ الکریم
 ۱۲۸۶ ہجری

اللہ عنہ الکریم من مقام دارالعلوم فرنگی محل من محلات بلدۃ لکھنؤ۔
 کے سو کوئی اور کام مسجد میں کرنا چاہیے تو اس کو ردک دیا جائے گا۔ اگر کوئی آدمی اپنے گھر کی زمین سے کچھ حصہ مسجد
 کے لئے الگ کر دے تو وہ بھی مسجد کی دیوار پر اپنا شہتیر نہیں رکھ سکتا۔ ہاں اگر پہلے ہی سے اس دیوار پر شہتیر
 ہو تو جائز ہے اس لئے کہ اگرچہ وہ حصہ پہلے مسجد نہیں تھا۔ لیکن اب مسجد بن گیا۔ حقیقت میں مسجد زمین کا نام ہے
 عمارت اس کے تابع ہے اس کی دیں یہ ہے کہ مکان کی فروخت پر زمین کے اتصال کی وجہ سے ہمایہ
 کو شفعہ کا حق پہنچ جاتا ہے اور اگر صرف زمین ہو تو بھی شفعہ کا حق پہنچتا ہے تو معلوم ہوا کہ عمارت زمین کے
 تابع ہے ۱۲

مواہیر علمائے رامپور :- فہرستہ الاجوبہ ثلاثہ میں الصواب ومن خالف
فقد ضل ضللاً مبیناً۔ محمد عبد العلی عفا اللہ عنہ مدرس اول مدرسہ
رامپور ۔ ہذا الاجوبہ ثلاثہ صحیحہ۔ حورہ محمد تقی خاں رامپوری

سید محمد نذیر حسین دہلوی حبیب اللہ بن حفیظ اللہ
مواہیر علمائے دہلی [زکرت سید کوثر شاد شریف حسین دہلوی

عبد الغفور ۱۲۸۸ بہ طفیل بنی الہی بخش محمد عبد القادر دہلوی

محمد عبد العزیز غازی پوری المعتصم بحیل اللہ الاحد ابوالبرکات حافظ محمد

محمد عبد الحمید ۱۲۹۳ جلیبری سید احمد حسن شاہاب الدین ۱۲۸۸

محمد عبد الغفار ۱۳۸۸ حفیظ اللہ ۱۲۸۸ اعظم گلہی نعم المولیٰ ونعم النصیر ۲۹۲

ہست منصور علی از احمد ۱۲۷۲ دہلوی جہاں شاد منور نور الحسن ۱۲۹۲

خادم شریعت رسول الثقلین محمد تلاف حسین ابو محمد منصور علی سیفی

محمد عبد العزیز

مواہیر علمائے مراد آباد :- ما وجدت تلك الروايات صحيحة في عدم جواز

البناء وبناء بيت الخلاء على المسجد فثبت فلمن يقول ان المخالف عن تلك

الروايات مخالف عن الحق الصريح ومنعوت عن الطريق القويم والله يهدي

من يشاء الى صراط مستقيم وهو ملهم الحق والصواب واليه المرجع والمآب

في كل فصل وباب - العبد الضعيف ترا ب اقتداء الكل محمد گل المتوطن

کامل صانہ اللہ عن شر الخرد والکل

قد اصاب المجيب الى الصواب ولما جرع عند الوهاب علی انه اخذ

بايدي المضلين وهداهم الى حق اليقين والحق ان ذلك فضل الله الملمع

العلی لا يعطيه للفتان المدعی - العبد المذنب المتمنی لرحمة رب الزمن

محمد المدعو بسید حسن غفر الله له ولوالديه -

اجاب المجيب بالحق الذي هو الحق بالاتباع ومن خالف عن هذا

الجواب لا برهان له سوى الاختراع - سید حسین صانہ اللہ عن کل شین

اصاب من اجاب - محمد مجید الدین - هذا هو الحق والحق

بالاتباع حقيق . سيد محمد عبد الرشيد الجواب صحيح . محمد حسين قميا
 هذا الجواب صحيح لا ريب فيه . سيد مظهر حسين عفي عنه . هذا الجواب
 حق . شرافت على .

لما رأيت تلك الروايات من اولها الى اخرها لم اجد فيها سوى احقاق الحق
 وابطال الباطل شيئا فاسأل الله تعالى ان يعطى الاجر لمؤلفيها ويهدي السبيل
 الى مخالفهم ان الله على كل شئ قدير وهو بالاجابة جديده احمد حسن خان
 صانه الله عن شرور الزمان ومحن الدوران

الجواب صحيح . محمد علي اصاب من اجاب فضل الرحمن عفي عنه
 اعلم ان كل واحد من هذه الروايات المذكورة في هذا الكتاب مثبت
 للحق ومظهر لوزن الحق المترجي لرحمة رب الكريمة الجواب المذكور حق و
 مظهر للصواب بل مزيل للشك ومفيد للاذعان هذا لمن كان على صراط
 العدل والميزان معرضا عن المجادلة والمكابرة المروجين في هذه الزمان و
 مفوضا عنان العناية الى الحق ومحتزنا عن البطلان . العبد الراجي الى غفران
 الرب المنان محمد عثمان خان صانه الله عن افات الدوران
 هذا الجواب حق ومخالفة باطل لا طائل تحتها . العبد الراجي الى غفران
 رب الرحيم محمد عبد الكريم .

الجواب المذكور حق صحيح لا شك في صحة هذا الجواب المذكور والله
 يهدي من يخالفه الى الصراط المستقيم . نعم قد رحمت على عفي عنه
 هذا هو الحق المطاع والحق احق بالاتباع . حصة على حسن عفا الله
 الرب الزمن .

هذا هو الجواب الصحيح فمن انكر فقد ارتكب القبيح . كتبه المفتقر
 الى الله محمد عبد الله ارسله الله الى ما يمتننا

هذا لا يتجاوز عنه الحق . محمد تصدق حسين عفي عنه
 رأيت هذا ولا واخرا فاصار جديده مخالفا للكتب الخفية باطنا وظاهرا
 محمد جيب الله اعظم لله

الجواب صحیح۔ کتبہ عباد اللہ پشاور میں۔ الجواب مطابق بالکتاب۔ عبد الرحمن پشاوری
والحق ان الروایات المذكورة تعدی المصل سبیلاً ومنفعة لحرمة
المساجد وفناءها ومنفعة عن جواز البناء عموماً وعن بیت الخلاء خصوصاً
فیہا والمخالف عنہا مخالف عن الصراط المستقیم لانه ضال ویضل العالم
جلیعاً ومثله کمثل الحمار یھمل اسفارا۔ محمد عبد العظیم اوصلہ اللہ الی طاعتنا
والحق ان الروایات المکتوبة فی هذا الکتاب موافقة لما نقلت عنہا
ومظہرة للصواب والحق ان الحق لا بد کل احد ان یجعله المرجع والمآب
واللہ الہادی الی کل فصل وباب۔ محمد حسین الحسنی القدوسی خلیفہ جناب
حافظ شاہ علی حسین شاہ صاحب جنتی قدوسی

لقد اصاب الحجیب فی الاجوبة الثلاثة۔ نفقہ محمد شکر اللہ اوصلہ الی
غایة مقنناہ۔ هذا هو الحق والحق حق بلا تباع۔ عبد الغنی اکبر آبادی
ان العلماء قد اصابوا فی الاجوبة الثلاثة وذلك هو الحق المبین
ظہور حسن بندہ خاکسار

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد شہید کردی ہو اگر بزرگوں نے
پور عملہ اس کا متولی مسکین کو دے دیا ہو، اب متولی مسکین اس عملہ کو فروخت کر کے اپنے
نان و پارچہ میں خرچ کرے یا نہیں اور متولی اس قدر محتاج ہے کہ نوبت فاقہ کی گذرنی
ہے اور پارچہ بہت تنگ ہے اور تمام مسجدیں اس جگہ بچنے ہیں، کوئی ایسی مسجد نہیں
کہ اس پر خرچ کیا جاوے وہ عملہ اور مبلغ تیس روپے اس عملہ کے وصول ہوئے
بیٹو اور حسروں۔

الجواب۔ در صورت مرقومہ واضح ہو کہ مبلغ تیس روپے جو متولی مذکور کو بابت
عملہ مسجد وصول ہوئے، اس کو اپنے صرف میں لانا ان کا شرعاً جائز نہیں ہے بلکہ اس کو
چاہیے کہ مبلغ مذکورہ کو اس جگہ کی کسی مسجد میں لگا دیوے، اور مرمت کراوے اور اگر وہاں
حاجت نہ ہو مرمت کی، تو اور جگہ کی کسی مسجد کی مرمت وغیرہ میں صرف کر دے اور اپنے
کام میں وہ روپیہ نہ لاوے، اور چونکہ حاکم شرع کا موجود نہیں، تو متولی مذکور اس روپیہ
کو امانت رکھے، جب تک کہ وہ مسجد میں صرف نہ کرے، ہدایہ کی کتاب الوقف میں ہے

ولما تهدم من بناء الوقف وأنته صرفه المحاكم في عمارة الوقف ان احتاج اليه وان استغنى عنه أمسكه حتى يحتاج الى عمارته فيصرف فيها لا يتركها بل للعمارة ليبقى على التابيد فيحصل مقصود الوقف الخ حرسه السيد شريف حسين عفی عنه

سید محمد نذیری حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد چھاؤنی میں بنوائی، اور اسے ایک متولی مسکین کو دے دی، اور کہا کہ تم اس کی باختر خود خدمت کرو، جب چھاؤنی اس جگہ سے انگریزوں نے توڑ ڈالی، اور مسجد بھی ساتھ ہی ٹوٹ گئی، اور متولی نان و نفقہ سے تنگ ہے، جو عملہ مسجد مذکور کا ملے، اس کو فروخت کر کے اپنے کام میں لاوے یا نہیں؟

الجواب :- در صورت مر قومه معلوم کرنا چاہیے کہ مسجد مذکور کو جو انگریزوں کے منہدم کر دیا ہے حقیقت میں وہ مسجد حکم مسجد کا نہیں رکھتی، کیونکہ بنا اس کی سرکاری زمین یعنی چھاؤنی کی زمین پر تھی، تو بقا حق البیاد ساتھ اس کے متعلق تھا، پس وہ مسجد خالصاً نہ ہوئی تو اس حالت میں بیع عملہ کی واسطے مالک کے جائز ہے شرعاً، جیسا کہ ہدایہ سے واضح ہے وعن جعل مسجداً تحتہ سرداب او فوقہ بیت وجعل باب المسجد الى الطريق وعزله عن ملکہ فله ان یبیعہ وان مات یورث عنه لانه لم یخلص لله تعالى لبقا حق العبد متعلقاً بہ کنافی الہدایۃ۔ پس اول مستحق اس عملہ کا مالک ہے اور وہ جو مر گیا ہو تو عمارت اس کے مستحق ہوں گے، اور جو وہ بھی نہ ہوں مر گئے ہوں، تو بلا شک متولی مسکین عملہ مذکور کو فروخت کر کے اپنے کام میں لاوے، واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ سید محمد شریف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

لہ اگر کوئی وقف کی عمارت گر جائے تو اس کے سامان کو حاکم وقت وقف کی عمارت میں خرچ کرے، اور اس کی ضرورت نہ ہو تو اسے اپنے پاس امانت رکھے، جب عمارت کی ضرورت پڑے تو پھر اس کو خرچ کرے، کیونکہ عمارت کا ہمیشہ تک رہنا ضروری ہے تاکہ واقف کا مقصود حاصل ہو۔ ۲ اگر کوئی مسجد بنائے، اور اس کے نیچے اس کا ذخانہ ہو، یا اوپر کوئی مکان ہو، اور اس نے مسجد کا دروازہ راستہ کی طرف کھول دیا ہو، اور اپنی ملکیت سے الگ کر دیا ہو تو اس کو حق پہنچا ہے، کہ اس مسجد کو بیچ سکے، اگر وہ مر جائے، تو وہ ورثہ میں چلی جائے گی، کیونکہ وہ خالص اللہ خزانے کے لئے نہیں ہے، اس کے ساتھ ہرے کا حق ابھی تک متعلق ہے۔ ۳

سوال۔ ایک شخص نے زمین دوسرے کی کرایہ پر لی، اور اس پر مسجد تعمیر کی، اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ حکم ایسی مسجد کا یہ ہے، کہ وہ شرعی مسجد نہیں اس واسطے کہ اس میں بقا حق العبد پایا ہے، خالص اللہ کے واسطے نہیں، جیسا کہ ہدایہ سے استفادہ ہے، عبارتاً ہلکذا وثمان جعل مسجداً تحتہ سرداب او فوقہ بیت وجعل باب المسجد الی الطريق وعزلہ عن ملکہ فہلہ ان یبیعہ وان مات یورث عنہ کا نہ لہو یخلص للہ تعالیٰ بقاء حق العبد متعلقاً بکذا فی الہدایۃ۔ پس معلوم کرنا چاہیے، کہ اگرچہ صورت کتاب علیحدہ ہے صورت سوال سے الایضاً دلیل کے دونوں مشترک ہیں اور مسجد میں جو فضیلت نماز کی ہے وہ اس میں نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب، حررہ سید شریف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسئلوں میں کہ بعض مساجد میں مثل جامع مسجد وغیرہ کے صلوٰۃ تراویح و جمعہ و عیدین کے لئے جگہ روکنا جیسا کہ عوام دستور اس شہر میں ہے، کہ جو شخص آتا ہے، وہ دو پٹر یا پگڑی یا چادر وغیرہ ڈال کر اپنے اہباب کے واسطے جو ابھی تک مسجد میں نہیں آئے ہیں، ان کے لئے دو رنگ جگہ روک لیتا ہے، اور دوسرے شخص کو اس جگہ بیٹھنے نہیں دیتا، اور اگر کوئی اس جگہ بیٹھ جاتا ہے تو اس سے جھگڑتا ہے، اور لڑتا ہے اور مار پیٹ اور خون نکلنے تک نوبت پہنچتی ہے، یہ امر جائز ہے یا نہیں، اور جگہ روکنے والا عند الشرع الشریف گناہ گار ہوتا ہے یا نہیں؟

دوسرا یہ کہ کوئی شخص مسجد میں آکر بیٹھا، اور پھر کسی حاجت شرعی یا اور کسی واسطے اٹھ گیا، اور کپڑا وغیرہ صرف نہی ہی جگہ پر چھوڑ گیا بیٹھنے والی جگہ میں بیٹھا تھا، اس لئے کہ وہی شخص اس جگہ کا مستحق ہے اور دوسرے شخص کو نہیں بیٹھنے دیتا یہ امر جائز ہے یا نہیں۔ و نیز اقامہ و متولی و مہتمم مسجد جن کو اختیار ہے کہ ایسی غلات حرکات سے نمازیوں کو روک سکتے ہیں بالکل اس طرف توجہ نہیں کرنے، ان کے حق میں شرع شریف کیا حکم دیتی ہے۔ بینوا بالکتاب و الفتوۃ الکھام الشواب فی یوم الحساب۔

الجواب۔ ان الحکمہ الا للہ سبحانک کا علمہ ان الاما علمتنا۔ اس طرح

لہ اس کا ترجمہ کئی مرتبہ پہلے گذر چکا ۱۲

جگہ روکنا مساجد میں ہرگز جائز نہیں، اور ایسے کام کرنے والا خطا کار دگنہ گار ہے۔ اس لئے کہ مساجد سب خاص حق تعالیٰ شانہ کی ہیں، ان میں کسی کا استحقاق دوسرے کے زیادہ نہیں، سب برابر ہیں قال اللہ تعالیٰ وَاِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللّٰهِ اَحَدًا وَّ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی سَوَاءٌ الْعَاكِفُ فِیْہَا وَالْبَادِیُّ وَمَنْ یُّرِدْ فِیْہَا بِالْحَادِ بِظُلْمٍ مِّنْ ذَٰلِکَ مِنْ عَذَابِ الِیْمِ۔ پس کوئی شخص سبقت کر کے آیا، تو بقدر اپنے ملوس کے جس محل میں بیٹھ گیا، اس محل کا مستحق ہو گیا، کہ کسی کو اس کا انکار یا دلائل سے درست نہیں، اور اگر وہ زیادہ جگہ روکے گا، تو البتہ اس کو دوسرا آئے والا لے گا، کیونکہ حصر اس کا اس کو جائز نہیں، کہ وہ حق دوسرے حاضر ہی کا ہے، چنانچہ حدیث بخاری و مسلم کی ناطق ہے۔ وَهُوَ قَوْلُهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لَا یَقِیْمُنْ اَحَدٌ کَہَا خَاکَ یَوْمَ الْمَجْدِ حَتَّی تَحْتَفِیَ الْفَلَاحُ عَلٰی مَقْعَدِہِ فِیْقَعُ فِیْہَا وَلٰکِنْ یَقُولُ تَفْسَحُوا مَتَفَقَّ عَلَیْہِ۔ پس اول منطوق حدیث سے استحقاق سابق کا، اور اس کو اٹھانے کی حرمت ثابت فرمائی، اور آخر حدیث سے زیادہ جگہ لینے کی ممانعت سابق کو، اور اس زیادہ کالے لینا دوسرے حاضر کو ارشاد فرمایا، کیونکہ اگر زیادہ کا کوئی اور مستحق نہ ہوتا، تو کلمہ تفسحوا کہہ کر کس طرح اپنی جگہ اس سے نکال سکتا، کہ وہ پہلے سے آیا ہوا تھا، پس ظاہر ہو گیا، کہ اگر زیادہ جگہ کہیں ہو، تو حاضر اس کو لے لیوے، کیونکہ حاضر اس کا مستحق ہے، اور سوائے اس دلیل قوی کے اور دلیل محکم امر مسؤل میں یہ بھی ہے، کہ ایک وقت جب صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب خاص میں آپ کے لئے منیٰ میں مکان بنا کر بنائے کو عرض کیا، تو آپ نے فرمایا کہ منیٰ مناخ من سبق یعنی میرے لئے مکان مت بناؤ، کہ منیٰ فرود گاہ ہر سابق کے لئے ہے، اور در صورت بنائے مکان کے تخصیص بانی کی ہو جاتی ہے، اور حصر محل کا قبل از حضور ہی حاضر لازم آتا ہے، اور منیٰ اس حکم مساوات تصرف عامہ میں مثل مسجد کے کہ کمالا غنی علیہما ہر المظہین۔

پس ظاہر ہوا کہ ایسے اگنہ یعنی مکانات میں کسی کو پہلے سے جگہ روکنا روا نہیں، جو شخص آتا

لے مسجد میں اللہ تعالیٰ کی ہیں، سو تم اللہ کے ساتھ کسی کو مت بچا کر دو۔ اس میں رہنے والے اور باہر سے آنے والے سب برابر ہیں، اور جو اس میں ظلم کی وجہ سے بیٹھا ہونے کا مادہ بھی کرے، تو ہم اس کو دردناک سزا دیں گے ۱۳۔
۱۴۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جمعہ کے روز کوئی آدمی تم میں سے اپنے بھائی کو اٹھا کر اس کی جگہ میں نہ بیٹھے، ضرورت ہو تو فراخ ہو جا کر دو ۱۵۔

جلتے اپنی جگہ لیتا جائے، نہ یہ کہ اپنے اقارب و احباب کے لئے جلنے خاص کر رکھے، اور کپڑے ڈال کر روکے رکھے، کیونکہ یہ فعل ایک نوع کا ظلم ہے، دیکھو تو کہ خود حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنی ذات پاک کے لئے اس کو پسند نہیں فرمایا، پھر اور کسی کی تو کیا حقیقت یہی اہل دین پیٹ آپس میں خاص ایسے اکنہ مبارکہ میں کرنے اور خون جاری کر دینا، تو سر اس نفس و شیطان کی پیروی ہے، اور شنا عت اور حرمت اس کی ظاہر ہے۔ فعوذ باللہ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا۔

جواب مسئلہ ثانیہ کا یہ ہے، کہ جو شخص پہلے سے اگر بھر ضرورت کے لئے اپنا کپڑا رکھ کر چلا جاوے، سو اگر شخص حاجت ضروری قریب کے لئے مثلاً وضو یا استنجا کرنے کو گیا ہے تو البتہ یہ سختی اس جگہ کا دل ہو چکا تھا، اب بھی وہی حق ہے یعنی حق دار ہے، بدیل حکم حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الرجل عن مجلس شریح جم الیہ فہو احق بہ سداۃ الیہ وادۃ فی سننہ ان اگر وہ بھی جگہ کو جس کر کے اپنے اور کار و بار اور دیگر دار دنیاوی کے لئے چل دیا، تو اب وہ سختی نہ رہا، بلکہ مثل اور غیر حاضرین کے ہے، چنانچہ حدیث بنار منی سے معلوم ہو سکتا ہے۔

بعد اس کے مخفی نہ رہے، کہ جب یہ امور منکرہ شنیعہ قبیحہ مساجد میں سرزد ہونے میں اگر متولی مسجد یا امام اور جہتم اس کے جوابے امور کے دفع کرنے اور رد کرنے پر قادر نہیں اور جان کر ان کا ازالہ اور رد نہ کریں، تو وہ بھی گنہ گار اور ناخود ہوں گے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ما من رجل فی قوم یعمل فیہم یا لمعاصی یقدر ان علی ان یتغیروا علیہ ولا یتغیروا الا صابہم اللہ منہ بعقابہ قبل ان یموتوا رواہ ابو داؤد۔ پس ہر شخص قادر پر اصلاح اور ازالہ اس فساد کا لازم ہے، واللہ اعلم وعلما تم۔ حمد الفقیر محمد حسین عفا اللہ عنہ فقیر محمد حسین الجواب حسن۔ فقیر محمد مسعود نقشبندی دہلوی امام مسجد فتحپوری

جواب مذاہم ہے۔ حسب الشریعہ حفیظ الشریعہ دہلوی۔ مجیب نے جواب صحیح و درست لکھا ہے، ایسا ہی فتاویٰ عالمگیریہ میں بھی ہے، حمد محمد حسین الرحیم آبادی ثم انظمیم آبادی، لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب کوئی آدمی اپنی جگہ سے اٹھے، اور پھر واپس آجائے، تو وہ اس جگہ کا زیادہ حق دار ہے ۱۱ لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر کوئی آدمی کسی قوم میں رہ کر گناہ کرے، اور وہ اس کو رد کرنے پر قادر ہوں اور پھر بھی نہ روکیں، تو اللہ تعالیٰ ان کو مرنے سے پہلے پہلے اس کی سزا ضرور دیں گے ۱۲

اصل الجواب صحیح۔ حرره الفقیر الحقیر محمد ستاہ عفی عنہ مدرس مدرسہ مسجد فتحپوری دہلی

ہست در دو جهان محمد رشادہ ۱۳۵۳۵ | دارد امید شفاعت ز محمد یعقوب | فقیر محمد یعقوب

حفاظہ حرر اللہ ذوب | الجواب صحیح والاسخیح۔ حمدہ ابو محمد عبدالرؤف البہاری

سید محمد عبدالسلام غفرلہ | سید محمد ابو الحسن | عبدالرؤف ۱۳۰۳

خادم شریعت رسول التقلین

خادم شریعت رسول الاداب

محمد تھلطف حسین ۱۳۹۲

ابو محمد عبدالوہاب

الجواب صحیح۔ محمد طاہر سلہبی۔ المسئلۃ صحیحۃ والنجیب نجیح۔ محمد عبدالرب ۱۳۹۰

سید محمد زحیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو کے مسجد اور کنواں بنا کے لئے زمین مانگی، عمرو نے زمین مسجد اور کنوئیں کے لئے وقف کر دی، پھر اس زمین میں مسجد اور کنواں بنایا ہو گیا، بعد مدت کے وہ مسجد سار ہو گئی، مگر کنواں موجود ہے، پھر زید بانی مسجد و چاہ اور عمرو واقف زمین دونوں مر گئے، بعدہ عمرو کی زوجہ نے دارش بن کر اس زمین مسجد ویران کو مسج چاہ فروخت کر دیا، مگر مشتری نے اس زمین پر مکان بنالیا، اور چاہ وقف شدہ کو جو فیض عام تھا، مقیم اور مسافر اور مواشی اس سے پانی پیتے تھے، اپنے مکان میں لے لیا تو اس صورت میں زمین ویران مسجد اور چاہ فروخت کرنا، یا خرید کرنا شریعت مغرائے محمدیہ میں درست ہوا یا نہیں؟
افتونا لکم الثواب

الجواب۔ ان الحكم الاشد مسجد اگر منہدم اور ویران ہو جائے اور اس کا نام و نشان بھی رہے، تب بھی وہ زمین مسجد کی تابعدا آباد مسجد ہی رہتی ہے اور وقف ہونے سے خارج نہیں ہوتی، اور بیع و شرا اس کی حلال نہیں ہے علی الاصح اگر واقف مر جائے، تو اس کے وارثوں کی ملک میں نہیں آتی۔ فی مجمع الکفر شرح ملتقى الأبحر واذا صح الوقف ای لزوم الوقف فلا یملک مبنی للمفعول ای لا یکون مملوکا کا حد اصلا ولا یملک مبنی للمفعول من التفعیل ای لا یقبل التملیک لغيره بوجه من الوجوه وفي فتاویٰ الحامد لابی عابد بن وسیع الوقف لا یصح وفي کتاب الاسعاف فی احکام المساجد جب وقف صح ہو جائے تو وہ کسی کی ملکیت میں نہ آئے گا، وقف کی بیع درست نہیں اگر کوئی مسجد ویران ہو جائے اور آبادی وہاں سے اٹھ جائے تو پھر بھی وقف زمین یا نفق کی ملکیت نہیں بن سکے گی۔

اکادفات للشیخ الامام برهان الدین ابراہیم بن موسیٰ ولو خرب المسجد
ما حوله ونظر فی الناس عنہ لا یعود الی ملک الخاقف۔ پس یہ بیچ نادمست ہوئی
اور مشتری اس کا مالک نہیں ہوا، اور وہ مکان منہدم ہونا چاہیے، اور اس زمین کا احاطہ بنا کر محفوظ
رکھنا چاہیے، کہ ثلوث نجاسات سے محفوظ رہے، اور کنواں اپنی حالت پر رہے، یعنی جیسا کہ مسجد
کی آبادی کے وقت فیض عام تھا، اور غلق اللہ اس سے نفع لیتے تھے، اسی طرح چھوڑا جائے، اور
جس مکان نے اس کو روک لیا ہے، وہ مکان منہدم کیا جائے، کہ وہ بھی کسی کی ملک نہیں ہو سکتا
واللہ اعلم بالصواب، حرره الفقیر محمد حسین عفا اللہ عنہ۔ [فقیر محمد حسین ۱۲۴۳] [بقال لہ ابراہیم]

سید محمد نذیری حسین ابو عبد عبد القدوس بن عبد اللہ المقرئوی۔ ہذا صحیح بلا مرئیہ
محمد محمود سبحان الملک القدوس لاریب فی صحیحہ ابو تراب عبد التواب

الجواب صحیح۔ حرره ابو عبد الرحمن محمد عفی عنہ
سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں
متولی یا منتظم مسجد یا اہل محلہ دوسرے محلہ کے مسلمانوں اہل سنت کو خصوصاً جو لوگ نماز میں
رفع الیدین اور آمین پکار کر اپنے رسول کا طریقہ سمجھ کر کھڑے ہیں، ان کو اس فعل مذکورہ کے کرنے
سے روک سکتے ہیں یا نہیں، اور یہ لوگ آمین در رفع الیدین نماز میں کرنے والے مسجد میں نماز
پڑھنے کا حق رکھتے ہیں یا نہیں، اور رفع الیدین اور آمین پکار کر کہنے سے رفع الیدین نہ کرنے والوں
اور آمین پکار کر نہ کہنے والوں کی نماز میں ہرج آتا ہے یا نہیں۔

الجواب :- در صورت مرقوم معلوم کرنا چاہیے کہ مسجد کسی کی ملک نہیں ہے،
اس میں کل مسلمانوں کا حق ہے، اور سب نماز پڑھنے کے اس میں مجاہد و مختار ہیں، کوئی کسی کو
روک نہیں سکتا، خواہ اس میں کوئی آمین رفع الیدین کرے یا نہ کرے، سب کا حق اس میں
واسطے نماز کے متعلق ہے۔ علاوہ اس کے خود باقی مسجد کسی کو روک نہیں سکتا، پھر متولی
اور منتظم وغیرہ کو کیا اختیار، اگر مسجد کا باقی اس ارادہ سے مسجد تعمیر کرے، کہ سوائے اہل
محلہ کے دوسرے محلہ والے اس میں نماز نہ پڑھیں، تو یہ ارادہ اس کا شرعاً لغو و باطل
ہے، بلکہ اہل محلہ اور غیر اہل محلہ سب اس میں نماز پڑھنے کا اختیار رکھتے ہیں، اور کوکنا
مسجد سے نمازی کو گناہ کبیرہ ہے، اور اصرار اس پر کفر ہے، جیسا کہ نہایہ حاشیہ ہدایہ
اور فتاویٰ عالمگیری اور البحر الرائق وغیرہ میں مذکور ہے۔

وفی النہایتہ وکان المتقدمون یکرهون شد المصاحف واتخاذ المشرقة
لہا کید لا یكون ذلك فی صورۃ المنع من قراۃ القرآن فہذا مثله او فوقہ
لان المصحف ملک لصاحبه والمسجد لیس بملک لا حد انتہی وواجب
من ذلك انہ اذا غضب علی شخص بینعہ من دخول المسجد خصوصاً بسبب
امرد نیوی وھذا کله جہل عظیم ولا یبعد ان یكون کثیرۃ فقد قال اللہ
تعالیٰ وان المساجد للہ وما تلو ناکہ من الایۃ السابقۃ فلا یجوز لاحد مطلقاً
ان ینعم مؤمن من عبادۃ یاتی بہا فی المسجد لان المسجد ما بنی الا لہا
من صلوة واعتکاف و ذکر شری و تعلیم علمہ وتعلمہ وقراۃ القرآن
کذا فی البحر الرائق وغیرہ فی الہندیۃ کما لو بنی مسجد لاهل محلۃ وقال
جعلت هذا المسجد لاهل هذه المحلۃ خاصۃ کان لغير اهل المحلۃ ان
یصلی فیہا ہکذا فی الذخیرۃ انتہی ما فی العالمگیریۃ وغیرہا

اور آئین در رفع یدین احادیث صحیحہ ثابت ہیں، کمالاً غنی علی الماسر بالمصاح لستہ
اور علمائے حنفیہ بھی ان کے صحیح ہونے کے قائل ہیں، اور فقہار نے بھی لکھا ہے کہ آئین در رفع
الیدین بعد صلوة نہیں ہیں، پس عالمین بالمحدث کو مسجد میں نہ جانے دیئے کی کیا وجہ سوائے
عداوت و تعصب مذہب کے اور کوئی وجہ نہیں ہے۔ قائل فی دفع الیدین وعدمہ
والکل سنۃ واخذ بکل واحد حیاۃ من الصحابۃ والتابعین ومن
بعدہم وھذا احد المواضع التي اختلف فیہا الفرقان اهل المذنبین

لہ متقدمین قرآن مجید کو خلاف میں نہ کرنا مکروہ سمجھتے تھے، تاکہ تلاوت قرآن سے منع کی صورت نہ بن جائے
اور مسجد سے روکنا تو اس سے بھی بدتر ہے، کیونکہ قرآن تو کسی آدمی کی ملکیت ہوتا ہے، اور مسجد کسی کی ملکیت نہیں ہوتی
اور اس سے بڑھ کر تعجب کی بات یہ ہے، کہ کسی آدمی کو مسجد میں داخل ہونے سے روکا جائے، خصوصاً کسی دنیوی
عداوت سے یہ سب جہالت کی باتیں ہیں، اور کچھ بعد نہیں کہ یہ کبیرہ گناہ ہو، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا مسجدیں
اللہ کی ہیں، تو کسی آدمی کو جائز نہیں کہ کسی مسجد سے مسلمان کو عبادت کرنے سے روکے، کیونکہ مسجدیں تو بنائی ہی اس
لئے جاتی ہیں، مثلاً نماز، اعتکاف، شریعی تعلیم و تعلم اور قرآن کی تلاوت کے لئے، اگر کوئی آدمی کسی خاص عکروالوں
کے مسجد بنائے، تو دوسرے عکروالوں کو بھی حق پہنچتا ہے، کہ اس میں اگر نماز پڑھ لیں ۱۱

سے رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دونوں سنت ہیں، اور ہر ایک مسلک کو صحابہ تابعین اور بعد کے لوگوں کی ایک جماعت

واکوفہ ولحکل واحد اصل اصيل والحق ہندی فی مثل ذلك ان הכל
سنة ونظيرة الوتر بركة واحدة وبلاشا والذى يرفع احب الى من لا يرفع
فان احاديث الرفع اكثر واشد ثبت. كذا في الحجۃ الله البالغة للشيخ ولي الله احمد
الدهلوی قدس سرہ۔

مولانا بحر العلوم حنفی رفع یدین کے بارہ میں رفع اور عدم رفع کی حدیثیں نقل کر کے
اپنی کتاب ارکان اربعہ میں فرماتے ہیں :- فقد تلخص ان فعله صلى الله عليه وسلم
كان مختلفا وفعل الصحابة ايضا كان مختلفا في الرفع وعدمه اكا عند
الافتتاح وما بعد ذلك ان تركه فهو حسن وان فعل فلا بأس به انتهى۔ اور شیخ
عبدالحی محدث دہلوی اپنی کتاب شرائط ستیم میں طریقین کے استدلالات بیان کر کے
یوں کہتے ہیں پس چارہ نیست از نسبت ہر دو فعل انتہی۔ رفع الیدین کا یفسد الصلوۃ
کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ وغیرہا و فی الذ خیرۃ رفع الیدین لا یفسد الصلوۃ
وکذا فی جامع الفتاویٰ لان مفسدہا ما لو عرفت قرابۃ فیہا انتہی ما فی لسان
اکا ہتدا و فی بیان اکا اقتداء للشیخ علی القاری۔ واللہ اعلم بالصواب

حررہ السید شریف حسین حنفی عنہ

سید محمد ندوۃ بریلوی

ہوالموفق :- مولانا بحر العلوم عبدالحی حنفی نے نفس تائین کو سنت ٹھہرایا ہے اور
بالجہر اور بالسرد و قول کو مندوب بتایا ہے، چنانچہ ارکان اربعہ میں فرماتے ہیں اما تائین
اکامام والمأموم فلما روی مسلم عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه
نے پسند کیا ہے۔ یہاں مواقع میں سے ایک ہے جن میں مدینہ اور کوفہ والوں کا اختلاف ہے اور فریقین کے
پاس دلائل ہیں، میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ دونوں سنت طریقے ہیں اور اس کی مثال ایک باتین رکعت وتر
پڑھنا ہے، البتہ رفع یدین کرنے والے مجھے نہ کہنے والوں سے زیادہ محبوب ہیں، کیونکہ رفع یدین کرنے کی
حدیثیں زیادہ بھی ہیں اور صحیح بھی ہیں ۳۱۔ اے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کا عمل اس میں مختلف رہا ہے
ہاں نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرنے میں اختلاف نہیں ہے، اور اس کے علاوہ اور جگہوں میں اگر رفع
یدین نہ کرے تو بہتر ہے، اور اگر کرے تو کوئی ہرج نہیں ہے ۳۲۔ رفع یدین کرنے کے نماز فاسد نہیں ہوتی
کیونکہ نماز اس فعل سے فاسد ہوتی ہے جس سے خدا کا قرب حاصل نہ ہو، اگر بارہ دفع یدین کرنے سے خدا کا قرب نصیب
ہوتا ہے ۳۳۔ امام اور مقتدی کا آئین کہنا تو حضرت جوہر پرہیزگار کی حدیث سے ثابت ہے کہ رسول

وسلوا فاذا من الامام فامضوا فانه من وافق تامينه تامين الملائكة غفر له ما تقدم
من ذنبه واما الاسرار بالتامين فهو من هبنا ولم يرد فيه الا ما روى المحاكم
عن علقمة بن وائل عن ابيه انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
فاذا بلغ ركلا الضالين قال آمين واخفى بها صوتا وهو ضعيف وقد بين
في فتح القدير وجه ضعفه لكن الامر فيه سهل فان السنة التامين - اما
الجهود والاخفاء فتندب انتهى كلامه

کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک کھوری عفا اللہ عنہ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب امام آمین کہے، تو تم بھی آمین کہو، جس کی آمین فرستوں کی آمین سے موافق ہو
جائے گی، اس کے پہلے گناہ صاف ہو جائیں گے، ہمارا سبب یہ ہے کہ آمین آہستہ کہی جائے، اور اس کی
دلیل علقمة بن وائل کی حدیث ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی، جب آپ والا الضالین پر
پہنچے، تو آہستہ آواز سے آمین کہی، اور یہ حدیث ضعیف ہے، لیکن اس امر میں وسعت ہے سنت صرف آمین
کہنا ہے، اور آہستہ کہنا یا بلند آواز سے کہنا دو نقل ٹھیک ہیں ۱۲

کتاب الصلوٰۃ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بدعتی عالم امام کے پیچھا اقتدا کرنا خصوصاً صلوٰۃ خمسہ میں کوئی حرج ہے یا نہیں، علیٰ ہذا القیاس وعظ وپند اگر بدعتی عالم کا استماع میں ملاویں تو کیا مضائقہ کی بات ہے، ممکن ہے کہ سامعین جو باتیں کہ وعظ کے اندر خلافت کتاب اللہ وسنت رسول کے بعد خیال میں نہ ملاویں، بقیہ باتیں خیال میں ملاویں اور خصم یہ کہتا ہے کہ بدعتی کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، اور وعظ وپند کو استماع میں نہ ملاویں، ورنہ سامعین بدعتی ہوں گے (مرشد) تعجب ہے، کہ مومنین کے اندر تفرقہ ڈالنا، اور ثواب سے ایسی خیر و برکت کی چیزوں سے محروم رکھنا ہمارے نزدیک مقولہ سے خصم کی نفسانیت صادر ہوئی ہے یا نہیں، اس وجہ سے کہ بغیر تعرض و فکر کے کسی کو بدعتی بنا دینا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس وقت کہ دستار فضیلت کا فرق مبارک پر رکھا گیا ہو گا، من جانب اللہ کلبہ سقر کی ان کے ید مبارک میں دے دی گئی ہوگی، پس اختیار ہے، جسے چاہنا دوزخ کے دخول کا حکم دے دینا، بھلا غور تو کیجیے، کہ لفظ بدعت کا کسی کی شان میں بھانا گویا اس کے دوزخی ہونے کا ثبوت کرنا ہے، غلامہ کلام یہ ہے، کہ بدعتی عالم امام کے پیچھے نماز پڑھیں گے، یا نہیں، اور وعظ وپند میں شریک ہوں گے یا نہیں؟

الجواب۔ واضح ہو، کہ بموجب حدیث شریفہ کے بدعتی کو قصداً امام بنانا نہیں چاہیے، بلکہ اپنے میں سے جو اچھا شخص ہو، اس کو امام بنانا چاہیے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجعلوا ائمتہم خیارکم فاھم و فہم و فہم فیما بینکم و بین مرابکم رواہ الدار قطنی ھکذا فی المنتقی۔ اور بوقت ضرورت ملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اپنے میں سے بہترین آدمی کو اپنا امام مقرر کیا کرو، کیونکہ وہ تمہارے اور تمہارے رب کے درمیان توجہان ہے۔ ۱۲

اگر بدعتی کے پیچھے نماز پڑھ لے تو جائز ہے مثلاً وہ حاکم یا رئیس ہے، اگر اس کا خلاف کرتے ہیں تو فتنہ اور فساد زیادہ ہو جاتا ہے، جیسا کہ صحیح بخاری کے باب امامۃ المفتون والمبتدع میں مذکور ہے کہ لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا انک اماماً عامۃ و نزل ملک ما ستری و یصلی لنا امام فتنتہ و نہت حرم یعنی آپ امام عام ہیں اور آپ پر جو مصیبت نازل ہوتی ہے اسے آپ دیکھ رہے ہیں اور ہم کو امام فتنہ نماز پڑھاتا ہے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ہم گناہ سمجھتے ہیں اس وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا الصلوٰۃ احسن ما یعمل الناس فاذا احسن الناس فاحسن معہ یعنی لوگوں کے سب عملوں سے اچھا عمل نماز ہے جب لوگ نماز پڑھیں تو ان کے ساتھ نماز پڑھ لیا کرو، یا اس لئے فرمایا تا کہ فتنہ زیادہ نہ ہو پس جب ایسا موقع ہو تو بدعتی کے پیچھے اگر نماز پڑھ لیں تو درست ہے اور ایسی ہی حالت پر یہ حدیث محمول ہے الصلوٰۃ المکتوبۃ واجبۃ خلف کل مسلح بربا کان او خاجوا یعنی ضرورت کے وقت فاجر کے پیچھے نماز واجب ہو جاتی ہے،

وعظ کے سننے اور سننے کا فائدہ یہی ہے کہ ہدایت ہو لوگ شرک و بدعت اور معاصی سے بچیں، تو حید اور اتباع سنت کو لازم پکڑیں اور ظاہر ہے کہ بدعتی مولویوں کے وعظ سے بجائے ہدایت کے گمراہی پھیلتی ہے، ان کے بدعتی وعظ سے لوگ گمراہ ہوتے ہیں، بدعت میں مبتلا ہوتے ہیں سنت کو چھوڑتے ہیں اور طرح طرح کی خرابیاں ہوتی ہیں رہا یہ خیال کہ بدعتی مولویوں کے وعظ کے اندر جو باتیں خلاف قرآن و حدیث ہوں ان کو سامعین خیال میں نہ لادیں اور باقی باتوں کو خیال میں لادیں صحیح نہیں کیونکہ شخص کو اس کی تمیز نہیں کہ کون بات قرآن و حدیث کے خلاف ہے اور کون موافق اور جس کو اس کی تمیز ہو اسے خلاف اور ناحق اور منکر باتوں کو سنکر انکار کرنا چاہیے، ہاتھ سے یا زبان سے یا عقد اور زبان سے انکار کی یہی صورت ہے کہ اس بدعتی واعظ کو وعظ سے روکے اور دل سے انکار کی صورت یہ ہے کہ اس کی مجلس وعظ میں شریک نہ ہو، الحاصل بدعتی مولویوں کا بدعتی وعظ سننا نہیں چاہیے واللہ اعلم بالصواب۔

سید محمد نذر حسین

ہوالموفق :- ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت مذکور جو دارنظنی سے منقول ہوئی ہے وہ ضعیف ہے، مگر اس کی تائید حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے ہوتی ہے عن انس بن مالک قال کان رجل من الانصار یؤمہم فی المسجد قیام الحدیث و فیہ وکالموا یروہم

افضلہم وکرمہم وان لیومہم غیرۃ الخ اخرجہ الترمذی وقال ہذا حدیث حسن
غریب من ہذا الوجہ من حدیث عبید اللہ بن عمر عن ثابت البنانی رجلاً
ترمذی صفحہ ۳۱۲ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری حفظہ اللہ عنہ۔

سوال :- امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر منسوخہ ثابت
ہے یا نہیں اور اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا پڑھنا خواہ صلوٰۃ سریر میں ہو یا جہر میں
احادیث صحیحہ مرفوعہ سے ثابت ہے۔ عن عبادۃ بن الصامت ر عن رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم قال لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحۃ الكتاب رواہ البخاری ومسلم
عن ابی ہریرۃ ر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی صلوٰۃ ولم
یقرأ فیہا بامر القرآن فہی خداج غیر تمام ثلاثا فقتل لا بی ہریرۃ ر انا نکون
ولہا الا امامہ فقال اقرأ بها فی نفسك الحدیث رواہ مسلم۔ عن عبادۃ بن الصامت
قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصبح فتقلت علیہ القراءة فلما
انصرف قال انی امرکم تقرؤن خلف اما مکہ قال قدنا یا رسول اللہ ای واللہ
قال لا تفعلوا الا بامر القرآن فانہ لا صلوة لمن لم یقرأ بها رواہ الترمذی وقال
حدیث عبادۃ حدیث حسن۔ اور روایت کی گئی ہے حدیث اس باب کی حضرت
عائشہ و انس و ابو قتادہ و عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے اور اسی پر عمل ہے بہت سے صحابہ
اور تابعین اور محدثین کا جیسا کہ جامع ترمذی میں مسطور ہے۔ باقی ماحکم اس کا پس بعض قائل
سے انس بن مالک کہتے ہیں کہ ایک انصاری آدمی مسجد نبی میں ان کی امامت کرتا تھا اور اس کو لوگ اپنے سے
افضل سمجھتے تھے۔ اور اس کے بغیر کسی اور کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ جانتے تھے۔

سے عبادہ بن صامت کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو الحمد پڑھے اس کی نماز نہیں ہے ابو ہریرہ
سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو بغیر فاتحہ کے نماز پڑھے وہ نماز ناقص ہے پوری نہیں ہے
تین مرتبہ فرمایا ابو ہریرہ سے سوال کیا گیا کہ ہم امام کے پیچھے ہوں تو کیا کریں؟ فرمایا اپنے دل میں آہستہ پڑھو۔ عبادہ بن مسعود
سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی نماز پڑھائی تو آپ پر قرأت بوجہ ہو گئی جب فادغ
ہوئے تو فرمایا میں دیکھتا ہوں کہ تم امام کے پیچھے قرأت کرتے ہو تم نے کہا ہاں اے اللہ کے رسول آپ نے
فرمایا ام القرآن کے سوا کچھ نہ پڑھا کرو کیونکہ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

فرمیت کے ہیں اور بعض قائل استحباب کے ہیں جیسا کہ امام ابوعلیٰ ترمذی اپنی جامع میں فرماتے ہیں۔

قد اختلف اهل العلم في القراءة خلف الامام فداي اكثر اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم واتباعه ومن بعد هو القراءة خلف الامام وربه يقول مالك وابن المبارك والشافعي واحمد واصلحاق وروى عن عبد الله بن المبارك انه قال انا اقرأ خلف الامام والناس يقرؤون الا قوم من الكوفيين واسرى من لحنوا صلواته جائز وشداد قوم من اهل العلم في ترك قراءة فاتحة الكتاب وان كان خلف الامام فقالوا لا تجزئ صلوة الا بقراءة فاتحة الكتاب وحده كان او خلف الامام وذهبوا الى ما روى عبادة بن الصامت عن النبي صلى الله عليه وسلم وقراء عبادة بن الصامت بعد النبي صلى الله عليه وسلم خلف الامام انتهي۔ اور دلائل دونوں فرقوں کے اپنی جگہ پر مذکور ہیں، اور وہ روایات جو دوبارہ عدم جواز قرأت کے مروی ہیں، وہ مقابلہ ان روایات صحیحہ کا نہیں کر سکتی ہیں۔ حررہ ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

ابو الطیب ۳۹۵ محمد شمس الحق

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پیش امام مسجد ہو کر جلسہ ہائے اجاب مثل ناچ وغیرہ کی محفل میں شریک ہو اور بانداری طواف کا کوئی رشتہ دار فوت ہو جاوے تو وہ پیش امام اس کے سوگم وغیرہ کا کھانا کھاوے اور قرآن پڑھ کر طوائف سے محنتانہ حاصل کرے، اور وہ پیش امام اپنے ہم محبتوں سے ظاہر کرے، کہ میری کسی عورت سے ملاقات ہے، اور دوست اس کے روبرو بیان کریں کہ یہ شخص ایسی حرکت کرتا ہے،

لہ امام کے پیچھے الحمد پڑھنے میں علماء کا اختلاف ہے، صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کی اکثریت الحمد پڑھنے کی قائل ہے، امام مالک، احمد بن حنبل، ابن مبارک، امام شافعی، اسحاق بن راہویہ کا یہی مذہب ہے، عبد اللہ بن مبارک نے کہا، میں امام کے پیچھے الحمد پڑھتا ہوں، اور دوسرے تمام لوگ بھی ماسوائے کوفیوں کی ایک جماعت کے امام کے پیچھے الحمد پڑھتے ہیں، میں اس آدمی کی ناز کو جائز سمجھتا ہوں، جو امام کے پیچھے الحمد نہیں پڑھتا لیکن اہل علم کی عموماً جماعت تو اس معاملہ میں بڑی سخت ہے، وہ ایسی نماز کو صحیح نہیں سمجھتے، جس میں فاتحہ نہ پڑھی گئی ہو ان لوگوں نے علاوہ بن صامت کی حدیث اعلان کے طرز عمل سے استمداد لیا ہے۔

اور تب اس پیش امام سے دریافت کیا جائے، تو وہ جواب دے، کہ تم کو تین ماہ کے معلوم نہیں ہے، اور کوئی شخص فوت ہو جاوے، تو پیش امام ہو جائے، مگر اگر کسی میت کی لاش کو غسل دیتے ہوئے کوئی چیز میت کی جملہ لاوے تو ایسے پیش امام کے پیچھے اقتدا نماز جائز ہے یا نہیں، از روئے شرع حکم صادر فرمائیے،
جواب عظیم در گاہ خدا کے پایے۔

الجواب :- واضح ہو کہ جن احمدیہ کورہ کا پیش امام مکرکب ہے، وہ امور موجب فتنہ شدید ہیں، لہذا پیش امام مذکور بلا شہرت فاسق ہے، اور فاسق کو بالخصوص پیش امام مذکور جیسے فاسق ہو نماز پڑھانے کے لئے ہرگز امام نہیں بنانا چاہیے، بلکہ کسی صالح اور اچھے شخص کو امام بنانا چاہیے، مفتی الاخبار میں ہے۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اجعلوا الامتكم خياركم فانهم قد كفوا بينكم وبين ربكم رواه الدارقطني۔ نیل الاوطار میں ہے۔ وقد اخرج الحاكم في ترجمة مرشد الفتوى عنه صلى الله عليه وسلم ان سرکمان تقبل صلواتكم فليؤمکم خيارکم فانهم قد كفوا بينكم وبين ربکم، ولیؤید ذلك حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما۔

پس صورت مسئلہ میں پیش امام مذکور کو پیش امامی سے الگ کر کے کسی اچھے اور صالح شخص کو پیش امام مقرر کرنا چاہیے، اور اہل پیش امام مذکور اگر نماز پڑھ رہا ہو، اور کوئی اس کی اقتدا کرے، تو اس کی نماز ہو جائے گی، مگر اس کو نماز پڑھانے کے لئے امام نہیں بنانا چاہیے اور نہ اس کو کسی مسجد کا پیش امام مقرر کرنا چاہیے، واللہ اعلم بالصواب، حمزہ عبدالحق ثنائی عفی عنہ

سید محمد حسین

سوال :- چرمی فرامینہ علمائے دین و مفتیان شیعہ حنین در حق کسے کہ رافضی

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ اپنے میں سے بہترین آدمیوں کو اپنا امام بنایا کرو، کیونکہ وہ تمہارے اور تمہارے رب کے درمیان ترجمان ہیں ۱۲۔ ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری نمازیں قبول ہوں، تو تمہارے امام بہترین آدمی بننے چاہئیں، کیونکہ وہ تمہارے اور تمہارے رب کے درمیان ترجمان ہیں ۱۳۔

سوال :- ایک آدمی شیعہ ہے، اپنے آپ کو شیعوں کہتا ہے، قرابت داری اور کاح وغیرہ

است و مذہب خود را پیش مردمان شیعا قرار دیا و اظہار می کند و ناسل در شتر
قرابت با رافضی کما یفنی می دارد آیا نماز پس این چنین رافضی جائز است جواب مطابق
مذہب حنفی تحریر کرده شود۔ بنیوا تو حروا

الجواب: در صورت مرقوم حسب مذہب حنفی نماز پس رافضی غیر جائز و ناروا
است۔ قال المرغینانی يجوز الصلوة خلف صاحب هوى ومبدعة وكما تجوز
خلف الرافضی والمجہبی والقدری والمشبہة ومن يقول خلف القرآن۔ کذا فی
الفتاویٰ العالمگیریہ وغیرہا من کتب الفقہ۔ واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سوال: اقتدار حنفی کی ساتھ شافعی کے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے۔ لما ورد ان الجماعة رحمة والفرقة عقوبة ويشير
اليها قوله تعالى واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا لا اية واستمرا كما مر على
ذلك في من ابى حنيفة ومالك والشافعي واحمد وسائر المجتهدين هنا لك
فلم ينقل من احد من الاثمة ان يمنع الا قتداء بالخالف من اهل السنة
وذلك لعدم قطعهم على انه هو على الصواب البتة وغير هو على الخطا ولا
محالة بل كانوا مجتهدين في الامور للدين طالبين للادنى في طريق السوى
من جهة الفروع الفقيرية بالادلة الظنية مع اتفاقهم على الاصول الدينية
التي مدارها على الادلة اليقينية كما يشير اليها حديث العلماء ورثة الانبياء

شیعوں سے ہے ایسے آدمی کے پیچھے حنفی مذہب والوں کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب: شیعہ کے پیچھے حنفی کی نماز نہیں ہوتی، مرغینانی میں ہے بدعتی آدمی کے پیچھے نماز
ہو جاتی ہے لیکن رافضی جہمی، قدری مشبہہ اور قرآن کے مخلوق ہونے کے قائل کے پیچھے نماز نہیں ہوتی
لہٰذا کیونکہ جماعت نے دنیا رحمت ہے اور تفرقہ بازی اللہ کی سزا ہے، خدا تعالیٰ نے فرمایا اللہ کی رسی
کو مضبوطی سے تمام رکھو، اور فرقہ فرقہ نہ بنو، امام ابو حنیفہ، مالک، شافعی اور احمد بن حنبل اور تمام مجتہدین کے
زمانہ میں یہی دستور رہا ہے کسی ایک بھی امام سے مخالفت کی اقتدار سے مخالفت ثابت نہیں ہوتی، وہ
ہر مسلمان کے پیچھے اقتدار کو جائز سمجھتے تھے، کیوں کہ وہ دین کے اصول میں متحد تھے، اور فروع میں اجتہاد
کرتے تھے، ہر ایک یہ کوشش کرنا تھا کہ بہتر سے بہتر چیز سامنے لائے لیکن اس کے باوجود وہ غنی و فاق میں

رواہ احمد واکثر بقۃ عن ابی الدرداء کذا ذکر ملاحی القاری فی الرسالۃ
بالاقتداء بالخالف۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- ایک شخص امام مسجد کا ہے، نماز عشا اکثر نہیں پڑھتا ہے، کھانا کھا کر سو رہتا ہے، اور وہی شخص نماز صبح کی تنگ وقت اگر پڑھتا ہے، پھر باوجود تنگ وقت ہونے کے پہلے قضا عشا پڑھتا ہے، خواہ صبح کا وقت جاتا رہے، یا بہت تنگ ہو جاوے، کہ شہر طلوع آفتاب کا ہوتا ہے، لوگ کہتے ہیں کہ وقت صبح کی نماز کا بہت تنگ ہو گیا، اول صبح کی نماز پڑھنا چاہیے، وہ شخص نہیں مانتا، اور عادت ترک عشا اور تنگ وقت صبح کی نہیں چھوڑتا، ایسے شخص کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- ترک کرنا گناہ کا قصداً نہ کبیرہ ہے، اور فرمایا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نماز عشا اور فجر کی منافقین پر بہت بھاری ہے، اور بلا عذر تنگ وقت میں نماز کو پڑھنا، اور نماز کو قضا کرنا، یا وقت مشتبہ میں ادا کرنا درست نہیں بلکہ گناہ ہے، اگر وقت فراغت کا ہو، تو پہلے قضا پڑھے، بعد ازاں وقتی ادا کرے، اور جو وقت تنگ ہو، تو پہلے نماز وقتی ادا کرے، بعد ازاں قضا پڑھے، جیسا کہ حدیث وفقہ میں مذکور ہے، وہ شخص فاسق ہے اس کو امام بنانا نہیں چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ سید شریف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- سورہ فاتحہ مقتدی بموجب حدیث بخاری شریف پڑھے یا نہ پڑھے، بعض عالم اس کو دلیل آیت واذا قرأ القرآن الہم سے مکروہ تحریمی کہتے ہیں، اور سورت فاتحہ نماز میں فرض نہیں بتاتے، اور کہتے ہیں کہ اگر فاتحہ کا پڑھنا فرض ہوتا، تو نص جلی سے ثابت ہوتا، جس قدر فرض ہیں، نص جلی سے ثابت ہیں، حدیث شریف سے سنت ثابت ہوتی ہے، نہ کہ فرض۔

الجواب :- بموجب حدیث بخاری شریف مقتدی پر سورت فاتحہ پڑھنا ضروری ہے آپ کو یقیناً حق پر اور مخالف کو یقینی غلطی پر نہیں سمجھتے تھے، وہ ہر ایک کو اجتہاد کا حق دیتے تھے جیسا کہ حدیث شریف ہے علماء نبیوں کے وارث ہیں، ملا علی قاری نے رسالہ اقتدار بالمخالف میں یہاں لکھا ہے ۱۷

ہے اور جو عالم آیت و اذ اقرئی القرآن کی دلیل سے مکروہ تحریمی کہتے ہیں، وہ بڑی غلطی کرتے ہیں، کیونکہ نور الانوار میں لکھا ہے، کہ آیت و اذ اقرئی القرآن آیت فاقراء ما تيسر من القرآن کے معارض ہے، اور معارضہ کی وجہ سے ساقط عن الاحتجاج ہے یعنی دلیل میں پیش کرنے کے قابل نہیں ہے، اور اس سے امام کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھنے کی ممانعت ثابت نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ حضرت عبادہ رضی عنہ یہ حدیث بخاری شریف میں مروی ہے، کہ لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب یعنی جو سورت فاتحہ نہ پڑھے، اس کی نماز نہیں ہے اور یہ حدیث ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ میں بھی موجود ہے۔ عن عبادۃ بن الصامت رضی قال كنا خلف النبي صلى الله عليه وسلم في صلوة الفجر فقرأت فقلت عليه القراءة فلما فرغ قال بعدكم تقرأون خلف امامكم قلنا نعم يا رسول الله قال لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب فانه لا صلوة لمن لم يقرأ بها۔ یعنی عبادہ بن مسعود سے روایت ہے، کہ ہم لوگ نماز فجر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تھے، پس آپ نے قرأت پڑھی، پس آپ پر قرأت جاری ہوئی، جب آپ فارغ ہوئے، تو فرمایا، کہ شاید تم لوگ اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو، ہم لوگوں نے کہا ہاں، آپ نے فرمایا، مت پڑھو مگر سورت فاتحہ، کیونکہ جس نے سورت فاتحہ نہیں پڑھی، اس کی نماز نہیں، یہ حدیث صحیح ہے، امام خطابی اور حاکم اور بیہقی اور ترمذی اور حافظ ابن حجر وغیرہ نے اس حدیث کے صحیح ہونے کی تصریح کی ہے۔

ان دونوں حدیثوں سے صاف ثابت ہوتا ہے، کہ مقتدی کو سورت فاتحہ پڑھنا فرض ہے، بدوں سورت فاتحہ کے اس کی نماز نہیں ہوگی، پس ان دونوں حدیثوں سے آیت و اذ اقرئی القرآن مخصوص ہے، اور حنفیہ کو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کیونکہ ان کے نزدیک یہ آیت عام مخصوص منہ لبعض ہے۔ دیکھو تفسیر احمدی مہنفہ ملا جیون، پس آیت مذکورہ کی اخبار احاد سے ان کے نزدیک بھی تخصیص ہو سکتی ہے۔

اور اس عالم کا یہ کہنا، کہ جس قدر فرض ہیں، وہ نفس جلی سے ثابت ہوتے ہیں، صحیح نہیں دیکھو مثلاً نماز ظہر اور عصر کا چار چار رکعت ہونا بالانفاق فرض ہے، حالانکہ نفس جلی یعنی قرآن شریف میں ظہر اور عصر کی چار چار رکعت کا فرض ہونا کہیں مذکور نہیں ہے، بلکہ ظہر اور عصر وغیرہ فرائض پنجگانہ کی تعداد رکعت ہی کا ذکر نہیں ہے، اگر اس عالم کا یہ قولی صحیح ہو، تو لازم آتا ہے،

کہ ظہر اور عصر کا چار چادر رکعت ہونا فرض نہ ہو، بلکہ سنت ہو، حالانکہ کوئی اس کا قائل نہیں ہے پس اس عالم کا یہ قول صحیح نہیں ہے، بلکہ جیسے نص جلی یعنی قرآن شریف سے فرضیت ثابت ہوتی ہے، حدیث شریف سے بھی فرضیت ثابت ہوتی ہے۔ حررہ علی محمد فیروز پوری عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- فاتحہ خلف الامام فرض ہے یا واجب یا سنت یا استحباب ؟
الجواب :- فاتحہ خلف الامام پڑھنا فرض ہے، بغیر فاتحہ پڑھے ہوئے نماز نہیں ہوتی، تمام کتب احادیث میں مرقوم ہے، واللہ اعلم۔ حررہ السید محمد عبد الحفیظ غفرلہ

سید محمد ابو الحسن

سید محمد عبد السلام غفرلہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- جو شخص امام کے پیچھے کسی رکعت میں سورت فاتحہ نہ پڑھوگا اس کی وہ رکعت ہوئی یا نہ ؟

الجواب :- بغیر سورت فاتحہ کے رکعت پوری نہیں ہوئی ہے، ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے، پس صورت مسئلہ میں اس شخص کی وہ رکعت نہیں ہوئی اس کو دہرانا چاہیے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من لا یرکع الا ما صر فی الکوۃ خلیو کوم معہ ولبعد الکوۃ رواہ البخاری فی جزاء القراءۃ نیل الاوطار میں ہے خذ حکم ہذا المذہب البخاری فی جزاء القراءۃ عن کل من ذہب الی وجوب القراءۃ خلف الامام وحکامہ فی الفتح عن جماعۃ من الشافعیۃ وقواۃ الشیخ نقی الدین السبکی رحمہ اللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ محمد عبد الحق مدنی

سید محمد نذیر حسین

سوال :- جس وقت امام جماعت کے ساتھ نماز پڑھائے، تو مقتدی لوگ اپنے امام کے ساتھ آہستہ آہستہ سورت فاتحہ پڑھنے جاویں یا نہیں، اگر مقتدی اپنے دل میں آہستہ آہستہ امام کے ساتھ الحمد نہ پڑھیں گے، تو ان کی منہ میں کچھ نقصان آئے گا یا نہیں، بینوا تو جروا۔

لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے امام کو رکوع میں پایا، وہ اس کے ساتھ رکعت ادا کرے اور اس رکعت کو لوٹائے ۷ امام بخاری نے جزاء القراءۃ میں ہر اس آدمی سے ہی بیان کیا ہے، جو امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کا قائل ہے، شوافع کی ایک جماعت کا یہی مذہب ہے، اور سنی نے ہی کو قوی کیا ہے ۷

الجواب :- امام کے پیچھے مقتدی کو آہستہ سورت فاتحہ پڑھنا نہایت ضروری ہے اگر مقتدی سورت فاتحہ نہیں پڑھیں گے، قنآن کی نماز ہی نہیں ہوگی مصیبت میں عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صلوٰۃ کا بغاقتہ کتاب یعنی بغیر فاتحہ کے کوئی نماز نہیں، اس حدیث میں حضرت نے عام طور پر فرمادیا کہ کوئی نماز مقتدی کی ہو یا امام کی، فرض ہو یا نفل، کوئی نماز بغیر فاتحہ کے نہیں ہونی، اور خاص مقتدیوں کے لئے فرمایا ہے لا تفعلوا کا بغاقتہ کتاب فاتحہ کا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بہا رواہ الترمذی وغیرہ یعنی مت پڑھو، مگر سورت فاتحہ پڑھو، اس واسطے کہ جس نے سورت فاتحہ نہیں پڑھی، اس کی نماز نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم حررہ عبدالحق ملتانی

سید محمد نذر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرأت فاتحہ خلف الامام فرض ہے یا نہیں، اور حدیث قرأت کی اصح و اثبت ہے، یا حدیث عدم قرأت کی بیونوا وجبروا۔

الجواب :- قرأت خلف الامام فرض ہے، اور حدیث قرأت کی اعلیٰ درجہ کی صحیح و ثابت ہے، اور حدیث عدم قرأت کی ضعیف و غیر صحیح ہے، بلوغ المرام میں ہے، عن عبادۃ بن الصامت قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ یا ما قرآن متفق علیہ، وفي دعایہ لا بن حبان والدارقطنی لا تجزئی صلوٰۃ لا یقرأ فیہا بغاقتہ کتاب یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت عبادہ بن صامت سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے نماز میں صورت فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں، اور ابن حبان اور دارقطنی کی روایت میں ہے کہ جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے، وہ غب از کافی نہیں، اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طور پر فرمادیا کہ جو شخص مقتدی ہو یا امام یا منفرد نماز میں سورت فاتحہ نہ پڑھے، اس کی نماز نہیں ہوتی، پس ثابت ہوا کہ ہر نمازی کے لئے سورت فاتحہ کا پڑھنا فرض ہے، اور حدیث متفق علیہ ہے، اس وجہ سے اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے، اور مقتدیوں کو خاص طور پر بھی سورت فاتحہ پڑھنا ضروری ہے، چنانچہ ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ میں عبادہ بن صامت سے روایت ہے کہ کچھ مت پڑھو، مگر سورت فاتحہ پڑھو، اس واسطے کہ جس نے سورت

فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں یہ حدیث بھی صحیح ہے بہت سے محدثین نے اس کے صحیح ہونے کی تصریح کی ہے۔

اور متنبی حدیثیں قرأت فاتحہ خلف الامام کی ممانعت میں پیش کی جاتی ہیں ان میں جو حدیثیں صحیح ہیں ان سے ممانعت ثابت نہیں ہوتی اور جن سے ممانعت ثابت ہوتی ہے وہ یا تو بالکل بے اصل ہیں یا ضعیف و ناقابل احتجاج ہیں، علمائے خفیہ میں سے صاحب تعلیق المجہد نے اس کی تصریح کر دی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ لحدیث مرفوعہ صحیحہ المنذی عن قتادة الفاختة خلف الامام وكل ما ذكره مرفوعا فيه اما الاصل له واما لا يصح رفعه المجتهد صفحہ ۱۰۱) یعنی کسی حدیث مرفوعہ صحیح میں قرأت فاتحہ خلف امام کی ممانعت نہیں وارد ہوتی ہے، اور ممانعت کے بارے میں علمائے خفیہ متنبی مرفوع حدیثیں بیان کرتے ہیں، یا تو وہ بے اصل ہیں یا صحیح نہیں ہیں، یہی وجہ ہے کہ کوفہ والوں سے ایک قوم کے سوا باقی تمام لوگ قرأت فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل ہیں، عبداللہ بن مبارک جو بہت بڑے محدث اور فقیہ ہیں، فرماتے ہیں۔ انا قرأ خلف الامام والناس يفرون الا قوم من الكوفيين رجاء من الترمذي صفحہ ۵۹) یعنی میں امام کے پیچھے قرأت کرتا ہوں، اور تمام لوگ امام کے پیچھے قرأت کرتے ہیں، مگر کوفہ والوں میں سے ایک قوم، اور خود علمائے خفیہ میں سے بعض لوگوں نے ہر نماز میں دسریٰ ہو خواہ چہریٰ قرأت فاتحہ خلف امام کو مستحسن بتایا، اور بعض لوگوں نے صرف نماز دسریٰ میں، علامہ عینی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں، بعض اصحابنا يستحسنون ذلك على سبيل الاحتياط في جميع الصلوات وبعضهم في السرية فقط، وعليه فقهاء الحجاز والشام انتهى والله تعالى اعلم

کتبہ محمد عبد الرحمن المیار کفوری عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- اگر کوئی شخص فجر کے وقت امام کے ساتھ رکعت ثانیہ میں شامل ہو گیا، اور سنتیں اس نے ترک کر دیں، تو بعد نماز فرض کے سنتیں پڑھے یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد نماز فرض کے سنتوں کو پڑھنا جائز و درست ہے، ابن ابی داؤد میں ہے۔ عن قيس بن عمر قال دأى رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا يصلي بعد صلاة الصبح فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة العسيم ركعتان فقال الرجل اني لم اكن صليت الركعتين اللتين قبلهما

فصیلتہما الا ان فسکت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی قیس بن عمرو کے وایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرد کو دیکھا جو بعد نماز صبح کے دو رکعت نماز پڑھ کر اٹھا پس آپ نے فرمایا کہ صبح کی نماز دو رکعت ہے تو اس مرد نے کہا کہ میں نے صبح کی دو سنتیں نہیں پڑھی تھیں، سو اس وقت میں نے ان دو رکعتوں کو پڑھ لیا ہے، پس آپ چپ رہے اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جو شخص فجر کی نماز میں امام کے ساتھ شامل ہو جائے اور پہلے سنت پڑھنے کا موقع نہ ملے، تو وہ بعد نماز صبح کے سنت کو پڑھے کتاب اعلام الی العصر مصنفہ جناب مولانا مولوی محمد شمس الحق صاحب میں یہ مسئلہ مع ماہا و ما علیہا خوب تحقیق سے لکھا گیا ہے۔ من مذاوا الا طلاع فلیوجہ الیہا۔ حورہ عین الدین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- فرض جمعہ کے بعد سنتیں فوراً پڑھے، یا اگر کچھ دیر وظیفہ پڑھ کر بعد کو سنتیں پڑھے، تو گناہ ہے یا نہیں؟
الجواب :- فرض جمعہ کے بعد اگر کچھ دیر وظیفہ مسنونہ ثابتہ پڑھ کر بعد کو سنتیں پڑھے، تو کچھ گناہ نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اعلم بحسب سید عبد الوہاب عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- فرض یا نفلی نماز میں امام بعد تین آیت کے یا کم میں تین آیت سے بھول جائے تو مقتدی لقمہ دے سکتا ہے یا نہیں، اور مقتدی و امام دونوں کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

دیگر حافظ مینا کی موجودگی میں حافظ نابینا کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟
 دیگر نماز جنازہ کے ادا سے وضو باقی رہتا ہے یا ٹوٹ جاتا ہے؟
 دیگر سبحان اللہ تثنیہس بار اللہ اکبر جو تثنیہس بار پڑھے، اس میں شک ہے کہ الحمد للہ تا آخر پڑھے یا صرف الحمد للہ پڑھے؟

الجواب :- جب امام کسی نماز میں بھول جائے فرض ہو یا نفل اور تین آیت کے بعد بھولے یا تین آیت سے کم میں بھولے مگر نماز میں اور ہر صورت میں مقتدی کو لقمہ دینا درست ہے اور مقتدی اور امام دونوں کی نماز درست ہوگی لقمہ دینے سے نہ مقتدی کی نماز میں کچھ خلل آتا ہے، اور نہ امام کی نماز میں بلکہ امام جب بھول جائے، یا اس کو متشابہ لگے، تو مقتدی

کو تقمہ دینے کا حکم ہے سن ابی داؤد میں ہے۔ عن المسور بن یزید الماسکی ان رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الصلوٰۃ فترک شیئاً لویقرأہ فقال لہ رجل یا
 رسول اللہ ترکت آیۃ کذا وکذا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہلا
 ذکرکونتیہما قال کنت أراہا نسخت وفي رواية ابن حبان فقال ظننت انھا نسخت
 قال فانہما لم تنسخ۔ یعنی مسور بن یزید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز
 میں قرأت پڑھ رہے تھے، پس کچھ چھوڑ دیا، اس کو پڑھا نہیں، تو ایک مرد نے کہا یا رسول
 اللہ آپ نے فلاں فلاں آیت چھوڑ دی، تب آپ نے فرمایا کہ تو نے مجھے کیوں یاد نہیں دلایا
 اس مرد نے کہا کہ میں نے گمان کیا کہ وہ آیت رحیم کو آپ کے چھوڑ دیا اور پڑھا نہیں، منسوخ
 ہو گئی ہے، آپ نے فرمایا، منسوخ نہیں ہوئی ہے، و نیز سنن ابی داؤد میں ہے۔ عن عبد اللہ
 بن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلوٰۃ فقرأ فلیس علیہا الضم
 قال لا بی اصدیت معنا قال نعم قال فما منعک۔ یعنی عبد اللہ بن عمر سے روایت
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نماز پڑھی، پس آپ نے قرأت کی، تو آپ پر قرأت
 طمیس ہوئی، تو پھر جب آپ نماز کے فارغ ہوئے، تو آپ نے ابی بن کعب سے کہا کہ تم
 نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی ہے، انہوں نے کہا ہاں، آپ نے فرمایا کس چیز نے تقمہ دینے
 سے تم کو روکا۔

اور بعض فقہائے خفیہ نے جو یہ لکھا ہے کہ جب امام بقدر یا مجوز یا صلوٰۃ قرأت پڑھ لے
 یا کسی دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جاوے، پھر مقتدی تقمہ دے تو مقتدی کی نماز فاسد
 ہو جاوے گی، اور اگر امام تقمہ پوے، تو اس کی بھی نماز فاسد ہو جاوے گی۔ سو یہ بالکل بے
 دلیل بات ہے، اسی وجہ سے حنفی مذہب میں ان بعض فقہاء کے اس قول پر فتوے نہیں دے بلکہ
 فتوے اس پر ہے کہ ان دونوں محدثوں میں بھی تقمہ دینے سے نہ مقتدی کی نماز فاسد
 ہوتی ہے، اور نہ امام کی، قال فی شرح الوقایہ قال بعض الشائخ اذا قرا امامہ
 مقدماً ما یجوز بہ الصلوٰۃ او انتقل الی آیتہ اخری ففتحه تقسداً صلوٰۃ، و عاتم
 فان اخذ الامام منہ تقبیل صلوٰۃ الامام ایضا وبعضہم یقولوا لا تقسداً فی
 سلمہ جب امام تنی قرأت کرے، کہ جس سے نماز جائز ہو سکتی ہو، یا کسی دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جاوے
 پھر کوئی تقمہ دے تو تقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی، اور اگر امام تقمہ قبول کرے، تو اس کی نماز بھی

مشائی من ذلك وسمعت ان الفتوى على ذلك انتهى والله اعلم۔

(۲) تاہم امام کے پیچھے نماز پڑھنے میں کسی قسم کی کراہت نہیں ہے، بلکہ کراہت جائز و درست ہے، اور جو لوگ تاہمنا کے پیچھے نماز پڑھا سکروہ بتاتے ہیں، ان کا قول بالکل بے فیل ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن ام مکتوم کو جو اندھے تھے، مدنیہ پر دوبارہ حلیفہ بنایا جو لوگوں کو نماز پڑھاتے تھے۔ عن انس بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم استخلف ابن ام مکتوم علی المدینۃ منین یصلی فہو وہو اعنی مدایہ احمد ابی جازد۔ پس حافظ بینا کی موجودگی میں حافظ تاہمنا کی امامت درست ہے، اگر دونوں قرأت میں برابر ہیں، اور ان میں کوئی اعلم بالسنۃ نہیں ہے، اور اگر دونوں قرأت میں برابر ہیں، اور ان میں کوئی اعلم بالسنۃ ہے، تو اسی کو امام بنانا چاہئے، وہ بینا ہو یا ناہمنا والہذا علم۔

(۳) نماز خانہ کے اواسے وضو نہیں ٹوٹتا ہے، بلکہ علی حالہ باقی رہتا ہے

(۴) صرف الحمد شہ پڑھنا چاہئے، آخر تک نہیں۔ والہذا علم بالعوام

سید محمد تذریعہ

سوال :- سجدہ سہو کرنا بھول جاوے تو پھر اس کو ادا کرے یا نہیں، ادا اگر ادا کرے

تو کیونکر کرے؟

الجواب :- جو شخص سجدہ سہو کرنا بھول جاوے، تو اس کو پھر کر لینا چاہئے، اور جس طرح سجدہ سہو کیا جاتا ہے، اسی طرح کرنا چاہئے، یہ ایہ نہیں ہے، وطن سلسلہ برید بہ قطع الصلوٰۃ وعلیہ سہو وفعلیہ ان یسجد لہ سہوۃ انتہی۔ حررہ عبد الرحیم

سید محمد تذریعہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں نماز جماعت ہو گئی،

اس کے بعد مسجد میں نماز پڑھنے، اور مکان پر نماز پڑھنے میں کوئی فرق ہے، یا دونوں صورتیں برابر ہیں، اور در صورت اول کون سی افضل ہے، بنیاد تو جروا۔

الجواب :- ایسی صورت میں گھر پر اور مسجد میں دونوں جگہ نماز پڑھنا مساوی ہے

فاسد ہو جائے گی، بعض کہتے ہیں کہ کسی کی بھی نماز فاسد نہیں ہوتی، اور فتویٰ اسی پر ہے، ۱۱ لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن ام مکتوم کو دو دفعہ مدینہ پر حاکم بنایا، وہ نماز پڑھتے تھے، حالانکہ وہ ناہمنا تھے، ۱۲ سنہ اگر کوئی سلام پھیر کر نماز ختم کر دے، اور سجدہ سہو اس کے ذمہ ہو، تو اسے بعد میں سجدہ سہو کر لینا چاہئے، ۱۳

اور ظاہر الروایت میں فضیلت کسی جگہ کو نہیں۔ فی الخانیۃ لرجل فاتتہ الجماعۃ فی مسجد حبیۃ فان ذهب الی مسجد آخر و صلی فیہ بجماعۃ فهو حسن وان صلی فی مسجد حبیۃ وحده فهو حسن وان دخل منزله و صلی فیہ باہلہ فهو حسن واللہ اعلم بالصواب وعنده امر الی کتاب۔ محمد اعظم غفرلہ اللہ عما اجرم۔

مخفی نہ رہے کہ صورت مسئلہ میں تال کے ثابت ہوتا ہے کہ چار صورتیں پیدا ہوتی ہیں، ایک مسجد و مکان میں دونوں جگہ تنہا پڑھے دوسری دونوں جگہ جماعت سے پڑھے، تیسری مسجد میں جماعت سے اور گھر میں تنہا، چوتھی برعکس کے یعنی مسجد میں تنہا اور گھر میں جماعت سے، تو خانہ کی عبارت سے اگر ثابت ہوتا ہے تو اس صورت اخیر کا حکم ثابت ہوتا ہے اور پہلی تین صورتیں جو باقی رہیں ان کا حکم ظاہر نہیں ہوا اور صلی مسنون صورت اول ہی سے، تو واضح رہے کہ ان تینوں صورتوں میں مسجد ہی افضل ہے، جیسا کہ احادیث سے ثابت ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم، حمزہ ابو محمد محمد علی شاہ جہانپوری۔

در صورت تنہا پڑھنے کے ہر دو جگہ مسجد میں پڑھنا افضل ہے، فضیلت مسجد میں جو احادیث مطلقہ وار وہیں قطع نظر جماعت سے وہ دال ہیں، ادا احوال فقہار سے بھی معلوم ہوتا ہے، کہ اگر کوئی مسجد میں داخل ہو جائے تو اس کو وہاں سے دوسری مسجد میں جماعت کے واسطے بھی جانا نہ چاہیے، اگرچہ مسجد اول میں جماعت ہو چکی ہو۔ خائف صاحب فتح القدیر و اذکان مسجدان یختار احدہما وان استویا فاکا قرب وان صلاوا فی اکا قرب وسمع اقامتا غیریہ فان کان دخل فیہا لا یخرج وکلا یدہب الیہما انہی الیں جب مسجد میں آن کر دوسری مسجد میں جماعت ادا کرنے کے لئے اجازت نہیں دیتے، تو گھر کو کیا مناسبت ہے، بقیہ صورتیں چونکہ سائل کو مطلوب نہیں لہذا جواب نہیں لکھا، اور سائل کی توبانی معلوم ہوا ہے، محلہ کی مسجد میں اگر کسی آدمی کی جماعت فوت ہو جائے تو پھر اگر وہ کسی محلہ کی مسجد میں جا کر جماعت سے نماز پڑھے تو بھی ٹھیک ہے، اور اگر محلہ کی مسجد میں اکیلا نماز ادا کرے تو بھی ٹھیک ہے، اور اگر اپنے گھر یا اگر بال بچوں سمیت نماز پڑھے تو بھی ٹھیک ہے۔

اگر وہ مسجد میں ہو تو قدری مسجد کو ترجیح دے مگر دونوں ایک زمانہ کی ہوں تو قریبی کو ترجیح دے، اگر قریبی میں جماعت ہو چکی ہو اور دوسری میں تکبیر کہنے کی آواز سن لے تو اگر قریبی مسجد کے اندر داخل ہو چکا ہو تو پھر وہیں نماز پڑھے، ادا اگر داخل نہ ہو تو دوسری میں چلا جائے۔

محمد یعقوب

کہ قصد مسجد اقرب کا ہے فقط عبد الکریم نیجائی

مسجد اور گھر دانے صلوٰۃ کے واسطے مساوی خیال کرنا عجیب صاحب ای کا کام ہے
 فقہانے کرام نے کہیں نہیں لکھا ہے کہ مسجد اور گھر صلوٰۃ کے واسطے مساوی ہیں اور جو روایت
 عجیب نے نقل کی ہے اس کا مطلب انہوں نے نہیں سمجھا کمالا غنی معلوم کرنا چاہیے کہ گھر اور
 مسجد دانے صلوٰۃ مفروضہ کے حق میں بلکہ اور از کار کے حق میں بھی مساوی نہیں بلکہ مسجد میں مساز
 پڑنا افضل ہے باعتبار گھر کے۔ عتیق ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من عند الی المسجد او من احر احد اللہ لہ منزلۃ فی الجنۃ کما عند اور احر متفق علیہ
 حافظ ابن حجر اس حدیث کے تحت میں کہتے ہیں وظاہر الحدیث حصول الفضل لمن
 اتی المسجد مطلقاً لکن المقصود منہ اختصاصہ بمن یاتہ للعبادۃ والصلوٰۃ

لا سہا انتہی۔ حورہ سید محمد عبد الحفیظ عفا اللہ عنہ سید محمد نذیر حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نابینا اور
 بڑے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب اس باب فہم و ذکا پر حقیقی نہیں ہے کہ اندھا ہونا قدرتی عیب ہے کوئی
 شرعی نہیں ہے جس سے اندھا قابل ملامت ہو کیونکہ شرع میں اسی عیب پر ملامت ہوتی ہے
 جو کسب سے ہو اور یہ عیب کسی نہیں ہے کمالا غنی فرمایا اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے لکھا ما
 کسبت و علیہا ما اکتسبت پس اندھا ہونا کوئی ایسا عیب نہیں ہے جس سے نماز میں کسی
 قسم کا نقصان ہو کہ اندھا قابل امامت نہ رہے اور نہ فتنے کے کہ نماز اس کے پیچھے ناقص و آنا
 یا وصف ہو تو جب تک کوئی دلیل شرعی اس پر قائم نہ ہو کہ اللہ سے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے
 اس کی امامت کی کرامت کا حکم لگانا صحیح نہیں ہو سکتا جو لوگ اس کی امامت کو مکروہ کہتے ہیں
 ان کو دلیل شرعی قائم کرنی چاہیے ورنہ مثل اور مسلمانوں کے لئے گناہ اور جیسے بے ایمان کے
 پیچھے نماز درست ہے اس کے پیچھے بھی ہے مکروہ کہنے والوں کی دلیل اور ان کا مذہب
 آئندہ ذکر کروں گا اور اس کی کیفیت بھی حتمی فی النہایہ اور اگر ان باتوں سے قطع نظر کریں

لہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی پہلے پہر یا پچھلے پہر مسجد کی طرف جاکے تو جب بھی وہ مسجد
 کی طرف جاتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں ساتی تیار کرے جس میں ۱۲

۱۲ جو نماز کرے گا اس کا ثواب عبادی کو پہنچے گا اور جو بلائی کرے گا اس کا وبال اسی پر ہوگا ۱۲

تو بھی امامت اندھے کی اجادیر صحیحہ سے ثابت ہے، اور اقوال متقیین بھی موافق اس کے ہیں، حدیثیں تریہ ہیں۔ عن انس رحمہ قال استخلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن امر مکتوم بن مویس بن اسد و ہوا عسی رواہ ابو داؤد کذا فی السنن کذا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابن ام مکتوم کو جہانگیر بن مویس میں اپنا خلیفہ بنا گئے تھے، وہ امامت کرنے کے تھے جب کسی شخص میں گئے تھے شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں کہ یہ اتفاق تیرہ بار ہوا، حالانکہ اور صحابہ بھی مجلس القدر موجود تھے، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اندر کمان سیزدہ بار بود یک بار اذان وقت کہ بغزوہ تبوک رفت، با آنکہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ بود و خلیفہ بود بر اہل و عیال و با عفت با اختلاف ابن ام مکتوم برائے امامت میں بود تا علی رضی اللہ عنہ استخفاف با امر امامت مانع از قیام بحفظ اہل و عیال نہایہ کذا فی اشعۃ اللمعات شیخ عبدالحق دہلوی

و عن محمود بن الوسیع عن عتبان بن مالک ان کان یوم قوما و ہوا عسی بعداۃ البخاری و السنائی۔ کذا فی منتقی الاخبار اور ابواسحاق مروزی اور امام غزالی نے کہہ ہے کہ امامت کے پیچھے نماز افضل ہے، کیونکہ یہ سبب نہ دیکھنے کی چیز کے اس کا خیال نہیں بٹتا، اور نماز میں دل خوب لگتا ہے۔ وقت صحیح ابواسحاق مروزی و الغزالی بات امامت اکا عسی افضل من امامۃ البصیر کذا اکثر خشوعا عن البصیر و ما فی البصیر من شغل القلب بالمبصرات کذا فی نیل الاوطار۔ اور فقہ حنفیہ میں بھی مدرسہ کے موافق روایات آئی ہیں، و در روایات فقہیہ و در مذہب مایز آمدہ است کہ اگر اہل مشنہ قومے باشند، جائز است امامت دے، و بعض گنہگار کہ اگر اہل علم باشند پس وہ اہل است کذا فی شرح اکثر نفلا عن البصیر و ہم چنین است و کتاب الشہادہ و نظائر انتہی ملنے

ملہ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ تیرہ دفعہ ایسا اتفاق ہوا ایک بار ان میں سے دو بھی تھے، جب آپ غزوہ تبوک کو گئے، حالانکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس وقت مدینہ میں موجود تھے، اور آنحضرت کے اہل و عیال پر خلیفہ تھے، اور پھر عبد اللہ بن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کو اس نے خلیفہ بنا لیا، تاکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اہل و عیال کی غلامت، ابھی طرح سے تباہ نہ کیں ۱۲۔ امام محمود بن ربع کہتے ہیں کہ عثمان بن ملک اپنی قوم کی امامت کر لے تھے، حالانکہ وہ

ناجنا تھے ۱۳

www.KitaboSunnat.com

ملہ ابواسحاق مروزی اور غزالی کہتے ہیں کہ نابینائی امامت دیکھنے والے کے لئے امامت سے تشر ہے، کیونکہ نابینا آنکھوں

سے معذور ہونے کی وجہ سے چیزوں کے دیکھنے میں مشغول نہیں ہوتا لہذا اس کی نمازیں مشروع زیادہ ہوتا ہے ۱۴

اشترک المذہبات اور حنفی مذہب میں مکروہ ہے اور دلیل یہ ہے کہ اندھا بخاست سے نہیں بچتا،
والا صغی کا خبر لا یشوقی النفاستہ کذا فی الہدایۃ۔

ذرا صاحب بصیرت غور کریں کہ یہ کیسی دلیل ہے، اول تو قاعدہ کلیہ کہ نجاست سے نہیں
بچتا امثالہ سے فقط ثابت ہو تلکے کوئی شخص اس کو ثابت نہیں کر سکتا، دوسرے اگر ان بھی یا
جاوے، تو علت نجاست سے نہ بچتا ہے، اندھا ہونا بذاتہ علت نہیں پس مطلقاً یہ حکم لگانا کما کہ
کے پیچھے نماز مکروہ ہے کیونکر صحیح ہوگا، جس سے یہ عقیدہ فاسد عوام میں رائج ہو گیا کہ اندھا ہونا خود
ایسا عیب ہے جس سے نماز مکروہ ہوتی ہے، بلکہ یہ حکم لگانا چاہئے کہ جو نجاست سے نہ بچے،
چاہے اندھا ہو چاہے کچھ دلا، اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے، بھلا اسے مسلمانوں تہرا یا مان
چاہتا ہے کہ جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام بنایا ہو اس کی امامت کو ایسے ایسے
خیالات مویوم سے مکروہ جانو اور حدیث کا مقابلہ خیالات دہیہ سے کرو

اور اسی طرح لشکے کی امامت چوب دو ہوش یا قرآن پڑھا ہوا حدیث صحیح سے
ثابت ہے، عن عمرو بن سلمۃ فی الحدیث الطویل فقد موئی وانا غلام وعلی
شملۃ فی قال فما شہدت معہما من حیویر لا کنت امامہما الحدیث رواہ ابو داؤد
اس کے خلاف کوئی دلیل شرعی قائم نہیں ہے، من ادعی فعلیہ البیان، واللہ اعلم قد
نفعہ العبد المذنب محمد بن حسین الرحیم آبادی شہر اعظم آبادی
جواب مذکور صحیح ہے تاہم فی قدرتی پر عیب گرا، خود ناہیاتی ہے علم کے

سید محمد عبد السلام غفرلہ ۱۲۹۹	سید محمد نذیر حسین	حسین الشریف حقیقہ احمد
محمد یوسف ۱۳۰۳	ابو محمد عبد الحق ۱۳۰۵	محمد عبد الحمید ۱۳۹۲
نیر ذلوری	لودیاوی	محمد طاہر ۱۳۰۴
	سلہٹی	

جواب ہر دو مسئلہ کا درست صحیح ہے، اور خلاف اس کا قبیح اور غیر قابل اعتبار خاص کر
لشکے نا مانع کو امام بنانا، خواہ فرض ہوں یا نفل جیسے ثلاثین صحیح و درست ہے، کیونکہ احادیث
صحیحہ میں آگیا ہے کہ محمد بن کثیر نے صحابی صغیر چھ سات برس کے تھے، اور قرآن شریف خوب
جانتے تھے کہ امامت کراتے تھے، کذا فی البخاری وغیرہ من کتب الحدیث فقط واللہ

۱۲ تاہم فی امامت اس لئے مکروہ ہے کہ وہ نجاست سے نہیں بچ سکتا ۱۲

۱۳ عمرو بن سلمہ کہتے ہیں کہ لوگوں نے مجھے امام بنایا، مالا کہان دونوں میں ایک بچہ تھا ۱۳

اعلم حررہ العاجز المومنین عبد الوہاب الفقیہ فی الجہنکوی شہید تانی تریل الدہلی

اصحاب من اجاب

مخادم شریعت رسول اکاداب

محمد حسین خان غوری

ابو محمد عبد الوہاب ۱۳۰۰

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز تراویح میں امامت لڑکے نابالغ کی اور اس کے پیچھے تراویح جائز و درست ہے یا نہیں ؟

الجواب :- نزدیک علماء و مشائخ شہر بلخ اور مصر و شام کے جائز و معمول ہے اور علمائے ماوراء النہر کے نزدیک ناجائز ہے اور مضممرات میں فتویٰ قاضی ہمدانی پر دیا ہے یعنی روا اور درست ہے ۔ اختلاف اصحاب فی التفل فجزوۃ مشائخ بلخ و علیہ العمل عندہم ویصر و الشام و منعم غیر ہر و علیہ العمل بساویہ و الزہد انتی مافی المرتقا شرح مشکوٰۃ دلائل علی القاری اور صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک لڑکا چھ سات برس کا فرضوں کی جماعت کرتا تھا امام بن کر واللہ اعلم بالصواب

سید محمد تہذیبی

ہوالموفق :- اس لڑکے کا نام عمر بن سلمہ تھا اور اس کے پیچھے پڑھنے والے سب صحابہ رضی اللہ عنہم تھے ۔ نیل الاوطار میں ہے ، الذین قدموا عمر بن سلمہ کانوا کلہم صحابہ رضی اللہ عنہم قال ابن حزم ولا نعلم لہم مخالفین جن لوکل فی عمر بن سلمہ کو امام بنایا تھا وہ سب کے سب صحابہ تھے ابن حزم نے کہا کہ ابن صحابہ کا کوئی مخالفت معلوم نہیں ہوتا ابو داؤد و احمد کی روایت میں اس لڑکے کا یہ بیان ہے کہ فدا شہدات مجع من جموعہ کانت امامہ یعنی قبیلہ جرم کے جس جمع میں میں حاضر ہوتا تھا میں ہی اس جمع کا امام ہوتا تھا عمرو بن سلمہ کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ فرض نمازوں میں چھ سات برس کے لڑکے کی امامت جائز و درست ہے اور یہی مذہب ہے حسن بصری اور امام شافعی اور احناف کا اور جب فرض نمازوں میں اس کی امامت ہو اس کے پیچھے نماز کا پڑھنا درست ہے تو تراویح میں اس کی امامت بدرجہا ورنے درست ہوگی اور امام احمد اور امام ابو حنیفہ سے دور روایتیں آئی ہیں اور مشہور روایتان دونوں اماموں سے یہ ہے کہ نوافل میں نابالغ لڑکے کی امامت لمصاحف نقلیہ تہذیبیہ نابالغ کی امامت کے بارے میں مختلف ہیں بلخ مصر اور شام کے مشائخ اس کو جائز کہتے ہیں اور اسی پر عمل کرتے ہیں اور ماوراء النہر کے مشائخ اس کو درست نہیں سمجھتے ۔

درست ہے اور فرایض میں نادرست، حافظ ابن حجر فتح الباری میں کہتے ہیں والی محتاطتہ
المصی ذہب ایضا الحسن البصری والثاقبی واسحق وکرہا مالک والثوری وعن
ابی حنیفہ و احمد و ابان و الشعمور عنہما الا بناد فی النوافل دون الفرائض انتہی۔

کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وقت ظہر کا جمع مذہب پر
کہاں سے کہاں تک ہے، بیوا تو جردا۔

الجواب :- ظہر کا وقت جمع مذہب پر آفتاب کے ڈھلنے سے اس وقت تک
ہے کہ ہر شے کا سایہ اس کے برابر ہو، علاوہ سایہ اعلیٰ کے صحیح مسلم میں ہے عن عبد اللہ
بن عمر رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال وقت الظہر اذا زالت
الشمس وكان ظل الرجل كطوله ما لم يخض المص الحديث اور ابو داؤد و ترمذی میں ہے
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امتي جبريل عند البيت
مرتين فصلى بي الظهر حين زالت الشمس وكانت قد اشرقت وصلى بي العصر حين
صار ظل كل شيء مثله الحديث طحاوی حاشیہ در مختار میں ہے کہ وقت الظہر من
زوالہ ای میل ذکاہ عن کبد السماء الی بلوغ الظل مثلیہ و عنہ مثلاً و هو قولہما
ورفعوا لثة الثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قال الامام الطحاوی ویراخذ
ولی غر لا کفار و هو اما خود بہ و فی البرهان و هو کا ظہر بیان جبریل علیہ السلام
و هو نص فی الباب و فی القیض و علیہ عمل الناس ایومہ و یرقی فی (سوی فی)
لہ من بصری امام غفائی اور اسحاق بجے کی امامت کے قائل ہیں اور امام مالک و سفیان ثوری مکروہ سمجھتے ہیں
اور امام ابو حنیفہ اور امام احمد سے دور طریق ہیں مشہور یہ ہے کہ غفلوں میں جاتے ہیں غرائض میں نہیں۔
اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ظہر کا وقت سورج ڈھلنے سے کر سایہ کے ایک شل ہونے تک
ہے جب تک کہ عصر کا وقت نہیں ہوتا۔
دو دفعہ بیت اللہ کے پاس میری امامت کرتی، ظہر کی نماز اس وقت پڑھائی، جب سورج ڈھل گیا اور ایک
نسر کے برابر سایہ تھا اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی، جب کہ ہر چیز کا سایہ اس کے برابر ہو گیا۔

یہ ظہر کا وقت سورج کے نصف النہار سے ڈھلنے سے لے کر دو شل تک ہے اور امام صاحب سے ایک
مثل بھی مروی ہے بلو الامام ابو یوسف، محمد و زفر امام مالک، شافعی اور احمد بن حنبل کا یہی مذہب ہے یعنی ایک

لیکن لاشیاء قبیل الزوال، و مختلف باختلاف الزمان نہاں کان و لولہ مجید ما یفلا
اعتبر بقامتہ وھی ستہ اقدام و نصف بقدمہ من طرف اہل علم و وقت العصر
منہ الی قبیل الغروب انتہی واللہ اعلم۔ حررہ محمد ابوالحسن عفی عنہ

سید محمد ابوالحسن

سید محمد بن یحییٰ

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ حدیث ظل
الوجہ کطولہ کا یہ مطلب ہے کہ مرد کا سایہ بعد ولوک الشمس مشرق کی طرف شمار کرنا چاہیے، فی
زوال کا قرآن و حدیث میں کہیں ذکر نہیں ہے، پھر اپنے اس قول کی تشریح بیان کرتا ہے تشریح
یہ ہے، زید کہتا ہے کہ بعد ولوک شمس سوائے فی زوال کے ایک مثل مشرق کی جانب یعنی پورب
کی طرف نہ پناہنا چاہیے، مثلاً ایک لکڑی سیدھی لکڑی کی جاوے، مثلاً یہ لکڑی ہے اس کا سایہ
دوپہر کے وقت آج کل شمال کو ہوتا ہے، اس سایہ کو کچھ شمار نہ کرنا چاہیے، بلکہ اب جو سایہ مابین
پورب و شمال کی جانب بڑھتا جائے، اس کو اس لکڑی کی جوڑے لکڑی کے برابر ہونا چاہئے، تو
ظہر کا وقت ختم ہو کر عصر کا وقت شروع ہوتا ہے، یعنی جو سایہ بڑھتا جاوے گا، اس کے سرے
سیدھی لکڑی جنوب کی طرف کھینچتے رہیں گے، جب اس لکڑی کی جوڑے سرے تک برابر
اس کے مقدار کے پورب کی طرف ہو جاوے گا، تو ایک مثل ہوگا، یہ مطلب ہے، حدیث ظل
الوجہ کطولہ کا، اور جو سایہ مابین مشرق و شمال کی طرف بڑھتا جائے گا، اس کا شمار نہ ہوگا، فقط
عمر و کتاب ہے، مطلب حدیث ظل الوجہ کطولہ کا یہ ہے، کہ جس طرف بغیر قید جہت کے
کسی شے لکڑی وغیرہ کا سایہ پڑے بعد ولوک شمس اس کو برابر یعنی ایک مثل لینا چاہیے، سوائے فی
زوال یعنی اہلی سایہ چھوڑ کر وہ وقت عصر کا ہے، یہی وقت بیان کیا ہے، نواب صدیق الحسن فاضل
صاحب نے مسک الختام میں زیر حدیث مذکور دو دیگر دو سایہ مخصوص دلائل دئے دئے فی ذلک
اداسی کتاب کے صفحہ ۱۲۹ میں ہے، شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے گفتہ کہ باشد سایہ ہر چیز ماند قامت آن
چیز سوائے فی زوال، ادوام شوکانی نے نیل میں صفحہ ۲۹ بصیر ظل الشیء مثلاً غیر الظل للذی
یکون عند الزوال دخل وقت العصر، اور قاضی ثناء اللہ صاحب نے مالا بد منه میں سایہ
مش لحدی کہتے ہیں، ہمارے اسی طرح ہے، کیونکہ جبریل کی حدیث اس میں ہے، فیض میں ہے آج کل اسی
پہلے اسی پر توفی ہے، یعنی ایک مش اہلی سایہ کے بعد جو کہ مختلف علاقوں میں مختلف ہوتا ہے، اگر کوئی چیز ٹانے کے
لئے نہ لے سکے تو آدمی اپنا سایہ ماپ لے، اور وہ ساٹھ چھ قدم ہے، انگوٹھے کی جانب سے

ہر چیز تم چنداں شود سوائے سائیاہلی اور وقت ظہر بعد دو گنٹس ہوگا کہ وہ اندازہ ساڑھے بارہ بجے ہے اس سے پیشتر نماز ظہر درست نہ ہوگی کیونکہ نقشہ تصدیق کردہ شاہ ولی اللہ صاحب میں ماہ مال یعنی شروع چاگن میں وقت درمیان طلوع آفتاب و زوال جو وہ گھڑی ہے اس وقت سورج سات بجے کے قریب ٹھکتا ہے تو حساب سے جو وہ گھڑی ساڑھے بارہ بجے ہی ہے ادا پنا تجربہ بھی یہی ہے اور وقت عصر نصف چاگن میں اندازہ پوسے چار بجے کے بعد ہوتا ہے جو اس سے پیشتر نماز عصر پڑھے گا اس کی نماز صحیح نہیں ہوگی کیونکہ نصف چاگن میں سات انگلی کی لکڑی کا عمل سایہ پانچ انگلی سے اور ایک انگلی کے سات انگلی تو اس کا مجموعہ بارہ انگلی پونے چار بجے کے بعد پورا ہوتا ہے اور وقت سے پہلے نماز درست نہیں اب علمائے ربانی سے استفسار ہے کہ موافق مذہب اہل حدیث کس کا مطلب و پیمائش درست ہے، بنیوا تو جردا۔

الجواب: زید کہ قول صحیح نہیں، عمر و کا قول مطابق حدیث و علمائے مذاہب اربعہ مشاہیر کے ہے، ابو داؤد بن عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے۔ کائنات قدر صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الصیف ثلاثۃ اقدام الی خمسۃ اقدام و فی الشتاء خمسۃ اقدام الی سبعۃ اقدام اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ فی زوال کو اعتبار ہے، بلالہ فریقوں ہوتا، اس حدیث میں اگرچہ قدر سے ضعف ہے، مگر قائل اہل علم کا اس حدیث کے ضعف کو رفع کرتا ہے، جیسا کہ اصول حدیث میں ہے کہ قائل اہل علم سے حدیث کا ضعف رفع ہوتا ہے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔ بخشتی خبر یہ وقت الظہر مصیر ظل الشیء مثلاً ظہر الظل الذی یکون عند الزوال دخل وقت العصر و زر قاتی علی النوطا میں ہے مثل الظہر اذا کان ظلال مثلاً ای مثل ظلال بغیر ظل الزوال۔ شرح مختصر خلیل میں ہے۔ وقت العصر المختار من غیر فصل بینہما و یستمر الی مصیر النعیم مثلاً بعد فی الزوال ای بعد الظل الذی رات علیہ الشمس۔ امام نووی نہراج میں جو فقہ شافعیہ میں نہایت مستبر سلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا اندازہ گریوں میں تین اقسام سے پانچ اقسام تک تھا اور سردیوں میں پانچ سے سات اقسام تک تھا۔ اسے جب ظہر کا وقت نکل جائے اور زوال کے سایہ کے علاوہ ہر چیز کا سایہ اس کے مغل ہو جائے تو اب عصر کا وقت شروع ہو گیا۔ اسے ظہر کی نماز اس وقت پڑھے جب کہ زوال کے سایہ کے علاوہ قیل سایہ تیری مغل ہو جائے۔

کتاب ہے، لکھتے ہیں۔ آخرہ رای وقت الظہر صیر ظل الشیء مثله حواظاً استواء الشمس۔ ابن ابی زید مالکی اپنے رسالہ میں جو فقرہ مالکی میں معتبر کتاب ہے، لکھتے ہیں آخر وقت الظہران بصیر ظل کل شیء مثلیہ بعد ظل نصف النهار وقتہائے حنفیہ کی کتابوں میں تو یہ بات مشہور و معروف ہے، و قال اذا صار ظل کل شیء مثله سوی فی الزوال وهو وایہ عن ابی حنیفہ (فی الزوال) هو النقی الذی یکون، لا شیء وقت الزوال اسی طرح شوکانی نیل الاوطار میں اور در البہیمہ میں فرماتے ہیں فأخرہ بصیر ظل الشیء مثله سوی فی الزوال اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی مصنف و ترجمہ اللہ الباقی میں اور ثواب صاحب نے اپنی تصانیف میں اس کے ساتھ تصریح کی ہے۔

غرض فی الزوال کے سوا ایک مثل یا مثیلین تک ظہر کا وقت رہتا ہے اور من بعد عصر کا وقت ہونا مسئلہ متفق علیہا ہے یہ امر بدیہی ہے کہ اس ملک ملک پوس مالک کے چیلوں میں ساڑھے دن میں کوئی ایسا وقت نہیں آتا ہے کہ سایہ ہر شے کا اس کے زیادہ ہو، نو وقت ظہر کوں سا ہوا، تو لا محالہ یہ ماننا پڑے گا کہ سوا کے فی الزوال کے جب ایک نکل تو جلے تو وقت عصر داخل ہوتا ہے۔

یہی یہ بات کہ فی الزوال کس طرح نکالنا چاہیے تو علمائے کرام اس کا یہ طریقہ لکھا ہے کہ زمین ہمارے ایک لکڑی کو سیدھا کھڑا کر کے دیکھیے کہ میں ہستوار شمس میں سایہ اس لکڑی کا کس قدر ہے لکڑی کے مثل یا کم و بیش جس قدر سایہ ہو اسی قدر سایہ چھوڑ کر اس پر نہ جو ایک مثل ہو جاوے، عصر کا وقت داخل ہوتا ہے، لکڑی کی جڑ سے ایک مثل پورا کرنے سے وقت عصر کا داخل نہیں ہوتا، امام ابو الحسن مالکی شرح رسالہ ابن ابی زید میں لکھتے ہیں۔ «و تعرف الزوال بان یقام عود مستقیم فاذا تاحی الظل فی النقصان واخذ فی الزیادۃ فہو وقت الزوال وکذا اعتدلا بالظل

لہ ظہر کا آخری وقت یہ ہے کہ کسی چیز کا سایہ اس کے برابر ہو جائے اس سایہ کے علاوہ جو وقت زوال ہوتا ہے۔ «لے ظہر کا وقت یہ ہے کہ ہر چیز کا سایہ زوال کا سایہ نکال کر اس کے برابر ہو جائے۔ «لے وہ کہتے ہیں کہ سایہ زوال کا چھوڑ کر جب کسی چیز کا سایہ اس کے برابر ہو جائے تو یہی ظہر کا وقت ہے۔ امام ابو حنیفہ کے بھی ایک روایت یہی ہے اور سایہ زوال سے دو سایہ ملاوے جو نصف النهار کے وقت ہوتا ہے۔ «لے اس کا آخری وقت یہ ہے کہ ہر چیز کا سایہ سوائے دو چیز کے سایہ نکال کر اس کے برابر ہو جائے۔

«لے زوال کے سلام کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک لکڑی سیدھی کھڑی کی جائے، جب اس کا سایہ کم ہوتے ہوئے الٹی جگہ پہنچ جائے کہ اس کے بعد چھینے لگے تو یہی زوال کا وقت ہے، اب سوال کے وقت جو سایہ ہوتا ہے اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا بلکہ دو سایہ معتبر ہو گا جو اس کے بعد شروع ہوا ہے۔

الذی زالت علیہ الشمس فی القامة بل يعتبر ظله مفرجا عن الزیادة اور طحاوی میں ہے۔ ولشئ فی الزوال لانه قد يكون مثله فی بعض المواضع فی الشتاء وقد يكون مثلیین فلما اعتبرا المثل او المثلین من عندی الظل لما وجد الظهور عندهما ولا عندة اور شامی میں ہے ان وجد خشبة یفر زها فی الارض قبل الزوال وینتظوا الظل ما دام مترابعا الی الخشبہ فاذا اخذ الظل فی الزیادة حفظ الظل الذی قبلها فهو ظل الزوال فاذا بلغ الظل طول القامة موتین او مرة سوی ظل الزوال فقد خرج وقت الظهور و دخل وقت العصر اور شرح وقایہ میں ہے۔ مثلا اذا کان فی الزوال مقدار ربع المقياس فاحر وقت الظهور ان یعتبر ظله مثلی المقياس وربعه هذا فی رواية عن ابی حنیفة و فی رواية اخرى عنه وهو قول ابی یوسف و سجدا و الشافعی و اذا صار ظل کل شیء مثله سوی فی الزوال اور کفایہ میں ہے، و طویقہ معرفتا الزوال ان ینصب عمودا مستویا فی الارض فاما ظل العمود فی نقصان علوان الشمس فی الارتفاع وان استوی الظل علوانه حالما الزوال فاذا اخذ الظل فی الزیادة علوانها زالت فیخط علی رأس الزیادة فیکون من رأس الخط الی العمود فی الزوال فاذا صار ظل العمود مثلیه من رأس الخط لا من العمود خرج الظهور عندة اور شرح مختصر وقایہ میں ہے ثم یعمل علی رأس الظل علامة عند انحرافه فاذا صار ظلہ زایل کا سایہ اس سے متعلق ہوگا کہ کڑی میں یہ سایہ بھی کہوں میں ایک مثل ہوا بعض جگہ دو مثل ہو جائے تو اگر ایک مثل یا دو مثل کا اعتبار اس سایہ سے کیا جائے تو صاحبین انعام صاحب دونوں فرق کے نزدیک ظہر کو جو زمین پایا جائے گا۔ سائے ایک کڑی کے زوال سے پہلے زمین میں گاڑی دی جائے پھر اس کا سایہ کڑی کی طرف آئے ہوئے دیکھا جائے یہ سایہ زمین نشین ہوا تو پہلے سائے کو محفوظ کر لیا جائے پس پھر زوال کا سایہ ہوگا اب اس سائے کے علاوہ جب سایہ اس کڑی کے برابر ہوگا تو جائے تو ظہر کا وقت ختم ہوا عصر کا وقت شروع ہوگا۔ سائے متوجہ زوال کا سایہ پہانے کا ربع ہو تو جب یہ سایہ ایک سطح اور دو مثل ہوگا یہی ظہر کا آخری وقت ہوگا امام ابو حنیفہ سے ایک سطح پر ہے اور آپ سے ایک دوسری حدایت بھی ہے جو کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ امام شافعی کا قول ہے یعنی جب زوال کے سایہ کے علاوہ سایہ ایک مثل ہو۔ سائے زوال سلام کر کے کا طریقہ ہے کہ ایک کڑی کڑی زمین میں گاڑ دی جائے جب تک سایہ یکم ہو جائے سمجھا جائے گا کہ سوچ بن ہو جائے جب سایہ برابر ہوگا تو یہ حالت زوال تصور ہوگی جب سایہ بڑھنے لگے تو شروع زوال کی علامت ہوگا اس مقام پر ایک خط کھینچ لیجیے اس خط سے کڑی تک کا سایہ زوال کا سایہ ہوگا اب جب کڑی کا سایہ خط کے اس سے آگے کڑی سے دوگنا ہو جائے گا تو امام صاحب کے نزدیک ظہر کا وقت ختم ہو جائے گا۔

ختم ہو جائے گا۔ شہ پھر جب سایہ پھرنے لگے تو اس کے سہ پہر نشان لگایا جائے تو اس نشان سے کڑی کا سایہ جب دوگنا ہو

انفل من تلك العلامة لا من العود مثلي العود خرم وقت الظهر عند أبي حنيفة
 شاید زید یہ دونوں قول متاخرین حقیقہ کے دیکھ کر اس سے اپنا مطلب نکالتا ہے، مگر
 درحقیقت یہ اس کی سمجھ کا فرق ہے، ان دونوں قولوں کا بھی وہی مطلب ہے، جو شامی اور
 صاحب شرح وقایہ نے بیان کیا ہے، مطلب اس علامت اور خط سے بھی یہی ہے کہ
 فی الزوال کا قدر معلوم کرنا ضروری ہے، اس علامت اور خط کے اندازہ پر سایہ جس طرف ہو
 جاوے، اسی وقت کی بوقت عصر چھوڑ کر زاید ازاں ایک مثل پر کرنا ضروری ہے، غرضیکہ زید
 کی تشریح و بیان کی سند میں میری نظر سے کسی محدث کا قول گذرا ہے اور نہ کسی فقیہ کا،
 یہ فقط اس کا عندیہ معلوم ہوتا ہے۔ والسلام علیکم عبد الجبار بن عبداللہ غزنوی

بیشک فصیح مولوی عبد الجبار غزنوی بہت درست ہے اور پیالہ ان کی موافق حدیث
 جابر بن جودیل میں درج ہے، بہت ٹھیک ہے کہ جس طرح سایہ بعد زوال پڑے کثرت کی
 جڑ سے بقدر سایہ اصلی یعنی فی زوال اور ایک مثل کے ہو جائے، وقت عصر کا ہو جائے گا
 حدیث یہ ہے۔ عن بشیر بن سلام قال دخلت انا و محمد بن علی علی جابر بن
 عبد اللہ الانصاری رحمہما فقلنا اخبرنا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سلمو
 ذالک زمن المجاہد بن یوسف قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلى الظهر
 حين زالت الشمس وكان الفی قد راى ان الشراک ثم صلى العصر حين كانت الفی قد ر
 الشراک وظل الاوجل الخ

یہ حدیث نسائی میں صحیح سند سے مروی ہے، اور سند میں محدث نے اس پر یہ حاشیہ
 لکھا ہے۔ قد راى الشراک بکسر الشین احد سیور النعل الفی علی وجهها و ظاهر هذا الواوایہ
 ان ما رواه الفی الاصلی کا الزوال بعد الزوال و لذالک امتنع فی وقت العصر اور مجمع البحار
 جلد ۱۰ تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ظہر کا وقت ختم ہو جائے گا۔ اے حضرت بشیر بن سلام فرماتے ہیں کہ میں ابو جعفر علی حضرت
 جابر بن عبد اللہ انصاری کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید کے معلق سلا کیلئے جہاد بن یوسف کا زمانہ تھا
 آپ نے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے، ظہر کی نماز اس وقت پڑھی، جب کہ سورج دھل چکا تھا اور سایہ تم کے برابر تھا
 پھر آپ نے عصر اس وقت کا فرمائی، جب سایہ تمساوادی کے سایہ کے برابر تھا۔ اے عمار، شبن کی زب سے جوئی کے
 ادھ کی جانہ، جو تم سے ہوئے ہیں، ان میں سے ہر ایک کو شراک کہتے ہیں، اس حدیث سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہاں اصل سایہ ملا ہے
 نہ کہ ظہر جو کہ زوال کے بعد ہوتا ہے، اس عصر کے وقت سے اس کو مستثنیٰ کر دیا ہے،

میں لفظ شرک کے تحت میں اس حدیث شرک کی تشریح یوں کی ہے۔ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
 النبی بقدر الشرائع ہوا حد سیور النعل تکون علی وجہہ ما وقد رہا ہذا لیس علی وجہ
 التقدید لکن زوال الشمس لا یبین الا باقل ما یری عن الظل وکان حینئذ بیکتہ
 ہذا التقدر والظل یختلف باختلاف الاذمنۃ والامکنۃ تاخیر یہ پیمائش موافق حدیث
 ایک مثل کے ہے یہی مذہب رائج ہے اور مذہب ثانی جو رائج نہیں، لیکن بالکل بے اصل
 بھی نہیں، جیسا کہ حدیث ابوہریرہ کا مضمون ہے۔ قُتِلَ الظُّلُّ اِذَا كَانَ ظِلُّكَ مِثْلَكَ، و
 البصر اذا كان ظِلُّكَ مِثْلِكَ دعاء فی الموطا۔ اسی واسطے مولوی عبدالحجاز صاحب نے
 مذہب ثانی کی پیمائش بھی رد کر دی، ورنہ ان کے نزدیک روایت معمول پہا ایک ہی مثل
 ہے اور نیک کی پیمائش پر جو قول کسی فقیہ یا محدث کا نہ ملا، تو بیان کر دیا کہ یہ اس کا عزیز ہے
 پھر پیمائش زید مخالف ہے حدیث کے بھی، حدیث کہتی ہے، فی اپنے سایہ پیمائش کیا جاوے
 اور زید کی پیمائش میں دھوپ چلتی ہے، اور دوسرے مخالف ہے حدیث قیراط کے بھی، جو
 بخاری درباب وقت عصر میں اور ک رکعت قبل الغروب لایک ہے جس سے عصر کا وقت بہ
 نسبت ظہر کم معلوم ہوتا ہے، نہ برابر نہ زیادہ، فتح الباری میں اس حدیث کے تحت میں لکھا ہے،
 اگر وقت عصر کے ایک مثل پر تفریع کی جاوے، جیسے کہ مذہب جمہور کا ہے، اجیب بنع
 المساواة وذلك معروفا عند اهل العلم بهذا الفن وهو ان المدة التي بين الظل
 والعصر اطلعت من المدة بين المغرب والظہر، نیک کی پیمائش میں برخلاف اس کے نیک
 کا مقولہ درست نہیں ہے، ورنہ لازم آوے گا، کہ جن ایام میں سایہ اصلی ایک مثل یا اس سے
 زیادہ ہو، تو نماز ظہر کا کوئی وقت نہ رہے گا، اس لئے کہ بغور ٹھٹھنے کے ایک مثل سایہ ہو جانے
 کے سبب اس تقدیر پر عصر کا وقت ہو جاوے گا، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بہندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

لے ظہر اس وقت بھی جب سایہ ایک شرک کے برابر تھا، جوئی کا ایک قہر ہوتا ہے، جو اس کے طرف ہوتا ہے، اور یہاں اس سے تحدید
 مارد نہیں لیکن سورج کا ظہر اس وقت تک کہ ظہر نہیں ہوتا، جب تک کہ کم از کم سایہ نمودار نہ ہو، مگر میں اس وقت فتاویٰ افتاء فقہاء
 مدیہ جگہ تو حکم کی تبدیلی سے بدنام تھا ہے۔ لے ظہر اس وقت پر جو مذہب تیسرا ہے، بلکہ چوتھے ماہ محرم اس وقت جب کہ
 سایہ دو گنا ہو جائے، ووطا۔ لے جب دیتے ہوئے پابری کی نفی کی گئی ہے، اور یہ بات اس فن میں جہارت رکھے والوں کے
 نزدیک مشہور ہے، کہ جو فقہ ظہر اور عصر کے درمیان ہے وہ اس مدت کے زیادہ ہے، جو عملہ مغرب کے درمیان ہے۔

ہوا الموفق و دون مجیب نے جو کچھ لکھا ہے بہت صحیح و درست لکھا ہے، مگر مجیب ثانی نے جو یہ فرمایا، کہ مذہب ثانی یعنی وقت ظہر کا مثیلین تک باقی رہنا اور راجح نہیں، لیکن بالکل بے اصل بھی نہیں، جیسا کہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا مضمون ہے، صل الظہر اذا كان ظلك مثلك والعصر اذا كان ظلك مثليک رواہ فی الموطا سويہ ٹھیک نہیں ہے کیونکہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کے مضمون سے مذہب ثانی کا اصل ہونا ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ اس حدیث میں ظہر و عصر کے اول وقت کا بیان نہیں ہے، بلکہ آخر وقت کا بیان ہے، اور مضمون اس حدیث کا یہ ہے کہ ظہر کا وقت درال آفتاب سے ایک مثل تک ہے، اور عصر کا وقت ایک مثل سے مثیلین تک، پس اس حدیث کے مضمون سے مذہب ثانی کا بالاصل ہونا نہیں ثابت ہوتا ہے، بلکہ معاملہ برعکس ہے۔ قال فی الخلیق المجدد ناقص فیہ علی ذکر او اخرا و قات المسحبة دون او اقلها فکانہ قال الظہر من الزوال الی ان یکون ظلك مثلك والعصر من ذلك الوقت الی ان یکون ظلك مثليک انتہی واللہ تعالیٰ اعلم و علما اتوجہ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک فوری علی عنہ

سید محمد نذیری حیدر

سوال فقہار قابلیتہ و رہنمائی متون کتب فقہیہ روایت مثیلین درج می کنند و مراح در مخرج روایت مثل می آرند سبب ایسا روایت مثیلین حدیث، و بادی النظر اختیار یکے از دو امرین در متون مشعر ترجیح است و صاحب در مختار بر روایت مثل فتویٰ نقل سے کند و قاضی ثنایا شد قدس سرہ در رسالہ مالہ بدلتہ بر روایت مثیلین فتویٰ می دہند، و رین باب محقق نزد جناب حدیث، و برانوارہ بعض ارباب علم دائرہ است، کہ امام ابو حنیفہ رحمتہ علیہ از روایت مثیلین رجوع فرمودہ اند اگر روایت رجوع از نظر تمیض از گندہ شستہ باشد حیثیت آن لے ظہر اس وقت پڑھے، جب آپ کا سایہ آپ کے مثل ہو، اور عصر جب سایہ دو مثل ہو، تو لکھ لے الطریق الجہتی غزلے ہیں کہ اس میں صرف آخری سبب الوقت کا ذکر کیلئے، و کہ اجتنابی و تذکرہ کا کو آپ کے فہم پر کہ نظر بھال کے شروع ہو کر تک علی کتب ہے، و ہاں وقت سے آگے دو مثل تک عصر کا وقت ہے، ۱۷

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ فقہ کی تمام کتابوں کے متون میں ظہر کے وقت میں روایت مثیلین ترجیح ہے اور شام اپنی تمام کتابوں میں روایت مثل بیان کرتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے؟ ان دونوں میں سے روایت مثیلین کے اختیار کرنے کی کوئی وجہ و مشرور ہوگی، صاحب در مختار نے مثل کی روایت پر تنوی و بلبے، اور قاضی ثنایا شد نے اپنی

مرحمت فرمائیے، فقط۔

الجواب۔ باید دانست کہ اہل متون مثل صاحب قدوری و دیلہ و مختصر و قایہ و شرح و قایہ و صاحب کفر وغیرہ کہ از خطہ ماوراء النہر اند عقیدہ و قاعدہ الیہا این بود کہ عمل بر مذہب مجتہد فی الشریع واجب است مقلد را بغیر اعتبار قوت و دلیل و ضعف آن پس ازین بہت ایاد و روایت مثیلین در متون کردند قطع نظر از قوت و دلیل نویدہ کار بند بردارست مثیلین شدند چنانکہ از فتاویٰ خانہ مستفاد می شود بخلاف صاحب درختارہ وغیرہ کہ اسامی شان در درختارہ مذکور است از جملہ علمائے عراقین بودند و در انیان چنداں تعصب نبودہ لہذا بنظر قوت و دلیل روایت مثل را اختیار کردہ اند و در آخر حاوی قدسی کہ در فقہ است می نویسد فان خالفنا قال بعضہم ینوخذ بقولہ و قیل یغیر المفقی و الا صحیح ان العبرۃ بقولہ الدلیل انتہی کلامہ کما یتفاد من الجور پس بنا بر قوت دلیل در درختارہ وغیرہ روایت مثل را معمول بہا قرار دادہ و ملا عابد سندی حنفی در مواہب لطیفہ شرح مستدبانہ ضعیفہ می نویسد۔ حدثنا ابو حنیفۃ عن شیبان عن یحیی عن یزید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکرہوا بصلوۃ العصر وقد اختلفت العلماء فی دخول وقت العصر فالجمہور علی ان وقت العصر یدخل بصیرۃ و یمتد ظل کل شیء مثله یاکثر ابد لیل ما اخرجہ البخاری الخ و بعد ایا و چند حدیث بر مثل این چنین می نویسد و ذکر فی مثیلین کو ترجیح دی ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے مثیلین کی روایت سے رجوع کر لیا تھا آپ کی بارے میں کیا تحقیق ہے؟

الجواب۔ صاحب قدوری و دیلہ و قایہ و شرح و قایہ و کفر وغیرہ یہ سب علامہ ماوراء النہر کے رہنے والے ہیں ان کا مذہب یہ تھا کہ مقلد کو اپنے مجتہد کے قول کے کسی طرح انحراف نہیں کرنا چاہیئے اور دوسرے مقلدوں کا یہ مذہب ہے کہ دلیل کے ضعف و قوت کو ملحوظ رکھنا چاہیئے اور صاحب درختارہ و چند ایک اور فقہاء جن کے نام درختارہ میں موجود ہیں عراق کے رہنے والے ہیں ان کا مسلک یہ ہے کہ جس سکتہ میں دلیل واضح موجود ہو اس پر عمل کر لینا چاہیئے اور جہاں ایسا نہ ہو وہاں اپنے مجتہد کے قول پر عمل کرنا چاہیئے چنانچہ اسی نظریہ کے اختلاف کے سبب اکثر اصحاب متون نے روایت مثیلین کو قبول کر لیا اور علمائے عراق کہ ان کے اندر اتنا تعصب نہیں تھا انہوں نے روایت مثل کو اختیار کیا حاوی قدسی عراقی نے لکھا ہے کہ اگر صاحبین امام صاحب کے مخالف ہوں تو بعض امام صاحب کے قول کو ترجیح دیتے ہیں اور بعض اختیار کے قائل ہیں کہ جس کے قول پر چاہئے عمل کرے اور صحیح بات یہ ہے کہ دلائل کا جائزہ لیا جائے جن کی دلیل قوی ہو اس کے قول کو ترجیح دینا چاہئے

خزانۃ الروایات ناقل عن ملتقى البحار ان ابا حنیفہ قد رجع فی خروج وقت الظہور و دخول وقت العصر الی قولہما ومن نقل ایضاً رجوع الامام الی صاحبہ صاحب الفتاوی الشافعی و صاحب کتاب الانیس و صاحب الجوہر المنیر شرح تنویر الاہوار و ذکرہ ایضاً فی زیادات الہند وافی علی المستدرک الشیبانی فی باب ما یجمل اکلہ و ما لا یجمل، قال قد رجع رجوع ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ عن قولہ لا یجمل اکل لحم الخیل و عن اختلاف الثقی و عن خروج وقت الظہور و دخول وقت العصر بعد المثلین و عن اشیار عددہا و من نقل الرجوع ایضاً صاحب العصر الطموح فاذا کان ہذا القدر مقرراً فی رجوع الامام و انصرم الی ذلک قول اہل المذہب اذا کان الامام فی جانب و صاحباء فی جانب فالفتی بالجماع ان شاذ اثنی بقول الامام و ان شاذ اثنی بقول الصحابین کان العدول الی قول الجہود واجباً انتہی ما فی المواہب اللطیفۃ فی الحرم المکی علی مسند الامام ابی حنیفہ من روایۃ المحقق الملاء عبد السدی رحمۃ اللہ علیہ و کذا نقل صاحب الحمادیۃ عن الظہیریۃ و التاسیس و الاسرار و حاشیۃ المنظومۃ ترجمت قول صاحبہ بروایۃ المثل بصلوۃ العصر انتہی اعلامہ قال الجمعہ و اذا صار ظل کل شیء مثلاً بعد ظل نصف المنہار خروج وقت الظہور و دخل وقت العصر و قال ابو حنیفہ فی المشہور عنہ انہ لا یخرج الظہور بصریک البطل المثل

پس اسی اصول کے مطابق صاحب درختار نے ایک مثل والی روایت کو قبول کیا ہے، اور ملا عبد السمیع نے مواہب اللطیفہ شرح مسند ابی حنیفہ میں لکھا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ عصر کی نماز سویرے پڑھا کر دے عصر کا وقت شروع ہونے میں علماء کا اختلاف ہے، جمہور کا مسلک یہ ہے، کہ ایک مثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے، اور پھر اس پر چند ایک حدیثیں نقل کر کے لکھا ہے، کہ امام ابو حنیفہ نے عصر کے وقت کے متعلق صاحبین کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا، اور صاحب فتاوی الشافعی، صاحب کتاب الانیس، صاحب جوہر منیر نے بھی امام صاحب کا رجوع نقل کیا ہے، اور زیادات الہند وافی علی المستدرک الشیبانی نے بھی، باب ما یجمل اکلہ و ما لا یجمل، میں امام صاحب کا رجوع نقل کیا ہے، اور صاحب العصر الطموح نے امام صاحب کا رجوع نقل کر کے لکھا ہے، کہ اگر امام صاحب ایک طرف ہوں، اور صاحبین دوسری طرف تو مفتی کو اختیار ہے، چاہے تو امام صاحب کا مسلک اختیار کرے، اور چاہے تو صاحبین کا، جمہور کا مذہب یہ ہے کہ سایہ کے ایک مثل ہو جانے پر ظہر کا وقت نکل جاتا ہے، اور عصر کا شروع ہو جاتا ہے، اور امام ابو حنیفہ سے مشہور روایت یہ ہے، کہ ظہر کا وقت ایک مثل پر ختم ہو جاتا ہے، اور عصر کا وقت دو

وکلید دخل العصر بل يكون اول وقت العصر بمصير ظل كل شئ مثليه قال القرطبي خلفه
الناس كلهم حتى اصحابه وروى عن ابى حنيفة رحمة الله عليه ايضا ان وقت الظهر الى
المثل كما قالت الثلاثة الباقية والجهور وفي البداية هو الصليح المذكور في الاصل وفي
فاية البيان بها اخذ ابو حنيفة وهو المشهور عنه وفي الينابيع هو الصليح عن ابى حنيفة رحمه
الله عليه وفي در المختار هو قولهما من فرد لحاوى وبه ناخذ الى اخر ما في الدر المختار
انتهى ما في المحلى شرح الموطا للعلامة المحدث سلام الله الخفي من اولاد الشيخ عبد الحق
المحدث الدهلوي. اما آخر وقت الظهر فلم يوجد في حديث صحيح ولا ضعيف انه يبقى
بعد مصير ظل كل شئ مثله ولنا خالف ابا حنيفة رحمة الله عليه في هذه المسئلة صاحباً
ووافقاً للجهور ودلالة حديث الايراد على ابقاء وقت الظهر بعد المثل ممنوع بل الايراد
امراضاً في شدته الحد انما يكون عند النزول وبعض الايراد يحصل قبيل بلوغ الظل مثل
الشيخ ولو كان المحرم في ديار هو حين بلوغ ظل الشئ مثله اشد مما قبله كان مقتضى كراه
بالايراد فجميع الصلوة في اول الوقت انتهى ما في تفسير الظهري للقاضي شمس الله باني بقى
قدس سره وتحقيق كما حق درين مسئله در معيار الحق نوشته ام دران بيند وقاعده كليه مطروحه
نست كه هر مسئله متن صحيح و مفتي به باشد چنانكه خروج بصنع مصلي كه متون از فرض شمرده اند
حالانكه نزد محققين فرض نست اما الخروج بصنع المصلي فليس بفرض هو الصليح هكذا في
التميين واكثر الكتب ما لا يخفى على الماهر بالروايات الحنفية، والله تعالى اعلم بالصواب

مثل کے بعد شروع ہوتا ہے ماور در میانی وقت نہ ظہر کا ہے نہ عصر کا، قرطبی نے کہا امام صاحب کے اس قول کی
مخالفت ساری دنیا کے ہے حتی کہ آپ کے تمام شاگردوں نے بھی ماور باقی تینوں امام بھی اس کے قائل ہیں
کہ ایک مثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے، اور یہی صحیح ہے، اور ظہر کی نماز کو ایک مثل کے بعد وقت ذکرنا محتو
ہے بلکہ بلو ایک اضافی امر ہے، کیونکہ گرمی کی شدت درپہر کے وقت زیادہ ہوتی ہے ماور ایک مثل سایہ ہونے تک
نسبت کم ہو جاتی ہے، قاضی شمس اللہ بانی تہی تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں، جن علاقوں میں ودپہر کی نسبت سردی ہو گوری زیادہ
ہو جاتی ہے، انہیں چاہیئے کہ وہ گرمی کے موسم میں ظہر کی نماز اول وقت میں پڑھیں، تاکہ بلا حاصل ہو، اس مسئلہ کی
پوری تحقیق معیار الحق میں لکھی گئی ہے، ہاں ملاحظہ فرمائیں ماور یہ کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے، کہ تن کی روایت صحیحہ لہ
مفتی بہ ہو، دیکھئے اکثر کتب فقہ میں لکھا ہے، کہ نمازی اپنے کام سے نماز سے باہر گئے لیکن یہ صحیح نہیں ہے،
چنانچہ تبیین ماور اکثر کتب میں اس کی وضاحت موجود ہے، واللہ اعلم۔

سید محمد نذیر حسین

حورہ السید محمد نذیر حسین مفتی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمر و کہتا ہے کہ آیت الیسٹ

اللہ با حکم الحاکمین اور شیعہ اسد میں ایک اکا علی اور فتیٰ حدیث بعدہ یؤمنون وغیرہ آیا
 کا جواب جس طرح سے قاری کو دینا چاہیئے اسی طرح سامع کو بھی دینا چاہیئے اور زید کہتا ہے کہ
 ان آیات کا جواب صرف قاری کو دینا چاہیئے سامع کو نہیں دینا چاہیئے پس ان دونوں میں سے
 کس کا قول حق و صواب ہے، مینوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ منقول عنہا میں عمر و کا قول اقرب الی الصواب ہے یعنی آیات مذکورہ
 کا جواب دینا جس طرح سے قاری کو دینا چاہیئے اسی طرح سے سامع کو بھی چاہیئے اس لئے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت قرأت ان آیتوں کا جواب دینا ثابت ہے اور آپ کا کل
 قول و فعل امت کے لئے ہر وقت دستور العمل ہے، تا وقتے کہ اس کی تخصیص کسی وقت خاص
 یا شخص خاص یا حالت خاص کے ساتھ ثابت نہ ہو، مثلاً رفع الیدین اور وضع الیدین علی الصدر
 اور رفع سبابة فی التشہد اور جلسہ استراحت اور تورک اور قبل افتتاح قرأت کے اللہ اکبر
 کبیر والحمد لله کثیرا سبحان الله بکرة واصیلا یا افی وجہت وجہی للذی فطر
 السموات والارض الخ یا اللہم باعد بینی وبين خطایای کما باعدت بین المشرق والمغرب الخ
 پڑھنا یا رکوع میں شعبوح قدوس رب الملائکہ والروح اور سجدہ میں لکھ سجود وجہی وعظاف
 وصغی پڑھنا وغیر ذلک یہ ایسے افعال ہیں جن کی مسنونیت میں کسی طرح کا شک نہیں ہو سکتا ہے
 اور امت محمدیہ میں سے ہر شخص کے لئے یہ افعال مسنون ہیں خواہ وہ شخص امام ہو یا مقتدی خواہ
 منفرد ہو، حالانکہ یہ کہیں ثابت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مقتدیوں کو ان امور
 کی تعلیم فرمائی ہے، یا عام طرح پر فرمایا ہے کہ جو شخص جب نماز پڑھے تو ایسا کرے، پھر بھی یہ احکام
 ہر شخص کے لئے اسی وجہ سے عام رہے کہ قول و فعل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم تمام افراد امت کے
 لئے کیا اللہ تعالیٰ سب حاکموں کا حاکم نہیں ہے؟ لہٰذا اپنے رب بند کی کیج بیان کر۔ ۱۳ پھر اس کے
 بعد کون سی بات پر ایمان لائیں گے۔ ۱۴ اللہ ہیٹ ہی بڑا ہے، اللہ کی ہیٹ تعریف ہے صبح و
 شام عدلی پاکیزگی ہے، میں نے اپنا رخ اس خدا کی طرف کیا جس نے آسمانوں اور زمین کو بنایا۔ اے اللہ میرے
 اور میرے گناہوں کے درمیان آنا فاصلہ کر دے، جتنا مشرق مغرب میں ہے وہ فرشتوں اور روح کا رب پاک ہے
 اے اللہ تیرے لئے میں چہرہ میری ہڈیاں، میرا گورا جھک گیا۔

لئے دستور العمل ہوتا ہے، جب تک حدیث مرفوع ہی کے تخصیص ثابت نہ ہو قال اللہ تعالیٰ لقد
 کان لکونی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ الایۃ پس بنا بر تقریر یہاں آیات کا جواب دینا ہر شخص کو چاہیے
 عام ازیں کہ قاری ہو یا سامع، نمازیں ہو یا غیر نمازیں، امام ہو یا مقتدی یا منفرد، اتباعا لافعل النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم نماز ادا ابوداؤد عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان
 اذا قرأ سبحا سحر بک الاعلیٰ قال سبحان ربی الاعلیٰ وروی البیضا عن موسیٰ بن ابی عائشۃ
 قال کان رجل یصلی فوق بیتہ وکان اذا قرأ البیس ذلك بقادر علی ان یحیی الموتی قال
 سبحانک فیلی فسألوه عن ذلك فقال سمعته من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و
 روى البیهقی عن علی انه قرأ فی الصبح بسبح اسم ربک الاعلیٰ فقال سبحان ربی الاعلیٰ الحدیث
 وروی ابوداؤد عن عرف بن مالک الاشجعی قال قمت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لیلة فقام فقرأ سورۃ البقرۃ لا یمربا یتہ رحمۃ کاد قف فیہ ال ولا یمربا یتہ عذاب ال
 وقف فتعوذ قال ثم رکع بقدر قیامہ یقول فی رکوعہ سبحان ذی الجبروت والملکوت
 والکبریا والعلیۃ ثم سجد بقدر قیامہ ثم قال فی سجودہ مثل ذلك ثم قلم
 فقرأ یا ابا عمران ثم قرأ سورۃ الحدیث واخرجہ مسلم و الترمذی والنسائی وابن ماجہ
 بنحوہ مختصرا و مطوکا وروی الترمذی عن جابر قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
 سلم علی اصحابہ فقرأ علیہم سورۃ الرحمن من اولہا الی اخرہا فسکتوا فقال لقد قرأتہا

سے تمہارے لئے اللہ کے رسول میں ایک بہترین نمونہ ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب سبح اسم ربک الاعلیٰ
 پڑھتے تھے، تو سبحان ربی الاعلیٰ کہتے تھے، ایک آدمی اپنے مکان کی چھت پر نہڑ پڑھ رہا تھا، جب اس نے
 ایسے خاک بقادر علی ان یحیی الموتی پڑھا، تو کہا سبحانک نبی، لوگوں نے اس بارے میں اس سے پوچھا، تو اس نے
 کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کو سنا ہے، یہی میں روایت ہے کہ آپ نے صبح کی نماز
 میں سبح اسم ربک الاعلیٰ پڑھا، تو فرمایا سبحان ربی الاعلیٰ، عرف بن مالک کہتے ہیں، کہ ایک رات آپ نے نماز میں
 سورۃ بقرہ شروع کی، جب آپ کوئی رحمت کی آیت پڑھتے، تو ظہر جاتے اور خدا سے رحمت کا سوال کرتے
 اور جب عذاب کی آیت پڑھتے، تو اس سے پناہ مانگتے، پھر آپ نے قیام کے برابر رکوع کیا، اور اس میں سبحان
 ذی الجبروت والملکوت والکبریا والعلیۃ پڑھتے رہے، پھر سجدہ بھی قیام کے برابر کیا اور اس میں بھی رکوع مالی دعا پڑھتے
 رہے، پھر آپ کھڑے ہوئے، تو ساری کل عمران اور ایک اور سورۃ پڑھی، جابر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے صحابہ پر سورۃ الرحمن پڑھی، وہ خاموشی سے سنتے رہے، آپ نے فرمایا میں نے جنوں کی طاعت میں یہی سورۃ

علی الجن لیلۃ الجن فکانوا احسن مردودا منکم کنت کلما اتیت علی قولہ فبای الادرکبنا
تکذبان قالوا لا بشئ من نعمک ربنا نکتب فک الک الحمد انتہی

اس حدیث ترمذی سے یہ امر بھی معلوم ہوا کہ اس قسم کی آیتوں کا جواب قاری یا مصلیٰ کے اعتبار سے نہیں ہے، بلکہ خود اس کلام پاک کے معنی اور موقع کے لحاظ سے ہے، جب ہی تو آپ نے صحابہ کرام کے سکوت پر اعتراض فرمایا، اور جنات کے جواب دینے کو مدحیہ طور پر ذکر فرمایا، حالانکہ آپ نے اس واقعہ سے قبل صحابہ کرام کو اس جواب کی تعلیم نہیں فرمائی تھی، پس معلوم ہوا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی جن جن آیتوں کا جواب دیا ہے، وہ اس خصوصیت سے نہیں، کہ آپ امام تھے یا قاری تھے، بلکہ ان آیتوں کا معنی اور موقع ہی ایسا ہے، کہ جب وہ آیت پڑھی جاوے، تو پڑھنے والا، اور سننے والا ہر شخص اس کا مناسب جواب جو احادیث سے ثابت ہو دیوے۔

قال المنادی فی الشرح الجامع المصنف کان اذا قرا قوله تعالى الیس ذلک بقادر علی ان یمیی الموقی قال بلی واذا قرا الیس اللہ با حکم الحاکمین قال بلی لان قوله بنزلة سوال فیحتاج الی الجواب ومن حق الخطاب ان لا یتک الخطاب جوابہ فیكون السامع کھیشۃ الغافل او کم لا یسمع الا دعاء ونداء من الناعق بہ صم بکرم عسی فہو لا یعقلون فہذہ ہیئۃ سیشۃ ومن ثورہ بوالمن مرایۃ رحمۃ ان یسأل اللہ الرحمة او عذاب ان یتعذ من النار وین کوا الجنۃ بان یرغب الی اللہ فیہا او النار ان یتعین بہ منہا انتہی شوقال اذا قرا اسم ربک الا علی قال سبحانہ ربی الا علی کما سمعۃ فیما قبلہ واخذ من ذلک ان للقادری او السامع کلما مرایۃ تنزیہ ان ینزہ اللہ او تحمید ان یحمیہ او تکیبیر

جنوں پر پڑھی تھی، وہ تم سے جواب دینے میں اچھے رہے، جب بھی میں پڑھتا، فبای الادرکبنا، تو وہ جواب دیتے، اے ہمارے رب ہم تیری کسی نعمت کا انکار نہیں کرتے، تیرے ہی لئے سب تعریفیں ہیں۔

لے جب اللہ تعالیٰ کا یہ قول الیس ذلک بقادر علی ان یمیی الموقی ان بھی الموقی پڑھے، تو کہے بلی، اور جب الیس اللہ با حکم الحاکمین پڑھے، تو بلی کہے، کیونکہ ان میں سوال کیا گیا ہے، جس کا جواب دینا چاہیے، اور خطاب کا حق ہے، کہ مخاطب کلام کا جواب دے، اگر نہ دے گا، تو سامع بے خبروں کی طرح ہو گا یا جیسے کوئی جانور جو آواز تو سنتا ہے، لیکن مطلب نہیں سمجھتا یا کسی اندھے کو، گئے، بہرے کی طرح، جسے کچھ سمجھ نہ آئے، یہ حالت تو بہت ہی حالت ہے، پھر سنجب ہے، کہ رحمت کی آیت سے گزرے، تو رحمت کا سوال کرے، مذاب کی آیت سے گزرے، تو نہاد مانگے، جنت کا تذکرہ ہو، تو اس کا سوال کرے، و درج کا ذکر ہو، تو نہاد مانگے، مگر تنزیہ کی آیت ہو،

ان یکبرہ و قس علیہ انتہی اور شرح صحیح مسلم للہودی میں ہے۔ اذ امر یا یتیم فیہا تسبیح سبع
واذا مر بسؤال سأل واذا مر یتعوذ فتعوذ فیہا استجاب ہندہ الا مورا کل قاری فی
الصلوٰۃ اور غیر ہا و من ہینا استجابہ للامام و الاموم و المنقرہ انتہی، و ہکذا فی کتاب
الاذکار للہودی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ حورہ ابو عبد اللہ محمد ادریس عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال: ہم لوگ چونکہ تبع امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں، اور امام مالک کے نزدیک
ستر کو ہتھ لگ جانے سے وضو ساقط نہیں ہوتا ہے، پس ہم لوگ غسل میں اول وضو کر لیتے
ہیں، پھر تمام بدن کو دھوتے ہیں، پھر اس وضو سے ناز پڑھتے ہیں، آیا یہ غسل اور وضو ٹھیک ہے
یا نہیں، اور ناز میں زیرات ہتھ باندھتے ہیں، اور قیام کی حالت میں دونوں پاؤں کے درمیان
چار یا چھ انگشت کا فاصلہ رکھتے ہیں، اور امام کے پچھلے الحمد نہیں پڑھتے، اور جب امام الحمد
ختم کرتا ہے، تو آمین آہستہ کہتے ہیں، جہر سے نہیں کہتے، اور تشهد میں بائیں پاؤں پر بیٹھتے ہیں اور
تورک نہیں کرتے، اور حسب روایات عدم رفع اور نسخ روایات رفع الیدین کے رکوع میں
جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے وقت رفع الیدین نہیں کرتے، اور جمعہ کے دن خطبہ پڑھنے
وقت تحیرۃ المسجد نہیں پڑھتے، اور وتر میں رکعت پڑھتے ہیں، ایک رکعت نہیں پڑھتے، اور فجر
کی جماعت فرض ہونے ہوئے اگر ایک رکعت میں شامل ہو جانے کی بھی امید ہو، تو فجر کی سنتیں
مسجد کی کسی جانب میں پڑھ لیتے ہیں، بعد اس کے فرض نماز کی جماعت میں شامل ہوتے ہیں، آیا
ان سب صورتوں میں ہم لوگ عاقلین سنت کے زمرہ میں ہیں، یا نہیں۔

الجواب: رواستمن ہوا اللہ علی الواب، بعد حمد و صلوٰۃ کے واضح ہو، کہ آپ صاحبان
کا یہ کہنا، کہ ہم لوگ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تبع ہیں، محض ایک قول ہے، جس کے معنی کچھ نہیں
ہیں، کیونکہ امام صاحب کا توجہ وہ ہو سکتا ہے، جو ان کے حکم پر چلے، اور آپ صاحب ان کے
حکم پر چلتے نہیں، یعنی وہ فرماتے ہیں، کہ کسی کو جائز نہیں ہے کہ میرے کسی قول پر فتویٰ دے،
جب تک یہ معلوم نہ کر لے، کہ میں نے وہ قول کس دلیل سے کہا ہے، دیکھو، عقداً لمجد و فتح المبین،

فتاویٰ کا نیزگی بیان کرے، تعریف کی آیت ہو، لہذا شکی تعریف کرے، علیٰ ہذا الفیاس۔

لے جب تسبیح کی آیت سے گزرتے تو تسبیح بیان کرے، جب سوال کا ذکر ہو تو سوال کرے، اور جب تعوذ سے گزرے
تو پانچ نمازیں ناری کے لئے یہ سب امور مستحب ہیں، اور ہم اسے امام مقتدی، منقرہ سب کے لئے مستحب جانتے ہیں

وغیرہ جس کا مطلب یہ تھا کہ دنیاویات میں عمل کا مدار میرے قول پر نہ رکھنا، بلکہ دلیل یعنی قرآن و حدیث پر رکھنا۔ اور آپ صاحبوں نے سارا مدار قول ہی پر رکھا، کہتے ہیں چونکہ ہم حنفی ہیں اس لئے ہم یوں کرتے ہیں، چونکہ امام صاحب نے فلاں حکم دیا ہے اس لئے ہم یوں کرتے ہیں، امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے جس قول کو حدیث کے خلاف دیکھو اس کو چھوڑ دینا، آپ صاحب حدیث کی مخالفت کے وقت ان کے قول کو نہیں چھوڑتے ہیں، بلکہ حدیث کو چھوڑتے ہیں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی تعلید کو مستحب بھی فرماتے آپ صاحب اس کو فرض و واجب بتلاتے ہیں، پھر اس ضد اور عکس کا نام اتباع رکھنا سرسبز بدستی نہیں ہے، تو اور کیا ہے؟

بہیں لغات راہ از کجاست تا کجا

مسائل کا جواب مختصر ایوں ہے۔ کہ ستر کو ہاتھ لگ جانے کے بارے میں دونوں طرف روایتیں موجود ہیں، یعنی بعض حدیثوں میں آیا ہے، کہ اس سے وضو ساقط ہو جاتا ہے، اور بعض میں آیا ہے، کہ ساقط نہیں ہوتا، اور دونوں قسم کی روایتیں اچھی ہیں، ہاں اتنی بات ہے، کہ وضو کے ساقط ہو جانے کے بیان والی حدیث چونکہ اندرون سند کے زیادہ قوی ہے، ترمذی نے اس کو حسن صحیح کہا ہے اور امام ادناعی، شافعی، احمد، اسحق، بخاری، ابو زرعہ، ابو داؤد، ابن ماجہ، ابن خزمہ، ابن حبان، یحییٰ بن معین، بیہقی، حازمی وغیرہم حفاظ دائرہ رحمہم اللہ نے اس کو صحیح بتایا ہے، دیکھو ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۳ کتاب الوضوء اور دارقطنی صفحہ ۵۴، اور تلخیص المجہر صفحہ ۴۴، اور فی الاذکار صفحہ ۱۹۲ جلد اول وغیرہ اور دوسری جانب کی حدیث میں کسی قدر ضعف ہے، جیسا کہ دارقطنی اور اس کی شرح منہی صفحہ ۵۴ میں اور تلخیص صفحہ ۴۶ وغیرہ میں ہے، کہ امام شافعی، ابو حاتم، ابو زرعہ، دارقطنی، بیہقی، ابن جوزی وغیرہم رحمہم اللہ نے اس کو ضعیف کہا ہے، دوسرے یہ کہ پہلی حدیث پر عمل کرنے میں احتیاط بھی ہے اس لئے ادلیٰ اور افضل تو یہ بات ہے، کہ اگر ستر کو ہاتھ لگ جاوے، تو پھر وضو کر لے اور اگر نہ کرے، تو بوجہ دوسری حدیث کے جائز اور معاف ہے، کچھ جگہ سے اعتراض نہیں ہے۔

اور نماز میں ہاتھ باندھنے کے بارے میں یہ بات ہے، کہ زیر نفاذ کی حدیثوں کو امام احمد اور ابو داؤد نے روایت کیا ہے، لیکن دونوں صاحبوں نے ان کو ضعیف بھی بتایا ہے، اس بارے میں ایسی حدیث ایک بھی نہیں آئی ہے، کہ مرفوع بھی ہو، اور صحیح بھی ہو، اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث کو ابن خزمہ نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے، اور اس کو صحیح بھی بتایا ہے، اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے قبضہ بن ہلب سے اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے، کہ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم سینہ پر ہاتھ باندھا کرتے تھے، اور یہ حدیث حسن ہے، اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا ہے کہ آیت فصل لربک وانحد نمازیں ہاتھ باندھنے کے بارے میں آئی ہے، دیکھو دارقطنی اور اس کی شرح منہی صفحہ ۱۰۶، اور بیہقی اور حاکم نے بھی کہا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس آیت کی یہی تفسیر کی ہے، اور بیہقی نسائے تفسیر کو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی روایت کیا ہے، اور سندیں ان سب روایتوں کی محفوظ ہیں بیجان میں کچھ طعن نہیں ہے دیکھو نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۱۰۶، اور یہ ظاہر بات ہے کہ کھڑکالفظ گردن کے قریب پر صادق آسکتا ہے، زبیر ناف پر صادق نہیں آسکتا، اور گردن کے قریب تب ہی ہوں گے، جب کہ سینے پر باندھے جاویں، پس جب زبیر ناف کی کوئی حدیث مرفوعہ اور صحیح نہیں آئی، اور فوق الصدق حدیثیں مرفوعہ صحیحہ موجود ہیں، اللہ تفسیر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے یہ سند صحیح اس کی تائید ہوتی ہے، اور صحابہ بھی وہ جن کا علم و فضل مشہور ہے، تو اس صورت میں ادلی اور سنت ثابتہ تو یہی ہوا کہ سینہ پر ہاتھ باندھے جاویں، اور زبیر ناف ہاتھ باندھنا ایسا ہوا کہ خیموں میں بھی جائز ہے، اور چنداں جائے اعتراض نہیں، اس لئے کہ کچھ سند اس کی بھی ہے

اور قیام میں درمیان دونوں پاؤں کے چار یا چھ انگشت کا فاصلہ رکھنے کا حکم نہ کسی آیت میں ہے نہ کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں اس کا بیان، حدیثوں میں آئیوں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جماعت کے وقت حکم فرمایا کرتے تھے کہ خوب مل کر کھڑے ہو، اور ایک دوسرے کے درمیان فاصلہ اور فرجہ نہ چھوڑو، اس کی تفسیر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم ہوں کرتے تھے کہ ایک نمازی اپنے پاؤں کو دوسرے نمازی سے ملا دیتا تھا، دیکھو صحیح بخاری کتاب الصلوٰۃ ابواب نسوۃ الصفوۃ صفحہ ۹۲، جلد اول اور یہ صورت یعنی ایک شخص کا قدم دوسرے شخص کے قدم سے ملتا ہی ہوگا، جب کہ ہر آدمی اپنے دونوں پاؤں کے درمیان کم از کم ایک بالشت کا فاصلہ رکھے، آسانی تو اس سے بھی زیادہ فاصلہ رکھنے میں ہوتی ہے، مگر اقل مرتبہ آنا ضروری و لا بدی ہے، اور ایک بالشت اوسط درجہ بارہ انگشت کی ہوتی ہے، پس یہ حدیث صحیح صاف طور پر چار یا چھ انگشت کے فاصلہ کی تردید کرتی ہے، اب روادہ شخص جو کیلا ناز پڑھے، سو اس کے واسطے کسی حد کا بیان کسی حدیث میں نہیں آیا، لہذا جس شخص کو جتنے فاصلہ میں آسانی معلوم ہو، اسی قدر فاصلہ رکھے

اور مقتدی کو الحمد پڑھنے کا مسئلہ طویل البحث ہے، اور اس کی بابت بے شمار کتب، اول رسال تالیف ہو چکے ہیں، جن کا احصاء حاطہ نہیں ہو سکتا، میں اس موقع پر بہت مختصر فقہی کفایت

کھے دیتا ہوں، وہ یہ ہے، کہ اگرچہ اس بارے میں علماء کے کئی مذاہب ہیں، جیسا کہ تفسیر عالم وغیرہ میں تحت آیت واذا قرأ القرآن انمیں مذکور ہے، لیکن سیدی اور کئی بات یہ ہے، کہ بدولت کے نماز نہیں ہوتی، کیونکہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لا صلوة لمن لم یقرأ بقائتھا والکتاب یعنی جو شخص الحمد نہ پڑھے، اس کی نماز نہیں ہوتی، یہ حدیث مشکوٰۃ باب القرات فصل اول میں ہے اور متفق علیہ ہے، اور جو حدیث متفق علیہ ہوتی ہے اس کا درجہ صحت اور قوت میں سب سے زیادہ ہے، دیکھو غنیۃ الفکر مطبوعہ نظامی صفحہ ۱۵ و ۱۶ وغیرہ اور یہ بات ایسی مقبول و مضبوط ہے کہ تخمیناً گیارہ سو برس سے اہل سنت والجماعت کے لاکھوں علماء اتفاق و اقرار کرتے چلے آئے ہیں، مستبرار و مستند لوگوں میں سے کوئی اس کا مخالف نہیں ہوا ہے، جب کہ یہ حدیث اعلیٰ درجہ کی صحیح ہوئی، تو پھر اس بات کا کھٹکا ہی نہیں رہا، کہ حدیث کیسی ہے، اور واجب العمل ہے یا نہیں ہے صرف یہ بات باقی رہی، کہ اس میں حکم کیا بیان ہوا ہے، سو حکم اس میں یہ بیان ہوا ہے کہ جو شخص الحمد نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی، اس میں نہ کسی کی خصوصیت ہے، نہ کسی کا استثناء ہے، پس ہر ایک نمازی کو ہر قسم کی نماز میں الحمد کا پڑھنا ضروری ہوا، یعنی وہ نمازی منفرد ہو، یا امام یا مقتدی یا مرد یا عورت، اور وہ نماز فرض ہو یا نفل، یا رات کی یا دن کی یا حضر کی یا سفر کی یا صحت کی یا مرض کی، یا جہری یا سری، اور ایسی صحیح اور عام اور جامع حدیث کے بعد اس بات کی ضرورت تو نہیں ہے کہ مقتدی کی خصوصیت اور صراحت کے ساتھ الحمد پڑھنے کا حکم تلاش کیا جائے، لیکن اتفاقاً ایسی حدیث بھی چونکہ موجود ہے، اس لئے وہ بھی پیش کرتا ہوں، عبادہ بن صامت سے روایت ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن فجر کی نماز پڑھائی، اور آپ کو اپنی قرارت میں خلیجان ہوا، نماز کے بعد آپ نے مقتدیوں سے پوچھا، کہ تم امام کے ساتھ قرارت پڑھتے ہو، انہوں نے عرض کیا، کہ ہاں یا رسول اللہ، ہم جلدی جلدی پڑھتے جاتے ہیں، آپ نے فرمایا، کہ کچھ مست پڑھا کرو، صرف الحمد پڑھ لیا کرو، کیوں کہ اس کے بدل نماز نہیں ہوتی، یہ حدیث دارقطنی مطبوعہ فاروقی صفحہ ۱۳۰ میں ہے، دارقطنی نے کہا ہے، کہ یہ حدیث حسن ہے، اور دوسرے صفحہ میں اس مضمون کی حدیث کو کہا ہے کہ بہرہ لاؤ میں بھی اسی سند سے آئی ہے جس کے راوی ثقہ ہیں، اور ترمذی میں بھی ہے، اور ترمذی نے کہا ہے کہ اس کے سب راوی ثقہ ہیں، خطابی نے کہا ہے، کہ سند اس حدیث کی جید ہے، اس میں کوئی راوی ایسا نہیں جس پر ظن ہو سکے، حاکم نے کہا، کہ سند اس حدیث کی عظیم اور ثابت ہے، بخاری و ہدایہ مطبوعہ فاروقی صفحہ ۹۴ و ۱۰۱ امام بخاری نے کہا، کہ یہ حدیث صحیح ہے، دیکھو جزاء القراتہ فلذاتی ص ۳۷

وغیرہ ابن جان اور حاکم اور سیفی نے بھی کہا ہے کہ حدیث قرار ت غلط الامام کی صحیح ہے دیکھو
التلخیص المجیر مطبوعہ الفضلی صفحہ ۸۷۔

بعض حضرات ان حدیثوں میں کچھ جرح کرتے ہیں، مگر محققین نے جوابات ثانی سے ان جرحوں کو
بخوبی اٹھا دیا ہے، اگر زیادہ نہیں، تو جس کا جی چاہے، وہ رسالہ تعلیم المبتدی مؤلفہ مولوی محمد سعید صاحب
بناری ہی کو مطالعہ کر کے اس بات کی جانچ کر لے، مجھ کو اس موقع پر اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے، کہ یہ
حفاظ دائرہ حدیث جن کا میں نے اس جگہ حوالہ دیا ہے، دنیا میں ایسا کون ہے، جس کی بات
اس جماعت کی بات کو باطل اور بے کار کر سکے، ایک اکیلے بخاری علیہ الرحمۃ ہی کو اللہ پاک نے
اس فن میں وہ مرتبہ عطا فرمایا ہے، کہ ان کی مخالفت تو بے کسے چنے چنانے ہیں، اور جب کہ اور
بھی کتنے ہی حفاظ دائرہ انسان کے ساتھ ہوں، تو پھر اس بات کا ٹوٹنا کہاں، اور جب حدیث عام بھی
موجود ہے، اور خاص بھی، اور دونوں صحیح بھی ہیں، اور دونوں میں صاف اور صریح لفظوں سے یہ بیان
ہے، کہ جو کوئی الحمد نہ پڑھے، اس کی نماز نہیں ہوتی، تو اب کسی قسم کے منافی کو کسی قسم کی نماز میں الحمد
پڑھنے سے معافی یا ممانعت شب تک نہیں ہو سکتی، جب تک کہ کسی روایت میں یا کسی حدیث
صحیح میں اس کا بیان نہ آوے، سو یہ لفظ کہ مقتدی الحمد نہ پڑھے، نہ کسی آیت میں آیا ہے، نہ کسی
حدیث میں، جن حضرات کا یہ مذہب ہے، کہ مقتدی الحمد نہ پڑھے، انہوں نے جس قدر دلیل اپنے
مذہب کی تائید میں پیش کی ہیں، ان میں کوئی آیت صریح یا حدیث صحیح صریح تو بے ہی نہیں، کچھ
کچھ تاویلیں کر کے سودا عرفان کی آیت واذا قرأ القرآن اذکرا، اور ایک دو حدیث کو، اور بعض قول
صحابہ رضہ کو اپنے دعوے پر منطبق کیا ہے، سواد کو کسی تاویل کی یہ شان نہیں، کہ کسی تصریح کا مقابلہ
کر سکے، چہ جائے کہ قرآن و حدیث کی تصریح و تاویل کیوں کہ اس کی تصریح حکم ربانی ہے، اور اس
کی تاویل رائے و تمایس انسانی، پھر جملہ وہ کہاں اور یہ کہاں، دوسری بات یہ ہے، کہ جواب دینے
والوں نے بہت پردہ زعفر پر دل سے ان تاویلوں کو اٹھا دیا ہے، سب کو تو کوئی کیا دیکھ سکتا ہے
مگر جس کا جی چاہے، وہ پہلی کتابوں میں سے صرف رسالہ جز الفراء مؤلفہ امام بخاری علیہ الرحمۃ کو
اور پہلی کتابوں میں سے رسالہ ہدایت المتدی مؤلفہ مولوی عبدالغفریز صاحب رحیم آبادی، اور تعلیم
المبتدی مؤلفہ مولوی محمد سعید صاحب بناری کو خود انصاف کی نظر سے مطالعہ کرے، انشاء
اللہ تعالیٰ کوئی شک و شبہ باقی نہ رہے گا، کچھ طول طویل کتابیں نہیں ہیں، مختصر رسالے
ہیں، ان کی تمام سیر و چاروں میں بہت آسانی اور اطمینان سے ہو سکتی ہے، ہدایت تو اللہ تعالیٰ

کے اختیار میں ہے مگر تحقیق ماشاء اللہ ایسی ہو گئی ہے، کہ شاید وہ باہر۔

اور آئین کے مسئلہ میں بھی یہ بات ہے کہ جہر کی حدیثیں تو ایسی موجود ہیں جو صحت کو پہنچ گئی ہیں، اور خفیہ آئین کی کوئی حدیث بھی ایسی موجود نہیں ہے، جو صحت کو پہنچ گئی ہو، چنانچہ ابو داؤد و مطبوعہ قدیم شاہدہ جلد اول صفحہ ۳۴۱ میں دلائل میں حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے: **انہ صلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سلعہ و فہو بامین البنی وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی، سو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آئین جہر سے کہی، نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۷۱۱ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ لفظ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اتنی آواز سے آئین کہتے تھے کہ پہلی صف میں سے قریب کے لوگ سن لیتے تھے، اور ابن ماجہ کا یہ لفظ ہے کہ پہلی صف والے سن لیتے تھے، اور آئین کی آواز سے مسجد میں گونج ہو جاتی تھی، اس حدیث کے بعض راوی ضعیف ہیں، لیکن ایسا راوی ایک بھی نہیں ہے، کما س کے ضعف پر سب محدثین کا اتفاق ہو، دیکھو کتب اسماء الرجال، اور دار لفظی نے بھی آئین بالجہر کی حدیث کو روایت کیا ہے، اور کہا کہ سند اس کی حسن ہے، اور حاکم نے بھی روایت کیا ہے، اور کہا ہے سند اس کی صحیح ہے، اور پر شرط بخاری و مسلم کے، اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے، اور کہا کہ حسن صحیح ہے، دیکھو سبل السلام شرح بلوغ المرام مطبوعہ فاروقی جلد اول صفحہ ۱۰، اور نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۷۱۱، و التلخیص الجلیہ صفحہ ۸۹ وغیرہ، و ادبیع بخاری مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۹۹ میں عطاء رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے، کہ ابن زبیر و غیرہ مسواہوں اور اماموں کا کہہ مغلطہ میں یہ طریق دیکھا ہے، کما امام اور مقتدی زور سے آئین کہا کرتے تھے، جس سے مسجد حرم گونج جاتی تھی، اور آہستہ آئین کہنے کی ایک حدیث بھی ایسی نہیں آئی، جس کو حفاظ اور ائمہ حدیث نے صحیح کہا ہو، اس لئے مولانا بکرا العلوم حنفی کھنوی نے اپنی کتاب ارکان مطبوعہ علوی صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے، کہ آہستہ آئین کہنے کے بارے میں سوائے ایک حدیث ضعیف کے کوئی روایت نہیں آئی، اور جب یہ صورت ہے، کہ جہر کی روایتیں صحیح سند سے موجود ہیں، اور آہستہ کی کوئی روایت صحیح نہیں، تو اولے اور افضل تو یہی ہوا، کہ آئین جہر سے کہی جاوے، اور اگر کوئی آہستہ بھی کہے، تو خیر اس پر کچھ اعتراض نہ کیا جاوے، اس موقع میں یوں کہنا ٹھیک نہیں ہے، کہ جس کا جی چاہے جہر سے کہے، جس کا جی چاہے آہستہ کہے، کیونکہ یہ ایسے موقع پر ہو سکتا ہے، جہاں دونوں طرف کی روایتیں ایک درجہ کی ہوں، یا بہت تھوڑی کمی بیشی ہو، یا اگر**

کوئی حدیث آہستہ آہستہ کہنے کی صحیح سند سے موجود ہو، اور میں نے اس کو ظاہر نہیں کیا ہو تو جن حقائق کے پاس ہو، وہ پیش کریں،

اور تشہد میں بیٹھنے کی بات ہے، کہ دونوں طرف کی حدیثیں صحیح ہیں، یعنی وہ حدیثیں بھی جن میں یہ تصریح نہیں، کہ آخر کے قدمے میں تورک کرتے تھے، بلکہ مطلقاً یہ بیان ہے، کہ قدمے میں بائیں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھتے تھے، اور جس حدیث میں یہ تصریح ہے، کہ پہلے قدمے میں پاؤں پر بیٹھتے تھے، اور آخر کے قدمے میں تورک کرتے، وہ بھی صحیح سندوں سے آئی ہیں، لہذا نمازی کو اختیار ہے، چاہے پاؤں پر بیٹھے، چاہے تورک کرے، ہاں تورک کے بیان دلی حدیث جو کہ اول تو مقید ہے، اور عدم تورک کی مطلق، اور مطلق کا مقید پر معمول کرنا واجب ہے دوسرے اندرون سے سند کے بھی اعلیٰ ہے، اس لئے تورک کو ترجیح ہے، دیکھو نیل الاولیٰ صفحہ ۱۶۸۔

اور رفع یدین کی بات یوں ہے، کہ کبیر تحریر میں ماہر رکوع میں جاتے ہوئے، اور رکوع کے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متفق علیہ حدیث سے ثابت ہے، لفظ یہ ہیں۔ عن ابن عمر کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدہ حد و منکبہ، اذا فتنہ الصلوٰۃ و اذا کبر یدہ رکوع و اذا سار فرفع راسہ من الركوع متفق علیہ سبل السلام مطبوعہ فاروقی جلد اول صفحہ ۱۰۲، اور یہ بات پہلے الحمد کے مسئلہ میں بیان ہو چکی ہے، کہ متفق علیہ حدیث کا درجہ صحت و قوت میں سب سے اعلیٰ ہے، اسی لئے علی بن المدینی نے کہا ہے، کہ رفع الیدین کی حدیث سب کے اور محبت ہے، کیونکہ اس کی سند میں کسی کو کوئی موقع کسی طرح کے غلطی کا نہیں ہے، دیکھو تلخیص صفحہ ۸۶، اور رفع الیدین کی حدیث صحیح سند کے ساتھ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے پہلی میں، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے دارقطنی میں، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ابو داؤد میں، اور عبد اللہ بن زبیر و عبد اللہ بن عباس و ابو موسیٰ اشعری و ہارث بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے دارقطنی و نسائی و ابن ماجہ و سیفی وغیرہ میں آئی ہیں، دیکھو تلخیص صفحہ ۸۲، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ترمذی جلد دوم، کتاب الدعوات صفحہ ۱۹۹ میں آئی ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کہتے

ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے، تو اپنے ہاتھوں کو کندھے کے برابر تک اٹھاتے تھے اور جب رکوع جانے کے لئے تباہیر کہتے، اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تھے تو بھی کندھوں تک اٹھاتے تھے

ہیں کہ جس قدر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین رفع الیدین کی حدیث کے راوی ہیں غالباً کسی حدیث کے اتنے راوی نہ ہوں گے، ابن منذرنے کہا ہے کہ اہل علم نے اس بات میں اختلاف نہیں کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کیا کرتے تھے؟ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے سترہ شخص سے رفع الیدین کی روایت آئی ہے، بیہقی نے تیس کی شمار کی ہے، حاکم نے کہا ہے کہ اس روایت پر عشرہ مبشرہ کا اور دیگر بڑے بڑے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اتفاق ہوا ہے، اور بخاری نے بیان کیا ہے کہ حسن بصری اور حمید بن بدیل نے کہا ہے کہ اچھے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے، ان میں سے کسی کو بھی مستثنیٰ نہیں رکھا، بخاری کہتے ہیں کہ کسی صحابی کی بابت یہ ثبوت نہیں ہوتا کہ وہ رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے، اور بیہقی نے اس حدیث میں یہ لفظ بھی روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ دفات تک اسی طور نماز پڑھتے رہے، یہ سب بیان تلخیص صفحہ ۸۱ و صفحہ ۸۲ و نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۶۸ میں ہے۔

آپ صاحبوں نے جو فرمایا کہ جب روایت عدم رفع الخ اس کا تو حال یہ ہے کہ عدم رفع میں بہت اعلیٰ درجہ کی روایت ترمذی والی ہے، جس کو امام ترمذی نے حسن بھی کہا ہے، سو اس کا مقابلہ ایک تو یہ ہے کہ خود ترمذی نے اسی باب میں عبد اللہ بن مبارک کا یہ قول نقل کیا ہے کہ رفع الیدین کی حدیث ثابت ہے، اور عبد اللہ بن مسعودؓ والی حدیث عدم رفع الیدین کی ثابت نہیں ہوئی، پھر ترمذی نے اس کو کچھ کلام نہیں کیا، دیکھو ترمذی جلد اول صفحہ ۳۶، دوسرے یہ کہ ابن ابی حاتم کے اپنے باپ سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے، اور امام احمد بن حنبل اور ان کے استناد بخاری بن آدم اور بخاری، اور ابو داؤد اور دارقطنی اور ابن جابر رحمۃ اللہ علیہم نے بھی اس کو ضعیف اور غیر ثابت کہا ہے، دیکھو تلخیص صفحہ ۸۳۔ پس ایک دو امام کا قول اتنے اماموں کے مقابلے میں، اور وہ بھی ایسے جو ترمذی کے استنادوں کے استناد نہیں ہو سکتا، اور دوسری روایت محمد بن جابر کی سند سے ہے، سو اس کو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ کوئی شے نہیں ہے اور ابن جوزی نے کہا کہ موضوع ہے، دیکھو تلخیص صفحہ ۸۳۔ غرض عدم رفع کی کوئی حدیث ایسی نہیں ہے جس کو دو چار حفاظ دائرہ حدیث نے بھی صحیح کہا ہو، اور دوسرے نے اس پر حرج کی ہو، اور جب یہ حال ہے تو سنت یہی ہو، کہ رفع الیدین کیا جاوے، اور اگر کوئی نہ کرے، تو بوجہ دوسری جانب کی روایات ضعیف کے اس پر کچھ اعتراض نہ کیا جاوے،

اور یہ جو آپ نے فرمایا، کہ حسب روایات نسخ کے نسخ کی یہ بات ہے، کہ معتمد مستند حفاظ دائمہ حدیث میں سے کسی نے اس رفع الیدین کی حدیث کو نسخ نہیں کہا ہے، اور جس حدیث کو خفی صاحب اس کا نسخ بتلاتے ہیں، وہ الخیات کے بعد سلام کے بارے میں ہے اس کو اس کے نسخ سے کچھ تعلق نہیں ہے، جیسا کہ محمد بن اسماعیل امیر کے اعلام لودی نے اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے، دیکھو سبل السلام جلد اول صفحہ ۱۰۷ صحیح مسلم مع لودی جلد اول صفحہ ۱۸۱ اور تلخیص صفحہ ۸۲، اور بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے کہا ہے، کہ جو لوگ اس رفع الیدین کو حدیث مسلم مثالی ادا کرنا چاہیں، ایک نسخ کے نسخ بتلاتے ہیں، ان کو علم کا کوئی حصہ نصیب نہیں ہوا ہے کیونکہ تمام اہل علم کا اتفاق ہے، کہ وہ حدیث ثبوت کے بعد سلام پھر نے کے بارے میں ہے دیکھو تلخیص صفحہ ۸۳۔

اور جمعہ کے دن خطبہ ہونے وقت تحیۃ المسجد وغیرہ پڑھنے کی یہ بات ہے، کہ حدیث متفق علیہ میں یہ بیان موجود ہے، کہ ایک جمعہ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے ایک شخص آیا، اور بیٹھ گیا، آپ نے پوچھا، کہ تم نے کچھ نماز پڑھ لی ہے، انہوں نے عرض کیا، کہ نہیں آپ نے فرمایا، کہ اٹھو، اور دو رکعتیں پڑھ لو، دیکھو سبل السلام جلد اول صفحہ ۱۰۶ اس حدیث کے ادھاس بیان والی احادیثوں سے اکثر محدثین نے مراد یہ لی ہے، کہ یہ تحیۃ المسجد تھی، لیکن کسی حدیث میں تحیۃ المسجد کا لفظ صراحتہ نہیں آیا ہے، مادرا بن ماجہ کی ایک روایت میں یہ لفظ ہے اصیبت رکعتین قبل ان تجئ یعنی آنے سے پہلے تو نے دو رکعت پڑھ لی ہیں، یا نہیں اس سے یہ بات صاف ظاہر ہوتی ہے، کہ قبل از جمعہ کے سنتیں مراد ہیں، تحیۃ المسجد مراد نہیں، کیونکہ تحیۃ المسجد کا موقع آنے کے بعد ہوا کرتا ہے، آنے سے پہلے نہیں ہوتا، اور سند اس حدیث کی صحیح ہے، اور ابن تیمیہ نے ہی مطلب اس حدیث کا بیان کیا ہے، دیکھو نیل الاوطار جلد سوم صفحہ ۱۳۶ مگر میں اس جگہ سے قطع نظر کر کے یوں کہتا ہوں، کہ خواہ سنت قبل از جمعہ سمجھو، خواہ تحیۃ المسجد سمجھو، جب ان کا پڑھنا حالت خطبہ میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی حدیث سے ثابت ہے، جو اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے، اور بعض حضرات جو یوں بیان کرتے ہیں، کہ جتنی دیر میں اس آنے والے نے دو رکعت پڑھیں، آپ خطبہ سے خاموش رہے، وہ محض ضعیف ہے، دیکھو نیل الاوطار جلد سوم صفحہ ۱۳۶۔

لے مجھے کیسے، کہ تم کو اٹھا اٹھا لے دیکھتا ہوں، الحدیث۔

اور ترکی بات یوں ہے، کہ صحیح حدیثوں میں آیا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رکعت
 وتر پڑھنے کا حکم بھی دیا ہے، اور خود بھی پڑھا ہے، دیکھو نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۲۷۶ و ۲۷۹۔
 اور تین رکعت بھی وتر پڑھے ہیں، لیکن دو تشہد نہیں کئے، صرف ایک تشہد آخر میں کہا ہے اور
 پانچ اور سات اور نو رکعت بھی وتر پڑھے، دیکھو نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۲۸۲، اور طارق مسیح
 شرح صفحہ ۱۷۱ و ۱۷۲ وغیرہ پس خلاصہ مطلب اور لب لباب درجی بحث کا یہ ہے، کہ جس کا
 جی چاہے ایک رکعت وتر پڑھے، چاہے تین رکعت پڑھے، چاہے پانچ رکعت پڑھے چاہے
 سات رکعت پڑھے، چاہے نو رکعت پڑھے، سب طرح سنت ہے، اور ایک اور تین اور
 پانچ رکعت میں ایک تشہد کرے، اور سات اور نو میں دو دو تشہد کرے، اور کبھی کسی طرح اور
 کبھی کسی طرح پڑھتا ہے، ان میں سے کسی خاص عدد کو مثلاً ایک کو یا تین کو ہمیشہ لازم کر لینا اور
 دوسرے عدد کو ہمیشہ چھوڑے رکھنا خلاف سنت ہے، اور تین رکعت وتر میں دو تشہد کرنا
 بھی خلاف سنت ہے، کیونکہ کوئی حدیث صحیح بلکہ کوئی قول یا فعل صحابہ رضوان اللہ علیہم سے یہ سند
 صحیح ایسا نہیں ہے، جس میں صریح دو قصدے یا دو تشہد کا لفظ موجود ہو، اگر کوئی صاحب لائے
 ہوں، تو ضرور ملا دیں، اور دکھلائیں، اور صحیح سند سے اور صریح لفظوں سے ہوگی، تو انشاء اللہ ہوا
 بسر و چشم قبول ہے، اور اگر نہ ہوئے، اور فی الحقیقت نہیں ہے، تو سنت کے خلاف ہونے
 میں کیا کلام ہے۔

اور فخر کی سنتوں کو جماعت فرض کے ہوتے ہوئے پڑھنے کی بات یوں ہے، کہ فرض کی
 جماعت ہوتے ہوئے سوائے اس فرض کے کوئی نماز پڑھنی جائز نہیں ہے، خواہ سنت فخر
 ہو، خواہ کوئی اور نماز ہو، اور کبھی وقت کے فرض کی نماز ہو، سب کا ایک ہی حکم ہے، اس لئے کہ فرمایا
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اذا قیمت الصلوۃ فلا صلوۃ الا المکتوبۃ ترمذی مطبوعہ احمدی جلد
 اول صفحہ ۵۹ یعنی جب کسی فرض نماز کی تکبیر ہو جاوے، تو پھر سوائے اس فرض نماز کے اور کوئی
 نماز نہیں ہے اس میں ہر قسم کے نمازی کی نماز آگئی، اور یہ حدیث صحیح ہے، بخاری نے اس کو
 ترجمۃ الباب میں ذکر کیا ہے، اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا ہے کہ اس حدیث کو مسلم اور
 ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہے، دیکھو فتح الباری پارہ سوم صفحہ ۳۶۸، اور فتح الباری
 کے اسی پارہ صفحہ ۳۶۹ میں ہے، کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کیا کہ میں سنتیں پڑھ رہا تھا
 پھر تکبیر شروع ہوئی، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بھیج لیا، اور فرمایا کہ صبح کی چار رکعتیں پڑھے گا،

اس حدیث کو ابن خزیمہ اور ابن ہبان وغیرہ نے روایت کیا ہے پس جب مسئلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عام حکم بھی فرمادیا کہ فرض کی تکبیر کے بعد سوطے کے اس فرض کے اور کوئی نماز نہیں اور خاص فجر کی جماعت کے شروع ہونے پر سنتیں پڑھتے ہوئے خود نیت توڑ دادی تو یہی بات اور سنت کا چلن یہی تھا کہ فرض کی تکبیر ہو جانے کے بعد سنتوں کی نیت نہ کرے، فجر ہو یا کوئی اور نماز ہو اور اگر پہلے سے سنتیں پڑھ رہا ہے تو جس وقت فرض کے واسطے تکبیر ہو سنتوں کی نیت توڑ دے اور جماعت میں شریک ہو جائے، حدیث صحیحہ کے کسی مسئلہ کے ثابت ہونے کے بعد یہ تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اس بارے میں علماء کیا کہتے ہیں، جب کہ بڑے بڑے مجتہدین یوں کہہ گئے کہ حدیث کے مقابلے میں ہمارے قول کو چھوڑ دینا، پھر دوسرے علماء کس شمار میں ہیں، ان کوئی شخص مسجد سے علیحدہ کسی مکان میں مسنیں پڑھتا ہے اور اہل مسجد میں فرض کی بات شروع ہو گئی ہے، تو یہ دوسری بات ہے، اس پر کچھ گرفت نہیں ہے اب باقی رہا آپ صاحبول کایہ فرمانا کہ ان سب صورتوں میں ہم لوگ زمرہ عالمین سنت میں سے ہیں یا نہیں، سو حضرت امام کے لئے تو مسلمانوں کے جتنے فرماتے ہیں، حتیٰ کہ بعض اہل خلاف جہلی عالمین سنت کے زمرہ میں ہیں، کیونکہ (دو) مذہبی ہر فرقہ کا یہی ہے کہ اہل مذہب قرآن و حدیث سے نکلا ہے، مگر حقیقت اور اعلیٰ کی طرف دھیان کرو، تو عامل بالسنت ہی ہو سکتا ہے جس نے کسی فاعل مذہب یا خاص مجتہد کی تقلید کو لازم و واجب نہیں کر لیا، بعض قرآن و حدیث پہلے نہیں چلا کر دیکھتا ہے، جو مسئلہ حقیقات کے ذریعوں میں سے کسی ذریعہ سے تحقیق ہو گیا، اسی کو عمل میں لایا خواہ کسی مجتہد نے اس کو کیا ہوا یا نہ ہوا، اور جن حضرات نے کسی کی تقلید کو لازم اور واجب مان لیا ہے، انہوں نے تو گویا یہ حسد کر لیا ہے، کہ جس حدیث کو خاص فلاں مجتہد نے قبول کیا ہوگا، ہم بھی قبول کریں گے، اگر اس نے قبول نہ کیا ہوگا، ہم بھی قبول نہ کریں گے، چنانچہ کوئی شخص مقلد اسی وقت کہلاتا ہے جب تک کہ وہ اسے مذہب کے خلاف حدیث پر عمل نہیں کرتا، جہاں خلاف مذہب حدیث پر عمل کیا، لا مذہب کہلاتا، اور یہ بات خوب عیاں ہے کہ تمام مذاہب مشہورہ مسلمانان میں سے اس امر سے خالی کوئی مذہب ہوا نہیں، کہ تھوڑی بہت حدیثیں اس سے باہر نہ رہ گئی ہوں، پس کسی مذہب میں کی تقلید واجب جانے کو بعض حدیث کا انکار یا ترک لازم ہوا، پھر جب ترک حدیث میں مذہب کی حفاظت بظہری تو یہ صحیح سنت کے زمرہ میں ہوتا کہاں، ان کو تو ایک سخت وعید کا

سامنا ہو گیا، یعنی فرمایا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مارک سنت پر میری بھی لعنت ہے، اور اللہ تعالیٰ کی بھی لعنت ہے، دیکھو مشکوٰۃ باب الایمان بالقدر صفحہ ۱۶، اللہم احفظنا، اللہم احفظنا آمین۔

یہاں پر اگر کسی کو یہ حدیث شریف گزرتے کہ جب مجتہدوں نے بعض بعض حدیث کو چھوڑ دیا تو اس وجہ ترک سنت میں وہ بھی شامل ہوئے، تو جواب اس کا یہ ہے، کہ استغفر اللہ استغفر اللہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم کسی حدیث کو جان بوجھ کر کھول چھوڑنے لگے تھے، بلکہ بول بات سے کہ ان کے زانوں میں چونک لکھنے پڑھنے کا چرچا کم تھا، تو سب حدیثیں کتابوں میں جمع نہیں ہو سکتیں، بلکہ وہ حدیثوں کا مدار ملو بولوں کی یادداشت پر تھا، اور ساری ملکوں اور شہروں میں متفرق تھے تو ایسی صورت میں سب حدیثوں کا ہر ایک مجتہد کو مل جانا ممکن نہیں تھا اس لئے جو حدیث ان کو نہیں ملی، اور اگر ملی تو ایسی سند کے نہ ملی، جس پر اطمینان ہوتا وہ حدیث ان کے مذہب سے باہر رہ گئی، حضرات مجتہدین رحمہم اللہ کو بعض حدیث کا نہ ملنا کیا بیدار ہے، جب کہ بڑے بڑے اجلہ صحابی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کو بعض بعض حدیث کا نہ ملنا کتابوں میں مذکور ہے، اور انہیں تو اناتہ الحفایہ کی سیر کر لیں، کہ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ نے ایک فہرست لکھی ہے، کہ فلاں فلاں حدیث فلاں فلاں صحابہ رضہ کو نہ ملی تھی، پس مجتہدین رحمہم اللہ اس بارے میں معاف اور معذوریں، ہاں ہمہ بطور حریدا احتیاطان سب نے یہ دیکھتیں گی ہیں، کہ جب کوئی حدیث صحیح مسلم سے قول کے خلاف پائے، تو اس حدیث کو لے لیا، اور ہمارے قول کو چھوڑ دیا، اور پچھلے زانوں میں لکھنے پڑھنے کا رواج زیادہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ تمام حدیثیں ضبط تحریر میں آ گئیں، اور ان کی سندوں کی بھی کامل طور پر جانچ پڑتال ہو کر سب ہاتھ میں کتابوں میں درج ہو گئیں، جس سے ہر ایک شخص کو سب حدیثوں کا پورا سنا اور حال معلوم کرنا آسان ہو گیا، لہذا پچھلے لوگ کسی حدیث کے چھوڑنے میں کسی عذر و حیلہ سے معاف و معذوریں ہو سکتے۔ حررہ حمید اللہ علی عنہ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۱۶ھ

سید محمد نذیر حسین

سوال: آئین بالجہرام دماوم و منفرد کے لئے صلوٰۃ جہریہ میں کہنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر منسوخہ سے ثابت ہے یا نہیں، اور اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: آئین بالجہر کہنا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا ہے جیسا کہ حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے، عن ابی ہریرۃ رضی قال کان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من قراءة القرآن رفع صوته وقال آمین رواہ الدارقطنی و حسنہ والحا کہ وصحیحہ کذا فی بلوغ المرام۔ عن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب علیہہ ولا الضالین وقال آمین ومد بها صوته رواہ الترمذی۔ پس ان دونوں حدیثوں کے آمین بالجہر کہنا امام کا ثابت ہوا لیکن منفرد نہیں حکم منفرد اور امام کا ہر چیز میں واحد ہے، جیسا کہ احادیث معجمہ مرفوعہ کے ثابت ہے، پس جب کہ ثابت ہوا اسلئے امام کے ثابت ہوا اسلئے منفرد کے، باقی رہا حکم مقتدی کا، پس لکھتا ہوں میں کہ مقتدی کا بھی آمین پکار کے کہنا حدیث مرفوعہ سے مستنبط ہے، اس واسطے کہ روایت ہے ابن عباس سے۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما حسدتکموا الیہود علی شیء ما حسدتکم علی آمین فاکفروا من قول آمین رواہ ابن ماجہ یعنی فرمایا حضرت نے کہ نہیں حسد کیا یہود نے تم لوگوں کے ساتھ کسی فعل کے کرنے سے جس قدر کہ حسد کرتے ہیں تم لوگوں کے آمین کہنے سے، پس بہت کثرت کرو آمین کہنے کی اور ظاہر ہے کہ جب تک آمین بالجہر کہی نہ جادے، اور کافروں تک یہود کے آواز اس کی نہ پہنچے، جب تک صورت حسد کی نہیں ہو سکتی، اور امام بخاری نے باب جہر المأموم بالآمین میں روایت کی ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الا مملک غیر المغضوب علیہہ ولا الضالین فقولوا آمین فانہ من وافق قولہ قول الملائکۃ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ رواہ البخاری۔ پس لفظ قولوا سے ہر قول بالآمین مراد ہے اور مؤید اس کے ہے عمل حضرت ابوہریرہ کا، کہ روایت کیا اس کو شیخ عبد اللہ بن عینی کے کتاب عمدۃ القاری شرح معجم بخاری میں بیہقی سے۔ وكان ابوہریرۃ مؤذنا لمرءان فاشترط ان لا یسبقہ بالضالین حتی یعلموا نہ قد دخل فی الصف فكان اذا قال مردان کا الضالین اسلئے حضرت ابوہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قرأت فاتحہ سے فارغ ہوتے، تو مؤذرا آواز سے آمین کہتے۔ اسلئے وائل بن حجر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر المغضوب علیہہم ولا الضالین پڑھا تو میں نے خود سنا کہ آپ نے بلند آواز سے آمین کہی۔

اسلئے حضرت ابوہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب امام غیر المغضوب علیہہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو جس کی آمین فرشتوں کی آمین سے مقدس ہو جائے گی، اس کے پہلے کہ غش دیئے جائیں گے اسلئے حضرت ابوہریرہ مردان کے مؤذن تھے، آپ نے اس سے شرط لگائی تھی کہ مردان اس وقت تک

قال ابو هريرة امين يمد بها صوته وقال اذا وافق تامين اهل الارض تامين اهل
السماء فخر له عرس واذا البهيقى كذا في العسبي . اور امام ترمذی بعد دعوت حدیث وائل بن
جریر کے فرماتے ہیں۔ قال ابو عیسیٰ حدیث وائل بن جریر حدیث حسن و بہ بقول
غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و التابعین و من بعدہم
یرون ان یرفع الرجل صوته بالتامین ولا یخفها و بہ قول الشافعی و احمد و اصنف
انتهی۔ حورۃ ابو الطیب محمد شمس الحق علی رحمہ

سید محمد منیر حسین

ابو الطیب محمد شمس الحق

سوال ایک شخص کو بین جہر سے کہتا ہے اور امام نماز مغرب میں سورہ فاتحہ کو غیر المغضوب
تک جہر سے کہہ کر قرأت کو اخفا کر کے دوسری سورت شروع کر دے اس غرض سے کہ مقتدی
آمین جہر سے نہ کہنے پادے اس امام کو کیا کہنا چاہیے عائد نماز اس کے پیچھے پڑھنا درست
ہے یا نہیں، کیونکہ سنت کو حقیر سمجھتا ہے۔

الجواب۔ آمین بالجہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سنت ہے، پس اس سنت
کو حقیر اور بوجھنا اور اس سے چڑھنا اور منکر کہنا مسلمان کا کام نہیں ہے بلکہ یہود کا کام ہے
اور پھر اس چڑھنا و منکر کی بنا پر اس غرض سے کہ مقتدی جہر سے آمین نہ کہنے پادے نماز مغرب
میں سورہ فاتحہ کو غیر المغضوب علیہم تک تو جہر سے پڑھنا اور دال الفاضلین کو اخفا کر کے دوسری
سورت شروع کر دینا بڑا گناہ ہے ایسے امام کو نماز کے انداز میں نیت سے ایسی حرکت کرنے
سے تو یہ کرنا لازم ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو حقیر سمجھنے اور اس سے چڑھنے
میں ایمان کی خیر نہیں ہے، فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم من دغب عن سنتی
فلیس منی یعنی جو شخص میری سنت سے بدگروانی کرے اور نفرت رکھے وہ مجھ سے
نہیں، ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہو جاوے گی، مگر ایسے امام کو قصداً امام نہیں بنانا

وہ الفاضلین نہ رہے گا جب تک کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ صفت میں شامل نہ ہوں گے جب موانع الفاضلین کہنا تو حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہتے ماہر فرماتے جب زمین والوں کی آمین آسمان والوں کی آمین سے مل جاتی ہے
تو ان کو بخش دیا جاتا ہے لہذا امام ترمذی کہتے ہیں وائل بن جریر حدیث حدیث حسن ہے بہت سے اہل علم
صحابہ تابعین اور بعد کے لوگوں کا یہی ارشاد تھا کہ آدمی بلند آواز سے آمین کہے آہستہ نہ کہے امام شافعی
احمد بن حنبل اور اسحاق وغیرہ کا یہی مذہب ہے۔

سید محمد تہذیب حسین

باب بیس۔ حررہ محمد علی فیروز پوری

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آئین بالآخر خاص مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح غیر مختل المعنیین آیا کسی حدیث صحیح مرفوعہ مفصل الاسناد سے ثابت ہے یا نہیں وہ امام پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے اس لئے کہ امام بہت سی چیزوں کو بالآخر کہتا ہے مثلاً کعبہ و قمرت و سلام وغیرہ آیا کسی حدیث سے یہ بات ثابت ہے یا نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کسی مقتدی نے آئین بالآخر رکھی ہے یا نہیں سوال دوم۔ آئین بالآخر علی الخصوص نماز پجہری میں کیوں خاص کی گئی ہے آیا کسی حدیث صحیح مرفوعہ سے قطعی صلوٰۃ پجہری و نفی صلوٰۃ سری کی تصریح تمام وارد ہے یا نہیں مگر علامہ ہے تو براہ مہربانی دیونوں سوالوں کا جواب حدیث مرفوعہ مفصل الاسناد سے مع روایت و اسامی کتب کے تحریر فرمایا جاوے، بدرجہ فہرست میں اس کی بھی اجازت دینا ہوں کہ حدیث حسن یا ضعیف قلیل عمل سے لکھا جاوے، واضح رہے کہ آثار محابہ سے استدلال نہیں جائز ہوں۔

الجواب۔ ان آئین بالآخر خاص مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح غیر مختل المعنیین ایسی حدیث صحیح مرفوعہ مفصل الاسناد سے ثابت ہے جس کی صحت پر تمام علماء اہل سنت و الجماعت کا اتفاق ہے اپنی حدیث متفق علیہ سے ثابت ہے، وہ حدیث یہ ہے۔ عن عائشہ ہورۃ دہان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غیر المفضوب علیہم ولا الضالین فقولوا امین فانه من وافق قوله قول الملائکۃ غفر له ما تقدم من ذنبہ و ما اخبرہ البخاری و مسلمہ و اللفظ للبخاری۔ اس حدیث میں لفظ فقولوا کا مصدر قول ہے جو متضمن معنیین یا معانی جن کا ہرگز نہیں ہے، کیونکہ قول کے معنی لغت میں صرف گفتن کے ہیں پس معلوم ہوا کہ لفظ قولوا مشترک نہیں ہے امام جب مشترک نہیں ظہر انہو مختل معنیین کا نہیں ہو سکتا، غایت مافی الہاب لفظ قول چونکہ مطلق ہے اس وجہ سے اس کے افراد نکلیں گے امام اگر کم اس کے دو فرد نکلیں گے، قول بالآخر و قول بالسر پس اس حدیث متفق علیہ سے جو مرفوعہ مفصل الاسناد و نہایت صحیح ہے آئین بالآخر مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح غیر مختل المعنیین کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام غیر المفضوب علیہم ولا الضالین کہے، تو تم آئین کہاکرو جس کا قول غرضتوں کے موافق ہوئے گا اس کے پیچھے گناہ بخشتے جائیں گے۔

المعینین ثابت ہوا اور اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے مقتدی آئین بالجہر کہتے تھے کیونکہ لفظ قولوا کے اصل مخاطب صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں جو آپ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے اور آپ کے علم کی تعمیل کے لئے جان سے حاضر رہتے تھے اگر تم یہ کہو کہ جب قول مطلق ہے اور اس کے دو فرد ہیں قول بالجہر وقول بالسر تو اس حدیث سے جیسے مقتدیوں کے لئے آئین بالجہر کہنا صراحتہ ثابت ہوتا ہے اسی طرح ان کے لئے آئین بالسر کہنا بھی صراحتہ ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس حدیث میں لفظ قولوا مطلق واقع ہے اور بالجہر یا بالسر کی قید نہیں ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ جب لفظ مطلق علی الاطلاق بلا کسی قید کے استعمال کیا جاتا ہے تو اس مطلق سے اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے اور فرد ناقص مراد نہیں ہوتا ہے اور یہ قاعدہ فقہائے حنفیہ کے نزدیک بھی مسلم ہے علامہ صدر الشریعت ترمذی میں تحریر فرماتے ہیں۔ لکن المطلق لا یتناول دقتہ و هو فائتہ جلس المنفعة و هذا ما قال علماء و بان المطلق ینصرف الی الکامل انتہی اور علامہ محب اللہ البہاری سلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔ فانتقال الذہن من المطلق الی الکامل ظاہر انتہی اور ملا جیون لور الاقوال میں لکھتے ہیں۔ و ثانی ہذا المقام ضابطتان احدہما ان المطلق یجری علی اطلاقہ و ثانیۃ ان المطلق ینصرف الی الفرء الکامل فاکول فی حق الاوصاف کالایمان و الکفر و الثانی فی حق الذات کالزمانۃ و العینی انتہی مختصر۔ ان تمام عبارات سے صاف ظاہر ہوا کہ جب مطلق کا استعمال بلا کسی قید کے ہوتا ہے تو اس کا صرف وہی فرد مراد ہوتا ہے جو کامل ہوتا ہے اور باطل ظاہر ہے کہ مطلق قول کے دونوں فرد قول بالجہر وقول بالسر میں سے قول بالجہر ہی فرد کامل ہے اور مطلق قول سے اسی قول بالجہر ہی کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے بنابر علیہ حدیث مذکورہ میں لفظ فقولوا آئین سے آئین بالجہر کا مراد ہونا متعین ہے اور مطابق قاعدہ مذکورہ کے آئین بالسر مراد لینا جائز نہیں ہے۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ عند الخنفیہ یہ قاعدہ مسلم ہو چکا ہے کہ قول محلی مطلق یا عام کا لئے اس لئے مطلق ایسے غلام کو شامل نہیں ہوگا جس میں نفع کی غرض مفقود ہو ہمارے علامہ نے کہا ہے کہ مطلق فرد کامل کی طرف پھرتا ہے۔ لکن ذہن کا مطلق سے فرد کامل کی طرف پھرنا ظاہریات ہے لکن ہمارے اس مقام میں دو قاعدے ہیں ایک یہ کہ مطلق اپنے اطلاق پر جاری ہوتا ہے مگر دوسرا یہ کہ مطلق فرد کامل کی طرف پھرتا ہے پس بلا توصیفات کے حق میں ہے جیسے ایمان اور کفر احدہما سرفات کے حق میں ہے جیسے نابینا ہونا وغیرہ۔

مخصص بہ کتاب سلم الثبوت میں ہے فعل الصلای العادل العالم مخصص عند الحنفیۃ و
 الحنابلۃ خلافا للشافیۃ والمالکیۃ انتہی مخصص اور اہل علم پر مخفی نہیں ہے کہ صحابہ رضی اللہ
 عنہم کا فعل آئین بالجہری تھا، امام کے پیچھے صحابہ رضائین بالجہری کہا کرتے تھے صحیح بخاری میں ہے
 أمّ بن الزبیر ومن وراءه حتی ان للسجد للجنۃ وكان ابوہریرۃ ینادی اکاملہ لا تفتنی
 بامین فتح الباری میں ہے وصلى عبد الوہابی عن ابن جریر عن عطیہ قال قلت لہ
 اکان ابن الزبیر یؤمن علی اثر امر القرآن قال نعم ویؤمن من وراءہ حتی ان للسجد
 للجنۃ هو قال انما امین دعاء قال وكان ابوہریرۃ یدخل المسجد وقد قام الا مام
 فینلایہ فیقول لا تسبقنی بامین یوردی البیہقی من وجہ اخر عن عطیہ قال ادکت
 مائتین من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المسجد اذا قال الا مام
 ولا الضالین سمعت لہم رجۃ بامین پس جب ثابت ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم امام کے
 پیچھے آئین بالجہری کہتے تھے تو صحابہ کا یہ فعل مطابق قاعدہ مذکورہ حنفیہ کے حدیث مذکور میں لفظ
 فقولوا امین کا مخصص ہوگا یعنی اس کے صرف آئین بالجہری مراد ہوگی، اور لسانی آثار صحیح کے یہ
 بھی ثابت ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے آئین بالجہری کہتے تھے
 کیونکہ یہ بات غیر معقول ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے آئین بالجہری
 نہ کہیں اور ابن زبیر رضی اللہ عنہ وغیرہ امام کے پیچھے آئین بالجہری کہیں اور اہل واضح رہے کہ کسی صحابی سے
 آئین بالسر کرنا بسند صحیح ثابت نہیں ہے، اور بعض آثار جو آئین بالسر کے بارے میں منقول ہیں
 وہ ضعیف ہیں اور اللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال دوم۔ احادیث سے صرف نماز جہری میں آئین بالجہری کہنا ثابت ہے اور
 لے عادل عالم صحابی کا فعل خفیوں اور ضعیفوں کے نزدیک حدیث مطلق کا مخصص ہے، برخلاف شافعیہ
 اور مالکیہ کے۔ لے ابن زبیر اور ان کے مقتدیوں نے آئین کو مسجد گونج اٹھی حضرت ابوہریرہ امام کو
 آواز دیا کرتے تھے کہ مجھے آئین کہہ لینے دینا۔ لے ابن جریر کہتے ہیں کہ میں نے عطیہ سے
 سوال کیا کیا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ آئین کہہ کرتے تھے، کہا ہاں آپ کے مقتدی بھی آئین کہتے تھے، تو مسجد گونج
 اٹھتی تھی، پھر فرمایا کہ آئین دے لے اور فرمایا کہ ابوہریرہ مسجد میں آئے اور جماعت کھڑی ہو چکی ہوئی، تو امام کو آواز دیتے
 میری آئین ضائع نہ کرنا، عطیہ کہتے ہیں کہ میں نے دو سو صحابہ کو اس مسجد میں اس حال میں دیکھا کہ جب امام ولا
 الضالین کہتا تو ان کے آواز سے مسجد کا نہب جاتی ۱۱

ناتر سری میں آئین بالجہر کتابت نہیں ہے، اسی لئے آئین بالجہر نہ زجری کے ساتھ
خاص کی گئی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، حررہ السید محمد عبد الحفیظ وغفرلہ ولوالدیہ۔

سید محمد نذیر حسین

ہوالموفق بیشک حدیث متفق علیہ مذکور سے صاف اور صریح طور پر مقتدیوں کے
واسطے آئین بالجہر ثابت ہے، امام بخاری نے مقتدی کے واسطے آئین بالجہر کے لئے
باب ہائے لفظ متفقہ کیا ہے، باب اجمہو امامومر بالتامین، اور اس باب میں اسی ابوہریرہ
کی حدیث مذکور کو ذکر کیا ہے، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ قال الزین بن النبی عن ابیہ
الحديث للترجمة من جهتين في الحديث الامور بقول امين والقول اذا وقع به الخطا
مطلقا حمل على الجهر ومتى اريد به الا سارا وحديث النفس قيد بينك وقال ابن
رشيد فوخذ المناسبة منه من جهات منها انه قال اذا قال الامام فقولوا فقلوا بالقول
بالقول والامام انما قال ذلك جهوا كان الظاهر الاتفاق في الصفة ومنها انه قال فقولوا
ولم يقيد بجهر ولا غيره وهو مطلق في سياق الاثبات وقد عمل به في الجهر بعد دليل ما
تقدم معنى في مسألة الامام والمطلق اذا عمل به في صورة لا يمكن حجة في غير ما بالاتفاق
ومنها انه تقدم من الامام وما مور بالاقتدار بالامام وقد تقدم من الامام بجهر فقلو
جهره بجهره وهذا الاخير سبى اليه ابن بطلان وتعقب بان فيستلزم ان يجهر بالامام
بالقرآن لان الامام جهر بها لكن يمكن ان ينفصل عنه بان يجهر بالقرآن خلف الامام
قد نهي عنه فبقي التامین داخلا تحت عموم الامور ثابت الامام وثيقوى ذلك بما
تقدم عن خطاين من خلف ابن الزبير كانا يؤمنون به ولا يرى البهيمى من محرم
لحقين بن عمر کہتے ہیں کہ حدیث سے ترجمہ باب کی مناسبت کئی طرح سے ہے، حدیث میں آئین کہنے کا حکم ہے
اور قول کے ساتھ جب خطاب مطلق واقع ہو، تو اسے جہر پڑھ کر کیا جاتا ہے، اگر اس کے سرمد اور نو اسے مقید
طور پر بیان کیا جاتا ہے، دوسرا یہ کہ آپ نے قائل کے مقابلہ میں قول فرمایا ہے، اور جب قول کے مقابل
ہو، تو اس کے وہی کیفیت ملزوم ہوتی ہے، جو پہلے کی ہو، تو جب امام ولا التامین بقضاء سے کہے گا، تو آئین
بھی بقضاء سے ہوگی، تیسری یہ کہ قول کا لفظ مطلق واقع ہوا ہے، اور اس پر حق کی صورت میں جس مقام ہے، تو مطلق
پر جب ایک صورت میں مل جو جائے، تو وہ بالاتفاق دوسری صورت میں مجتہد نہیں رہتا، چوتھی یہ کہ مقتدی کو امام
کی اقتدا کا حکم ہے، اور چونکہ امام جہر کے قرأت کرتا ہے، لہذا مقتدی بھی جہر سے آئین کہے گا، اس پر یہ اعتراض

ان عطاء قال الامرت ما عین من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في حسن المسجد اذا قال كلاما مروا النساءين سمعت لعمرو حجة بامین واجمعه بالمأمور ذهب اليه الشافعي في القدير وعليه الفتوى وقال الواضي قال الاكثر في المسئلة فوكاذا صحهما انه يجرهما نهي. والله تعالى اعلم وكتبه محمد عبد الرحمن المباركفوري عفا الله عنه

سوال :- چہ سے فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین و مسئلہ رفع یدین و آیین کاواز بند و نماز سہ گانہ درست یا نہ و سران شخص کہ بر سر دو مسئلہ مذکورہ عمل کند ان شخص انفرادی امام اعظم رحمہ اللہ علیہ برہنہ شود یا نہ عینوا تو جہدوا

الجواب :- در صورت مرقومہ بر علمائے حقانی پوشیدہ نیست کہ در رفع یدین بوقت رفع یدین رکوع و وقت برداشتن سر از رکوع منازعت و حاصمت و مشامت و مضاضبت کردن خالی از تعصب مذہبی و جہالت تعصب بود زیرا کہ رفع و عدم رفع در ہر دو مقام باوقات مختلفہ از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ثابت است چہ دلائل طرفین درین باب موجود، لہذا شیخ جہد الحقی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ در شرح سفر السعادت بعد بیان دلائل طرفین نوشتہ اند کہ چارہ نیست از قول سنیت ہر دو فعل انتہی کلام و ہم چنین مولانا جہد الاعلیٰ حنفی مکتبوی رحمۃ اللہ علیہ در ارکان اربعہ بعد بیان دلائل طرفین نیز میفرماید

ہر گستاخ کہ امام قرات چہرے کتابے اور مقتدی چہرے نہیں کرتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ قرات بلند آواز سے نص صریح سے بند ہوگئی، لیکن آئین چونکہ قرات نہیں تھی، وہ اپنے حال پر پانی نہی، اس سے پہلے گذر چکا ہے کہ ان رہبر اہل ان کے مقتدی بلند آواز سے آئین کہتے تھے عطاء کہتے ہیں کہ میں نے دو موصاحب کو اس مسجد میں بلند آواز سے آئین کہتے دیکھا ہے مسجد کا نہ جاتی تھی امام شافعی کے نزدیک مقتدی بلند آواز سے آئین کہے، رافعی کہتے ہیں اکثر اس مسئلہ میں دو قول بیان کرتے ہیں ان سے زیادہ صحیح یہ ہے کہ بلند آواز سے آئین کہے۔

حوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ نماز میں رفع الہدین کرنا اور نیتوں جہری نمازوں میں بلند آواز سے آئین کہنا درست ہے یا نہیں اور جو شخص ان دونوں پر عمل کرے وہ امام اعظم کے مذہب سے باہر ہو جاتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- علمائے حقانی پر پوشیدہ نہیں ہے کہ رکوع میں جلتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے میں دینا مجوز یا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں ہے، کیونکہ مختلف اوقات میں رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دو فعل ثابت ہیں اور دونوں طرح کے دلائل موجود ہیں شیخ جہد الحقی محدث دہلوی نے شرح سفر السعادت میں طرفین کے دلائل بیان کر کے لکھا ہے کہ دونوں طریقوں کو ماننے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے مولانا جہد الاعلیٰ

ان تراتفہ وحسن دان فعل خلا باس بہ انتہی کلامہ و اگر نظر العیاف پرتی تاسف در ہر دو موضع از بسیار سے صحابہ عظام رضی اللہ عنہما ثابت گردیدہ، بعضے از پنجاب صحابہ رحمہ نقل کردہ اند، چنانکہ عراقی در شرح تقریب گفتہ، و مولوی سلام اللہ عنہ فرمودہ اند، و بعضے از سب سے صحابہ روایت کردہ چنانکہ مولوی ہستند در محلی شرح موطا افادہ فرمودہ اند، و بعضے از سب سے صحابہ روایت کردہ چنانکہ شیخ جلال الدین سیوطی نقل کردہ و نزد بعضے چہار صد خبر و اثر از حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و سلف رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین درین باب وارد یافتہ، چنانکہ مجاہد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس در سفر السعادت گفتہ است و دعویٰ نسخ آن دلیل است کہ لا یحق علی الماہر انہیبل۔

اعلم انہ قد راوی الرفع عند الرکوع والرفع منہ غیر ابن عمر و اعلیٰ بن حجر و مالک بن الحویرث عند الشیخین و ابوہریرۃ و علی و ابو جحید الساعدی و ابن عباس عند ابی داؤد و انس و جابر و صہیب عند ابن ماجہ و البیہقی و ابو موسیٰ عند ابی داؤد و علی بن سعید و اسماعیل بن سعد و محمد بن مسلمۃ و ابو قتادہ و ابو موسیٰ الاشرعی و غیرہ الدیلمی کہما ذکر القرمذی قال الشافعی فی الامور دوی ذلک عنہ صلی اللہ علیہ وسلم

لکھنوی ارکان اربعہ میں طرفین کے دلائل لکھ کر ملتے ہیں اگر نہ کرے تو بہتر ہے اور اگر کرے تو کوئی حرج نہیں ہے لیکن اگر انصاف کی نگاہ سے دیکھا جائے تو بہت سے صحابہ کرام سے رفع یدین کرنا ثابت ہے، چنانچہ عراقی نے شرح تہذیب میں مذکور مولوی سلام اللہ عنہ فرمائی ہے کہ شیخ نے محلی شرح موطا میں پنجاب صحابہ کے رفع یدین نقل کی ہے، سیوطی نے تیس صحابہ کے رفع یدین نقل کی ہے، اور مجاہد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس نے سفر السعادت میں لکھا ہے کہ مرفوع احادیث اور اسناد اخبار رفع یدین کے متعلق اکٹھے کئے جائیں، تو ان کی تعداد چار سو تک پہنچتی ہے اسد رفع یدین کے نسخہ ہونے کا دعویٰ بالکل بلا دلیل ہے۔

روکوع کو جانے اسد کو کوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے علاوہ مالک بن حویرث ابوہریرہ رضی اللہ عنہما علی رضی اللہ عنہما ابو جحید الساعدی رضی اللہ عنہما ابن عباس رضی اللہ عنہما جابر رضی اللہ عنہما صہیب رضی اللہ عنہما ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما ابو سعید رضی اللہ عنہما ابن عمر رضی اللہ عنہما ابو قتادہ رضی اللہ عنہما ابو موسیٰ الاشرعی رضی اللہ عنہما وغیرہ صحابہ کے حدیث کی مختلف کتابوں میں منقول ہے، امام شافعی رحمہ اللہ نے کتاب الامم میں حمودہ صحابہ سے رفع یدین کی حدیثیں نقل کی ہیں، امام بخاری نے رفع یدین کو سولہ صحابہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے، مالک کہتے ہیں کہ یہ حدیث ہے جس کو مشرور بشرہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے، ولی عراقی کہتے ہیں کہ میں نے تصحیح کیا تو مجھ کو کیا

اربعۃ عشر من الصحابة ویروی عن اصحابہ صلی اللہ علیہ وسلم من غیر وجہ و ذکر
 البخاری انہ ردا ستۃ عشر رجلا من الصحابة و ذکر الحاکم و من رواہ العشرۃ المبحوۃ
 و ذکر الولی الہامی انہ تبع من رواہ من الصحابة فبلغوا خمسين رجلا فرقی عبد اللہ بن
 عن ابی حمزہ مولى بنی اسد قال رأیت ابن عباس اذا قیتم الصلوۃ یرفع یدیه و اذا رکع
 و اذا رفع رأسہ من الركوع یروی ابن ابی شیبہ عن عطاء قال رأیت اباسعید الخدری
 و ابن عباس یذبان الذبیر یرفعون یدیهما اذا قیما الصلوۃ و حین رکعوا بعد ما
 رفعوا و عن اشعث کان الحسن یفعلہ و عن ابن سیرین انہ کان یرفع و ذکر انہ یرمى
 من یقول بالرفع جابر و انس و ابوہریرۃ و عطاء و طاؤس و مجاہد و نافع و سالعہ
 سعید بن جبیر و بہ قال الشافعی و احمد و اسحق و الحدیث و قال الامام ابو حنیفۃ لا یرفع
 الا فی تکبیرۃ الاحرام و هو راوی ابن القاسم و الشافعی عن مالک قال ابن دقین البید
 هو المہور عند اصحاب مالک و المعول بہ عند المتأخرین و احمقوا بما رواہ ابو داؤد و
 الترمذی من طریق وکیع عن سفیان عن عامر بن کلب عن عبد الرحمن بن کاسر
 عن علقمۃ قال قال لنا ابن مسعود الا علی یکو صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و صلی و لو یرفع یدیه الا مرة واحدة مع تکبیرۃ الا فتاح قال ابو داؤد و ہذا حدیث
 مختصر من حدیث طویل لیس ہو بمعین علی ذلک اللفظ قال الحافظ ابن حجر فی تخریج
 الترمذی قال ابن المبارک لو ثبت عندی و ضعف احمد و شیخ عیسیٰ بن احمد و البخاری و
 ابو داؤد و ابو حاتم و الدارقطنی و الدارمی و الحمیدی و الکبیری و البیهقی و قال ابن حبان
 صحابہ رفع یدین کی روایت نقل کوئے و اسے ملے ابو حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس کو رکوع میں جاتے ہوئے
 رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے دیکھا ہے عطاء کہتے ہیں کہ میں ابو سعید خدری سے ابن عباس سے
 زبیر کو رفع یدین کرتے دیکھا ہے امام حسن احمد ابن سیرین رفع یدین کرتے تھے امام ترمذی کہتے ہیں حضرت
 جابر و انس و ابوہریرۃ و عطاء و طاؤس مجاہد نافع سالم سعید بن جبیر امام شافعی احمد اسحاق و نسیم
 اہل حدیث رفع یدین کرتے تھے امام ابو حنیفہ و مالک کی ایک روایت رفع یدین نہ کرنے کے متعلق ہے ماور
 دلیل میں ابن مسعود کی روایت پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھ کر دکھائی اور
 مجھے تحریر کے سوا اور کسی جگہ رفع یدین نہ کی ابو داؤد نے کہا یہ حدیث صحیح نہیں ہے ابن مبارک کہتے ہیں یہ حدیث
 ثابت نہیں ہے امام حماد بن اسلم امام بخاری و ابو داؤد ابو حاتم و دارقطنی و دارمی حمیدی بیہقی و ابن حبان سب نے

ہذا حسن خبر مردی لاہل تکوفاً وهو فی الحقیقتہ اضعف شیء یعول علیہ لان لم عملہ
تو ہنمودہ وقع فی الخلاصۃ للثوری حکایتہ کا اتفاق علی تصنیف ہذا الحدیث انتہی وقال
ابن القطان ہو عندی صحیح ولا یقول شراً لا یعود فقد قالوا ان وکیعاً کان یقول من قبل
نفسہ وکان قال الدارقطنی انہ صحیح الا ہذا الفقۃ ذکرہ الحافظ فی تخریج الہدایۃ لکن قال
الترمذی انہ حسن و بہ یقول غیر واحد من اصحابہ علیہ وسلم صحیح ابن حزم ذکرہ
الترمذی فی تخریج الروافعی فتاویٰ معانی الباب ثبوت الرفع وعدمہ کلاہما عندہی انما
یدل علی نفی وجوب الرفع لا علی عدمہ من ذہب و ترک ابن عمر الرفع لا یقید نسخ النداب
قال البیہقی وقد یکن الجمع بینہما ان ما لا کثاباً بانہ غفل عنہ قلویۃ وغیرہ لآہ وغفل
عنہ ابن عمر فلم یفعلہ موقہ او مرات اذ کان یجوز ترکہ ففعلہ یدل علی انہ سنتہ و ترکہ یدل
علی انہ لیس بواجب محلی فنقول دردت فی الرفع المذكور اربع مائتہ خبر میں مرفوع و
افر علی ما قالہ مجد الدین فیروز آبادی فی السفر فلحدیث متواتر معنی رواہ خسون من الصحابہ
فیہم الشرح البشیر علی ما قالہ العراقی فی شرح التعریب وعدہ الی یطی رحمہ اللہ تعالیٰ من جملۃ
الاجلوت المتواترہ فی کتابہ المسحی بالازہار المتناثرہ فی اخبار المتواترہ ونسبانی راویۃ
ثلاثہ وعشرین من الصحابہ فقال حدیث رفع الیدین فی الاحرار والارکوم ولا اعتدال الخرج
الثقیان عن ابن عمر مالک بن الحویرث و مسلو یحییٰ فی افرادہ عن داغل بن حجر واکاربع
فی اصحاب السنن الا ربعة عن علی و ابو داؤد یحییٰ فی افرادہ عن سہل بن سعد و ابن الزبیر
داہن عباس و محمد بن مسلمہ و ابی اسید و ابی حمید و ابی قتادہ و ابی ہریرہ و ابی ملیحہ

اس حدیث کو ضعیف کہا ہے امام ترمذی نے کہا اس کے ضعیف ہونے پر مھر میں اتفاق ہے ابن قطان نے کہا: ثم
لا یعود دہم ذکر نے اس کے الفاظ و کج نے اپنی طرف سے کچھ ہیں، دارقطنی نے کہا یہ لفظ لا یعود صحیح نہیں ہیں امام
ترمذی کہتے ہیں کچھ اصحاب سے رفع یدین نہ کرنا بھی ثابت ہے ابن حزم نے اس حدیث کو صحیح کہا امام ترمذی نے
قصہ مختصر رفع یدین کا ثبوت اور عدم ثبوت دونوں مہوی ہیں اس اختلاف سے وجوب کی نفی تو ثابت ہو سکتی
ہے اس کی عدم نسبت ثابت نہیں ہوتی امام عبد اللہ بن عمر کا رفع یدین نہ کرنا اس کے مستحب ہونے کے معانی نہیں ہو
ہو سکتا ہے کہ ابن عمر نے کبھی خیال نہ کیا ہو تھا شمار رفع یدین کے انہل نے انکار کیا ہو اھاس سے زیادہ سنجیدہ
نفی وجوب رفع تو ثابت ہو سکتی ہے عدم منت نہیں رفع یدین کے اثبات کی سند رجحان بالانقریہ سے بخوبی واضح ہے
کہ یہ حدیث متواتر ہے فیروز آبادی کے نقل کے مطابق چار سو حدیثیں آثار و اخبار اس کے ثبوت میں موجود ہیں

یعنی فی افرادہ عن انس و جابر بن عبد اللہ و عمر بن الخطاب و احمد بن محمد بن عیاد و الاخری
 و البیهقی عن ابی بکر الصدیق و ابی ہریرہ و الدارقطنی عن عمر بن الخطاب و ابی موسیٰ الاشعری
 و الطبرانی عن عقبہ بن عامر و معاذ بن جبل المتفق کلامہ شراستمر علیہ دابہ صلی اللہ
 علیہ وسلم حتی فارق الدنیا و هو فی زیادۃ البیهقی علی الحدیث المتفق علیہ عن الزہری
 عن سالم عن ابن عمر رحمہما اللہ قلت تلك صلوة حق لقي الله تعالى قال ابن المديني في
 حديث الزهري عن سالم عن ابيه هذا الحديث عندى حجة على الخلق وكل من سمعه
 فعليه ان يعمل به لانه ليس في اسناده شيء حكاة الحافظ في تحريم احاديث الامم
 لكونه لم ينسخ بعد صحته و تواثرة و روايته عن جده عن غير من الصحابة و كان معصوما في الصحابة
 بعد النبي صلی اللہ علیہ وسلم و لکن فی دراست البیہقی فی الامور الحسنة بالحبيب
 للعلامة معين الدين السندی۔

و اگر تحقیق نیاوہ ترا زین در ثبوت رفع یدین منظور باشد پس در تنویر العینین فی اثبات دفع
 الیدین کہ یکے از مصنفات تفسیر جناب مولانا محمد اسماعیل محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ است نظر
 کند کہ حق تحقیق بر وظاہر شود و از عمل کردن بر یک دو مسئلہ خلاف مذہب حنفی از مذہب امام
 ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بقول میں امام عالی مقام بیرون نہ خواہد بود، چنانچہ تحقیق این مسئلہ دو معیار الحق
 بوجہ بسط مذکور است، ہر کرا شک و شبہہ باشد در معیار الحق بیندیشنی خاطرش بخوبی شود و ما
 علینا اکا البلاغ واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الابواب

پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی آخری زندگی تک رفع یدین کرتے رہے ہیں چنانچہ امام بیہقی نے
 سنن کبریٰ میں حضرت ابن عمر رحمہما اللہ سے حدیث روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ملاقات کے وقت تک آپ
 کی نماز رفع یدین سے ہوتی رہی، جب راشد بن عمر رحمہما اللہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث میرے نزدیک ہر اس آدمی پر حجت
 ہے، جو اس کو سنے رفع یدین اپنی صحت اور تواثر اور ایک جم غفیر کے روایت کے بعد شروع نہیں ہوتی،
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی یہ صحابہ رضوانہ اللہ علیہم اجمعین کا معمول رہی ہے جیسا کہ معین الدین سندھی نے
 دراسات البیہقی میں بیان کیا ہے، اور اگر اس کی زیادہ تحقیق مطلوب ہو تو شاہ اسماعیل شہید کی کتاب ترویج معین
 ملاحظہ فرمائی، آپ پر حق واضح ہو جائے گا۔

اور ایک دو مسائل میں امام صاحب کے قول کو چھوڑ کر دوسرے اقوال پر عمل کر لینے سے کوئی آدمی ان کے
 مذہب کے خارج نہیں ہو جاتا، چنانچہ اس مسئلہ کی پوری تحقیق معیار الحق میں موجود ہے اس کو ملاحظہ کر کے تسلی کریں،

جواب سوال دوم کا یہ ہے کہ دلیل جمہور اہل علمائے اویہ چہر کر کے آئین کے حدیث ابو ہریرہ کی ہے جو کہ ابو داؤد وغیرہ نے نقل کی۔ عن وائل بن حجر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ غیر المفضوب علیہ ولا الضالین قال آمین ورفعہا صوتہ رواہ ابو داؤد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا تلا غیر المفضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یمعم من یلیہ من الصف الاول رواہ ابو داؤد۔ وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ من قراءۃ امر القرآن رفع صوتہ و قال آمین رواہ الدارقطنی وحسنہ والحاکم وصححہ ذکوان بن حجر العسقلانی فی بلوغ المراد قال الحاکم اسنادہ صحیح علی شرطہما وقال البیہقی حسن صحیح حدیث وائل اخروہ من طریق الثوری بلفظ صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قال ولا الضالین قال آمین ومد بہا صوتہ رواہ ایضاً ابن ماجہ من طریق اخرى عنه بلفظ قال آمین فسمعناھا منه ورواہ احمد والدارقطنی من ہذہ الطریق بلفظ مد بہا صوتہ کذا قال شارح بلوغ المراد القاضی حسین بن محمد بن سعید بن عیسیٰ المغربي الاغنی عن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المفضوب علیہم ولا الضالین قال آمین ومد بہا صوتہ رواہ الترمذی وعن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المفضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یمعمھا اهل الصف الاول فیرفعھا المسجد رواہ ابن ماجہ وعن علی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ جمہور اہل علمائے اویہ چہر کر کے آئین یا الجہر کہنا سنت ہے اور ان کے دلائل حسب ذیل ہیں۔ وائل بن حجر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ثیر المفضوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو بلند آواز سے کہتے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ آپ حبیب اللہ الضالین پڑھتے تو آمین کہتے جس کو پہلی صف والے سن لیتے، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب آپ الحمد کی قرات سے فارغ ہوتے تو بلند آواز سے آمین کہتے اس کی سند بخاری مسلم کی شرط پر ہے، وائل بن حجر کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی تو جب آپ نے ولا الضالین کہا تو بلند آواز سے آمین کہی دوسری حدیث میں ہے کہ ہم نے آپ کی آئین سنی، وائل بن حجر رضی اللہ عنہ ایک اور روایت میں ہے کہ آپ نے ولا الضالین کے بعد آمین بلند آواز اور مد کے ساتھ کہی، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب آپ نے ولا الضالین کہا تو آمین کہی کہ پہلی صف والوں نے سن لی پھر صحابہ کی آئین سے بعد گونج اٹھی، حضرت علی کہتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ کہ جب

قال ولا الضالین قال امین روایا بن ماجہ وعن عبد الجبار بن وائل عن ابيه قال صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم فلما قال ولا الضالین قال امین فسمعنا هاهنا وعن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما حدث تكلم اليهود على شق ما حدث تكلم على السلام والنامین وعن ابن عباس رض قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حدث تكلم اليهود على شق ما حدث تكلم على امین فاكفروا من قول امین رواه ابن ماجہ اور مقتدی کے حق میں فرمایا ہے رسول قبول علی اللہ علیہ وسلم نے اذامن الامام فامنوا فانه من وافق نامینہ نامین الملائکۃ غفر له ما تقدم من ذنبه رواه الترمذی والبخاری والنسائی وابن ماجہ۔

پس مقتدی کو چاہیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا کرے یعنی جس طرح سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئین پکار کر کہتے تھے، اسی طرح مقتدی بھی پکار کر کہے کہ اقتدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پائی جگہ سے کیونکہ رسول قبول نے فرمایا ہے۔ صلوا کما راہتمونی اعلیٰ (ترجمہ) یعنی پڑھو نماز جیسا کہ مجھ کو نماز پڑھتے دیکھا تم نے قال الاکتون یہو بالنامین کن اقل النور وغیرہ من المحدثین مولانا عبد الحل حقنی در ارکان ربیعہ می فرماید کہ در باب آیت گفتن امین بیچ وارد شدہ مگر صریحہ ضعیف ما تا امین الامام والمأموم فلما روی مسلم عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا من الامام فامنوا فانه من وافق نامینہ نامین الملائکۃ غفر له ما تقدم من ذنبه واما الاسرار بالنامین فمهم من ههنا ولم يرو في الامام والامام والامام من علقۃ بن وائل عن ابيه انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا بلغوا الاضلاع

والاضلاع پڑھتے تو آئین کہتے، ابن حجر بیان کرتے ہیں کہ ہم نے ولا الضالین کے بعد آپ کی آئین سنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جتنا حدیث ہو دی تمہاری آئین اور سلام پر کرتے ہیں اتنا اور کسی چیز پر نہیں کرتے، سوئم آئین بلند اور کے کہا کہ وہ فرمایا جب امام امین کہے تو تم بھی آئین کہو جس کی آئین فرشتوں کی آئین سے موافق ہو جائے اس کے چہلے گناہ بخشے جاتے ہیں۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلند آواز سے آمین کہتے تھے تو میں بھی بلند آواز سے کہنا چاہیے کیونکہ آپ نے فرمایا ہے جیسے تم مجھے نماز پڑھتے دیکھتے ہو وہی دی نماز تم بھی پڑھا کرو، اکثر علماء نے کہا کہ آمین بلند آواز سے کہنا چاہیے مولانا عبد الحل ارکان ربیعہ میں فرماتے ہیں آیت کہنے کے بارے میں صرف ایک حدیث ہے، اور وہ بھی ضعیف ہے آیت آمین کہنا ہر اس ملک کے مقلد حلقہ بن حاکم کی حدیث کے سوا کوئی حدیث نہیں ہے اور

قال امین واخفی بما صوته وهو ضعيف وقد بین فی فتح القدیر وجہ ضعفه لکن الامور
 فیہ سهل فان الستة التامین اما الجحد ولا خلاف فندب کذا فی الارکان الا ربعة۔
 حاصل کلام کا یہ ہے کہ تائین بالجہر نماز جہر یہ میں امامت افہمی و امام احمد و جمہور علماء کے نزدیک
 جائز ہے اور امام ابو حنیفہ و دیگر اہل کوفہ کے نزدیک تائین نماز جہر یہ میں سراسر مطلق جائز ہے اور مثل
 جمہور فہمہ ریثہ و اہل کے ہے۔ واستدل الجہور مع ما فی کتاب الباب بمارواه ابو داؤد
 عن ابی ہریرۃ کان صلی اللہ علیہ وسلم اتوا علی غیر المفضوب علیہم ولا الضالین قال امین
 حتی یسمع من یلیہ من الصفۃ الاولی کذا فی المحلی شرح الموطا لوالا سلام اللہ العتقی
 ومولانا محمد اخیل رحمۃ اللہ علیہ ودرسانہ تنویر العینین فی فرایند کہ ہمہ گیر گفتن اور گئے است از آہستہ
 گفتن و عبارتہ ہکذا والتحقق ان الجہر بالتامین اولی من خفصہ۔ انتہی کلامہ واللہ
 اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الابواب۔ حررہ سید شہدائیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

ہذا الجواب صحیح والجیب نجیح

محمد عبد القدوس

المجیب مصیب ولہ اجر نصیب خادم عبد اللہ الشہید محمد اسماعیل۔

محمد اسماعیل

فائدہ:- در مستدرک حاکم است حدیث ابو یوسف احمد بن سلمان الفقیہ بغدادی
 ثنا الحسن بن مکرم البزاز ثنا روح بن عبادة ثنا شعبة واخبر فی عبد الرحمن بن الحسن
 بحدیثان ثنا ابراہیم بن الحسین بن یزید ثنا آدم بن ابی یاسر ثنا شعبة عن عامر بن
 سلیمان ان ابا عثمان انہدی حدیثان بلال انہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا
 یستغنی بامین ہذا حدیث صحیح علی شرط العینین ولو غیر جادہ ابو عثمان انہدی غصہ
 قد ادرکہ الطائفة الاولی من الصحابة وھذا بخلاف مذهب احمد بن حنبل فی التامین
 تحدیث ابی صالح عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال اکھام ولا الضالین
 فقولوا امین وفعھا اهل المدینۃ قالوا تجدید سعید وابی سلمۃ عن ابی ہریرۃ فاذا

وہ حدیث ضعیف ہے لیکن معاملہ آسان ہے آمین کہنا سنت ہے لہذا آہستہ یا تند کہنا مستحب ہے مولانا اخیل
 شہید تنویر العینین میں فرماتے ہیں کہ آمین آہستہ کہنے کے بلند آواز کے کہنا بہتر ہے۔

فائدہ:- مستدرک حاکم میں ہے بلال کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا یستغنی بامین یہ
 حدیث بخیر کی شرط پر ہے، گویا انہوں نے اس کو روایت نہیں کیا امام احمد بن حنبل ابو ہریرہ کی حدیث کی بنا پر بلند آواز کے

امن الامام فامنوا انتہی ما فی المستدرک۔

واضح باو کہ در روایت بلال در لفظ حدیث حاکم و غلطی واقع شد، یکے آنکہ مقولہ بلال را منسوب بقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کر وہ دوم آنکہ بجائے لفظ لا یسبغنی لا یسبغنی واقع شد و صحیح روایت این است حدیث اسحق بن ابراہیم بن راہویرہ انادیم عن سفیان عن عامر عن ابی عثمان عن بلال انہ قال یا رسول اللہ لا تسبغنی بامین کما اردا کہ ابوداؤد فی سننہ (ترجمہ) بلال گفت اے رسول خدا و آئین گفتن سبغت نفر باید چیزے در قرأت فاتحہ آنگی نمایند کہ من ہم بقارنت آئین شما شریک شوم زیرا کہ مراد اقامت و تسویہ صف میں وجہ دیرے می شود و نظیر قول بلال قول ابوہریرہ صحیح بخاری مذکور است و کان ابوہریرۃ ینادی الامام هو العلاء بن الحضرمی کما عند عبد الوزاق لا تفتنی من الفوات و کان عاکراً لا تسبغنی بامین من السبق و عند الیہم فی کان ابوہریرۃ یؤذن لمروان فاشترط ابوہریرۃ ان لا یسبقہ بالفضلین حتی یعلم انہ دخل فی الصف و کانہ کان یشغل بالاقامۃ و تعدیل الصفوف و کان مروان یبصر الی الدخول فی الصلوٰۃ قبل فراغ ابی ہریرۃ فکان ابوہریرۃ یتھا عن ذلک انتہی ما فی ارشاد الساری وغیرہ من الشرح البخاری۔

آئین کہنے اور مدینہ کے فقہاء کا بھی یہی مذہب ہے۔

واضح ہو کہ حاکم نے جو ہال سے روایت نقل کی ہے، اس میں دو غلطیاں ہیں، ایک تو یہ کہ بلال کے قول کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے، یعنی یہ حدیث حقیقت میں موقوف ہے جسے مرفوع بنا دیا گیا ہے اور دوسری غلطی یہ ہے کہ لا یسبغنی بامین (مجھے آئین کہہ لینے دینا) کے الفاظ لا یسبغنی بامین بتا دیا گیا ہے، چنانچہ صحیح روایت میں لا یسبغنی بامین کے لفظ آئے ہیں اور اس کی نظیر ابوہریرہ کی حدیث ہے جسے بخاری نے روایت کیا ہے کہ حضرت ابوہریرہ نے اپنے امام عطاء بن حنظل کو آواز دیا کہ تم نے مجھے کبیری آئین فوت نہ ہو نہ دیا، ابن حاکم کی روایت میں ہے کہ مجھے آئین پہلے نہ کہہ لینا اس کی وجہ یہ تھی کہ ابوہریرہ مروان کے مؤذن تھے ابوہریرہ نے مروان سے شرط کر لی تھی کہ میں اس قدرت میں مؤذن بنوں گا کہ وہ افعال میں میرے نماز شروع کرنے سے پہلے نہ کہہ لینا کیونکہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے ذمہ حیثیت مؤذن یہ ڈیوٹی تھی کہ صفوں کو درست کریں اور اقامت وغیرہ کہیں اور مروان ابوہریرہ کے تابع ہونے سے پہلے ہی نماز شروع کر دیا کرتا تھا، تو ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اس لئے یہ شرط کی تھی۔

حاصل مندرایت حاکم این است کہ مقتدی جمعیت امام بلا مہلت آمین گوید زیرا کہ بعد
می نویسند کہ ہذا بخلاف مذهب احمد بن حنبل الا یعنی نہ واحد تقدم امام و تاخر مقتدی
بترتیب بلا مہلت باید بقبرینہ فاہ نقول واد فاموا زیرا کہ مقتضی فارتیب بلا مہلت است چنانکہ
بر مثال ذکی مخفی نہ باشد و افظ استغنی من الضمانہم رن و باز استغنی را بمعنی یعنی قرار دادن یعنی
لا کچہر یا میں مراد گرفتن بنا فاسد علی الفاسدہ خواهد بود زیرا کہ استغنا بمعنی لغنی و لغت عرب مستعمل نہ
شدہ و من ادعی فعلیہ البیان بلکہ بلا شبہ از غلطی کا تباہ بجائے استغنی لا استغنی واقع شد
چند روایت ابو داؤد در بیان شاہد عدل است و ہم قول ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ و مساعداست آن را
چنانکہ از صحیح بخاری سابق مذکور گردید و در روایت مستدرک شعبہ است و در روایت ابو داؤد
سفیان است قائم مقام شعبہ باقی عاصم و ابی عثمان ہندی از بلال در مستدرک ابو داؤد متوافق
اند پس اگر غلطی آن محمول بر کتاب نقل کنند گاہ نباشد و درین صورت مقابلہ شعبہ با سفیان خواہد
بود و در میان اختلاف روایت حاکم و ابو داؤد پس چنانکہ سنن ابو داؤد مقدم خواہد بود و مستدرک
حاکم بچنان سفیان مقدم شود و در صورت اختلاف چنانچہ در باب الرجحان فی الوزن مستفاد
میشود حدیث ابن ابی ذر مرثیہ قال سمعت یقول قال رجل لشعبة خالفك سفیان فقال
و مغتنی و بلغنی عن یحیی بن معین قال کل من خالف سفیان فالقول قول سفیان
حدیث احمد بن حنبل نا و کیم عن شعبہ قال کان سفیان احفظ منی انتہی ما فی سنن

امام احمد بن حنبل کے مذہب کے مطابق امام و مقتدی ترتیب دار بلا مہلت آمین کہیں چنانچہ فقولہ کی فادہ
یعنی مستنبط ہوتا ہے کہ فادہ ترتیب بلا مہلت کے لئے آتی ہے۔

عجیب لطیف ہے کہ احناف میں سے بعض نے لفظ لا استغنی کو غنا سے سمجھ لیا ہے اور پھر استغنی کا معنی
یعنی قرار دیا ہے یعنی آمین لینا آواز سے نہ کہ یہ بنا فاسد علی الفاسد ہے کہ استغنا کا معنی عری زبان میں یعنی کبھی
نہیں آیا جو اس کا دعویٰ کرے وہ دلیل بیان کرے یہ صرف کا تب کی غلطی تھی جس سے مطلب ہلکی کی کوشش کی
گئی ہے امام ابو داؤد کی روایت اس کی شاہد ہے و دوسری بات بھی یاد رکھئے کہ قابل ہے کہ مستدرک کی
روایت میں شعبہ ہے امام ابو داؤد کی روایت میں سفیان ہے جو شعبہ کے قائم مقام ہے اگر بالفرض اسے کا تب کی
غلطی تسلیم نہ کیا جائے تو شعبہ کا مقابلہ سفیان کے ہوگا اور حاکم و ابو داؤد کے اختلاف روایت میں ابو داؤد حاکم
کے مقدم ہے اسی طرح سفیان شعبہ پر مقدم ہوگا چنانچہ خود شعبہ کا قول ہے کہ سفیان مجھ سے زیادہ احفظ
ہے یحیی بن معین نے کہا ہے کہ اگر کوئی بھی آدمی سفیان کی مخالفت کرے گا تو قول سفیان ہی کا متبر ہوگا

ابی داؤد، خلاصہ کلام دین مقام این است کہ ہر کہ بروایت مستدرک حاکم مانع جہر آمین شود غلطی
است چہ ازین روایت نفی جہر آمین اصلاً مربوط نیست و مسلک ندارد و چنانکہ از سابق بوضوح
پوست و ما عیناً الا البلاغ المبین۔ حورۃ السید محمد نذیری حسین عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال۔ رفع یدین رکوع میں جلتے ہوئے اور رکوع سے سر اٹھا کر اور دوسری رکعت
سے کھڑے ہو کر کرنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر منسوخہ سے ثابت ہے یا نہیں، اور اس کا
کیا حکم ہے؟

الجواب۔ رفع یدین فیہ فیہ حال التول میں احادیث صحیحہ مرفوعہ سے ثابت ہے۔ عوف
نافع عن ابن عمر کان اذا دخل فی الصلوٰۃ کبر و رفع یدین و اذا رکع رفع یدین و
اذا قال سمع اللہ لمن حمدہ رفع یدین و اذا قائل من الوکعتین رفع یدین و رفع یدین
ابن عمر الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم رواہ البخاری۔ اور سوائے حضرت ابن عمر کے
روایت کیا حدیث رفع یدین کہ حضرت عمر و علی و داؤد بن جابر و مالک بن الحویرث و انس و ابو ہریرہ
و ابو حمید و ابو سعید و سہل بن سعد و محمد بن مسلمہ و ابو قتادہ و ابو موسیٰ ہاشمی و جابر و عمر و اللہی رضی
اللہ عنہم نے اور اکثر صحابہ و تابعین و محدثین کا اسی پر عمل ہے جیسا کہ جامع ترمذی میں مذکور ہے
اور اس کا نسخ کسی حدیث صحیحہ مرفوعہ سے ثابت نہیں ہے پس جب کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے اس کا ثبوت پایا گیا اور صاحب کتاب حضرت بھی اس کو عمل میں لائے تو بے شک اس صورت
میں اس پر عمل کرنے والا باجوراء و مصیب ہوگا شیخ ولی اللہ دہلوی حجتہ اللہ الباقیہ میں فرماتے ہیں
طاکنی یرفع احب الی من لا یرفع انتہی۔ حورۃ ابو الطیب محمد شمس الحق

سید محمد نذیری حسین

ابو الطیب محمد شمس الحق

سوال۔ صدر لینی سینہ پر ہاتھ باندھنا نماز میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے

خلاصہ یہ کہ مستدرک کی روایت کے جہاں باجمہر کی ممانعت ثابت کرے وہ غلطی پر ہے، واثق اعظم
سید عبداللہ بن عمر جب نماز شروع کرنے تکبیر کہتے اور اپنے ہاتھ اٹھاتے رکوع کو باندھتے تو ہاتھ اٹھاتے اور جب
سمع اللہ لمن حمدہ کہتے تو اپنے ہاتھ اٹھاتے بلکہ جب دوسری رکعت سے کھڑے ہوتے تو اپنے ہاتھ اٹھاتے اور
عبداللہ بن عمر اس فعل کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے تھے۔
نسخ رفع یدین کرنے والا بہ نسبت نہ کہنے والے کے مجھ کو زیادہ پیلا ہے۔

یا نہیں بنیوا تو جردا۔

الجواب سینہ پر ہاتھ باندھنا نماز میں صحیح احادیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت ہے۔ حدثنا یحییٰ بن ہلب عن ایبہ قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصرف عن یسینہ وعن شمالہ ویضع یدہ علی صدرہ وصف یحییٰ البیہقی علی الیسر فوق المفضل رواہ الامام احمد فی مسندہ ۱۰ خبرنا ابو سعید احمد بن محمد الصوفی قال انبا ابو احمد بن عدی الحافظ انبا تابی ساعد بن جندبنا ابراہیم بن سعید حدثنا محمد بن جریر الحضرمی حدثنی سعید بن عبد الجبار بن داہل عن ایبہ عن امہ عن داہل بن جر قال حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فحضض الی المسجد ثم رفع یدیه بالتکبیر ثم وضع یمینہ علی الیسر علی صدرہ رواہ الیہقی فی السنن للکرمی عن معاذ کے سینہ پر ہاتھ باندھنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں ثابت ہو گیا واللہ اعلم۔
المحبیب ابوالبرکات محمد عبدالحی نفی عرف صد لالہ بن احمد حیدر آبادی

الجواب معتمد داہلوی نجیح **سید محمد نذیری حسین**

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ میں برس کا ورہا کر اہل حدیث اور خفیہ میں نزاع ہوئی اہل دو فرقہ ہو گئے ایک فرقہ اہل حدیث نماز جمعہ اور عیدین کی ایک محلہ کی مسجد میں ادا کرتے رہے اس عرصہ میں ہم لوگوں کو معلوم ہوا کہ نماز عیدین کی محلات میں ادا کرنا افضل ہے پس اس محلہ کی مسجد کو چھوڑ کر نماز عیدین کی ادا کرنے کے لئے چند آدمی محلات میں چلے گئے پس اس کے بعد چند آدمیوں نے طعن لسن کی اور توڑنا جماعت کا چاہا اور بعض علماء نے فرمایا کہ جو شخص خیال سنت کے صحرا میں جائے گا، ما شاء اللہ ثواب پائے گا اور یہ بھی فرمایا کہ اللہ کا ہاتھ اور جماعت کے ہے جماعت کو مقدم رکھو اور پیسہ کے واسطے جاتے ہو تو چلی جاتی ہے اور بعض علماء نے یہ فرمایا کہ جس مسجد میں چوکانہ نماز ادا کی جاتی ہے اس مسجد میں نماز عیدین ادا کرنا مکروہ معلوم ہوتا ہے اور یہ بھی فرمایا کہ میرے خیال میں توڑنا جماعت کا نہیں معلوم ہوتا ہے پس ہم کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان دونوں میں ہمارے لئے کون افضل ہے جس کی ہم

لے بھی بن ہلب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ نے دائیں بائیں جانب سلام پھیرا اور اپنے ہاتھ نماز میں سینے پر رکھے وایں بائیں پر جوڑ کے قریب رکھا دوسری روایت میں ہے کہ آپ مسجد کی طرف تشریف لے گئے پھر بکیر کیلئے اپنے ہاتھ اٹھائے پھر وایں بائیں پر اپنے سینے پر رکھے

پیر دی کریں

سوال دوم - نماز عیدین میں ہر تکبیر میں رفع یدین ہونا چاہئے یا بعد تکبیر اٹھنے کے ہاتھ باہر دھنا چاہئے یا چھوڑ دینا چاہئے سنت سے کیا ثابت ہے بیوقوف اور۔

الجواب - آپ لوگوں کے لئے افضل یہ ہے کہ صحرا میں نماز پڑھیں کیونکہ سنت کے

مطابق ہی فعل ہے اور غلطی کی مسجد میں بلا غدر پڑھنا خلاف سنت ہے اور اس پر الحمد للہ

اور حنیفہ سب کا اتفاق ہے چنانچہ نمونہ کے طور پر دونوں طریق کی دو دو ایک ایک سندیں

ملکی جاتی ہیں منتقی میں ہے عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مِنَ السُّنَنِ أَنْ تَخْرُجَ إِلَى الْعِيدِ

مَلْعِيًا وَإِنْ تَأْكُلُ شَيْئًا قَبْلَ أَنْ تَخْرُجَ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ حَدِيثٌ حَسَنٌ وَرَبَّاهُ يَرْبُوهُ

وَيُتَوَصَّلُ إِلَى الْمَصْلِيِّ وَلَا يَكْبِرُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ فِي طَرِيقِ الْمَصْلِيِّ وَعِنْدَ هَاسِكٍ وَنَزَّاعٍ مَرْجُوحٍ وَقَابِيَةٍ

وَيَخْرُجُ إِلَى الْمَصْلِيِّ غَيْرَ مُكَبِّرٍ فِي طَرِيقِهِ نَقَى التَّكْبِيرَ بِالْمَجْهَرِ حَتَّى يُكَبِّرَ مِنْ غَيْرِ حِمْلٍ كَأَنْ هَضَمَ

خَاصٌ كَرُحْنِيَّةٍ كَے نزدیک نماز عیدین کا صحرا میں پڑھنا سنت مؤکدہ ہے چنانچہ عمدة العرایہ حاشیہ

فَرَحٍ وَقَابِيَةٍ میں ہے ثَمَّ وَخَرَجَ إِلَى الْمَصْلِيِّ بِمِصْفَةٍ الْمَجْهُولِ هُوَ مَوْضِعٌ فِي الصَّحْرِ أَيْ مَصْلِي

فِيهِ صَلَوةُ الْعِيدَيْنِ وَيُقَالُ لَهَا الْجَبَانَةُ وَمَطْلُقُ الْخُرُوجِ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَوةِ وَإِنْ كَانَ

وَأَجَابَنَاهُ عَلَى أَنْ مَا يَتِمُّ بِهِ الْوَاجِبُ وَاجِبٌ لَكِنَّ الْخُرُوجَ إِلَى الْجَبَانَةِ سُنَّةٌ مُوَكَّدَةٌ وَإِنْ

وَسَعَهُمُ الْمَسْجِدَ الْجَامِعُ وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْرُجُ إِلَى

الْمَصْلِيِّ وَلَمْ يَصِلْ صَلَوةَ الْعِيدَيْنِ فِي الْمَسْجِدِ كَمَا مَعَ شَرْفِهَا الْأَمْرُ بَعْدَ الْمَطْوِي كَمَا بَطَّحَ

ابْنُ الْقَيِّمِ فِي زَادِ الْمَعَادِ وَالْقُسْطَلَانِي فِي الْمَوَاهِبِ اللَّائِيَّةِ وَغَيْرُهُمَا وَالْحَادِثِ فِي

لَهُ خَرَجَ عَلَى كَثَرَةٍ مِنْ سُنَنِ يَوْمِ عِيدِ الْكَاهِ كِي طَرَفِ يَدِلْ جَايَا جَائِي ادر عید کی نماز پڑھنے سے پہلے

کچھ کھایا جائے۔ اے عید گاہ کی طرف جاتے ہوئے راستے میں امام ابوحنیفہ کے نزدیک تکبیریں

نہ کہے اور صاحبین کے نزدیک تکبیریں کہے اے عید گاہ کی طرف جاتے ہوئے آہستہ آواز سے

تکبیریں کہے امام ابوحنیفہ سے جو نفی تحریر کی گئی ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ ادبچی آواز سے نہ

کہے۔ اے عیدین کی نماز کے لئے جہانہ مقام کی طرف نکلتا چاہئے۔ یہ صحرا میں ایک مقام

ہے نماز عید کے لئے گھر سے نکل کر باہر جانا تو واجب ہے اور جہانہ میں

جانا سنت ہے اگرچہ مسجد وسیع ہو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سلم اپنی مسجد میں عیدین کی نماز کے سوائے ایک دفعہ کے (وہ بھی بارش

ہذا الباب مخرجہ فی کتب السنن وغیرہا انتہی۔

مختصر اخصاصہ یہ کہ نماز عیدین کی صحرا میں پڑھنا یہی فعل سنت کے مطابق ہے لہذا اس تقدیر پر لوگوں کا لعن طعن کرنا اور تفریق جماعت کہنا ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ بات بہت ظاہر ہے کہ لعن طعن کا محل اور تفریق جماعت کا باعث السنن اس وقت ہو سکتا ہے کہ جب یہ فعل شروع فساد کی نیت سے کرے لیکن اگر ادائے سنت کے ارادے سے کرے تو ہرگز نہیں ہو سکتا معہذا یہ اعتراض فریق ثانی پر بھی موجود ہے کیونکہ جب جماعت کا قائم رکھنا ضروری ہے تو وہ لوگ بھی کیوں نہیں صحرا میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھتے تاکہ جماعت ہی قائم رہے اور سنت پر بھی عمل ہو، علی بن ابی اسحاق بعض عالموں نے جو یہ فرمایا ہے کہ جماعت پر اشد کا اشد ہے اور اس کو مقدم رکھنا چاہیے اور اشد شری کو چھوڑ دینا ہے کے واسطے نہیں جانا چاہیے سو یہ قول بھی قابل تسلیم نہیں کیونکہ ان سب باتوں کے لئے شرط یہ ہے کہ حضرت کی سنتوں پر عمل رہے اور اگر یوں ہی جماعت مقدم کی جاوے تو ایک روز ایسا آوے گا کہ تمام سنتیں اٹھ جاویں گی اور اہل اسلام خالی ہاتھ جاویں گے اس لئے جو حضرات مخالف ہیں ان کو چاہیئے کہ وہ اس سنت پر عمل کریں۔ اور تعصب کو راہ نہ دیں کیونکہ یہ دین کا معاملہ ہے۔

اور بحیرات عیدین میں رفع یدین نہ کرنا چاہیئے کیونکہ ثابت نہیں ہے اور خود حنفیہ نے جس حدیث سے استدلال کیا ہے اس کے ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس میں رفع یدین کا ذکر ہی نہیں ہے چنانچہ حدیث مذکور کے بارے میں اور نیز عدم ثبوت کے بارے میں بول مرقوم ہے۔ و ذکر مؤمن جملہ کتابیات الاعیاد تقدم الحديث فی باب صفة الصلوٰۃ ویس فیہ تکبیرات الاعیاد واللہ اعلم کما روى عن ابی یوسف انه لا ترفع الا یدی فیہا لا محتاج فیہ الى القیاس ولا تکبیرات الجنائز بل یکفی فیہ کون المحقق من الشرع ثبوت کے غرض سے نہیں پڑھی، حالانکہ مسجد نبوی کی کئی فضیلت ہے۔

طہ اور انہی میں سے عید کی بحیروں کا مسئلہ یہی ہے پہلے باب صفة الصلوٰۃ میں حدیث مذکور کی ہے اور اس میں عید کی بحیروں کا ذکر نہیں ہے، جیسا کہ ابو یوسف سے روایت کیا گیا ہے کہ عید کی بحیروں میں ہاتھ نہ اٹھا جائیں اور نہ ہی جنازہ کی بحیروں میں، بلکہ اس میں اتنا ہی کافی ہے کہ عید کی بحیروں میں ثابت ہیں اور ان میں ہاتھ

انکاری ہو۔ اور مثبت الوقف نیکوئی علی العدم الاصلی انتہی مختصراً۔ اور بعد تکبیر تحریر کے
 ہاتھ باندھنے چاہئیں کیونکہ ظاہر ہے کہ تکبیر کے بعد اصل ہاتھ باندھنا ہے، پس نادقتے کاس
 کے خلاف ثابت نہ ہوا اسی اصل پر عمل ہوگا، اور اس اصل کے خلاف ثابت نہیں، لہذا اسی
 اصل پر عمل چاہیے۔ موثر تاملے العلم۔ حررہ عبد الحق

سید محمد نذیر حسین

ہوالموفق :- فی الواقع عیدین کی نماز صحرائی میں پڑھنا سنت ہے اور بلا عذر مسجد میں
 پڑھنا خلاف سنت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیدین کی نماز ہیئتہ صحرائی میں ادا فرمائی
 ہے، حالانکہ مسجد نبوی میں ایک نماز اہل مغاموں کی ہزار نماز کے افضل ہے، باوجود اس فضیلت
 کے کبھی آپ نے بلا عذر مسجد نبوی میں عیدین کی نماز نہیں پڑھی، اور نہ آپ کے بعد خلفائے
 راشدین نے پڑھی، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں استدل بہ (ای بعد بیث ابی
 سعید الخدری) کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخرج یوم الفطر والاضحیٰ الی المصلیٰ اعلیٰ
 استقباب الخروج الی الصحراء لصلوة العید وان ذلک افضل من صلاتھا فی المسجد
 مواظبتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی ذلک مع فضل مسجدہ وقال الشافعی فی
 الامریغنا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخرج فی العیدین الی
 المصلیٰ بالمدينة وکذا من بعدہ الامن عذر مطرد وخوفا انتہی بقدر
 الحاجة۔ پس جو لوگ عیدین کی نماز بلا عذر مسجد میں پڑھتے ہیں وہ خلاف سنت
 کرتے ہیں اور صحرائی جانے والوں پر تعین طعن کرنا یا ان پر تفریق جماعت کا الزام
 دینا محض بے جا اور ناروا کام ہے اور عیدین کی ہر تکبیر میں رفع یدین کرنا
 کسی حدیث مرفوعہ صحیح سے ثابت نہیں ہے ہاں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا
 ہر تکبیر میں رفع یدین کرنا سند صحیح ثابت ہے مگر یہ حضرت ابن عمر کا فعل ہے
 عون المعبود شرح سنن ابی داؤد جلد صفحہ ۸۴۸ میں ہے

لہ ابو سعید خدری کی حدیث کہ آنحضرت عید الفطر اور عید الاضحیٰ باہر جا کر پڑھا کرتے تھے
 سے عیدین کی نماز کے لئے عمر کی طرف ٹھٹھنے کے مستحب ہونے پر استدلال کیا گیا ہے
 اور یہ مسجد میں نماز پڑھنے سے افضل ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی پر
 بیشکی کی ہے باوجود مسجد نبوی کی فضیلت کے امام شافعی نے کتاب الام میں کہا ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد کے لوگ صحرائی جا کر نماز پڑھا کرتے تھے اس اگر بارش کا عذر ہوتا تو مسجد میں پڑھتے

واما رفع الیدین فی تکبیرات العیدین فلم یثبت فی حدیث صحیح مرفوع وانما جاء فی ذلك اشراق الیهقی فی المعرفة باب رفع الیدین فی تکبیر العید قال احمد الیهقی وروینا عن عمر بن الخطاب فی حدیث مرسل وهو قول عطاء بن ابی رباح وقاسم الشافعی علی رفع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدیه حین افتتح الصلوٰۃ وحین اراد ان یرکع وحین رفع راسہ من الركوع ولم یرفع فی السجود قال فلما رفع یدیه فی کل ذکر کان حین ینکر اللہ قائما ورافعا لقیام من غیر سجود لم یجز الا ان یقال یرفع المکبر فی العیدین یدیه عند کل تکبیر کان قائما فیہا انتہی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مصلیٰ پر دوبارہ عبات کرنا مکروہ ہے یا نہیں اور جو لوگ کہ مکروہ بتاتے ہیں اور منع کرتے ہیں ان کی دلیل یہ حدیث ہے **مراد** عبد الرحمن بن ابی بکر عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج من بیتہ لیصلح بین الانصار فوجع وقد صلی فی المسجد جماعتہ فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی منزل بعض اہلہ فجمع فمصلی بہم جماعتہ۔ وہ لوگ کہتے ہیں کہ اگر نہ مکروہ ہو تا تکبیر اور جماعت کا تو اسی مسجد میں آنحضرتؐ نماز پڑھتے نہ پڑھنا حضرت کا غور دلالت کرتا ہے مکروہ ہونے تکرار جماعت پر۔ اب مستفی استفسار کرتا ہے کہ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں اور مخرج اس کا کون ہے اور در صورت صحت حدیث کے

لہ عیدین کی تکبیرات میں ہاتھ اٹھانا کسی صحیح مرفوع حدیث سے ثابت نہیں ہے محض ایک صحابی حضرت عمرؓ کا اثر ہے امام شافعی کہتے ہیں کہ اس بارے میں حدیث مرفوع تو ہے نہیں حضرت عمرؓ نے دوسری نماز کے قیام اور رکوع کی تکبیروں پر اس کو قیاس کر کے کہا ہے کہ سجدہ کے علاوہ جب بھی آپؐ نے تکبیر کہی تو رفع یدین کیا لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصار میں صلح کرانے کے لئے اپنے گھر سے نکلے واپس آئے تو مسجد میں جماعت ہو چکی تھی آپؐ اپنے کسی عجزہ میں چلے گئے اور اپنے گھر والوں کو اکٹھا کر کے ان کی جماعت کرائی۔

استدلال کراہت تکرار جماعت ایک مصلیٰ پر ٹیک ہے یا نہیں اور علمائے حنفیہ رحمہم اللہ کا اس میں کیا فتویٰ ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ حقیقت مسئلہ کی یہ ہے کہ اگر جماعت اہل محلہ نے ہمراہ امام معین کے کرنی ہو تو اسی اہل محلہ کے باقی ماندہ کو اسی مسجد محلہ میں بہیئت اولیٰ تکرار جماعت مکروہ ہے یعنی مسجد محلہ میں ساتھ اذان اور تکبیر کے اسی مصلیٰ پر جماعت ثانیہ اسی اہل محلہ کی مکروہ ہے اور اگر بغیر اذان کے یا بہ تبدیل مصلیٰ جماعت ثانیہ اسی اہل محلہ نے کی تو بلا کراہت درست اور جائز ہے اور اگر غیر اہل محلہ نے اول جماعت ساتھ اذان اور اقامت کے کرنی تھی تو اہل محلہ کو ساتھ اذان اور اقامت کے جماعت ثانیہ جائز ہے اور جو مسجد یا مکان میں ہو اس میں تکرار جماعت مطلقاً خواہ ساتھ اذان کے ہو یا نہ تبدیل مصلیٰ ہو یا نہ ہو ہر طرح درست ہے۔ دیکھو تکرار الجماعۃ باذان واقامت فی مسجد محلۃ لانی مسجد طریقہ او مسجد لا امام لہ ولا مؤذن درختار قولہ باذان واقامت الخ۔ عبارتہ فی المختار اجمع ماہنا ونمہا یکرہ تکرار الجماعۃ فی مسجد محلۃ باذان واقامت الا اذا صلی بہما فیہ اولاً علیہ اہلہ لکن جناختہ الاذان ولو کراہلہ بدو نہما او کان مسجد طریقہ جائزاً جماعاً کما فی مسجد لیس لہ امام ولا مؤذن ویصلی الناس فیہ فوجاً فوجاً فان الافضل ان یصلی کل فریق باذان واقامت علیحدۃ کما فی امالی قاضی خان وغیرہ فی الدرر والمجادد مسجد المحلۃ مالہ امام وجماعتہ معلومون کما فی الدرر وغیرہ قال فی المنبع والتقیید بالمسجد المختص بالمحلۃ احترام من الشارع والاذان الثانی احترام عما اذا صلی فی مسجد المحلۃ جماعتہ بغیر اذان حیث یباح اجمالاً لہ محلہ کی مسجد میں اذان اور اقامت سے بار بار جماعت کرنا مکروہ ہے اگر کسی راستہ پر مسجد ہو یا اسی مسجد ہو کہ اس میں کوئی امام اور مؤذن مقرر نہ ہو تو اس میں تکرار جماعت اذان اور اقامت سے بھی مکروہ نہیں ہے بلکہ افضل ہے اگر محلہ کی مسجد میں پہلے بغیر اذان کے جماعت ہوئی ہو تو دوسری جماعت اذان اور اقامت سے مکروہ نہیں ہے اور محلہ کی مسجد وہ ہے جس کا امام اور مقتدی معلوم اشخاص ہوں۔

انتہی مافی الشافی اور اسی طرح سے بدائع اور نظمیریہ اور عالمگیریہ اور شرح منبہ وغیرہم
 میں لکھا ہے کہ تبدل محراب اور مصلیٰ میں بیعت جماعت اولیٰ کی بدل جاتی ہے۔ اور
 جماعت ثانیہ غیر مصلیٰ اولیٰ پر بلا کر اہتہ ہو جاتی ہے۔ وفی شرح المنیۃ عن ابی یوسف
 رحمۃ اللہ علیہما انما اذا لم تکن الجماعۃ علی المینۃ الاولیٰ لا تکبرہ ولا تکبرہ وهو الصحیح
 وبانعدول عن المحراب تختلف المینۃ کذا فی البزازیۃ انتہی دفع الفتاویٰ خانیۃ عن
 الولواجیۃ و بہ ناخذ انتہی مافی الشافی اور حدیث مندرجہ سوال کو شارحین کتب
 فقہ نے بلا اسناد اور بلا مخرج باختلاف الفاظ بیان کیا ہے اور کتب صحاح میں صحیح
 سند اس کی کا پتہ نہیں لگتے پس قطع نظر اس کے کہ صحت اور عدم صحت حدیث
 میں بحث کی جاوے مطلب اس حدیث کا یہ نہیں ہے کہ جماعت دوسری مسجد
 واحد میں مکروہ ہے بلکہ اس حدیث سے تاکید جماعت ثابت ہوتی ہے کیونکہ
 جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما ہوئے تو کوئی دوسرا نمازی
 نہیں پایا۔ اسی واسطے گھر میں جا کر ساتھ اہل اپنے کے نماز پڑھی اور یہ ظاہر ہے کہ
 اگر کوئی نمازی دوسرا ہوتا تو ضرور ہے کہ ان کو جماعت سے محروم نہ کرتے یا مسجد میں
 جماعت کراتے یا بیرون مسجد جیسا کہ حدیث ترمذی سے صحت ثابت ہوتا ہے۔

عن ابی سعید الخدری قال جاء رجل وقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال
 ایکم یتجر علی هذا افاقا رجل وصلی معہ رواہ الترمذی وہو قول غیر واحد من اهل
 العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہم من التابعین قالوا لا باس ان
 یصلی القوم جماعت فی مسجد قد صلی قبہ دبر یقول احدا واسحاق اور ابو داؤد میں
 اس طرح سے آئی ہے عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انجما

لہ امام ابو یوسف کہتے ہیں اگر دوسری جماعت پہلی بیعت پڑھتا ہو تو مکروہ نہیں ہے ورنہ مکروہ
 ہے اور اگر محراب کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ پر جماعت کھڑی ہو جائے تو اس سے بیعت بدل
 جاتی ہے لہٰذا ایک آدمی مسجد میں آیا جماعت ہو چکی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کون ہے جو اس آدمی پر صدقہ کرے تو ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھی
 صحابہ اور تابعین میں سے اہل علم حضرات کا یہی مسلک ہے کہ دوبارہ جماعت کر لینا درست ہے
 اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ امام احمد اور اسحاق کا بھی یہی مذہب ہے لہٰذا رسول اللہ صلی اللہ

رجلا یصلی وحدا کا فقال الارجل یتصدی علی هذا فیصلی معہ پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے تفصیلت حاصل کرنے جماعت کے اس شخص کو حکم شامل ہونے کا دیا کہ پہلے نماز پڑھ چکا تھا تو جن اشخاص نے کہ نماز پڑھی ہو ان کو بالذاتی جماعت دوسری کرنی بلا کراہت ایک مسجد میں جائز ہوئی اور یہ امر نہیں ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب کو جماعت دوسری کا حکم فرمادیں اور آپ نہ کریں پس متحقق ہوا کہ حدیث مذکور فی السؤال کا مورد یہ ہے کہ اس وقت دوسرا نمازی کوئی نہ تھا اگر ہوتا تو ضرور مسجد ہی میں نماز پڑھتے کیونکہ جماعت کی بہت تاکید احادیث میں آئی ماسوا اس کے چونکہ امر کو ترجیح اور غلبہ ہے فعل غیر ہمیشگی پر۔ اس لئے حدیث ترمذی پر عمل کرنا اولے اور اقدم ہوا اور تیسری وجہ یہ کہ حدیث ترمذی کی نص صریح ہے واسطے جماعت دوسری کے۔ اور حدیث مذکور فی السؤال سے دلالت نکلتا ہے اور اصول فقہ میں مندرج ہے کہ بحالت تعارض عبارة النص ودلالة النص کی عبارت کو ترجیح دیتے ہیں دلالت النص پر۔

اور چوتھی یہ کہ نہ پڑھنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ جماعت دوسری مکروہ ہے بلکہ دیگر امور غرضہ پر بھی دلالت کرتا ہے پس اختیار اور اہل کا بلا دلیل قابل اعتبار نہیں در صحیح بخاری میں آیا ہے کہ حضرت انس مسجد میں آئے اور جماعت ہو چکی تھی پس اذان کہی اور تکبیر کہی اور جماعت سے نماز پڑھی وجاء انس بن مالک الی مسجد قد صلی فیہ فاذن واقام وصلى جماعة رواہ البخاری پس امر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفعل اصحابہ اور تابعین سے متحقق ہوا کہ جماعت دوسری مسجد واحد میں بلا کراہت صحیح و جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب حررہ و اجابہ خاکسار محمد سعید نقشبندی دہلوی - ۲۹ ربیع الاول ۱۲۹۳ھ

سید محمد نذیر حسین

ہو الموفق۔ تکرار جماعت بلا کراہت جائز ہے ایک مصلیٰ پر ہو خواہ ایک مصلیٰ پر نہ ہو۔ جامع ترمذی کی حدیث مذکور اور انس کا اثر مذکور ہوا پر صاف دلالت کرتا ہے علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دیکھا وہ اکیلا نماز پڑھ رہا تھا آپ نے فرمایا کوئی ہے جو اس پر صدقہ کہے اور اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھے لے انس بن مالک ایک مسجد میں آئے وہاں جماعت ہو چکی تھی۔ آپ نے اذان اور تکبیر کہہ کر جماعت کر لی۔

اور مطلقاً تکرار جماعت کا مکروہ ہونا یا ایک مصلیٰ پر نہ ہو تو مکروہ نہ ہونا سو اس کی کوئی دلیل میری نظر سے نہیں گزری ہے اور اسی طرح عجیب نے جو تحقیق ثانی سے نقل کی ہے اس کی بھی کوئی دلیل میری نظر سے نہیں گزری ہے واللہ اعلم اور عبد الرحمن بن ابی بکر کی حدیث جو مسائل نے نقل کی ہے وہ بالکل غیر معتبر و ناقابل احتجاج ہے کیونکہ نہ اس کے مخرج کا پتہ ہے اور نہ اس کی سند کا حال معلوم فقہائے حنفیہ یوں ہی بلا سند و بلا ذکر مخرج اس کو ذکر کرتے ہیں اور اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ حدیث قابل احتجاج ہے تو اس سے تکرار جماعت کی کراہت ثابت نہیں ہوتی ہے جیسا کہ عجیب نے بیان کیا ہے۔ واللہ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن للبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ایک جانناز واسطے مخفیہ دندر کرنے ایک رئیس کے تیار کرانے چاہتا ہے موافق نمونہ میل کے کہ جس کی پیشانی میں اسم اللہ اور دونوں پہلو میں رئیس کا نام مع نام ریاست لکھا کر تیار کرانا چاہتا ہے پس سوال یہ ہے کہ جانناز پر نام لکھنے میں کوئی حرج شرعی ہے یا نہیں بینوا تو حروا الجواب۔ صورت مسئلہ میں جانناز پر ان ناموں کے لکھنے میں حرج شرعی ہے اس واسطے کہ وہ لکھے ہوئے نام نماز پڑھنے والے کے خشوع میں خلل ڈالنے کے باعث ہوں گے اور اس کے قلب کو اپنی طرف مشغول کرنے کے موجب اور اس قسم کی چیزوں کے ازالہ و دفع کرنے کا حکم ہے صحیح بخاری میں ہے عن انس قال کان قراہ لعائشہ ستونہ بجانب بیتہا فقال لہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم امیطی عن اقرا مک هذا فانہ لا یزال قصا دیرہ تعرض لی فی صلوٰتی قال فی سبل السلام فی الحدیث دلیل علی انہ لا یشوش علی المصلی صلوٰتہ صافی منزلہ او فی محل صلوٰتہ انتہی و نیز صحیح بخاری میں ہے عن عائشہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی فی خبیصۃ لہا اعلام فنظر الی اعلامہا لہ اس کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ کے پاس ایک پردہ تھا جس سے انہوں نے اپنے مکان کی ایک جانب ڈھانپ رکھی تھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو فرمایا اپنے اس پردے کو میری آنکھوں سے دور کر دے۔ اس کی تصویریں میری نماز میں سامنے آتی رہی ہیں۔ اس حدیث میں دلیل ہے کہ ہر وہ چیز جو نمازی کو نماز سے غافل کر دے اس کو دور کر دینا چاہیے خواہ وہ چیز اس مکان میں ہو یا نماز کی جگہ میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دھاری دار چادر میں نماز پڑھی آپ کی نظر

نظروۃ فلما انصرفت قال اذهبوا بجمیعہ فی ہذا الی ابی جہم ولا تونی بانہجانیۃ ابوجہم
فانہما الہتئی النفعان صلوتی قال فی سبیل السلام و فی الحدیث دلیل علی کراہتہ ما
یشغل عن الصلوۃ من النقوش وغوہا مما یشغل القلب و فیہ ما درتہ صلی اللہ
علی المفسرین و الساجید المنقوشۃ و کراہتہ نقش الساجد وغوہا الہی لخصمہا و نیز جانماز
پر اسم اللہ لکھنے میں اس کے پائمال ہونے کا ثبوت ہے اس وجہ سے بھی جانماز پر اسم
اللہ لکھنے میں شرعی حرج ہے واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ تم حررہ السید ابوالحسن علی عمدہ۔

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تارک الصلوٰۃ کا فرہو تلبہ
یا نہیں اور حدیث من ترک الصلوٰۃ متعمداً فقد کفر کے کیا معنی ہیں۔ بمنوا توجروا۔
الجواب۔ تارک الصلوٰۃ کے کافر ہونے اور نہ ہونے میں علمائے کرام
مختلف ہیں علامہ شوکانی نیل الاوطار میں لکھتے ہیں ولا خلاف بین المسلمین فی کفر من ترک الصلوٰۃ
منکو الوجوبہا الا ان یكون قریب عہد بالاسلام او لم یخلط المسلمین مدۃ یدلغہا فیہا وجوب الصلوٰۃ
وان کان ترکہ لہا نکاح اسلام اعتقادہ لوجوبہا کما ہو حال کثیر من الناس فقد اختلف الناس
فی ذلك فذهبت العقۃ والجماہیر من السلف والخلف منهم مالک والشافعی الی انہ لا یکفر بل
یقسط فان تاب والاعتناء حد الکفر فی المحض وکنہ یقتل بالسیف وذهب جماعۃ من
السلف الی انہ یکفر ہو مردی عن علی بن ابی طالب علیہ السلام و هو احدی الروایتین
عن احمد بن حنبل و بہ قال عبد اللہ بن المبارک وامتی بن لاہویہ و هو وجہ لبعض
اصحاب الشافعی وذهب ابو حنیفۃ و جماعۃ من اہل الکوفۃ والیربوع صاحب الشافعی الا
انہ لا یکفر ولا یقتل بل یعذر ویحبس حتی یصلی اتہی یعنی جو شخص نماز کے وجوب کا منکر
ہو کر نماز کو ترک کرے وہ بالاتفاق کافر ہے اس کے کفر میں مسلمانوں کے درمیان اختلاف نہیں
مگر ان جو شخص نو مسلم ہو یا مسلمانوں کے ساتھ رہنے کا اتفاق نہ ہو یا تو اس کو جب تک نماز کے
اس کی دھاریوں میں الجھکئی جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا میری یہ چادر ابوجہم کے پاس لے جاؤ اس سے
سادہ چادر لے آؤ اس چادر نے تو مجھ کو میری نماز سے غافل کر دیا اس حدیث میں دلیل ہے کہ نماز
کے سامنے ایسی چیزیں کامیاب نہ ہوں گے جو نماز میں غل ڈالیں مثلاً نقوش وغیرہ اس سے معلوم ہوا کہ
منقوش جائے نماز یا منقش فرش یا سجد میں نقش و نگار ہونا مکروہ ہے۔

و جب کی خبر نہ پہنچے تب تک وہ کافر نہیں ہو سکتا اور جو شخص نماز کے وجوب کا عقیدہ رکھ کر بہ سبب کا ملی اور غفلت کے نماز کو ترک کرے جیسا کہ بہت سے لوگوں کا حال ہے سو ایسے تارک الصلوٰۃ کے کافر ہونے اور نہ ہونے میں لوگوں کا اختلاف ہے پس عترت اور امام مالک اور امام شافعی اور مجاہد سلف و خلف کا مذہب یہ ہے کہ ایسا شخص کافر نہیں ہے بلکہ فاسق ہے وہ اگر توبہ کرے فہا ورنہ اس کو قتل کرنا چاہیے اور اس کی ہی حد ہے جیسا کہ زانی محسن کی حد قتل ہے مگر ایسے تارک الصلوٰۃ کو تلوار سے قتل کرنا چاہیے اور سلف میں سے ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ وہ کافر ہے اور یہی مذہب مروی ہے حضرت علی سے اور امام احمد سے ایک روایت میں یہی منقول ہے اور عبداللہ بن مبارک اور اسمعیل بن راہویہ کا بھی یہی قول ہے اور بعض اصحاب شافعی کا بھی یہی مذہب ہے اور امام ابو حنیفہ اور ایک جماعت اہل کوفہ کا مذہب یہ ہے کہ وہ نہ کافر ہے اور نہ قتل کیا جاسکے گا بلکہ اس کی تعزیر کی جائے گی اور جب تک وہ نماز نہیں پڑھے گا تب تک وہ قید میں رکھا جاوے گا اس کے بعد علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ حق یہ ہے کہ ایسا تارک الصلوٰۃ کافر ہے اور وہ قتل کیا جاوے گا اس کا کافر ہونا تو اس وجہ سے حق ہے کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ شارع نے ایسے تارک الصلوٰۃ کو کافر کہا ہے اور جو لوگ اس کے کافر ہونے کے قائل نہیں ہیں وہ جس قدر معارضات وارد کرتے ہیں ان میں سے ایک بھی ہم کو لازم نہیں آتا کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ جائز ہے کہ کفر کی بعض قسمیں ایسی ہوں جو مشنرت و استحقاق شفاعت سے مانع نہ ہوں جیسا کہ اہل قبلہ کا کفر جو بعض ایسے گناہوں کے جن کو شارع نے کفر کہا ہے پس اس بنا پر ان تاویلات کی کچھ حاجت نہیں ہے جن میں لوگ پڑتے ہیں انتہی کلام الشوکانی مترجم۔ میں کہتا ہوں کہ بلاشبہ علامہ مدوح کی یہ تحقیق حق بالقبول ہے اس واسطے کہ اس تحقیق پر احادیث مختلفہ میں بلا کسی تاویل کے جمع و توفیق ہو جاتی ہے مثلاً حدیث میں

تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعَمِّدًا فَقَدْ كَفَرَ اِرْحَمِ اللَّهُ الَّذِي بَيْنَا وَبَيْنَهُم الصَّلَاةَ فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ اور حدیث میں الرجل و بين الكفرك ترك الصلوة و اذا الجماعة الا البخاري والنسائي اور حدیث

كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يوردون شيئا من الاعمال تركهم كغير الصلوة

لے جو مانع ہو جتے نماز چھوڑے وہ کافر ہو گیا ہے وہ عہد جو ہمارے اور ان کے درمیان ہے نماز کا ہے جس نے اس کو چھوڑ دیا وہ کافر ہو گیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نماز کے علاوہ کسی عمل کے ترک کو کفر نہیں سمجھتے تھے

سدا کہ الترمذی سے صاف اور صریح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ تارک الصلوٰۃ کافر ہے اور آیہ
 ان الله لا یغفر ان یشکک بہ ویغفر ما دون ذلک اور حدیث ^۱ ومن لم یتبع
 فلیس لم عند الله عهد ان یشکک بہ وان یشکک لہم رواۃ احمد و ابوداؤد و مالک
 فی الموطا اور حدیث ^۲ من شہد ان لا الہ الا الله وحدا لا شریک لہ وان محمدا عبدا و رسولہ
 وان عیسی عبد الله وکلمتہ انما ہالی مریم وروح منہم للجنة حق و انما حق ادخلہ الله
 الجنة علی ما کان من العمل متفق علیہ اور حدیث ^۳ من عبد الله یشہد ان لا الہ الا الله
 وحدا وان محمدا عبدا و رسولہ الاحرم الله علی النار قال (ای معاذ) افلا اخبر
 بہ الناس الحدیث متفق علیہ اور حدیث ^۴ شفاعت قہی نامتہ ان شاد الله من مات من
 ائمتہ لا یشکک بالہ شیتا ^۵ مسلم و غیر ذلک من الاحادیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے
 کہ تارک الصلوٰۃ کافر نہیں ہے بلکہ وہ مغفرت الہی و شفاعت نبوی و دخول جنت کا مستحق ہے۔
 پس علامہ مددج کی تحقیق پر ان احادیث مختلفہ میں کسی کی تاویل کرنے کی کچھ ضرورت نہیں
 ہے بلکہ یہ تمام احادیث اپنے ظاہر معنی پر معمول ہیں کیونکہ جن احادیث سے تارک الصلوٰۃ
 کا کفر ثابت ہوتا ہے ان احادیث سے وہ بلاشبہ کافر ہیں اور ان کو کافر کہنا روا ہے مگر
 ہاں تارک الصلوٰۃ کافر ایسا کافر نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے ملت اسلام سے خارج ہو جائے
 اور مغفرت و شفاعت و دخول جنت کا مستحق نہ رہے بلکہ تارک الصلوٰۃ کا کفر وہ کفر ہے جس
 کی وجہ سے نہ وہ ملت اسلام سے خارج ہوتا ہے اور نہ استحقاق مغفرت و شفاعت و
 دخول جنت سے محروم ہوتا ہے اور ہاں واضح رہے کہ ایسا کفر جو نہ مخرج از ملت اسلام
 ہو اور نہ مانع از استحقاق مغفرت و شفاعت احادیث سے ثابت ہے دیکھو حدیث

سنة الله تعالیٰ کسی کو شرک نہیں بخشے اور اس کے علاوہ دوسرے گناہ جس کو چاہیں معاف کر دیں گے ^۱ جو
 ان کو ادا نہیں کرے گا اللہ کے پاس اس کا کوئی عہد نہیں چاہے تو اسے سزا دے چاہے تو معاف کر دے
 کے جو آدمی شہادت دے کہ اللہ اکبر ہے اس کا کوئی شریک نہیں ہے اور محمد اس کے بندے اور اس کے رسول
 ہیں اور عیسی اللہ کے بندے اور اس کا کلمہ ہیں جس کو اس نے مریم کی طرف ڈالا اور اس کی طرف سے
 مروج ہے اور جنت و نہج حق ہے اللہ اسے جنت میں داخل کرے گا خواہ اس کے عمل کیسے ہی کیوں نہ
 ہوں۔ ^۲ جو آدمی شہادت دے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اس کے بندے اور اس کے
 رسول ہیں تو اللہ اس کو آگ پر حرام کر دے گا ^۳ میری شفاعت ان شاء اللہ ہر اس آدمی کو پہنچے گی جو اللہ کے

متفق علیہ سبب المسلم فسوق وقتلہ کفر اور حدیث متفق علیہ لیس من رجل ادعی
 لغيره وهو يعلمه الاكفر اور حدیث مسلم اثنتان فی الناس هما بهم کفر الطعن
 فی النیب والبیاحتہ علی المیت اور حدیث صحیح ابی عبد الباقی من موالیہ فقد کفر اور حدیث صحیح من قال لخیبر
 یا کفر فقد بارہا وغیرہ کہ من الاحادیث ان تمام احادیث میں کفر سے بالاتفاق اسی قسم کا
 کفر مذکور ہے قال الشوکانی الکفر انواع منها ما لا ینافی المغفرۃ ککفر اہل القبۃ ببعض
 الذنوب التي سماها الشارع کفر او هو یدل علی عدم استحقاق کل تارک الصلوٰۃ
 للتخلید فی النار وقال سبب الوقوع فی مضیق التاویل تو ہم الملازمۃ بین الکفر و
 عدم المغفرۃ و لیست بکلیۃ وانتقاد کلیتہا بدرجہ کہ من تاویل کثیر من الاحادیث وقال
 من سماہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کافر سمینا کافرا ولا نذیل علی ہذا المقدار
 ولا تاویل بشئ منها عدم الملحق الی ذلك واللہ تعالیٰ اعلم کتبتہ محمد عبد الرحمن المبارک قوروی عفا اللہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روز بلا نا عسہ نماز
 کو جمع کر کے پڑھنا اپنے نماز ظہر کو عصر کے ساتھ اور مغرب کو عشاء کے ساتھ پڑھنا
 یا برعکس جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

ما تفسر کو شریک و شہرہ ان کے مسلمان نکالی وینا فسق ہے اور اس کے ساتھ جنگ کرنا کفر ہے لہذا آدمی جان بچ کر اپنے باپ
 کا انکار کرے وہ کافر ہے مکہ لوگوں میں دو چیزیں کفر کی نشانی رہ جائیں گی نسب میں طعن کرنا اور میت پر نوحہ کرنا۔
 لہذا جو غلام اپنے مالک سے بھاگ جائے وہ کافر ہو گیا ہے جس نے اپنے بھائی کو کہا اسے کافر وہ خود کافر ہو گیا
 لہذا شوکانی نے کہا کفر کی کئی قسمیں ہیں ان میں بعض وہ بھی ہیں جن کی مغفرت ہو سکتی ہے جیسے اہل قبلہ کا کفر ان
 اعمال کی وجہ سے جن کو شارع نے کفر کہا ہے اور وہ دلالت کرتا ہے کہ تارک نماز ہمیشہ کے جہنم کا مستحق
 نہیں ہے تاویل کی تنگنائی میں داخل ہونے کا سبب یہ ہے کہ ہم نے کفر اور عدم مغفرت کو لازم ملزوم
 سمجھ لیا ہے حالانکہ یہ کوئی کلیہ نہیں ہے اور اس کلیہ کی نفی تجھے بہت سی حدیثوں کی تاویل سے نجات دلا دے
 کی جس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کافر کہا ہے ہم بھی اس کو کافر کہیں گے اور اس پر کچھ
 زیادہ نہ کریں گے اور نہ اس کی کوئی تاویل کریں گے کیونکہ اس سے مطر نہیں ہے۔

الجواب۔ قال الله تعالى ان الصلوة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا
 وعن جابر بن رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم جاهد جبريل عليه السلام
 فقال له قد فصلى الظهر حين زالت الشمس الحديث رواه احمد والنسائي والترمذي
 برناز کو اپنے اپنے وقت پر پڑھنا، جیسا کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے، فرض ہے اور
 جمع تقدیم یا تاخیر خفیہ کے نزدیک سوائے حج کے مطلقاً جائز نہیں ہے، جیسا کہ شرح وقایہ اور
 دیگر معتبر فقہ میں ہے۔ ولا یجمع رمضان فی وقت بلا حج۔ اور شافعیہ اور محدثین کے
 نزدیک سفر میں جائز ہے، جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، اور اشخاص میں جمع کرنے کی
 کوئی صحیح دسترخ دلیل کتب فقہ وحدیث سے پائی نہیں جاتی، جیسا کہ ماہرین فقہ وحدیث پر غرضی
 نہیں، اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما صحیحہ ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمع بین الظهر و
 العصر بین المغرب والعشاء بالمدينة من غیر خوف ولا مطر قیل لابن عباس رضی
 ما اراد بن لك قال اراد ان لا یحرج امتہ۔ یعنی جمع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ظہر وعصر کو اور مغرب وعشاء کو مدینہ میں بغیر خوف و مطر کے، سو یہ جمع صوری و معمول ہے، جیسا کہ جمع
 نسائی میں موجود ہے۔ حرہ محمد جمال الدین بن حافظ غلام رسول بن حافظ محمود ساکن امرت سر
 مسجد باغ والی

سید محمد نذیر حسین

ہوا الموفق :- ہنرمیں ہر روز بلاناغہ نماز کو جمع کر کے پڑھنا جائز نہیں ہے، اس واسطے
 کہ یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے، یہی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما جس سے ظاہر
 معلوم ہوتا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں بلا کسی عذر کے نماز کو جمع کر کے پڑھا
 ہے، سوا اہل علم نے اس کے متعدد جواب لکھے ہیں، ان میں ایک یہ ہے، کہ اس حدیث میں
 جمع بین الصلوات سے مراد جمع صوری ہے، یعنی ظہر کو اس کے آخر وقت میں، اور عصر کو اس کے
 اول وقت میں پڑھا، و علیٰ هذا القیاس مغرب وعشاء کو پڑھا، اس جواب کو علامہ قرطبی نے پسند
 کیا ہے، اور امام الحرمین نے اس کو ترجیح دی ہے، اور فقہاء میں سے ابن الماجشون اور طحاوی
 نے اسی کے ساتھ جزم کیا ہے، اور ابن سید الناس نے اس کو قوی بتایا ہے، اس وجہ سے
 کہ اس حدیث کے راوی ابوالشمارہ رحمہوں نے اس کو ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
 ملے ایمانداروں پر نماز وقت مقررہ پر فرض کی گئی ہے۔

لے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل آئے اور کہا اٹھ، پھر جب سوچ و حل کیا تو ظہر کی نماز پڑھی، اور حدیث

کیا ہے، کا بھی یہی خیال تھا، کہ اس حدیث میں جمع سے جمع صوری مراد ہے، حافظ ابن حجر کہتے ہیں، کہ اس کی تفسیر اس سے ہوتی ہے، کہ حدیث کے کسی طریق میں جمع کے وقت کا بیان نہیں ہے، دینی یہ بیان نہیں ہے، کہ ظہر و عصر کو آپ نے کس وقت جمع کیا، آیا آپ نے جمع تقدیم کی یعنی ظہر کے وقت میں ظہر و عصر کو جمع کیا، یا جمع تاخیر کی یعنی عصر کے وقت میں ظہر و عصر کو جمع کیا یا جمع صوری کی وہی بنا لیا، اس مغرب و عشاء کے جمع کے وقت کا بھی ذکر نہیں ہے، پس اس حدیث میں جمع سے یا تو مطلق جمع مراد لیا جاوے، تو نماز کو اس کے وقت محدود و معین سے بڑا عند غایب کرنا لازم آئے گا، یا کوئی ایسا جمع مراد لیا جاوے، جس سے نماز کا اس کے وقت محدود و معین سے غایب کرنا لازم نہ آئے، اور احادیث مختلفہ میں توفیق لطیف بھی ہو جاوے، تو جمع صوری ہی مراد لینا لائق ہے، علامہ شوکانی نیل میں لکھتے ہیں، کہ اس حدیث میں جمع سے جمع صوری مراد ہونا متعین ہے، اس پر دلیل نسائی کی یہ حدیث ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الظهر والعصر جميعا والمغرب والعشاء جميعا اخر الظهر وجعل العصر واخر المغرب وجعل العشاء یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ظہر اور عصر کی نماز جمع کر کے پڑھی، اور مغرب اور عشاء کی نماز جمع کر کے پڑھی، ظہر میں دیر کی اور عصر میں جلدی اور مغرب میں دیر کی اور عشاء میں جلدی کی۔ پس جب کہ ابن عباس نے جو حدیث کے راوی ہیں، خود تصریح کر دی، کہ جمع سے مراد جمع صوری ہے، تو اس حدیث میں جمع صوری ہی مراد ہونا متعین ہوا، اور اس حدیث میں جمع سے جمع صوری مراد ہونے کی تائید ابن مسعودؓ کی اس روایت سے ہوتی ہے۔ ما روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلوٰۃ لغیرہ میقاتہا الا صلوٰتین جميع بن المغرب والعشاء بالمرز ولفتر و صلی الفجر يومئذ قبل میقاتہا۔ پس ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے جمع بین الصلوٰتین کی مطلقاً لفظی کر کے اس کو مرز و لفر میں مختصر کر دیا ہے، حالانکہ حدیث جمع بین الصلاۃ میں فی المدینہ کے راوی ابن مسعودؓ بھی ہیں، پس ابن مسعودؓ کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے، کہ مدینہ میں جو جمع بین الصلوٰتین واقع ہوئی تھی، وہ جمع حقیقی نہیں تھی، بلکہ صوری تھی، اور نہ ابن مسعودؓ کی دونوں روایتیں باہم لڑ جاویں گی، و نیز حدیث مذکورہ میں جمع سے جمع صوری مراد ہونے کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے، کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نہیں دیکھا، کہ آپ کے کبھی کوئی نماز بے وقت پڑھی ہو مگر وہ نمازیں کہ آپ نے مغرب اور عشاء کو جمع کر کے پڑھی، اور اس دن صبح کی نماز وقت سے پہلے پڑھی۔

میں حدیث جمع بین الصلوٰتین فی المدینہ کو روایت کیا ہے اور انہیں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت آئی ہے۔ خروج علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکان یخرجوا الظہور یجعل العصر فی جمع بینہما ویخرجوا المغرب ویجعل العصر فی جمع بینہما لہما۔ ابن جریر رحمہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہامہ تشریف لائے پس ظہر میں تاخیر اور عصر میں قبیل نماز کو دونوں کو جمع کیا اور مغرب میں تاخیر اور عشاء میں قبیل نماز کو دونوں کو جمع کیا پس عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ روایت صاف بتاتی ہے کہ حدیث جمع بین الصلوٰتین میں جس میں مطلق جمع لفظ وارد ہوا ہے جمع صوری ہی مراد ہے و نہ جمع بین الصلوٰتین کی تین صورتیں ہیں، جمع تقدیم و جمع تاخیر و جمع صوری اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما میں لفظ جمع بین الظہور والعصر و بین المغرب والعشاء قبول مولود کو شامل نہیں ہو سکتا اور ان میں سے دو کو، کیونکہ لفظ جمع فعل مثبت ہے اور فعل مثبت اپنے اقسام میں عام نہیں ہوتا، لہذا صریح بہ ائمۃ الاصول، پس لفظ جمع سے ایک ہی صورت مراد ہوگی، اور ایک صورت خاص کا متعین ہونا دلیل پر موقوف ہے اور جمع صوری کے متعین ہونے پر دلیل قائم ہے، لہذا یہی صورت متعین ہوگی، انتہی کلام الشوکا فی منہج جہا و الخصار۔

علامہ شوکانی نے ذیل الاوطار میں جمع بین الصلوٰتین پر بہت اچھی بحث تفصیل کے ساتھ کی ہے آخر میں لکھتے ہیں۔ القول بان ذلک الجمع صوری متعمم وقد جمعنا فی ہذا المسئلۃ مسئلۃ مستقلۃ حینما تشذیف السمع بابطال ادلۃ الجمع انتفی۔ علامہ محمد بن اسماعیل الامیر سبل السلام میں لکھتے ہیں۔ واما الجمع فی الحضری فقال الشارح بعد ذکر ادلۃ الثانیین بجوازہ فیہ انہ ذهب اکثر ائمۃ الی انہ لا یجوز الجمع فی الحضری لما تقدم من الاحادیث البینۃ لاوقات الصلوات ولاحاظ انہ من محافظۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اوقاتہا حتی قال ابن مسعود ما رايت النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی صلوٰۃ تغیر میقاتہا الا صلوٰتین جمع بین المغرب والعشاء یجمع و صلی الفجر یؤمئذ قبل میقاتہا و اما حدیث لہ یہ کہنا کہ یہ جمع صوری محض غلط ہے، ہم نے اس مسئلہ میں ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا ہے جس کا نام تشذیف السمع بابطال ادلۃ الجمع ہے۔ جمع حضر کے اکثر ائمہ قائل نہیں ہیں اور ان کی دلیل وہ حدیثیں ہیں جن میں اوقات کی پابندی لازمی قرار دی گئی ہے اور وہ مسند نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اوقات نماز پر پابندی کرنا، چنانچہ ابن مسعود کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری زندگی کوئی نماز بے وقت نہیں پڑھی، اسوائے حرد اللہ کی دو نمازوں کے کہ وہاں آپ نے مغرب اور عشاء کو جمع کیا اور صبح کی نماز وقت سے پہلے پڑھی اور سلم کی اس جگہ

ابن عباس عند مسلم انه جمع بين الظهور والعصر والمغرب والعشاء بالمدينة من غير خوف ولا مطوفيل لابن عباس ما را ديدك قال الاذان لا يخرج امته فلا يصح الا اجتماع به لانه غير معين بجمع التقديروا تاخير كما هو ظاهر روايته مسلم وتبين واحد منها ثم انك فوجبه العدول عنه الى ما هو واجب من البقاء على العموم في حديث الاوقات للمعدن وغيره وتخصيص المسافر للثبوت المخصص وهذا هو الجواب الخامس واما ما يروى من الامار عن العجالة والتابعين فغير حجة اذ الاجتهاد في ذلك مبرر وقد اول بعضهم حديث ابن عباس بالجمع المصوري واستحسنه القرطبي ورجحه جزميه الماجشون والمحاوي وقواة ابن سيد الناس لما اخرجوا الشيخان عن عمرو بن دينار راوى الحديث عن ابى الشعثاء قال قلت يا ابا الشعثاء اظننا اخر الظهور وعجل العصر واخر المغرب وعجل العشاء قال وانا اظنه قال ابن سيد الناس راوى الحديث ادرى بالمراد منه من غيره وان لم يخرج مرابو الشعثاء بذلك واقول انما هو ظن من الراوى والذى يقال فيه ادرى بما روى انما يجري في تفسيره للفظ مثلاً على ان في هذه الدعوى نظر فان قوله صلى الله عليه وسلم قرب حامل فقه الى من هو افقه منه يرد عمومها نعم يتعين هذا التلويح فانه صرح به الشافعى في اصل حديث ابن عباس ولفظه صدقت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة ثم انما جمعاً سبعة اجمعاً اخر الظهور وعجل العصر واخر المغرب وعجل العشاء والعجب من

والى حديث كراپ نے خبر کی قدر کے مدنیہ میں نمازیں جمع کر کے پڑھیں اس سے استدلال درست نہیں ہے کیونکہ اس میں جمع تقدیم و تاخیر کی تعیین نہیں ہے اور اگر کوئی تعیین کرے تو یہ زبردستی ہے تو اس صورت میں معاملہ اپنے اصل پر رہے گا کہ مندرجہ کو جمع کرنے کی اجازت ہے کیونکہ ان کا تخصیص ثابت ہے باقی رہے صحابہ اور تابعین کے آثار و روئے حجت نہیں ہیں کیونکہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے بعض نے ابن عباس کی حدیث کو جمع صوری پر محمول کیا ہے مثلاً قرطبی، ماجشون، محامی، ابن سید الناس، چنانچہ راوی حدیث نے ابو الشعثاء سے پوچھا کہ آپ نے اس حدیث کو جمع صوری کی بروئے کار کیا ہے یا نہیں؟ میرا یہی خیال ہے امدودہ جو کہنے ہیں کہ حدیث کا راوی اس کا مطلب اچھا بانتا ہے تو اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ الفاظ حدیث کی تشریح اس کی مقتر ہے لیکن ابن عباس کی حدیث کی صراحت کے ساتھ ان کا اپنا عمل بھی اس کی وضاحت کرتا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدنیہ میں سات سات آٹھ نمازیں جمع کر کے پڑھی ہیں آپ نے ظہر کو مؤخر کیا اور

النوی کیف ضعف هذا التأويل وغفل عن متن الحديث المزبور والمطلق في رواية
يحمل على المقيد إذا كان في قصة واحدة كما في هذا القول بان قوله إذا كان الحج
امته ليضعف هذا الجمع الصوري لوجود المحرج فيه مدحوم بان ذلك ليس من التوقيف
اذ يكفي للصلاة تأهب واحد وقصد واحد الى المسجد ووضوء واحد بحسب الغلب
بخلاف الوقتين فالمحرج في هذا الجمع لا شك اخف واما قياس الحاضر على المسافر كما
قيل فهو لان العلة في الاصل هي السفر وهو غير موجود في الفريضة ولا انزوم مثله في
القصر والفطر انتهى قلت وهو كلام رصين وقد كنا ذكرنا ما يلا فيه في رسالتنا اليها
في المواقيت قبل الوقوف على كلام الشارح رحمه الله وحلله خير ان قالوا علموا ان
جمع التقدير فيه خطر عظيم وهو كمن صلى الصلوة قبل دخول وقتها فيكون حال
الفاعل كما قال الله وهو عيبون اخر يحسنون صنعا الآية من ابتداءها وهذا
الصلوة المتقدمة لا دلالة عليها بنطوق ولا مفهوم ولا عموم ولا خصوص انتهى ما
في السبل والله تعالى اعلم بالصواب.

کتبہ محمد عبد الرحمن الیاء کفوری عفی عنہ

سوال۔ زید بوجہ ضعف و سلب قوت جمع بین الصلوٰۃین کہ سکتا ہے یا نہ وہم چل
زک جماعت کرنا اس کو پہنچنا ہے یا نہ۔ بیجا تو جردا۔

الجواب۔ زید اگر اس قدر ضعیف و سلب القوی ہو گیا ہے کہ عرض خجگانہ کو
اپنے اپنے وقت پر نہیں پڑھ سکتا ہے، تو اس کو بوجہ ضعف و سلب قوت کے جائز ہے
کہ جمع بین الصلوٰۃین کیا کرے، اور اگر عرض خجگانہ کو اپنے اپنے وقت پر پڑھ سکتا ہے، تو
عصر کو مقدم اور مغرب کو مؤخر کیا اور عشاء کو مقدم، جب ہے کہ قوی کے اس تاویل کو کیسے ضعیف قرار دیا اور
مردی کے حق سے کیسے غافل رہا، اور مطلق کو متعذر چھوڑ کیا جاتا ہے، جب کہ ان کا واقعہ ایک ہی ہو، جیسا کہ
اس حدیث میں ہے، "جمع صلوٰۃ کی تاویل کو یہ قول ضعیف قرار دیتا ہے، کہ آپ کی امت پر آسانی ہو، لیکن یہ
غلط ہے، جمع صلوٰۃ میں بھی تو آسانی ہوتی ہے، کیونکہ نماز کی تبدیلی اور دو وغیرہ ایک ہی دفعہ کرنا ہوتا ہے، اور
وقت پر نماز پڑھنے کی نسبت اس میں آسانی ہے، اور مسافر پر عام تر قیاس کرنا وہم ہے، کیونکہ اصل میں علت اخر ہے
اور وہ فراموش میں موجود نہیں ہے، ورنہ اس کے قصور اور نظر بھی لازم آئے گا، "جمع تقدیم ایک خطرناک کام ہے، کہ
اس سے نماز وقت کے ہونے سے پہلے پڑھی گئی، اور یہ غلط ہے، واللہ اعلم

اس کو جمع بین الصلواتین پر ملا دست نہیں کرنا چاہیئے، ہاں اگر گاہے گاہے جمع کر لیا کرے، تو کوئی مضائقہ نہیں ہے، اور زید مذکور کو ترک جماعت کرنا بھی جائز ہے، لیکن اس وقت کہ جماعت میں حاضر ہونے سے وہ بالکل معذور و مجبور ہو، اور اگر اس کو جماعت میں حاضر ہونے کی طاقت ہو، تو اس کو حاضر ہی ہونا چاہیئے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمع کرنا دو نمازوں کا کیسا ہے مثلاً زید اپنے مکان سے بازار کو چلا جو کہ اس کے مکان سے ایک میل یا دو میل کے فاصلہ پر واقع ہے، تو اتنے فاصلہ کے درمیان نماز کو جمع کر سکتا ہے یا نہیں، بیٹو! تو حروا۔

الجواب۔ ایک میل یا دو میل کی مسافت باتفاق ائمہ غفر نہیں ہے، اور اتنے فاصلہ پر بالاتفاق قصر جائز نہیں ہے، پس صورت مسئلہ میں اتنے فاصلہ کے درمیان نماز کو جمع کرنا جائز نہیں، اور سفر کے علاوہ حضر میں بلا عند نمازوں کو جمع کرنا درست نہیں ہے۔ قال فی سہل السلام من ۵۸۰ اما ما لجمع فی السفر فقال الشارح بعد ذکر أدلة القائلین بجوازہ فیہ انه ذهب اکثر الائمۃ الی انہ لا يجوز الجمع فی السفر لما تقدم من الاحادیث الملبئیۃ لاوقات الصلوٰۃ ولما تواتر من محافظۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اوقاۃہا حتی قال ابن مسعود رضی ما راۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلاۃ لغير میقاتہا الا صلوٰتین جمع بین المغرب والعشاء بجمع وصلى المغرب یومئذ قبل میقاتہما اور حدیث ابن عباس جس میں یہ بیان ہے، کہ مدینہ میں حضرت مہی نے بغیر مطر و خوف کے نمازوں کو جمع کیا، سو یہ حدیث جماعت جمع فی السفر کے لئے حجت نہیں ہو سکتی، اس واسطے کہ اس میں تسبیح جمع تقدیم یا جمع تاخیر کی نہیں ہے، اور اپنی طرف سے بلا دلیل ایک کو معین کر لینا حکم ہے قال فی سہل السلام واما حدیث ابن عباس رضی عنہ مسلحاً نہ جمع بین المظہور العصر والمغرب والعشاء بالمدينة من غیر خوف ولا مطر قيل لا بن عباس ما اراد بذلك قال اراد ان لا یخرج ائمہ فلا یجمع الا استدلال بہ لانه غیر معین بجمع التقدیم لہ حضر میں نماز جمع کرنا شارح نے قائلین جواز کے دلائل ذکر کرنے کے بعد کہا ہے، کہ اکثر اہام اس کے قائل نہیں ہیں، ان احادیث کی بنا پر جو اوقات معینہ پر نماز ادا کرنے کے متعلق ہیں، اور یہ بھی قواۃ ثابت ہے کہ آنحضرت نے مزدلفہ کے علاوہ ساری ننگی نماز وقت سے بے وقت نہیں پڑھی۔

اسے ابن عباس کی حدیث کہ انہوں نے مدینہ میں بغیر کسی عذر کے نمازوں کو جمع کر کے پڑھا اس بنا پر کہ امت پر تنگی نہ ہو

وانتاخیر کما هو ظاهر روایت مسند و تعیین واحد منها بحکم فوجب العدول عنه
الی ما هو واجب من البقاء علی الصوم فی حدیث الاوقات للبعد ورو غیره تخصیص
المسافر بثبوت التخصیص وهذا هو الجواب الخامس واما ما مری من الاثار عن
العصاة وانا تبیین فغیر حجة اذ للاجتهاد فی ذلك مخرج وقد اورد بعضهم
حدیث ابن عباس بالجمع الصوری واستحسنه القرطبی ورجحه وجزمه الماجنون
والمطواری وقواة ابن سید الناس لما اخرجہ الشیخان عن عمرو بن دینار مرادی
الحديث عن ابی الشعثاء قال قلت يا ابا الشعثاء اظنه اخر الظهور وعجل العصر واخر
المغرب وعجل العشاء قال وانا اظنه قال ابن سید الناس راوی الحديث ادری بما
روی انما یجری فی تفسیره للفظ مثلا علی ان فی هذه الدعوی نظرات قولہ
صلی اللہ علیہ وسلم قرب حامل فقہ الی من هو افقد منه یرد عمومہا فہم
یتبعین هذا التاویل فانہ صرح بہ فی النسانی فی اصل حدیث ابن عباس فلفظہ
صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا المدینة ثمانیا جمعا و سبعما جمعا
اخرا الظہر وعجل العصر واخر المغرب وعجل العشاء والعجب من النوری کیف
ضعف هذا التاویل وغفل عن متن الحدیث المرادی والمطلق فی رواية یصل

اس حدیث سے استدلال صحیح نہیں ہے، کیونکہ جمع تقدیم یا تاخیر کی اس میں تعیین نہیں ہے، اصل اور ایک جانب
کی تعیین کرنا زیادہ سستی ہے، تو حکم اپنے اصل پر ہے گا، کہ مندرجہ جمع کر کے کی اجازت ہے، کیوں کہ اس کا
مقصود موجود ہے، اور صحابہ اور تابعین کے آثار و جماعت نہیں ہیں، کیونکہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے، بعض نے
ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو جمع صوری پر محمول کیا ہے، اسے قرطبی، الماجنون، مطواری اور ابن سید الناس سے
پسند کیا ہے، کیونکہ بخاری و مسلم میں ابو الشعثاء سے راوی حدیث نے کہا میرا خیال ہے، کہ آپ کے ظہر کو
مؤخر اور عصر کو مقدم کیا ہوگا، تو ابو الشعثاء نے کہا، میرا بھی یہی خیال ہے، ابن سید الناس نے کہا، کہ راوی حدیث
کے مطلب کو اچھا سمجھتا ہے، اگرچہ ابو الشعثاء نے اپنے خیال کو متا بیان نہیں کیا، لیکن اس دعویٰ میں نظر ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، اگر بہت سے علم والے اپنا علم ایسے آدمی کے پاس لے جاتے ہیں
جس سے زیادہ سمجھدار ہوتا ہے، اس یہ تاویل نسائی کی حدیث سے متعین ہو جاتی ہے، کہ ابن عباس نے کہا
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سات سات اور آٹھ آٹھ نمازیں اٹھی کر کے پڑھی ہیں، آپ ظہر کو مؤخر
کرتے اور عصر کو مقدم اور مغرب کو مؤخر اور عشاء کو مقدم اور نوری کے تعجب ہے، کہ انہوں نے اس تاویل کو ضعیف

علی المقید اذا کان فی قصته واحدۃ کما فی هذا القول بان قولہ اواحداً لا یمحی
امتہ یضعف هذا الجمیع الصورى لوجود المحرر فیما مد فروع بان ذلك الیس من
من التوقیت اذ یکفی للصلوٰتین تاهب واحد وقصد واحد الى المجدد ووضو
واحد بحسب الاغلب بخلاف الوقتین فالمحرر فی هذا الجمیع لا شک الخفت انتفی
وقال فی الروضة القندیة الحق عدم جواز ذلك وکذا فی بدور الاهلة والاه
عالی اعلم حرره عبد العزیز عفی عنه

سید محمد نذیری حیات

سوال یہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید جو پچیس سال مرگیا اور وہ صاحب
مال تھا اب اس کے ورثہ چاہتے ہیں کہ کچھ مال اس کے نماز و روزہ میں دیا جاوے یا اب
سطل ہے کہ نماز جو بدنی عبادت ہے مال کے دینے سے ادا ہو سکتی ہے یا نہیں اگر
ادا ہو سکتی ہے تو فی نماز کس قدر دیا جائے اور نقد دینا بہتر ہے یا اناج یا کوئی مسجد شکستہ
کی تعمیر کرنا یا کنواں یا سرائے بنانا اور فرضیت نماز کی کس وقت سے شمار کی جاوے اور اگر
مال کے دینے سے ادا نہیں ہو سکتی تو ادا کون سی چیز ہے کہ اندر اس کی مغفرت کرے بنیاد و جوار
جواب سواض ہو کہ نقد خفی کی رو سے مال کے دینے سے نماز ادا ہو جاتی ہے اور
فی نماز آدھا صاع گیہوں یا ایک صاع خربا یا جو مقرر ہے چنانچہ ہدایہ میں ہے ومن مات
وعلیہ قضا رمضان فادعی بہ اطعمہ عنہ ولید لکل یوم مسکینا نصف صاع
من براد صاع امن تمر او شعیر و غیر ہدایہ میں ہے والصلوٰۃ کالصوم باستحسان
المشاخ وکل صلوٰۃ تقتبر بصوم یوم هو المصحح یعنی جو شخص کہ موت کے قریب ہو اور
اس کے ذمہ روزہ رمضان کی قضا ہو اور وہ شخص اس کے بارے میں وصیت کرے تو اس
کے دلی کو ہر روز ایک مسکین کو آدھا صاع گیہوں یا ایک صاع جو دینا ہو گاہ اور نماز مثل روزہ کے
ہے باستحسان مثلاً اگر ہر نماز ایک روزہ کے برابر اعتبار کی جاوے گی ایسی مع ہے اور نقد
یا اناج سے بہتر یہی ہے کہ کسی مسجد شکستہ کی تعمیر کرادی جاوے یا کوئی کنواں یا سرائے بنوائی
فردیاب ہے اور حدیث مروی کے متن سے غفلت اختیار کی ہے کیونکہ جب واقعہ ملک ہی ہو تو مطلق کو مقید پر محمول
کیا جاتا ہے اور نفعی کا یہ کہنا کہ حدیث کے الفاظ کہ آپ کی امت ہر نفل زکوٰۃ جمع صوری کی تاویل کو ضیف قرار دے
ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جمع صوری میں بھی ایک طرح کی آسانی ہے کیونکہ نماز کی تیاری ہو ہو وغیرہ ایک ہی
دفعہ کرنا پڑتا ہے تو بلاشبہ اس میں بھی ایک طرح کی تخفیف ہے واللہ اعلم۔

جاوے کیونکہ یہ باتیں صدقہ جاریہ کی قسم سے ہیں اور نواز کی فرضیت بالغ ہونے کے وقت سے شمار کی جاوے گی۔ کیونکہ شرعی احکام انسان کے ذمہ بلوغ ہی کے وقت سے متعلق ہوا کرتے ہیں۔ محمد عبدالحق اعظم گڑھی

سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

ہوا الموفق۔ مذہب خفی کا مسئلہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے روزہ رمضان کی قضا کے بارے میں وصیت کر کے مر جاوے، تو وہ تارہ پاس وصیت کی وجہ سے در ثناء کو ضرور پائیے گا اس کے ہر روزہ کے بدلے آدھا صاع گیہوں یا ایک صاع جو یا کھجور ایک مسکین کو دیں اور وصیت نہ کرے، تو وہ تارہ کو دینا ضروری نہیں ہے، مگر یاد جو اس کے اگر وہ دیں، تو اہم بر جائے گا اللہ اللہ تعالیٰ اور مشائخ حنیفہ نے روزہ کی قضا پر نماز کی قضا کو تیس کیا ہے، اسخسانا تو اگر کوئی شخص اپنی نماز کی قضا کے بارے میں وصیت کر کے مر جاوے، تو وہ تارہ ضروری ہے، اگر ہر نماز کے بدلے آدھا صاع گیہوں یا ایک صاع جو یا کھجور ایک مسکین کو دیں، مگر اگر وصیت نہ کرے تو دینا ضروری نہیں، مگر یاد جو اس کے اگر دیں، تو ادا ہو جاوے گی، انشاء اللہ تعالیٰ، ہدایہ کی پہلی عبارت جو ہدایہ سے منقول ہوئی ہے، اس عبارت کے بعد یہ عبارت ہے لا نزع جز عن الاحاد فی آخر عمره، فصار كالشيخ العافى ثم لا بد من الايصاء عندنا خلافا للعافى انتہی۔ ہدایہ کے حاشیہ میں ہے ثم لا بد من الايصاء عندنا منشاء لا بد فی الثور الاداء علی الورثة من الايصاء عندنا فانه اذا لم يوجد من لم یلزم وضع هتنا لواحی الورثة یتلای عنه ان شاء الله تعالیٰ وعند العافى فان لم یوجد من یجب علی الورثة ادائه انتہی۔ اور حدیث مرفوعہ صحیح ہے جو بات صاف اور صریح طور پر ثابت ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص مر جاوے اور اس کے ذمہ روزے بانی ہوں، تو اس کی طرف سے اس کے دل کو روزہ رکھنا چاہیے، امیری مذہب اصحاب حدیث اور ایک جماعت کا ہے اور ابن عباس، ان کا فتوے یہ ہے کہ وصیت کے ہر روزہ کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلانا چاہیے

سہ کیونکہ اپنی آخری عمر میں ادا کرنے سے عاجز آگیا ہے، اللہ فیغ فانی کی طرح ہو چکا ہے، پھر ہمارے نزدیک وصیت کرنا بھی ضروری ہے، اہم شافعی کے نزدیک نہیں

۱۔ کیونکہ وہ اپنی آخری عمر میں ادا کرنے سے عاجز ہو گیا ہے اور شیخ فانی کی طرح جو چاہے پھر ہمارے نزدیک وصیت کرنا بھی ضروری ہے امام شافعی کے نزدیک نہیں

مجھے بہادرے نزدیک مرنے والے کو اپنی غمازوں کے متعلق وصیت کرنا ضروری ہے، اسلئے اگر وارث از غوطہ کی طرف سے لہو کر دیں، تو ان شاء اللہ اس کی طرف سے اطہ ہو جائیں گی، لیکن ان کے ذمہ لازم نہیں ہوگا، لہذا امام شافعی کے نزدیک اگر وصیت مذہبی کرے، تو بھی وارثوں کے ذمہ اس کا اطہ کرنا واجب ہے۔

مردہ ہی مذہب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ و شافعی رحمہ اللہ و حنفیہ کا ہے اور میت کی نماز فوت شدہ کے بارے میں حدیث میں کچھ ثابت نہیں ہے نہ یہ ثابت ہے کہ اس کی طرف سے اس کے ولی نماز پڑھیں اور نہ یہ ثابت ہے کہ اس کی نماز کے بدلے مسکین کو کھانا دیں غرض کچھ ثابت نہیں ہے اور اس بارے میں کسی صحابی کا کوئی فتویٰ بھی نظر سے نہیں گذرا ہے اس موافق مسلک فقہاء حنفیہ کے اگر میت کی نماز فوت شدہ کے بدلے میں صدقہ دیا جائے تو اس پر اتنا نہیں کرنا چاہیئے بلکہ میت کے لئے دعائے مغفرت بھی ضرور کرنا چاہیئے کیونکہ دعار کا نفع میت کو بالافتاق پہنچتا ہے اور اس بارے میں آیات قرآنہ و احادیث صحیحہ صریحہ موجود ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبدالرحمن البساکفوری عفا اللہ عنہ

سوال :- میت نے اپنی حیات کے وقت نماز فرض کی وجہ سے نہیں پڑھی ہے تو اس کے وارث بعد ممات اس کے نماز فرض ادا کر سکتے ہیں یا نہیں اللہ اعلم بزرگاتہ اس مسئلہ کے جواب سے بصراحت مطلع فرمایا جائے بنیوا تو جوا۔

الجواب :- میت کی طرف سے اس کی نماز فوت شدہ کو اس کا کوئی وارث یا کوئی شخص ادا نہیں کر سکتا نسائی شریف ہے۔ عن ابن عباس قال لا یصلی احد عن احد ولو کن یطعمہ عند مکان کل یوم من حنطۃ۔ واللہ اعلم بالصواب

المحبیب سید عبدالوہاب حنفی عنہ

مسئلہ :- نماز جو عمد ترک کی گئی ہو اس میں اختلاف ہے علماء کا جمہور کے نزدیک قضا فرض ہے اور ایک جماعت علماء کے نزدیک قضا کرنا نہیں آتا اما القضاء للعامة فیستفاد من مفهوم الخطاب ودلالة النص فیکون من باب التنبیہ بالادائی علی الاعلیٰ او ینقال انہ اسید بالنسیان الترتک المطلق من ذھول الوکاد ومنہ قولہ تعالیٰ نسوا اللہ فانساھم انفسھم وقیل وجوب القضاء لہ بالخطاب الاول الموجب الاداء وقد بسط فی اصول الفقہ وذهب بعضہم ان العامد لا یقضى استدلالا بمفہوم لہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ کوئی آدمی کسی طرف سے نماز نہ پڑھے لیکن اس کی طرف سے ہر نماز ایک مرد پڑھ دے لیکن ناگھلا دیا کرے نسائی،

درجہ مسئلہ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر نماز چھوڑ دے تو اس کی قضا ہے یا نہیں؟ جمہور کا مذہب یہ ہے کہ وہ قضا کے بعد عاود ظاہری این حرم اللہ بعض شافعی حضرات کہتے ہیں کہ اس پر قضا نہیں ہے اور نہ قضا سے اس کا گناہ ختم ہوگا

الشرط انتهى ما في المحلى شرح المؤطا للشيخ سلام الله رم أقول قد اختلف اهل العلم في
قضاء الغواصة المتروكة لا لعذر فمن ذهب المجهول الى وجوب القضاء ذهبوا والظاهر
واين حزم وبعض اصحاب الشافعي وحكام في البحر عن ابن الهادي والاشافعي والاشافعي
عن المقاسم والناصري الى انه لا قضاء على العاصد غير المعذور بل قد بابه بالشرع
الصلوة واليه ذهب شيخ الاسلام تقي الدين بن تيمية ولما رأت الجمهور يدل
يدل على ذلك ولما وجد دليل لا لهم من كتاب وسنة الا ما ورد في حديث التميمية
حيث قال بها النبي صلى الله عليه وسلم فدين الله احق ان يقضى وهو حديث
صحيح وفيه من العموم الذي يفيد ان المصدر المضاف ما يشتمل هذا الباب فمن
الدليل ليس بايدي الموجبين سواء وقد اختلف اهل الاصول هل القضاء
يكفي فيه دليل وجوب المقضى امر لا بد من دليل جديد يدل على وجوب القضاء
والحق انه لا بد من دليل جديد لان ايجاب القضاء مستقل غير تكليف الاداء
ومحل اختلاف هو الصلوة المتروكة بغير عذر ومما اذا كان انترك لعذر فومر
او هو وانسيان او اشتغال بملاحمة القتال فانه يجب قضاء الصلوة المتروكة
عند زوال العذر وانتهى ما في الدرر المنيرة شرح الدرر البهية للشيخ محمد بن علي
الشوكاني والله اعلم بالصواب فاعتبروا يا اولي الابصار حرره السيد محمد نقيب حسين

سید محمد انیس خان

سوال ایک شخص سے بحالت بے پروشی پانچویں دقت کی ماز فوت ہو گئی اس کا

اور اسی مسئلہ کو بحر الائق میں ابن الہادی کی طرف منسوب کیا ہے۔ قاسم اذناصر سے بھی یہی مروی ہے۔ کہ غیر
معتد جان بوجھ کر نماز چھوڑنے والے پر قضا نہیں ہے۔ ادا گروہ قضا کے بھی تو منظور نہیں ہے۔ ابن تیمیہؒ
کا یہ خیال ہے۔ ادا گروہ نماز سیان یا نیند یا مجبوری کی وجہ سے فوت ہو جاوے تو اس کی قضا ہے سوئے
والا جب اٹھے۔ اور جو لئے والا جب یاد کرے اور غرض والا غرض ناکل ہو جانے کے بعد ناناوا کرے اور
جمہور کے پاس کوئی صریح حدیث یا اور کوئی دلیل نہیں ہے۔ ماسوا کے خشایہ کی روایت ہے کہ اللہ کے قرضہ
کا زیادہ حق ہے کہ اس کو ادا کیا جائے۔ یہ حدیث کو صحیح ہے۔ لیکن صورت مسئلہ سے مطابقت نہیں ہے کیونکہ یہاں
اختلاف اس امر میں ہے۔ کہ نماز خیر غدر کے جان بوجھ کر چھوٹی گئی ہے۔ اور اس حدیث میں حج قضا کی اجازت دی
گئی ہے۔ جو کہ غدر کی وجہ سے رہ گیا تھا۔ پس یہ حدیث اس مسئلہ کے لئے دلیل بن سکتی ہے۔ واللہ اعلم

کفارہ دینا لازم ہے، یا کہ قضا پڑھنا چاہیے۔

الحجۃ البیضاء حالت بے ہوشی میں جو نماز فوت ہو اس کا کچھ کفارہ نہیں ہے، اور اس کی قضا پڑھنے میں علماء کا اختلاف ہے امام مالک اور شافعی کے نزدیک اس صورت مسئلہ میں قضا نہیں ہے، اور ایک حدیث کے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے، وہ حدیث یہ ہے عن عائشہ انہا سالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الرجل یغشی علیہ فہی ترک الصلوٰۃ فقال لا شیء من ذلک قضا، الا ان یتقی فی وقت صلوٰۃ فانه یصلی علیہ الدار فطنی، یعنی حضرت عائشہ رضی سے روایت ہے، کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس شخص کے بارے میں پوچھا جو بے ہوش ہو جائے، پس اس کی نماز فوت ہو جائے تو فوت شدہ نماز کو قضا کرے یا نہیں، آپ نے فرمایا کہ کسی فوت شدہ نماز کی قضا نہیں مگر جب کسی نماز کے وقت میں اس کو ہوش ہو، تو اس وقت کی نماز اس کو پڑھنا ہوگا، اس حدیث سے جو بات ثابت ہوتی ہے اسی کے قائل ہیں امام مالک رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ اور محدث نہایت ہی ضعیف و ناقابل اتیان ہے، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک صورت مسئلہ میں ہاتھوں نماز فوت شدہ کی قضا پڑھنی ضروری ہے، اس واسطے کہ امام محمد نے کتاب الاثار میں روایت کی ہے اخذنا ابو حنیفۃ عن حماد عن ابراہیم عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال فی الذی یغشی علیہ یوماً ولیلۃ یتقضی، یعنی باہن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو شخص ایک دن اور ایک رات بے ہوش رہے، وہ نماز فوت شدہ کی قضا پڑھے، اور دارقطنی نے نمیدہ مولیٰ عن ابن عمر یا سرور سے روایت کی ہے، کہ عمر ابن یا سرور ظہر کے لئے کرھ تک اور مغرب اور عشاء تک بے ہوش رہے، اور آدھی رات کو ہوش آیا، تو انہوں نے ظہر اور عصر اور مغرب اور عشاء کی نماز پڑھی، امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک دن اور ایک رات تک بے ہوشی رہے یا ایک دن ایک رات سے کم تو نماز فوت شدہ کی قضا پڑھنی چاہیے اور اگر ایک دن ایک رات سے زیادہ بے ہوش رہے، تو نماز فوت شدہ کی قضا نہیں ہے، اللہ تعالیٰ علم بالصواب حروہ محمد بن ابی الحسن المبارکفوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال: کیا قرآن میں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص کی بوجہ بیماری کے چند روز کی نماز فوت ہو جاوے، اور اسی حالت میں وہ مریض قضا کر جاوے، تو اس کی بیعت و قتی نماز فوت شدہ میں سے ہر نماز کے عوض کس قدر اور کس حساب سے عذر دیا جائے

آگاہ فرمادیں۔ بینا تو جہدا۔

الجواب۔ جس شخص کی نمازیں فوت ہو گئی ہوں اور اس شخص نے کفارہ نماز میں وصیت بھی کی ہو تو اس کے ولی کو لازم ہے کہ اس کی ہر نماز فوت شدہ کے عوض نصف صاع نبیوں یا ایک صاع جو مدثر کرے فی الحادیۃ اخامات وعلیہ صلوات فائتہ و اومی بان یعطی کفارہ صلوٰۃ یعطی لكل صلوٰۃ نصف صاع من ہر دو وتر نصف صاع و لصورہ یوم نصف صاع وانما یعطی من ثلث مالہ النبی اور حالت عدم وصیت میں بھی تبرعاً و احساناً جائز ہے کہ ولی وصیت کی طرف سے کفارہ دے قلیل فی العالمہ بینہ وان لہ یوصی نور شتہ و تبرع بعض النور شتہ یجوز النبی اور بدایہ میں ہے و من مات و علیہ قضاء مضایا داومی بہ اطعمہ عنہ ولیہا نکل یدم مسکینا نصف صاع من ہر دو صاع من ثمنہ و شعیر و نیز بدایہ میں ہے و الصلوٰۃ کا مصوم ہا استحقاق السامع و کل صلوٰۃ تعذر یسوم یدم و هو المصمیم واللہ اعلم

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی نے ایک وقت میں دو جماعت کے ساتھ امامت کرائی نماز جماعت ثانیہ خلف اس کے روئے صیغ ہے یا نہیں۔ بینا تو جہدا۔

الجواب۔ رواد صحیح ہے بموجب ان حدیثوں کے کہ جو بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں فی المشاۃ عن جابر قال کان معا بن جبل یتصلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یاتی قومہ فیصلی بہم متفق علیہ و عنہ قال کان معا بن

لہ اگر کوئی آدمی چاہے اور اس کے ذمہ نمازیں ہوں اور اپنی نمازوں کے کفارہ کی وصیت کر جائے تو ہر نماز کا کفارہ آٹھ آنہ نوپہ گندم ہے اور ورنہ بھی نصف صاع ہے اور ایک دن کے روزے کا کفارہ بھی نصف صاع ہے اور ہر کفارہ ثلاث مال سے دیا جائیگا لہ اگر نہ والا ورنہ نوں کو کفارہ کی وصیت ذکر جائے اور وارث از خود کفارہ دے دیں تو جائز ہے لہ اگر کوئی آدمی چاہے اور اس پر رمضان کے روزوں کی قضا ہو اور وصیت کر جائے تو اس کے وارث ہر روزہ کے بدلے بی نصف صاع گندم یا کھجور اور جو کا ایک صاع کفارہ میں دیدیں گے مشائخ نے استسنا نماز کو روزے کی طرح قرار دیا ہے اور ہر نماز ایک دن کے روزے کے برابر ہے ۵ معا بن جبلؓ بھی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے پھر اپنی قوم میں آئے اور ان کو نماز پڑھاتے تھے حضرت معا بن جہلؓ صلی اللہ علیہ وسلم

یصلیٰ مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیسجد ثم یرجع الی قومه فیصلیٰ بہم العشاء وہی لیسجد
 نافلة رواہ البخاری والبیہقی اقول الاظهر الانسب ارجاء الضمیر الی الاقرب فیفہم
 منہ صحت اقتدار المفترض بالمتنفل كما هو المعول عند المتأمل فعلمک بالانصات
 فانہ من غیر الاوصاف قال النووي فی ہذا الحدیث جواز صلوٰۃ المفترض خلعت
 المتنفل لان معاذ اکابر یصلی الفریضۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسقط
 فرضہ ثم یصلی مرة ثانیۃ بقومہ ہی لم تطوع ولہم فریضۃ وقد جازہ کذا مصرحہا
 فی غیر مسلم وھذا اجازہ عند الشافعی واخرین رحمہم اللہ تعالیٰ استدلالا بہذا الحدیث
 والناویلات وعاوی لا اصل لها فلا یتکبر ہا ظاہر الحدیث قال صاحب التوضیح صلوٰۃ
 معان یقوم فیہ دلالتہ علی صحت صلوٰۃ المفترض خلعت المتنفل الخ فی المرقاة قال القاضی
 الحدیث یدل علی جواز اقتدار المفترض بالمتنفل فان من ادی فرضا ثم عاد یقیم العلاء
 نفلا قال ابن المبارک وہی قال الشافعی الخ فی مشکوٰۃ عز جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کان یصلی بالناس صلوٰۃ الطلوع فی الخوف بمطین نخل فصلى بطالقة رکعتین ثم سلم ثم جلد
 خالفتہ اخرى فصلى بہم رکعتین ثم سلم رہا کا فی شرح السنن فی المرقاة الاشکال فی ظاہر
 الحدیث علی مقتضی مذہب الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فانہ محمول علی حالۃ القصد و صلی
 بانطاعت الثانیۃ نفلا الخ قال النووي وکان صلی اللہ علیہ وسلم متفلا فی الثانیۃ وھم
 مفترضون وہی استدلال الشافعی وامامہا علی جواز صلوٰۃ المفترض خلعت المتنفل و
 حکوۃ عن الحسن البصری النہی موجزا قولہ وھذا افادۃ السید فی شرح مشکوٰۃ و

کے ساتھ عشاء کی نماز پڑھتے پھر اپنی قوم میں واپس آتے اور ان کو اگر عشاء کی نماز پڑھاتے اور یہ نماز انکی نفل
 ہوتی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض نماز ہو جاتی ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہی مذہب
 اور اس کے برخلاف جو عادی ہاویات ہمیشہ کہتے جاتے ہیں ان کا کوئی اصل نہیں ہے حضرت جابر کہتے ہیں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خوف کے وقت بطین نجد میں لوگوں کو ظہر کی نماز پڑھائی ایک جماعت کو
 در کھین پڑھائیں اور سلام پھیر دیا پھر دوسری جماعت کو زور کھین پڑھائیں پھر سلام پھیر دیا ملا علی
 قاری نے کہہ ہے کہ امام شافعی کے مذہب پر تو اس میں کوئی اشکال نہیں ہے کیونکہ نفل کے پیچھے
 فرض کی نیت صحیح جلتے ہیں اور آنحضرت قصر کی حالت میں تھے کچھیں دو رکعت جو آپ نے دوسری
 جماعت کو پڑھائیں وہ آپ کی نفل نماز تھی۔ حسن البصری اور عبد اللہ بن مبارک کا یہی مذہب ہے

هو الما لما فی الصبح حیث وغیرہ صافی المقام فكانت لم صلى الله عليه وسلم اربع ركعات و
القوم ركعتان كما يظهر صريحاً من سنن أبي داود وغيره وتكليف تفصيل المقال لا
يليق بتفصيل المجال والتفصيل والله اعلم بالصواب حرره سيد محمد نذير حسين
حسين علي عنه

سيد محمد نذير حسين

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام تنہا مسجد کے سائبان
میں دسے پر کھڑا ہو اور مقتدی سب کے سب صحن مسجد میں نیچے کھڑے ہوں تو اس قدر بلندی
اور پستی امام و مقتدی کی مانع اقتداء ہے یا نہیں حدیث اور فقہ سے جواب دیجئے اور اختلاف
احادیث اور ائمہ اجتہاد اس میں ہوں اس سے مطلع فرمائے۔ بینو اتوجروا۔

الجواب - اس باب میں حدیثیں مختلف وارد ہوتی ہیں اور علمائے اجتہاد کے
اقوال بھی مختلف ہیں لیکن احادیث اور اقوال ائمہ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ
یہ صورت اقتداء اور امامت کی سب کے نزدیک جائز ہے اما الاحادیث فعن سهل
بن سعد ان النبي صلى الله عليه وسلم جلس على المنبر في اول يوم وضع فكلبه وهو
عليه ثمر كرم ثم نزل الفقه حنفي فسد سجداً وسجداً الناس معه ثم عاد حتى فرغ فلما
انصرف قال ايها الناس انما فعلت ذلك لتأتوا بي ولتعلموا صلوتي متفق عليه
پس یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ امام اگر اونچی جگہ پر کھڑا ہو اور مقتدی سب کے سب
نیچے ہوں تو اقتداء اور امامت اور نماز درست ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہی مذہب
ہے اور اپنی کتاب صحیح میں وہ اسی جواب کے قائل ہوئے ہیں اور اسی حدیث سے
استدلال کیا ہے اور ان کے اتباع اور موافقین بھی ہیں اور ان کے نزدیک بھی یہی حدیث
اس کے جواز کی حجت ہے وعن همام ان حذيفة ام الناس بالمدائن على دكان
فاخذ ابو مسعود بقميصه فجد به فلما فرغ من صلوته قال اهلنا انهم
كانوا ينهون عن ذلك قال بلى قد ذكرت ذلك حين ملائقي روي ابو داود وصححه

لہذا میں بتاؤں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پہلی مرتبہ اپنے کسی بزرگ پر کھڑے ہوئے تھے اور بعد کی اس جگہ
نے بھی آپ کے ساتھ مسجد کی پھر آپ نے ہر مرتبہ اپنے گھٹے پر کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ لوگو! میں نے یہ اس
جگہ امام کو یہی نماز علم ہو سکے اور میری اقتداء اس کو نہ ہوئے مگر میں نے ملائیکہ کے ہاتھ پر کھڑے ہو کر لوگوں کو نماز پڑھانی اور سونے آگے
جیسے ہو کر کھینچا وہ نماز سے فارغ ہوئے تو کہا کیا تم نہیں جانتے کہ اس طرح کڑا منع ہے ہوں نہ کہاں جب آپ نے کھڑے ہوئے تو کہیں سے ہو کر کھینچا تو

ابن حزمیہ وابن حبان والحاکم وقضاہ الحافظی الخلیفہ ومن ابن مسعود قال
 نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوم الامام فوق شیء والناس
 خلفہ یعنی اسفل منہ واداء الدائر قطنی لکن المرفوع ضعیف۔ پس
 یہ دونوں حدیثیں دلالت کرتی ہیں کہ امام ادنیٰ جگہ پر کھڑا ہو اور مقتدی سب کے
 سب نیچے ہوں تو یہ امر ناجائز اور ممنوع ہے ادنیٰ ہی مذہب ہے حنفیہ
 اور شافعیہ اور مالکیہ رحمہم اللہ کا ادنیٰ ہی حدیثیں ان کی دلیل میں پس یہی ہے
 خلاصہ مذاہب اودادہ اس مسئلہ کا۔ تطبیق بین الامادیث۔ حدیث صلوٰۃ
 علی المنسبر کی عمول ہے حقوڑی سی بلندی کے جواز پر اور حدیث بنی عن الرفع
 کی عمول ہے زیادہ بلندی پر جس کی تقدیر میں علمائے اپنی اپنی رائے الگ
 قائم کی ہے پس دونوں حدیثوں کے ملانے سے یہ بات قائم ہوئی کہ ارتقاء قلیل
 امام کے لئے جائز ہے اور ارتقاء کثیر منہج ہے۔

تطبیق بین اقوال الائمۃ رحمہم اللہ تعالیٰ

امام بخاری اودان کے موافقین واتباع رحمہم اللہ نے جو امام کا بلند جگہ پر کھڑا ہونا جائز
 کہا ہے تو اس سے بلندی ایسی مراد ہے جس سے امام کا حال مقتدیوں سے مخفی نہ رہے
 اور حنفیہ اور مالکیہ اور شافعیہ وغیرہ علمائے مطلق بلندی کو ناجائز کہہ رہے ہوں
 لوگوں کا قول محقق نہیں ہے فی ذیل الاطوار وھب الشافعی الی انہ یعنی تدار ثلاث مائتہ
 ذراع وقل عطاء لا یضرب البعد والاحتماء معہا علم الموت بحال الامام وقال فی الدار المعتاد یرکب الفواہل امام
 علی الدکان النہی منقلد الارتماق بن راع ولا یاسر ما دونہ وقیل ملایق بہ الامتیان وهو الاوصی وکذا الکمل
 وغیرہ وکلمہ عکسہ فی الاحم وقال فی العالمیہ منہ ویکرم ان یکون الامام وحدا علی الدکان وکنہ القلب وظاہر
 لارادیتہ کنہ الخ لہذا ایضا وان کان بعض المقوم معہ الامام انہ لایکرہ کہ فی محیطہ لیسر خسو ثم
 تدار الارتماق قائمہ ولا یاسر ما دونہا وکلمہ الطحاوی وقیل انہ مقتدر بما یقیم بہ الامتیان وقیل
 مقتدر بالذراع اعتبارا بالسوقہ وعلیہ الاعتقاد کنہ الخ الخیین وغایتہ البیان وھو الصحیح کنہ الخ الخ الخ الخ

مجھے یاد آگیا ہے امام طحاوی نے کہا اگر امام ایک ہاتھ کی بلندی پر ہو تو کوئی حرج نہیں ہے عطاء نے کہا اگر اتنی بلندی ہو کہ امام کے تمام حالات
 کا علم ہو سکے تو کوئی حرج نہیں ہے درمیان میں ہے کہ اگر ایک امام بلندی پر ہو اور تمام مقتدی نیچے ہوں تو یہ ناجائز ہے اگر کچھ
 امام کے ساتھ بھی ہوں تو جائز ہے اور اگر ایک ہاتھ کی بلندی ہو یا اس سے کم ہو تو کوئی حرج نہیں ہے طحاوی نے
 کہا اگر بلندی آدمی کے قدم سے کم ہو تو کوئی حرج نہیں ہے لیکن زیادہ صحیح یہ ہے کہ بلندی ایک ہاتھ کی ہو تو کوئی حرج نہیں۔

پس اس موقع ہو گیا کہ احادیث اور اقوال رجال امت اگرچہ باہم نظام مختلف معلوم ہو
ہیں، لیکن وہ درحقیقت سب کے سب ادائے معنی میں متحد ہیں، اور اور احادیث کا مفاد بھی
یہی ہے، کہ امام کا تنہا اکیلا مقتدری سی بلندی پر کھڑا ہونا مضر نہیں ہے، بلکہ درست اور جائز
ہے، اور زیادہ بلندی پر کھڑا ہونا ممنوع اور ناجائز ہے، اور رجال امت کے اقوال کا مفاد بھی یہی
ہے غایت الامر علماء نے تقدیر بلندی و پستی جائز و ناجائز میں اختلاف کیا ہے، نتیجہ کلام کا یہ ہوا کہ
امام اکیلا مسجد کے سامان میں واسے پر کھڑا ہو، اور سب مقتدی صحن مسجد میں نیچے کھڑے رہیں، تو
حدیث کے رد سے یہ امر جائز ہے، اور علماء کے حقیقہ اور سافیسہ اور مالیکہ عقیقین رحمہم اللہ کے
سب کے نزدیک یہ امر جائز ہے، جیسا کہ تطبیق احادیث و اقوال بالا سے واضح ہو گیا ہے
اور امام احمدین جناب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے موافقین و اتباع رحمہم اللہ کا بھی یہی ملا
ہے، بدلا نا ظہر لنا و انشاہم بالصواب ومنہ الاصابۃ فی کل باب، حدیث بخاری سے جواز معلوم
ہوتا ہے، کیونکہ یہ صورت اگر ناجائز ہوتی، تو ناجائز صورت سے تعلیم نہ کرتے، اس سے ابن دقیق
العید کے اعتراض کا جواب بھی ہو گیا، ہاں اولیٰ و افضل یہی ہے کہ امام بلند جگہ پر کھڑا نہ ہو، اور حدیث
فہی معمول خلاف اوائے پر ہے، کہ اسود اب العلماء کا فتنے التطبیق بین الاحادیثہ والسر اعلم
بالصواب۔ سرہ العاجز ابو عبد الرحمن محمد عفی عنہ صحیح مطبع انصاری۔

السید محمد نذیر حسین

الامر کیا قال۔ سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال۔ ما قول السادة العلماء الکرام فی رجل صلی مع جماعة ثم ادرك

جماعة اخرى يصلون تلك الصلوة هل له ان يصلي معهم ثانيًا۔ بینوا توجروا

الجواب۔ نعم جاز کہ ان یصلی معهم ثانیاً الحدیث یزید بن الاسود

قال شهدت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم حجة فصليت معه صلوة الصبح فی

مسجد الخيف فلما قضی صلوتہ انحرف فاذا هو برجلین فی اخرى القوم لم یصلیا

فقال علی بهما فجنی بهما ترعد فرائضهما فقال ما منعكما ان تصلیا معانفا کلا

سوال۔ اگر کوئی آدمی جماعت سے نماز پڑھ لے، پھر دوسری جماعت اس کو مل جائے، تو کیا وہ ان کے

ساتھ ہی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب۔ ہاں ان کے ساتھ نماز پڑھنا جائز ہے، یزید بن اسود نے کہا، میں حجۃ اللوداع میں رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز صبح کی نماز مسجد خیف میں پڑھی، جب فارغ ہوئے تو آپ نے دیکھا وہ آدمی پیچھے بیٹھے ہوئے

یا رسول اللہ انا کنا قد صلینا فی رحالنا قال فلا تفعلوا اذا صلیتما فی رحالكما ثم
 اتیتما المسجد جماعة فصلیا معهم فانها لکما نافلة رواه خمسة الا ابن ماجة وفي
 لفظ لابی داؤد واذا صلی احدکم فی رحله ثم ادرک الصلوٰۃ مع الامام فلیصلها
 معها فانها له نافلة کذا فی المنتقى قال الشوکانی فی المنیل ص ۳۴۰ ج ۲۔ الحدیث
 اخرجہ ایضاً الدارقطنی وابن حبان والحاکم وصحیح ابن اسکن وقال الترمذی
 حسن صحیح وقال قوله فانها لکما نافلة ھیه تصریح بان الثانیۃ فی الصلوٰۃ المعادۃ
 نافلة وظاہرہ عدم الفرقی بین ان تكون الاولی جہ اعتقاد فرادی لان ترک
 الاستفصال فی مقام الاحتمال یتزل متزلۃ العوم فی المقال انتهى۔ ولحدیث
 ابی سعید قال صلی لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فدخل رجل فقام
 یصلی الظہر فقال الا رجل یتصدی علی ھذا فیصلی معہ اخرجہ الترمذی وحسنہ
 وابن حبان والحاکم ولحدیث صحیح بن الاذھر قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم وهو فی المسجد فحضرت الصلوٰۃ فصلی یسفی ولما صلی فقال لی الا صلیت
 قلت یا رسول اللہ قد صلیت فی الرحل ثم اتیتک قال فاذا جئت فصل معہم
 وجعلها نافلة لواء احمد۔ قال الشوکانی فی المنیل ص ۳۳۳ ج ۲ ولحدیث صحیح اخرجہ
 ایضاً مالک فی الموطا والنسائی وابن حبان والحاکم فان قلت قال ابن عبد البر قال
 جہور الفقہاء انما یبید الصلوٰۃ مع الامام فی جماعة من صلی وحدها فی بیت ادر
 تھے انہوں نے نماز نہیں پڑھی تھی آپ نے فرمایا ان کو میرے پاس لاؤ وہ آئے تو ان کے کندھے
 کا ہب رہے تھے آپ نے فرمایا تم نے ہمارے ساتھ نماز کیوں نہیں پڑھی کہنے لگے ہم اپنے غیوں میں
 نماز پڑھ آئے تھے آپ نے فرمایا ایسا نہ کرو جب تم اپنے غیوں میں نماز پڑھو پھر تم جماعت والی مسجد
 میں آؤ تو ان کے ساتھ بھی نماز پڑھو وہ تمہارے لئے نفل نماز بن جائے گی امام ترمذی نے کہا دوسری
 نماز جو جماعت کے ساتھ پڑھی جائے گی وہ نفل ہوگی اور پہلی فرض ہوگی خواہ جماعت کے ساتھ پڑھی یا اکیلے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا چکے تھے ایک آدمی آیا آپ نے فرمایا کوئی آدمی ہے جو اس پر صند رکے
 اور اس کے ساتھ نماز پڑھے اس سے سلام پڑھا کر جماعت سے نماز پڑھی ہو تو بھی دوسری جماعت سے نماز پڑھ
 سکتا ہے مجن بن ادیس مسجد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے جماعت کھڑی ہوئی تو انہوں نے جماعت
 کے ساتھ نماز پڑھی آپ نے پوچھا تو نے نماز کیوں نہیں پڑھی انہوں نے کہا میں پڑھ چکا ہوں آپ نے فرمایا

فی غیر بیتہ واما من صلی فی جماعة وان قلت فلا یعید فی اخرى قلت امر
 کثرت ولوا عاد فی جماعة اخرى لا عاد فی ثالثہ ورابعۃ الی ما لا ینہایتہ و هذا
 لا یغنی فسادہ قال ومن قال بهذا القول مالک وابو حنیفہ والشافعی واصحابہم
 ومن جہتہم قوله صلی اللہ علیہ وسلم لا تصلی صلوٰۃ فی یوم مرتین انتہی
 قلت من صلی صلوٰۃ فی جماعة ثم مر بجماعۃ یصلون تلك الصلوٰۃ فاعلامہم
 تلك الصلوٰۃ فلا یزوم علیہا محذور لان هذا امر اتفاتی وقلما یتفق موزر، الی
 ثالثہ اور اربعۃ فما ظنک بخامستہ او سادستہ فما ادعی فیہ الفساد لیس فیہ
 فساد واما قوله صلی اللہ علیہ وسلم لا تصلی صلوٰۃ فی یوم مرتین فلا یدل علی
 ما ادعی قال الشوکانی فی النیل ص ۳۳۳ قوله لا تصلوا صلوٰۃ فی یوم مرتین
 لفظہ النسائی لا تعاد الصلوٰۃ فی یوم مرتین قد تسک بهذا الحدیث القائلون ان
 من صلی فی جماعة ثم ادرک جماعة لا یصلی معهم کیف كانت لا تکمل اعادة التحصیل
 فضیلة الجماعة وقد حدثت لہ وهو مودعی عن الصیدکافی والمغزالی وصاحب
 المرشد قال فی الاستذکار اتفق احمد بن حنبل واسحق بن راہویہ علی ان معنی
 قوله صلی اللہ علیہ وسلم لا تصلوا صلوٰۃ فی یوم مرتین ان ذلك ان یصلی الرجل
 صلوٰۃ مکثوبہ علیہ ثم یقوم بعد الفراغ منها فیعیدہا علی جہۃ الفرض ایضا
 واما من صلی الثانیۃ مع الجماعة علی انها نافلتہ اقتداء بالنبی صلی اللہ علیہ
 وسلم فی امورہ بن لک فلیس ذلک من اعادة الصلوٰۃ فی یوم مرتین لان الاولی
 فرضیۃ والثانیۃ نافلتہ فلا اعادة حیث نذا انتہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ

محمد محمد نذیری حنین

جب ایسا واقعہ ہے، تو ناز و دوبارہ پڑھ لیا کرو، یہ ناز پڑھنے کے لئے نقل ہو جائے گی،

اگر کوئی آدمی گھر میں پہلے ایک ناز پڑھے، اور پھر اس کو جماعت کے ساتھ نازل جائے، تو دوبارہ پڑھ لے اور اگر
 پہلی جماعت ہی کے ناز پڑھی ہو، پھر دوسری مرتبہ جماعت کے لئے، تو پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے، امام مالک ابو حنیفہ
 اور شافعی کا یہی مذہب ہے، اور امام احمد اسحق بن راہویہ کا مذہب یہ ہے کہ پھر دوسری جماعت میں بھی شامل
 ہو جائے اور وہ جو حدیث میں آیا ہے، کہ ایک ناز و مرتبہ نہ پڑھی جائے، تو اس کا مطلب یہ ہے، کہ دونوں مرتبہ
 فرض کی نیت کر کے نہ پڑھے، بلکہ دوسری مرتبہ نقل ناز کی نیت کرے۔

سوال: قبل تکبیر تحریمہ کے ایک شخص نے سنت شروع کیں، پھر ابھی نماز میں تھا، کہ تکبیر ہو گئی، اب وہ نماز کو توڑ کر غرائض میں شامل ہو گیا، اب اس پر قضا سنت واجب ہے یا نہ، بینوا توجروا

الجواب: صورت مسئلہ میں سنت متروکہ کو ضرور قضا کرنا چاہیے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَن لَمْ یَصِلْ رُكْعَتِي الْفَجْرِ فَلْيَصِلْهَا بَعْدَ مَا تَطْلُعُ الشَّمْسُ رواة الترمذی اور حدیث عائشہ رضی عنہا میں آیا ہے تَمَّانَ اِذَا لَمْ یَصِلْ اَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ صَلَّاهُنَّ بَعْدَ هَآؤُلَآءِ التَّوْمَذِی نِیل الاد طار میں اس حدیث کے تحت میں مذکور ہے۔ والحدیث یدل علی مشروعتہ المحافضة علی السنن القی قبل الفرائض و نیز اسی کتاب میں دوسری جگہ میں مذکور ہے والحدیث یدل علی مشروعتہ قضاء اذافات لنوع او عدد من الاعذار۔ حور کا جوہر محمد عبد الحق ملتانی ۲۲ جہادی الاخری سنتہ ۱۳۱۷ھ

سید محمد نذیر حسین

سوال: خواجہ سرائے جالے خواہد کہ امامت کند، یا اذان گوید، یا در مقدمہ کسے گواہی دہد، درست است یا نہ بینوا توجروا۔

الجواب: امامت خواجہ سرائے جائز است بشرطیکہ معذور بجز امامت نباشد و اذان اذنیہ درست و شہادت شمس ہم مقبول۔ کما هو مذکور فی الہدایۃ و یقبل شہادۃ الاقل و الخاصی قال عمر رضی اللہ عنہ قبل شہادۃ علقمۃ الخاصی لانہ قطع عضو منہ ظلما فصار کما قطعت یدہ انتہی۔

سید محمد نذیر حسین	ہو الخالق	سید محبوب علی	محمد صدق الدین	محمد تقی خان
--------------------	-----------	---------------	----------------	--------------

۱۔ جس نے صبح کی دو سنتیں نہ پڑھی ہوں وہ سورج نکلنے کے بعد پڑھے۔ ۲۔ جب آپ ظہر سے پہلے چار رکعت نہ پڑھ سکتے، تو پہلی پڑھ لیتے ۳۔ اس حدیث میں دلیل ہے، کہ فرضوں سے پہلے سنتوں پر مخالفت کرنا چاہیے، ۴۔ حدیث دلالت کرتی ہے، کہ جب نیند یا عذر کی وجہ سے فوت ہو جائے تو اس کی قضا دینا چاہیے۔

سوال: اگر غرض کسی جگہ امامت کر لے یا اذان کہے یا کسی مقدمہ میں گواہی دے، تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر غرض میں امامت کی شرائط پائی جاتی ہوں، تو اس کی امامت درست ہے، اذان بھی درست ہے، اس کی شہادت بھی مقبول ہے، بے غرضتہ اندھنی کی شہادت بھی مقبول ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے علقمہ کی شہادت قبول کر لی تھی، حالانکہ وہ غمی تھا، کیونکہ اس نے اپنے جیم سے ایک عضو ظلم کے کاٹ دیا تھا، جب کہ کسی کا ہاتھ کاٹنا حرام ہے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک غنث ہے اس نے اپنے کاروائیات سے مطلق توبہ کر لی ہے اور غنث مزدوری کرتا ہے چنانچہ سال گذشتہ حج بھی کرایا ہے، غرض بہ صورت گناہوں سے نہایت ڈرتا ہے اور بچتا ہے آیا نماز جماعت میں اس غنث کو شامل ہونا نزدیک شرع شریف کے جائز ہے یا نہیں

الجواب۔ در صورت مرقومہ واضح ہو کہ غنث یعنی بھڑہ کہ اس دیار میں موجود ہیں، مرد ہیں، اور سارے لوازم ذکر کے ان پر جاری ہوتے ہیں، اگر بدکاری اور افعال شنیعہ سے توبہ اور استغفار کریں اور متقی پرہیزگار ہو جائیں، تو امامت ان کی درست اور جائز ہے باجماع مسلمین چہ جلے کہ صفت مقتدیوں میں کھڑا ہونا بہ صورت سے جائز ہے، اور اس مسئلہ میں کسی امام اور محدث کا اختلاف نہیں بالاتفاق صفت میں کھڑا ہونا جائز ہے، چنانچہ کتب فقہ شرح وقیلہ اور ہدایہ اور کفایہ اور مختار و فتاویٰ عالمگیری و دیگر الرائق وغیرہ میں مذکور ہے، اور اس باب میں حدیث بھی کتب صحاح میں موجود ہے اس میں شک و شبہ نہ کرنا درست نہیں۔ المحضی والمحبوب والمختار فی المنظر الی الاجنیۃ کافضل کذا فی الدار المختار والہدایۃ وغیرہما واللہ

اعلم بالصواب

المیلاد محمد نذیری حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در باب امامت اگر امام نابینا اور مرغ باز معروف اور سننے والا راگ زنان فاحشہ سے امام مسجد واسطے ہمیشہ کے مقرر کریں، اس شخص کے پیچھے واسطے پڑھنے نماز کے کیا حکم رکھنا ہے بینوا تو جردا،

الجواب۔ در صورت مرقومہ امام بنانا اور مقرر کرنا نابینا کو کہ مرغ باز اور سننے والا راگ زنان فاحشہ کا ہو، موجب کراہت تحریمہ اور سبب گناہ کا ہے، پس ہرگز روا و درست نہیں امام بنانا اس کو کیونکہ وہ فاسق ہے، اور امام بنائے میں اس کی تنظیم اور بزرگی منظور ہوتی ہے، حالانکہ وہ قابل اہانت کے ہے، جناب مولانا شاہ عبد العزیز و علمی رحمۃ اللہ علیہ بیچ تفسیر اپنی کے اشارہ فرماتے ہیں لایزال محمدی الظالمین یعنی نئی رسد عہدہ خدمت و منصب من بظالمین خواہ نبوت باشد خواہ امامت و خواہ خلافت باشد خواہ ولایت ہو جب شرع شریف

لہ خصی آدمی اور جس کا کہ نسل کا ہوا اور غنث اجنبی عورت کی طرف دیکھنے کے بارے میں عروہ کی طرح ہیں۔
 لے یعنی میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچے گا، یعنی ظالموں کو کوئی عہدہ خدمت و منصب خواہ نبوت ہو یا امامت و خلافت نہیں مل سکے گا، فاسق اگر زیادہ عالم ہو، تو بھی اس کو آگے کھڑا نہ کیا جائے، اس لئے کہ اس کو آگے کھڑا کرنے

ظالمان و فاسقان را نہاید و او تمام شد عبارت تفسیر عزیزی ما ما الفاسق الا علم فلا یفکرم
لان فی تقدیمہ تعظیم و قد وجب علیہما اہانتہ شرعا و مفادہ کواہتہ التحریج
ابو السعد انتہی ما فی المطہلوی حاشیۃ الدر المختار اور شیخ عبدالحی محمد بن ولوی نے
شرح سفر السادات میں ایک حدیث نقل کی ہے کہ لا یؤمن فاجر مونا ترجمہ یعنی امارت
نہ کرادے فاجر فاسق مرد مسلمان دیندار کی پس مرد مسلمان ذی اقتدار کو دینا نہیں کہ امام مقرر کرے
کسی فاسق فاجر کو واسطے متعبد امامت کے۔

امام شعرانی کشف الغمہ میں فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر ارشاد فرمایا کرتے تھے
کہ امام بنو مروانک یجت کوکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہید ما یقول اجلوا
اہمتکم خیارکم فانہم وفدکم فیما بینکم و بین ربکم انتہی ما فی کشف الغمہ اور
مشکوۃ شریف میں عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے میں
مخضول کی نماز قبول نہیں ہوتی، ایک وہ شخص کہ نماز پڑھانا ہو کسی قوم کو کہ وہ لوگ اس کو مردود جانتے
ہوں اور بدو ضعیفی اس کی سے ناخوش ہوں اور دوسرا وہ شخص کہ نماز کو اقصا کرنا ہو اور تیسرا وہ شخص کہ
حر کو غلام بنایا ہو روایت کیا اس کو ابو داؤد و ابن ماجہ نے عن ابن عمر قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث لا تقبل منہم صلوٰۃ من تقدم قوم وھولہ کا روایت
ورجل اتی الصلوٰۃ دبارا والد باران یا تیہا بعد ان تفرغ ورجل اعتبد محذوۃ
رواہ ابو داؤد و ابن ماجہ کذا فی مشکوۃ پس بموجب روایات فقہ وحدیث کے نابینا نہ کہو
بالا کو امام مقرر کرنا ہمیشہ کو بہت برا اور قریب حرام کے ہے صاحب مسجد پر فرض ہوا جب ہے
کہ نابینا فاسق کو امام مسجد کا مقرر نہ کرے، اگر مقرر کرے گا گنہ گار ہوگا کہ خلاف حکم رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل میں لاوے گا اور وبال نقصان نماز اور عدم ثواب جماعت کا اس پر
ہوگا و اعین الالبلاغ۔ حمد سید شریف حسین

سید محمد نذیر حسین

شہاب الدین	غزوی	محمد عبدالقادر	متولن ٹونک	عبدالنفور
محمد ظہیر الدین	محمد اسد علی	غایت اللہ	محمد عبدالعزیز	الہامی النیری
غلام الحکمہ امین الدین فاروقی	محمود شاہ	سید قاسم علی	ابن ہادی	عبداللہ بن حنیف اللہ
حفیظ اللہ	انارونی	محمد عبدالعزیز	الحجری	اباؤد الغازی
				العبد محمد عبدالملک

پس اس کی تنظیم ہے ماہ شرف واداء جب ہے کس کی توہین کی جائے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس کو گنہ گار نہ کہو بخیر ہے

در بر جندی نوشتہ کہ مکروہ است امامت فاسق معین زیرا کہ اولتر بامامت اعلم است بعد احکام نماز بشرط قدرت بر قرأت حسنہ واجتناب از فواحش ظاہری بعدہ ادرع بعدہ اسن غیر متغیر العقل بعدہ ارضی عند القوم و بقولی خوبتر و نیز مکروہ است امامت نابینا و حرامزادہ و مبتدع اگر بدعت او ویرا بکفر نہ ساند والا ردانہ انتہی حاصل آنکہ از عبارات تفسیرات و احادیث و از عبارات کتب فقہ کہ معلوم می شود امام متقی باشد و مجتنب از فواحش ظاہری و بدعات تا امامت او در شرع مشربف باتفاق علما درست و صحیح باشد فقط خادم شرع متبیین رکن الدین غفر اللہ عنہ یوم الدین -

یہ سب مرقومہ بالا صحیح ہے یعنی نمازیچہ فاسق کے مکروہ تحریمی ہے اور اس کی امامت ممنوع ہے بلکہ جہاں کہیں فاسق نماز پڑھ رہا ہو وہاں سے دوسری جگہ جا کر نماز پڑھنی چاہیے کما فی العالمگیریۃ الفاسق اذا کان یوم الجمعة و عجز القوم عن متعہ قال بعضہم یفتادی بہ فی الجمعة دلایۃ الجمعیۃ بامامتہ فی غیر الجمعیۃ ان یقول الی مسجد اخر ولا یأثم بہ ہکذا فی الظہیریۃ یعنی فاسق جب امام ہووے امام جمعہ کا اور عاجز ہوں لوگ اس کے روکنے سے کہا بعض نے اس کے پیچھے نماز پڑھ لے جمعہ کی اور جمعہ نہ چھوڑے اس کی امامت کی جہت سے اور جو غیر جمعہ کی کوئی فاسق نماز نیچگانہ میں سے امامت کراوے تو دوسری مسجد میں جا کر نماز ادا کرے اور اس میں گنہ گار نہیں ہوتا انتہی اور حدیث صلوا خلف کل بدو فاجر حدیث صحیح نہ شدہ پس قابل عمل کے نہیں ہے اور بالفرض اگر

لے بر جندی میں لکھا ہے کہ فاسق معین کی امامت مکروہ ہے کیونکہ امامت کھیلے سنیہ سنیہ مناسب بڑا عالم ہے جو احکام نماز کا سر ہے بڑا امام ہو تو فیکہ ذرات اپنی صلاح کر سکتا ہو اور ظہری فواحش سے پرہیز کرنا جو اس کے بعد بجا چاقاری ہو اس کے بعد بجا دہ پرہیز کار جو اس کے بعد ظہریہ بشرطیکہ اس کے ہوش و حواس درست ہو اس کے بعد جس مرقوم زیادہ پسند کے اور بعض کے نزدیک جو زیادہ خوبصورت اور امامت مکروہ ہے نابینا حرامزادہ اور بدعتی کی بشرطیکہ اس کی بدعت کو تک نہ پہنچے ورنہ نماز درست نہ ہوگی حاصل یہ کہ کتب فقہ و احادیث و تفاسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ امامدادہ جو جو متقی ہو اور فواحش

و بدعات سے مجتنب ہو - واللہ اعلم
لے ہرنیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو۔

ثابت ہے تو امامت کے لئے نہیں ہے کما ہوا ظاہر بلکہ اشارہ طرف اسلام کے
 اس کے ہے کافی المعراج قال اصحابنا لا یفتی ان یفتی بالفاستق الا فی الجمعتہ اللہ
 فی غیرہا یجد اما ما عیرہ بل مشی فی شرح المینۃ علی ان کما ہتہ تقدیمہ کما ہتہ
 تخریجہ کن فی شرح درالمختار یعنی شافی شرح درمختار میں معراج سے نقل کیا ہے کہ
 کہ حنفیوں نے یعنی امام صاحب اور دونوں صاحبین نے لائق نہیں اقتدا فاسق کے
 پیچھے سوا جمعہ کے کیونکہ سوا جمعہ کے اچھا امام کہیں نہ کہیں مل جاوے گا اور کہا شافی نے اور
 شرح میں ہے کہ فاسق کا امام بنانا مکروہ تحریمی ہے انتہی اور لکھا ہے آیات الاحکام
 ترجمہ تفسیر احمدی والے نے بیچ اس آیت کے ان کہ ذکر عند اللہ اتقا کہ یعنی متقی
 اللہ کے نزدیک بزرگ اور مکرم ہے اس سے معلوم ہوا کہ عادل پرہیزگار کو تقدیم ہے
 امامت کا غیر پرہیزگار عالی نسب سے انتہی العبد الضعیف محمد امیر بار خاں تھانوی۔
 یہ مسئلہ اختلافی ہے اور احترازیں احتیاط ہے خصوصاً فاسق معلن ہرگز امام الحی نہ
 بنایا جاوے حررہ عبد السمیع رامپوری عفی عنہ۔

متعین کر دیں شخصہ فاسق برائے امامت ہرگز جائز نیست قریب بجم است زیر کہ
 نماز خلف فاسق مکروہ تحریمی است چنانچہ در طحاوی مصرح است اما الفاسق الاعلم
 فادقہم لا فی تقدیمہ تعظیماً وقد وجب اہانتہ شعراً ومفادہذا کواہتہ
 التحذیر فی تقدیمہ ودرعالمگیریہ مذکور است الفاسق اذا کان یؤمر بوجہ الجمعتہ
 وحجۃ القوم عن منعم وقال بعضهم یفتی بہ فی الجمعتہ ولا یتزل الجمعتہ بامامتہ
 و فی غیر الجمعتہ یجوز ان یتحول الی مسجد اخر ولا یاترہ ودر تعیین احرار بر فعل مکروہ
 لہ ہمارے ساتھی کہتے ہیں کہ فاسق کی اقتدا جمعہ کے علاوہ نہیں کرنی چاہیے کیونکہ دوسری نمازوں میں تو اس کے علاوہ
 اور امام بھی مل جائیگا اور فاسق کو آگے کھڑا کرنا مکروہ تحریمی ہے لہٰذا تم میں سے سب سے زیادہ عزت والا اللہ کے نزدیک تم
 میں سے سب سے زیادہ پرہیزگار ہے لہٰذا فاسق آدمی کو مقرر کرنا جائز نہیں بلکہ حرام کے قریب ہے کیونکہ فاسق کے
 پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے چنانچہ طحاوی میں تصریح ہے کہ فاسق اعلم کو کھڑا نہیں کرنا چاہیے کیونکہ یہ اس
 کی تعظیم ہے حالانکہ شرعاً اس کی قویں واجب ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کو آگے کھڑا کرنا مکروہ تحریمی
 ہے علیگیری میں ہے کہ فاسق اگر جمعہ کے دن نماز پڑھے اور اس کو بنایا نہ جائے مگر تو اس کے پیچھے جمعہ پڑھ
 لینا چاہیے اور دوسری نمازیں کسی اور مسجد میں جا کر پڑھ لینی چاہئیں۔

و تحریمی متضمن است و احراز متقضی تحریمی است و اللہ اعلم و علما ائمہ **[محمد عبدالباری]** لند و سن اجاب
 حیث اصاب **[محمد اکمل حسینی]** بہ الجواب صحیح **[محمد امداد علی]** البعد کریم بخش - الجواب صحیح
 احقر الزمن احمد حسن - حقیقت میں فاسق کو امام بنانا برا ہے عبد اللہ غنی عمدہ بہ الجواب صحیح محمد
 رافت علی - امام ساختن شخص فاسق را مکروہ تحریمی است لہذا موافا اسقیا با ثمن بنا علی
 ان کراہتہ تقدیرہما کراہتہ تحریریہ کبری و اما الفاسق فقد علوا کراہتہ تقدیریہ بانہ لا
 یجزم بامردینہ و بان فی تقدیرہما للامامتہ تعظیہ و قد وجب علیہم اہانتہ شرعا
 رد المختار و مفادہذا کراہتہ تقریریہ فی تقدیرہ طحطاوی اما نماز خواندن خلف
 فاسق مکروہ تنزیہی است نہ مکروہ تحریمی و کسیکہ تحریمی گفتہ در تقدیم و تقدیم فرقی نفہیدہ
 و یککہ تنزیہا امامتہ عبد و اعدائی و فاسق در مختار قولہ یککہ بقولہ فی الاصل امامتہ
 غیرہما حب الی جرح عن المجتبی و المعراج ثم قال فیکرہ لہم التقدیم والاقتداء بہم
 تنزیہا فان امکن الصلوٰۃ خلف غیرہم فہو افضل والا فلا اقتداء اولی من الانفراد
 در مختار و لوصلی خلف مبتدع او فاسق نہ و محرم ثواب الجماعة لکن ینال لامثل
 ما ینال خلف لقی کذا فی الخلاصۃ عالمگیریہ و کیف و قد صلی الصحابۃ و التابعون
 خلف الحجاج و فسقتہ ما لا یخفی کبیری قال عن المحيط و ہکذا فی البحر الرائق و التعمد
 الفائق و فتح القلاید و جوہر فی نیو و یونقد موافا جازہ لحديث صلو اللہ علیہما و اللہ اعلم
 و علما ائمہ کتبہ احمد حسن غنی عنہ پنجابی مدرس مدرسہ عربیہ فی سہارن پور - اس نصاب میں مقرر کرنا امام
 کا جماعت کے اختیار ہے اور حکام کو اس میں کچھ مداخلت نہیں تو اب امام ہونا فاسق کا یہ تغلب ممکن نہیں اگر فاسق
 کو امام مقرر کریں گے تو با اختیار کریں گے اور یہ مقرر کرنا فاسق کو امام مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ بلایہ میں ہے
 و یککہ تقدیم العبد بعد اس کے کہا و الفاسق لا ینال لہ یتیم لآخر دینہ و لان فی تقدیم ہولاء

لہ فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے اگر فاسق کی اقتدار کریں گے تو گنہگار ہو گے کیونکہ فاسق دینی امور کی تعظیم نہیں کرتا ایسے شخص کے ہمیں
 کرنا شرعاً واجب ہے اور اس کو امام بنانے میں اس کی تعظیم ہے طحاوی میں ہے کہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے مکروہ
 تحریمی نہیں جو لوگ مکروہ تحریمی کہتے ہیں انہوں نے تقدیم اور تقدیم کا فرق نہیں سمجھا (یعنی کسی کو جو امام بنانا مذکور کسی قرآن کے
 پیچھے نماز پڑھنے میں بڑا فرق ہے) غلام بدوی اور فاسق کی امامت مکروہ تنزیہی ہے اگر ان کے سو کوئی اور اہل حملے تو بہتر
 ہے ورنہ ایک نماز پڑھنے سے لگے پیچھے پڑھ لینا بہتر ہے اگر لگے پیچھے نماز پڑھ لے گا تو اسے جماعت کا ثواب مل جائیگا کیونکہ
 صحابہ حجاج کے پیچھے نماز پڑھتے رہے ہیں حالانکہ اس کا فاسق ظاہر ہے لہذا فاسق دینی امور کی تعظیم نہیں کرتا اس کو امام مقرر

تتفید الجماعة فیکره وان تقدم مواجازه لقوله عليه السلام صلوا خلف بروفاجر اور اکبری میں ہے ویکره تقدیم الفاسق لتساهله بالامر الدینیة وان تقدم مواجازه یعنی جازت الصلوٰۃ وراعههم مع الکراهته ولا تقصد وفي الفاسق خلاف مالك فان عنده لا تصح امامته ولا تقدم اذ به وکذا عند احمد فی ردایة اور یہ بھی اسی میں ہے وفیما اشارۃ الی اینہو تقدم مواجازه فاسقیا ثمنون بناء علی انہ کراہتہ تقدیمہ کراہتہ تحریم اور یہ جو جواز مع الکراہت در صورت تقدم ہے مطلق کراہت مروی ہے اور مراد اس سے تحریمی ہوتی ہے اور جنہوں نے قید تنزیہی کی لگائی ہے جیسے در المختار میں ہے کیکرہ تنزیہا امامتہ عبد والعلمۃ ما قد مناه من تقدم الحد الاصلی اذ الکراہتہ تنزیہیۃ وفاسق ان لوگوں نے اس کی علت میں صلوٰۃ سلف کی ظلمہ کے پیچھے جیسے مجلس وغیرہ کی مثال دی ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ کراہت تنزیہی در صورت ضرورت ہے کہ امام کو بدل نہیں سکتے ترک جماعت کر نہیں سکتے اور دونوں صورتوں میں ظن فتنہ کا ہے اور یہ صورت اس زمانہ میں مفقود اور مطلق صلوٰۃ خلف الفاسق میں قید خوف فتنہ کی لگ گئی ہے اولاً اگر تحرز ممکن ہو تو اس سے تحرز کرے جیسا کہ کبریٰ میں ہے لکن قال احتجنا بالیبنی ان یقتدی بہ الا فی الجمعة للضرورة فیما بخلاف سائر الصلوة للتمكن فی القول الی مسجد الخوف فیما سوی الجمعة اور اگر بڑھ کر جواز تعدد جمعة کا ذکر کیا اور اس عند کو بھی دفع کیا غرض کہ اس سے بخوبی واضح ہو گیا کہ بے ضرورت اور بدون کسی حرج کے نماز فاسق کے پیچھے مکروہ تحریمی ہے اور اس سے بچنا چاہیے اور بضرورت خوف فتنہ مکروہ تنزیہی ہے اور اگر اتفاقاً کوئی فاسق کہیں امام ہو گیا یا کسی نے جمل کے سبب اس کو امام مقرر کر لیا تو جماعت کو لازم ہے کہ اس کو بدل دیں ورنہ تقدیم فاسق کی ان کے ذمہ لازم ہے اور اگر بدل نہیں سکتے تو کسی اور جگہ جاکر نماز پڑھ لیا کریں جیسا اوپر گذرا **محمد یعقوب** مدرس مدرسہ دیوبند عربی

رشدیدا احمد گنگوہی عفی عنہ **محمد عبدالرب**

ماحصل جواب غیب ثانی کے سے تطبیق دونوں قولوں کی یعنی مکروہ تحریمیہ و مکروہ تنزیہیہ والی غیب ثابت ہوئی گمنے سے جماعت متفرق ہو جائے گی ہاں اگر پہلے سے کوئی فاسق پڑھ رہا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیے لے فاسق کے پیچھے نماز مع الکراہت جائز ہے نماز فاسد نہیں ہوگی امام مالک اور احمد بن حنبل کے نزدیک فاسق کی اقتداء حرام ہے بلکہ اگر فاسق کو خود لگے کھڑا کریں تو گناہ بڑے کیونکہ اس کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے بلکہ غلام کی امامت تنزیہی ہے کیونکہ اصل امامت آزاد کا حق ہے لہٰذا ہمارے سامنے کہتے ہیں کہ جمعہ کے علاوہ فاسق کے پیچھے اور کوئی نماز نہیں پڑھنی چاہیے کیونکہ دوسری نماز میں کسی اور مسجد میں بھی جاکر پڑھی جاسکتی ہیں۔

حق یہ ہے کہ معنی یہ ہے کہ بلا ضرورت اگر فاسق کے پیچھے نماز پڑھیں تو مکروہ تحریمیہ ہے ورنہ تنزیہیہ اور اظہار
ہے کہ اس نماز میں کچھ ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس مسجد میں نہ پڑھے دوسری میں پڑھے اور بھی اہل مسجد کو اختیار
ہے کہ امام کو بدل دیں پس باوجود ان سب اختیالات کے جو کوئی امام فاسق کے پیچھے ہمیشہ نماز پڑھے
وہ بلاشبہ مکروہ تحریمیہ ہے الجواب صحیح محمد نور الدین متوطن کلاوٹی البانی لکھنؤ سید احمد علی عند مدرس مدرسہ عربیہ
دیوبند۔ اصحاب من اجاب محمد محمود دیوبندی غفرلہ - [حیدر علی ۱۲۸۴]

موصول قول حاصل کا صحیح ہے کہ فاسق کو امام کرنا کچھ ضرور نہیں متقی شخص ہونے کے واسطے اس کے امام
کرنے میں اس کی تعظیم ہوتی ہے اور واجب ہے مسلمانوں پر امانت کرنی اس کی از روئے شرع کے چنانچہ
یہ بات کتب فقہ سے ثابت ہے کہ امامت غلام اعرابی اور فاسق اور نابینا کی مکروہ ہے مگر یہ لوگ
سوائے فاسق کے اہل قوم ہوں اور فاسق اگر اہل قوم ہو تو بھی اسے امام نہ کرنا چاہیے کہ اس کی امامت میں
تعظیم و توقیر ہے اور تحقیق واجب ہے لوگوں پر امانت کرنی اس کی پس اس مضمون سے کہ اہل توحید صاف
معلوم ہوئی جیسے کہ عبارت در المختار اور طحاوی حاشیہ اس کے سے صاف معلوم ہوتا ہے عبادتہما
الان کیونکہ ای غیر الفاسق اعلو القوم فہو اولیٰ کذا فی الدال المختار فلولہ لان یكون
ای غیر الفاسق دھو العبد والاخی والاعرابی الفاسق الاعلم فلا یقوم لان فی تقدیمہ
تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہم شرعاً ومقادیرہ الکراہتہ کما ہنہم تحریر کیا
فی الطحاوی فقط حررہ سید عبدالعزیز علی غفرلہ کیے از طالب علمان مدرسہ کلانہ وارد حال نظر نگر و کھاتولی۔

البتہ نماز پڑھنی پیچھے ایسے شخص کے جو فاسق ہووے اور علانیہ فسق کرتا ہو مثل راگ مزاجیہ
یا رندی کی رہاں سے یا جھنگڑ یا شرابی یا گور پرست یا تعزیر بنانے والا ہووے یا ان لوگوں میں
شامل رہتا ہے یعنی اس میں مدد کرتا ہے البتہ ایسے شخصوں کے پیچھے نماز درست نہیں فتاویٰ
تمناشی ۹۸ صفحہ میں ہے وگرنہ کان اما ما فاسقا لا یجوز اقتداؤہ اور فتاویٰ
کاشانی کے ۱۰۹ صفحہ میں ہے۔ ولو کان اہل السکر و اہل الفسق لا یجوز الصلوٰۃ
عقیدہ ہر انسان دیندار کو نماز سب ہے کہ امام دیندار اور متقی صاحب وسع کو
بنادیں حررہ فقیر محمد رمضان ساکن قصبہ بوڑیہ۔ ہذا الجواب صحیح فقیر اللہ داد ساکن قندھار

لے اگر فاسق کے علاوہ اور لوگ یعنی غلام نابینا اور اعرابی زیادہ عالم ہوں تو وہ فاسق سے بہتر ہے کیونکہ فاسق
کو امام بنانے سے اس کی عزت ہوگی حالانکہ اس کی توہین ہونی چاہیے اور اس کی امامت مکروہ توحیدی
ہے۔ لہٰذا اگر امام فاسق ہو تو اس کی اقتداء جائز نہیں۔

سوال۔ ایک شخص تاڑی پیتا ہے، اور قمار باز اور زنا کار ایفون کھاتا ہے، اور اپنی عورت کو پردہ میں نہیں رکھتا ہے، ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں، بیٹو اتو جروا۔
الجواب۔ شخص مذکور تاڑی پینے والا، قمار باز، زنا کار، ایفون کھانے والا، ترکب گناہ کبیرہ ہے، اور دیوث اور بے حیا، کہ زوجہ اپنی کو پردہ میں نہیں رکھتا۔ الذیوث ہومن کا بفل علی ماؤنتہ او محومہ کذا فی کتب الفقہ والحدیث اور شخص مذکور کو امام بنانا درست نہیں کہ وہ واجب الایمانت ہے، اور امامت میں اس کی تعظیم پائی جاتی ہے، تو دیدہ و دانستہ امام بنانا اس کا گناہ ہوگا مثلاً الفاسق فلا یقدمہ لان فی تقدیمہ تعظیم و قد وجب علیہم اہانتہ شرعاً و مفادہ کراہتہ التحویل الیہ ابو السعود کذا فی الطحطاوی وغیرہ من کتب الفقہ۔ اور اس کے گھر کا کھانا کھانا ممنوع ہے اس واسطے کہ مال اس کا کسب حرام سے حاصل ہوا اور فاسق ملن ہے پس بسبب ان دو وجہ کے دعوت اس کی یا مدیرہ اس کا درست نہیں ولا یمتبع دعوت الفاسق المعلن ليعلم انه غیر راضی بفسقه و کذا دعوت من غالب ماله حرام مالم یخیر منہ حلال او بالعکس مالم یرتبین انہ حرام و اکل الربوہ کا سبب الحرام لہ اھدی الیہ او اضافہ وغالب ماله حرام کا یقبل ولا یا کل الی اخر ما فی الطحطاوی و المعالم کیونکہ وغیرہما من کتب الفقہ واللہ اعلم بالصواب

حرمہ سید محمد نذیر حسین عفی عنہ سید محمد نذیر حسین

سوال۔ شخصے خواندہ سحر، تازی، و برائے آن نزد بت رفتہ و سجدہ نمودہ و روغن سپاہ و سینہ و برآن بت انداختہ ازان قشقہ بر پیشانی خود کشیدہ و تابست و دو روز نزد آن بت متکلف نشستہ و در منتر خوانی مشغول ماندہ، چونکہ مسلمانان لا برآن اطلاع گردیدہ اور از جبر و ملازمت لہ دیوث وہ ہے، جو اپنی عورت یا اپنی محرم عورت پر غیرت نہ کرے کتب فقہ و حدیث میں اس کی ہی تعریف ہے اسے فاسق کو آگے نہیں کھڑا کرنا چاہیے، کیونکہ اس میں اس کی تعظیم ہے اور شرعاً اس کی اہانت واجب ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی امامت کردہ تحریمی ہے اسے کھلے ہوئے فاسق کی دعوت قبول نہیں کرنی چاہیے تاکہ اسے معلوم ہو، کہ اس کے فسق کی وجہ سے اس سے ناواضی ہے، اسی لیے ہی جس کا مال اکثر حرام ہو اور یہ بھی نص ہو نہ کرے کہ یہ دعوت حلال مال سے ہے، یا سود کھانے والا ہو، یا حرام کمانی کرنے والا ہو، ان کی دعوت قبول نہ کی جائے اور اسی طرح ان کا بد یہ بھی قبول نہ کیا جائے۔

سوال۔ سیدک پڑھے لکھے آدمی نے جادو کا علم سیکھا اور اس کے حصول کے لئے بت کو جا کر سجدہ کیا

کردند کہ اس چہ نادانی نمودی گفتہ کہ ہر گناہ از خواندن کلمہ سحر برنج می گردد و خام خواندہ حال ناکہ نشاء
البیر بہاں فعل خود ثابت است و باید یکراں لا تعلیم سحر می کند و سحر یعنی برپشتش بمیردن می کند
آیاس او نماز خواندن درست است یا نہ مینو او جرأ۔

الجواب اس صورت مسئلہ منہا باید دانست کہ نماز میں آن شخص ہرگز حاضر نیست
بلکہ او کافر است، زیرا کہ کنندہ سحر کافر می شود، چنانکہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث
دہلوی قدس سرہ در تفسیر خود ارقام می فرماید، عبارتہ کذا باید دانست کہ حکم سحر مختلف است اگر
در سحر قولی یا فعلی کہ موجب کفر باشد مثل ذکر نام بتان و ادواح جبیشہ پر تعظیم کہ بتایان
حضرت رب العزت است، مثل اثبات عموم عمل و قدرت و غیب دانی و مشکل کشائی یا ذبح
غیر اللہ یا سجدہ لغیر اللہ وغیر ذلک واقع شود بلاشبہ آن سحر کفر است و صاحب آن مرتد می
شود، و ہم چنین کہ کہ این نوع سحر برائے مطلبی از مطالب خود کہ بماند دیدہ و دانستہ کافر می گردد و
احکام ارتداد درو جاری است، اگر مراد است ادوا سرور و ہمت باید و اتالو بہ کنند و انسان قول و
فعل جبرانیاید و بعد از سرور و اتالو بہ ازو کہ درست نہ شد، ادوا باید کشت، انتہی، مانی فتح العزیز
و ہم چنین در تفسیر مدارک نوشتہ است۔ قال الشیخ ابو منصور رحمۃ اللہ علیہ القول بان

تیل و اسیند و رب پر لگایا، ادوا س سے اپنی پیشانی پر تشقہ لگایا، اور بائیس ہد رنگ اس بت پر متکف رہا، منتر پڑھتا
رہا جب مسلمانوں کو اس کی اطلاع ہوئی، تو اس کو لامت کی، کہ یہ کیا بے وقوفی کر رہا ہے، اس نے کہا، کہ پانچویں کل
کے پڑھنے سے تمام گناہ بخشے جاتے ہیں، میں وہ پڑھوں گا، اور محال ہے اس کی اسی طرح ہے، اب لوگوں کو جادو کی
تعلیم دیتا ہے، اور پھیردن کی پرستش کی ترغیب دیتا ہے، اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ یہ آدمی باطل کافر ہے، اس کے پیچھے کبھی نماز نہیں پڑھنی چاہیے، شاہ عبدالعزیز اپنی تفسیر میں
کہتے ہیں: جادو کا حکم مختلف ہے اگر سحر قولی یا فعلی میں ہوں اور ادواح جبیشہ کے نام تعلیم سے لئے جائیں، یا ان میں
خداوندی صفات مانی جائیں، مثلاً علم، قدرت، غیب دانی، مشکل کشائی وغیرہ یا ان کو سجدہ کیا جائے، یا ان کی نندہ
جائے، یا ان کے نام پر ذبح کیا جائے، تو ایسا جادو کفر ہے، اور ایسا جادو کرنے والا مرتد ہے، لہذا اگر کوئی آدمی ایسا
جادو اپنے مطلب کے لئے کسی سے دیدہ و دانستہ کر لے، تو وہ بھی کافر ہے، اس پر مرتد کے احکام جاری ہوں گے
اگر مرد ہے، تو اس کو تین دن کی ہمت دہی جائے، کہ توبہ کرے، لہذا اگر تین روز کے بعد بھی توبہ نہ کرے، تو اس کو
قتل کر دینا چاہیے،

تفسیر مدارک میں ہے مطلقاً جادو کو کفر کہہ دینا غلطی ہے، اگر اس میں ایمان کے لوازمات کا رد ہو، تو کفر ہے

السحر کفر علی الاطلاق خطا یل یجب البعث عن حقیقۃ فان کان فی ذلک مردما
لزم فی شرط الایمان فهو کفر والا فلا ثم السحر الذی هو کفر یقتل علیہ الذکور
دون الاناث وما لیس بکفر وفیه اهلاك النفس ففیہ حکم قطع الطریق یموتی
فیہ الذکور والاناث وتقبل ثوبتہ اذا تاب انتہی ما فی مدار لہ التذلیل صفات
التاویل قال البغوی السحر وجود ما حق عند اهل السنۃ ولکن العمل بہ کفر
کن فی تفسیر المظہری واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ سید محمد شریف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید حافظ قرآن ہے اور اس
میں علامات خفنی کے پائے جاتے ہیں، جیسے منکم کبھی نہ ہونا اور زلفان مردانیت کے معدوم
ہونا، چنانچہ دائرہ موچھ بالکل نہیں ہے، اور آلہ رجولیت بھی نہیں معلوم ہوتا، اور بدزبانی غایت
درجہ کی ہے، اور بدعتی ہر شخص کو کہنا گویا معمولی بات ہے کسی کو بدعت سے ان کے بیان جواب
غلفی نہیں ہے، اور ظہر کی افان بارہ بجے، کبھی بارہ بجنے کو باقی رہتے ہیں، کہہ دیتا ہے اور
امامت کا شوق ایسا ہے، کہ چاہے کوئی عالم ہو یا فاری بغیر پوچھے پیش امام بن جاتا ہے اور
گالیاں اکثر ہر کس و نا کس کو دیتا ہے، اور دونوں آنکھ کا اندھا ہے، ایسے شخص کو امام مقرر کرنا یا
اس کا خود بن جانا شرعاً بلا کر اہت جائز ہے یا نہیں، اور تقدیر ثانی پر اس کا کیا حکم ہے؟

سوال دوم :- اسی زید نے مندرہ بڑھیا کے استاد کو جس سے اس نے قرآن
شریف حفظ کیا تھا، اور بار بار اس استاد کو سنایا تھا، اور برابر اس کے یہاں آتی جاتی تھی، مندرہ
سے جدا کرنے و ترک ملاقات کا حکم مستحکم، افذکر کے مندرہ کو سخت پریشان کیا ہے، تو آیا
ما بین استاد و شاگرد ترک موانست و حرمت ملاقات کا فتویٰ حق ہے یا نا حق، بینا تو خود
الجواب :- زید مذکور اگر خفنی مشکل ہے، تو اس کو امام مقرر کرنا، یا اس کا اور خود امام بن جانا
نا جائز و نادرست ہے، اور خفنی مشکل اس شخص کو کہتے ہیں جس میں آلہ رجولیت و انوثیت
و دونوں موجود ہوں، یا دونوں میں سے کوئی موجود نہ ہو، اور زید کا خفنی مشکل ہونا، یا تو خود اس کے
در نہ نہیں، اور سحر کفر پر موجودہ کو قتل کیا جائے گا، اور اگر کفر نہیں، لیکن اس سے کوئی آدمی مر سکتا ہے تو ایسے
جادو گر کا حکم ڈاکو کا ہے، اور اس میں مرد و عورت برابر ہیں، اس کی توبہ قبول کی جائے گی، بنوی لے کہا، جادو حق
ہے، اور اس پر عمل کرنے والا کافر ہے۔

اقرار سے ثابت ہو گا۔ یا مشاہدہ سے یعنی آلہ رجولیت فاکہ الوقت و دولوں موجود ہونا یا دولوں میں سے کسی کا نہ ہونا مشاہدہ سے معلوم ہوا ہو، اور اگر مشاہدہ سے اس کا خفیہ مشکل ہونا معلوم نہ ہو، اور وہ اپنے خفیہ مشکل ہونے کا اقرار بھی نہ کرتا ہو، بلکہ اپنے کو مرد کہتا ہو، تو بحرح و دائرہ ٹوچہ نہ ہونے کے اور بعض دیگر قرائن مذکورہ غلبہ سے وہ خفیہ مشکل قرار نہیں دیا جاسکتا، بلکہ اس صورت میں مطابق اس کے قول کے وہ مرد ہی قرار دیا جاوے گا، مگر یہ میں لکھا ہے کہ خفیہ مشکل جب بالغ ہوا، اور اس کا پستان برابر رہے، اور غدرتوں کی طرح بلند نہ ہو، تو وہ مرد ہے کیونکہ بالغ ہونے کے بعد پستان کا برابر رہنا مرد ہونے کی علامت ہے واذاب لعل الخفی وخرجت لحدیثہ اوصل الی النساء فهو رجل وکن اذا احتلم کما یحتلم الرجل اوکان لہ شادی مستوکان ہذا من علامات الذکوان کذا فی الہدایۃ پس اگر زید مذکور کا پستان مردوں کی طرح برابر ہے، تو مطابق قول صاحب ہدایہ کے، وہ مرد ہے خلاصہ یہ کہ زید مذکور اگر حقیقت خفیہ ہے، تو اس کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے، اور اگر خفیہ نہیں ہے، بلکہ مرد ہے، تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے، مگر جب کہ اس سے اچھا اور بہتر کوئی اور شخص موجود ہو، تو اس کے ہونے ہوئے زید مذکور امام بنانا نہیں چاہیے، اور اس کو اگر خود امام بننا چاہیے، بالخصوص جب کہ لوگ اس کی امامت سے ناخوش ہوں،

جواب سوال دوم :- مابین ہندہ بڑھیا، اور اس کے استاد کے ترک موافقت و حرمت ملاقات کا فتوے دینا نا حق ہے، بشرطیکہ ملاقات میں کسی قسم کے فتنہ کا خوف نہ ہو، اور اگر ہو تو حق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مدرک رکوع کی رکعت ہوتی ہے یا نہیں استدلال مستدل ابوہریرۃ کی ان دو روایتوں سے ہے مَن فاستد قرأ القرآن فقد فات خیرا کثیرا - واذ آجنتم الی الصلوٰۃ وھن بیجوذنا سجد ولا تعدوھا شیئا و من ادراک رکعتہ من الصلوٰۃ فقد ادراک الصلوٰۃ۔ مستدل

لہ جب خسرہ بالغ ہو جائے ناوران کی دائرہ ٹوچہ نکل آئے یا عمدت سے جماعت کرے، تو وہ مرد ہے، اور اسی طرح جب مردوں کی طرح اسے احتلام ہو جائے، یا اس کی جماعتی مردوں کی طرح صاف ہو، تو یہ مرد ہونے کی علامتیں ہیں لہ جس سے قرآن کی قرات فوت ہوگئی، اس سے بہت سی بھلائی چلی گئی تھے جب تم نماز کو ادا کریم سجدہ کی حالت میں ہوں تو تم میں سجدہ میں شامل ہو جاؤ، اور اس کو رکعت نہ گنو، اور جس نے جماعت کی ایک رکعت بھی پالی، اس نے جماعت کا ثواب لیا

کا استدلال ان دونوں روایتوں سے صحیح ہے یا نہیں، بینوا تو جروا۔

الجواب :- مدد رکوع کی رکعت نہیں ہوتی، اس لئے کہ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الكتاب متفق علیہ۔ اور جزر القراءۃ للابام البخاری میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ ان ادراکت القوم رکوعا لم تعد بثلث الوکعتا یعنی اگر تم قوم کو رکوع میں پاؤ، تو اس رکعت کو شمار نہ کرو، حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ هذا هو المعروف عن ابی ہریرۃ موقوفاً واما ما المر فم قلا صل لہ یعنی یہ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے موقوفاً معروف ہے لیکن یہ روایت مرفوعاً بے اصل ہے، اور ابو ہریرہ کی دونوں روایت مذکورہ سے استدلال صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ان دونوں روایتوں میں رکعت ہونے نہ ہونے کا ذکر نہیں ہے، بلکہ مکوت غنہ ہے، پس ان دونوں روایتوں کو ان روایات کی طرف پھیرنا چاہئے، جن میں صراحۃً مذکور ہے کہ وہ رکعت نہیں ہوتی ہے، علاوہ بریں حدیث من ادرك رکعتہ الخ میں رکعت سے رکوع مراد لینا جائز نہیں کیونکہ یہ معنی مجازی ہیں، اور لفظ کا معنی مجازی مراد لینا بلا قرینہ کے جائز نہیں، اور اس حدیث میں کوئی قرینہ نہیں ہے، اور ساتھ اس کے یہ حدیث ضعیف بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبدالرحمن گودکھ پوری عفا اللہ عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد میں نماز مغرب یا جماعت ہو چکی ہے، جب وقت قضا ہوا، اور غسل کی نماز کا وقت آگیا، تو دو شخص اس مسجد میں آئے اور مغرب کی نماز قضا باجماعت مع اذان و اقامت کے پڑھی، ایسی صورت میں ان کو نماز قضا باجماعت پڑھنی چاہئے ساتھ اذان و اقامت کے یا بغیر جماعت کے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب :- کسی مسجد میں نماز جماعت کے ساتھ ہو چکی تھی، تو اس میں پھر اس نماز کو یا اس کی قضا کو جماعت سے پڑھنے کی ممانعت ثابت نہیں ہے، بلکہ جواز ثابت ہے، ابو داؤد و ترمذی میں ابو سعید سے مروی ہے ان رجلا دخل المسجد وقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یتصدق علی لہ آخضرت علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے الحمد نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہے۔ لہٰذا اگر تو جماعت کو رکوع کی حالت میں پائے، تو اس رکعت کو شمار نہ کرنا۔ لہٰذا ایک آدمی مسجد میں داخل ہوا، جماعت ہو چکی تھی، آپ نے فرمایا کوئی اس پر صدفہ کرے، اور اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھے، تو ایک آدمی نے اٹھ کر اس کے ساتھ نماز پڑھی،

ہذا فیصلی معہ فقارہ جل من القوم فصلی معہ نیل الاوطار میں ہے وقد استدل
الترمذی بهذا الحدیث علی جواز ان یصلی القوم جماعة فی مسجد قد صلی فیہ
قال وہ یقول احمد واسحاق اھ تعلیق المغنی علی الدار قطنی میں ہے ان تکرار
الجماعة فی المسجد الذی قد صلی فیہ مرة واحدة او اثنتین او ثلاثة او اکثر من
ذلك بلا کراهة جائز و عمل علی ذلك الصحابة والتابعون ومن بعدهم واما القول
بالکراهة فلم یقدم دلیل علیہ بل هو قول ضعیف انتہی پس صورت مسئلہ میں ان
کو نماز باجماعت پڑھنی چاہیے یہ بات کہ اذان واقامت ہو یا نہ ہو سو ادائے جماعت
بائیرہ کے لئے اذان کا ہونا اس مسجد میں جس میں پہلی جماعت کے لئے اذان ہو چکی ہو کسی حدیث
مرفوعہ سے ثابت نہیں ہوتا بل فعل حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ہونا چاہیئے صحیح
بخاری میں ہے۔ جاز انس رضی اللہ عنہ الی مسجد قد صلی فیہ فاذن واقام و صلی جماعة
رواہ البخاری معلقا۔ یعنی حضرت انس ایک مسجد میں گئے جس میں نماز ہو چکی تھی پس اذان
دی اور اقامت کی اور جماعت سے نماز پڑھی اور قضا نواہت کی جماعت کے لئے اذان
کا ہونا حدیث مرفوعہ سے ثابت ہے چنانچہ حدیث لیلۃ القدر و حدیث یوم الخندق میں
مصرح ہے۔ فامر بیدار فاذن واقام۔ نیل الاوطار میں ہے۔ استدلال بالحدیث علی
مشروعیۃ الاذان والاقامة فی الصلوٰۃ المقضیۃ وقد ذهب الی استحبابہا فی القضاء
الہادی والناسم والتا صریح ابو حنیفہ و احمد بن حنبل و ابو یوسف و مالک وغیرہ میں ہے
من فاستد صلوٰۃ فی وقتہا نقضہا اذان لہا واقام واحد کان او جماعة کذا فی
المحیط۔ اور یہ حکم عام ہے اس کے کہ جس مسجد میں قضا نواہت ہوئی ہے اذان ہو چکی ہو یا نہ
ہوئی ہو تاکہ یہ نماز قضا موافق ادا کے ہو واللہ اعلم۔ حسن محمد عبدالحق ملتانی مفتی عندہ

سید محمد ندوی برحقین

لحقہ ندوی نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ جس مسجد میں جماعت ہو جائے اس میں کوئی قوم دوبارہ جماعت کرا سکتی ہے
ہام احمد و اسحاق کا یہی مذہب ہے جس مسجد میں جماعت ہو چکی ہو اس میں دو یا تین یا زیادہ مرتبہ جماعت کی تکرار نہ کرنا مستحکم
ہے اسی پر صحابہ تابعین اور بعد کے لوگوں کا عمل رہا ہے اور کدو کہنے کی کوئی دلیل نہیں ہے اور یہ قول ضعیف ہے۔

تہ بلال کو حکم دیا اس نے اذان کی اور کبیر پڑھی لکھ اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے کہ جماعت ہو جائے کے بعد اذان
اور اقامت مشروع ہے امام ابو حنیفہ ناصر فرام، ہادی، احمد بن حنبل اور ابو یوسف کو مستحب جانتے ہیں۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جواز تکرار جماعت مسجد واحد میں صحیح سے ثابت ہے یا نہیں اور فقہائے حنفیہ کی اس میں کیا رائے ہے۔

الجواب :- بلا شک و شبہ فضیلت و ثواب جماعت اولیٰ کا زیادہ ہے، بہ نسبت جماعات آخری کے، مگر اس سے یہ بات لازم نہیں آتی ہے، کہ تکرار جماعت بعد جماعت اولیٰ ناجائز ہو جاوے، اور کراہت بھی اس کی کسی حدیث سے ثابت نہیں، بلکہ جواز تکرار جماعت فی مسجد واحد حدیث صحیح سے ثابت ہے، اور صحابہ و تابعین اورائمہ مجتہدین کا اس پر عمل بھی رہا ہے، ویکھو روایت کی بوداؤد نے سنن میں۔ باب فی الجمع فی المسجد موتین۔ حدیثنا موسیٰ بن اسمعیل ثنا وھیب عن سلیمان الاسود عن ابی التوکل عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابصر رجلاً یصلی وحده فقال الا رجل یتصدق علی هذا فیصلی معہ۔ یعنی ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اکیلے نماز پڑھتے دیکھا، تو فرمایا کیا کوئی شخص اس کو صدقہ نہیں دیتا یعنی جو اس کے ساتھ نماز پڑھے، گویا ہمیں نمازوں کا ثواب اسے صدقہ میں دیا، اس واسطے کہ جماعت سے نماز پڑھنے میں ستائیس نمازوں کا ثواب لکھا جاتا ہے۔

اور روایت کیا ترمذی نے باب ما جاء فی الجماعت فی مسجد قد صلی فیہ مودہ۔ عن ابی سعید قال جاء رجل وقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ایکھتہ جرح علی هذا فقام رجل و صلی معہ و فی الباب عن ابی امامۃ و ابی موسیٰ و ابوہریرہ بن عمر قال ابو عیسیٰ و حدیث ابی سعید حدیث حسن۔ یعنی روایت ہے، ابوسعید سے کہ آیا ایک شخص اور نماز پڑھ چکے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کون تجارت کرتا ہے اس شخص کے ساتھ یعنی اس کے ساتھ شریک ہو جاوے، تو جماعت کا ثواب دونوں پا دیں، سو کھڑا ہوا ایک مرد اور نماز پڑھ لی اس کے ساتھ، اور سند امام احمد بن حنبل میں ہے عن ابی امامۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راى رجلاً یصلی وحده فقال الا رجل یتصدق علی هذا فیصلی معہ فقام رجل فصلی معہ فقال هذا ان جماعت کذا فی فتح

لہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک آدمی کو اکیلے نماز پڑھتے دیکھا تو آپ نے فرمایا کیا کوئی ہے جو اس آدمی پر صدقہ کرے، ادا اس کے ساتھ نماز پڑھے، ایک آدمی کھڑا ہوا ادا اس نے اس کے ساتھ لڑکھار پڑھی، آپ نے فرمایا یہ دونوں جماعت ہیں۔

الباری شرح معجم البخاری۔ اور ایک روایت میں سند کے اس لفظ کے ساتھ وارد ہے صلی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باصحابہ الظہور فدخل رجل ودکر کذا فی المنتقی اور
 کہا حافظ جمال الدین زلیعی نے تخریج احادیث مدایہ میں درود اکابر خزیمة وابن جہان الحاکم
 فی صحاحہم قال الحاکم حدیث معجم علی شرط مسلم و لم یخرجہ انتقی

اور روایت کیا دارقطنی نے سنن مجتبے میں عن محمد بن الحسن الاسدی عن حماد
 بن سلمة عن ثابت عن انس ان رجلا جاء وقد حمل النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فقام یصلی وحده فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یتجر علی هذا فیصلی
 معہ کہنا زلیعی نے اس حدیث دارقطنی کے بارے میں وسندہ جید انتہی اور بھی روایت
 کیا دارقطنی نے عن عصمة بن مالك الخطمی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قد صلی الظہور وقد فی المسجد اذ دخل رجل یصلی فقال علیہ السلام لا رجل
 یقوم یتصدق علی هذا فیصلی معہ۔ اور یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے مگر چند ان مضمین
 نہیں کیونکہ طرق متعدده سے یہ حدیث ثابت ہے اور روایت کیا بزار کے مسند میں
 حدثنا محمد ثنا ابو جابر محمد بن عبد الملك ثنا الحسن بن ابی جعفر عن ثابت عن ابی
 عثمان عن سلمان ان اجلا دخل المسجد والنبی صلی اللہ علیہ وسلم قد صلی
 فقال لا رجل یتصدق علی هذا فیصلی معہ کذا فی نصب الوایة للحافظ الزلیعی
 اور یہ شخص جو شریک ہوئے اس شخص کے ساتھ نماز میں وہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے
 کہا حافظ زلیعی نے وفی رواية البیهقی ان الذی قام فصلی معہ ابوبکر رضی اللہ عنہ
 اور کہا علامہ جلال الدین سیوطی نے قوت المنتزی میں قال کم بن سید الناس هذا الرجل
 الذی قام معہ ہوا ابو بکر الصدیق رواہ ابن ابی شیبہ عن الحسن مرسل انتھی
 پس ثابت ہوا کہ مسجد واحد میں تکرار جماعت جائز و درست ہے کیونکہ اگر تکرار جماعت مسجد

میں ایک آدمی آیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ چکے تھے وہ اکیلا نماز پڑھنے لگا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہ ہے جو اس سے تجارت کرتا ہے کہ اس کے ساتھ نماز پڑھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز پڑھ چکے تھے کہ ایک آدمی داخل ہوا اور نماز پڑھنے لگا آپ نے
 فرمایا کوئی ہے جو اس پر مدد کرے، اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھے۔

سید ان سیداناس نے کہا وہ آدمی جو اس کے ساتھ کھڑا تھا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ۔

فامد میں جائز نہ ہوتا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ کیوں ارشاد فرماتے کہ اگر اجل یتصدق علیٰ ہذا فیصلیٰ معہ۔ اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ یہاں پر اقتدار متفعل کی مفترض کے ساتھ پائی گئی، اور اس میں کلام نہیں گفتگو اس میں ہے، کہ اقتدار مفترض کی مفترض کے ساتھ مسجد و محلہ میں یہ تکرار جماعت جائز ہے یا نہیں، تو اس کا جواب یہ ہے، کہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر اجل یتصدق علیٰ ہذا فیصلیٰ معہ۔ وایکہ یتجوز علیٰ ہذا۔ ومن یتجوز علیٰ ہذا فیصلیٰ معہ۔ واکار اجل یتقوم فیتصدق علیٰ ہذا فیصلیٰ معہ عموم پر دلالت کرتا ہے، خواہ مقتدری متصدق و متجوز متفعل ہو یا مفترض۔ اور اگرچہ اس واقعہ خالص میں متصدق اس کا متفعل ہوا، مگر یہ خصوص مورد قلع و عوم لفظ کا نہ ہو گا، اور اذیل دلیل اس پر یہ ہے، کہ حضرت انس بن مالک جو من جملہ رواۃ اس حدیث کے ہیں، انہوں نے بھی یہی عموم سمجھا چنانچہ انہوں نے بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جماعت ثانیہ ساتھ اذان و اقامت کے قائم کی، اس مسجد میں جہاں جماعت اولیٰ ہو چکی تھی صبح بخاری کے باب فضل صلوٰۃ الجماعۃ میں ہے۔ وحدثنا انس بن ابی حمزہ قال سمیٰ فیہ فاذن و اقامہ و صلیٰ جماعۃ انتہی۔ کہا حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں وحدثنا انس بن ابی حمزہ قال سمیٰ فیہ فاذن و اقامہ و صلیٰ جماعۃ انتہی۔ کہا ابی عثمان قال مرینا انس بن مالک فی مسجد بنی ثعلبۃ فذاکر نحوہ قال و ذلک فی صلوٰۃ العجم و فیہ قامو رجلا فاذن و اقامہ ثم صلیٰ با صحابہ و اخرجہ ابن ابی شیبہ من طریق عن الجعد و عند البیہقی من طریق ابی عید المصمدا عن الجعد نحوہ و قال مسجد بنی رفاعۃ و قال فجعلنا انس فی نحو عشرین من فتیانہ انتہی

حاصل کلام کا یہ ہوا، کہ یہ سات صحابہ حضرت ابوسعید خدری و انس بن مالک و عاصم بن مالک و سلمان و ابوامامہ و ابو موسیٰ اشعری و الحکم بن عیمر رضی اللہ عنہم نے اس واقعہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روایت کیا، اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جو جب ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے لگے، اس مسجد میں جہاں جماعت اولیٰ ہو چکی تھی، اور اطلاق اس پر جماعت کا ہو گا، کیونکہ الاثنان فما فوقہما جماعۃ، اور حضرت انس رضی اللہ عنہ نے بعد وفات رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں آئے، جماعت ہو چکی تھی، آپ نے اذان و اقامت کہی، اور جماعت سے نماز پڑھی۔

۱۔ انس بن مالک بن ثعلبہ کی مسجد میں آئے صبح کی نماز پڑھی جا چکی تھی، آپ نے ایک آدمی کو حکم دیا، اس نے دروازہ اذان کہی، اور اقامت پڑھی، پھر اپنے ساتھیوں سمیت نماز پڑھی۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے اس پر عمل کیا، جیسا کہ روایت سے مسند ابویعلیٰ موصیٰ و ابن ابی شیبہ و
 بیہقی کے معلوم ہوا، اور امام احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ کا بھی یہی مذہب ہے، جیسا کہ جامع
 ترمذی میں مذکور ہے، اور یہی مذہب صحیح و قوی ہے، کہ تکرار جماعت بلا کراہت جائز ہے، اور
 فقہاء حنفیہ بھی اس بات کے قائل ہیں کہ تکرار جماعت ساتھ اذان ثانی کے اس مسجد میں کہ امام و مؤذن
 وہاں مقرب ہوں، مکروہ ہے، اور تکرار اس کا بغیر اذان کے مکروہ نہیں، بلکہ امام ابویوسف کے منقول ہے
 کہ اگر جماعت ثانیہ ہیئت اولے پر نہ ہو، تو کچھ کراہت نہیں، اور محراب سے عدول کرنے میں
 ہیئت بدل جاتی ہے، بحر الریق شرح کثیر القائلین میں ہے۔ و لکنہا حکم تکرار ہانی مسجد
 واحد ففی المجموع لا یکرم ہانی مسجد محلۃ باذان ثان و فی المجتبیٰ و یکرا تکرار ہا
 فی مسجد باذان و اقامۃ انتہی مختصر اور شرح فیتہ المصلیٰ میں ہے۔ و اما الذکر للمسجد
 امام و مؤذن لا یتب فلا یکرا تکرار الجماعۃ فیہ باذان و اقامۃ عندنا بل ہوا کا فضل
 اما لو کان لہ امام و مؤذن نہ یکرا تکرار الجماعۃ و عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ اذا
 لم تکن علی ہیئۃ الاولیٰ لا یکرہ و لا یکرا و ہوا الصحیح۔ اور طوالمع الاثر عاصیہ در المختار
 میں ہے کراہۃ الجماعۃ فی غیر مسجد الطریق مقیدۃ بما اذا كانت الجماعۃ الثانیۃ باذان
 و اقامۃ لا باقامۃ فقط و عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ اذا لم تکن علی ہیئۃ الاولیٰ
 لا تکرہ و لا تکرہ و ہوا الصحیح و بالعدول عن المحراب یختلف الہیئۃ انتہی، اور
 رد المحتار عاصیہ در المختار میں ہے۔ یکرا تکرار الجماعۃ فی مسجد محلۃ باذان و اقامۃ لا
 اذا صلی بہما فیہ الا غیر اہلہ و اہلہ لکن بمعافۃ اذان و لو کمر اہلہ بد و نہما
 لہ اور اس میں سے ایک ہی مسجد میں تکرار جماعت کا مسئلہ بھی ہے، مجمع میں ہے، محلہ کی مسجد میں دوسری اذان کہہ کر
 دوبارہ جماعت نہ کرائی جائے، تجتنب فی بھی ایسا ہی ہے، سچے جب کسی مسجد کا کوئی امام اور مؤذن مقرب نہ ہوں، تو اس
 میں نافرمانی اور اقامت سے جماعت مکروہ نہیں ہے، بلکہ افضل ہے، ہاں اگر امام اور مؤذن مقرب ہوں، تو تکرار جماعت
 مکروہ ہے، اور ابویوسف کے نزدیک اگر پہلی ہیئت پر نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے، ورنہ مکروہ ہے، اور یہی صحیح ہے
 سچے محلہ کی مسجد میں تکرار جماعت اسی صورت میں مکروہ ہے، جب کہ اذان و اقامت سے ہو، اگر صرف اقامت
 سے ہو تو مکروہ نہیں ہے، ابویوسف کہتے ہیں، اگر جماعت پہلی ہیئت پر نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے، اور محراب بدل دینے
 سے ہیئت بدل جاتی ہے، سچے محلہ کی مسجد میں اذان اور اقامت سے جماعت مکروہ ہے، ہاں اگر پہلے محلہ
 والوں نے نہ پڑھی ہو، یا محلہ والوں نے افغان آسمانہ کہی ہو، یا محلہ والے ہی دوبارہ جماعت کرائیں، یا مسجد

ادکان مسجد طریق جائزاً جماعاً کما فی مسجد یس لہ امامہ ولا مؤذن التہی ادریحی
 درالمحتاکمیں ہے قد علمت بان الصحیح انہ لا یکرہ تکرار الجماعت اذا لم تکن علی الہیئۃ
 الاولی انتہی مختصراً۔ پس ان روایات فقہانہ سے صاف معلوم ہوا کہ جب جماعت ثانیۃ
 میں عدول محراب سے ہو جاوے یا تکرار اس کا بغیر اذان کے ہو تو بلا کر اہت جائز ہے اگرچہ اقامت
 اس میں کبھی ہواوے اور حضرت انس کے فعل سے ثابت ہوا کہ انہوں نے تکرار جماعت ساتھ
 اذان و اقامت دونوں کے کیا واللہ اعلم بالصواب حررہ ابو الطیب محمد شمس الحق العظیم آبادی عفی عنہ
 ابو الطیب محمد شمس الحق سید محمد زبیر حسین۔ لکھنؤ درمن اجاب حررہ ابو الطیب عبد الصمد بہاری عفوہ و لوا الدیر
 ابو الجود عبد الصمد ماہسن ہذا الجواب المقرون بالصدق والصواب حررہ الراجی عفوہ ربہ القوی ابو
 الحسنات محمد عبدالمی تجاور اللہ عن ذریۃ الجلی والنفی ابو الحسنات محمد عبدالحی اجاب
 حررہ محمد حمایت اللہ حلیری۔ صح الجواب الفقیر امیر علی عفا اللہ عنہ لکھنؤ درمن الملجب حیث
 اقی بدلائل شافینہ وبواہین قاطعۃ التي تنال عنہا شہتۃ المعارضین ودفع بہا شکوک
 المجادلین فیلعل العالمون فیہم علی عجز البشر ابو ظفر محمد عمر الاطریشوی عفی عنہ ابو ظفر محمد عمر
 سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اٹھانا سببہ
 کا تشہد میں کتب احادیث سے کب تک ثابت ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ واضح ہو کہ اٹھانا سببہ کا آخر تشہد تک کتب احادیث سے ثابت
 ہے جیسا علی شرح موطن میں مرقوم ہے و قد نقل عن بعض ائمۃ الشافعیۃ والمالکیۃ انہ ینبغی
 رفع الی اخر التشہد واستدل لہ بما فی ابی داؤد انہ رفع اصبعہ فرأیناہ یحکما ویدعوا
 وفیہ تحریک ہذا ثم اذا دعا بعد التشہد قال ابن مجد ویس ان ینتمی الرفع الی اخر التشہد کا
 قالہ بعض ائمۃ اذان اعتضد جمعہ بان الاولی عند الفرائع اعاد تہا انتہی۔ قال علی الفاری و

خارج علی ہذا ہو یا اس کا کوئی امام مقرر نہ ہو تو ان تمام صورتوں میں تکرار جماعت مکروہ نہیں ہے بلکہ یہ تو آپ جانتے ہی ہیں
 کہ اگر پہلی جماعت نہ ہو تو تکرار جماعت مکروہ نہیں ہے بلکہ شافعی اور مالکی بعض ائمہ سے منقول ہے کہ تشہد
 کے آخر تک پھر انگلی اٹھائے رکھے اور انہوں نے ابو داؤد کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ رسول اللہ نے انگلی کو
 اٹھایا تو پھر اس کو حرکت دیتے رہے اور دعا کرتے رہے ابن حجر کہتے ہیں کہ مسنون ہے کہ تشہد کے آخر تک انگلی اٹھائے
 رکھے جبکہ ہمارے ائمہ سے منقول ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اٹھانے کے بعد پھر اس کو نیچے کرے ملا علی قاری کہتے ہیں کہ
 پہلا قول مطلق ہے کیونکہ اعادہ تب بھی ہو گا جبکہ اس کو نیچے رکھا جائیگا ابن حجر کہتے ہیں کہ انگلی اٹھانے کو کچھ بھلا کر قبلہ رکھے۔

والادل هو المعلوم لان الاعادة يحتاج الى روايته وقل ابن حجر ان ابنه ليس رفعها مع
الغناهما تليلا لخبر صحيح فيه الى جهته ان قبلته كذا في الحلي شرح المؤطا لمولانا سلام الله
العنفي من اولاد الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوي والله اعلم بالصواب **سید محمد نذیر حسن**

سوال - اشارہ بالسبابة عند التشہد فی الصلوٰۃ حدیث شریف سے ثابت ہے
یا نہیں اور اس کا کیا حکم ہے اور محققین تنقیہ کا اس باب میں کیا مسلک ہے۔
الجواب - اشارہ بالسبابة احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ لیکن علی

بن عبد الرحمن انه قال راى عبد الله بن عمر وانا عبت بالخصباء
في الصلوة فلما انصرف نهاني وقال اصنع كما كان رسول الله صلعم
يصنع فقلت وكيف رسول الله صلعم يصنع قال كان اذا جلس في الصلوة
وضع كفه اليمنى على خنذا اليمنى وتبض اصابعه كلها واشار باصبعه
التي على الابهام و وضع كفه اليسرى على خنذا اليسرى وقال هكذا يفعل
رواه مالك في المؤطا عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا
جلس في الصلوة وضع يده اليمنى على ركبتيه ورفع اصبعه التي تلا
الابهام بيد عوبها ويده اليسرى على ركبتيه باسطها عليه رواه الترمذي
في صحيحه مسلم وغيره كتب احاديث في حديث اسباب کی موجود ہے اور اسی پر عمل ہے
تمام صحابہ اور تابعین اور ائمہ اربعہ و دیگر محدثین متقدمین و متاخرین کا کسی اہل علم کا اس مسئلہ میں خلاف
نہیں اور یہ بعض کتب فقہ حنفیہ میں کراہیت اس کی منقول ہے وہ مردود ہے قابل اعتبار اور لائق
احتجاج نہیں اور برگزراہیت اس کی بسند صحیح امام ابو حنیفہ تک نہیں پہنچی۔ بلکہ امام محمد رحمۃ اللہ
علیہ کو جو شاگرد رشید امام صاحب کے ہیں مؤطا میں اپنے بعد نقل حدیث اس باب کی فرماتے ہیں

لی علی بن عبد الرحمن کہتے ہیں میں نماز پڑھنے کے دوران نکلے سے کھیل رہا تھا عبد اللہ بن عمر نے مجھ کو دیکھ لیا تو
سے فارغ ہو کر مجھے اس سے منع کیا اور فرمایا جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے تھے اسی طرح کیا کر لیجئے
پوچھا آپ کیسے کیا کرتے تھے فرمایا جب نماز میں بیٹھتے تو اپنی دائیں پھٹی ہاتھیں منہ پر رکھتے اور اپنی تمام انگلیاں بند کر لیتے
اور انگوٹھے کے ساعہ والی انگلی سے اشارہ فرماتے اور بائیں پھٹی ہاتھیں منہ پر رکھتے حضرت عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں
کہ جب آپ نماز میں بیٹھتے تو دایاں ہاتھ اپنے گھٹنے پر رکھتے اور انگوٹھے کے ساعہ والی انگلی اٹھاتے اور
بایاں ہاتھ بائیں گھٹنے پر رکھتے۔

قال محمد و یستقیم رسول الله صلى الله عليه وسلم ناخذ وهو قول ابی حنیفة انتہی اور محقق حنفیہ شیخ کمال الدین ابن الہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں لا شک ان وضع الکف مع قبض الاصابع لا یتحقق حقیقۃ فالمراد والله اعلم وضع الکف ثم قبض الاصابع بعد ذلك عند الاشارة وهو المراد عن محمد فی کیفیت الاشارة قال یقبض خنصرہ والی تلیہما ویخلق الوسطی والابہام ویقیم المسبحة وکذا عن ابی یوسف فی الاسالی وهذا قد ع فصیح الاشارة وعن کثیر من المشائخ انہ لا یشیر اصلا وہو خلاف الروایۃ والدرایۃ انتہی۔

اور اسی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تزیین العبارة فی تحسین الاشارة میں و شیخ ولی اللہ المحدث مسوی شرح موطا اور ترجمۃ اللہ باللغۃ میں اور محمد بن عبد اللہ الزکانی شرح موطایں و شیخ عبد الحق دہلوی شرح مشکوٰۃ و شرح سفر السعادت میں و علاؤ الدین حصفی در مختاریں اور ابن عابدین رد المختاریں فرماتے ہیں۔
سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین حنفیہ اس مسئلہ میں کہ انگشت شہادت الٹھانی

وقت تشہد یعنی لا الہ الا اللہ کہنے کے مذہب حنفی میں سنت مستحب ہے یا حرام مکروہ ہے اور جو کوئی یہ بات کہے کہ رفع سبابہ میں انگلی کاٹنی آتی ہے وہ شخص گنہگار ہو گیا ہیں۔ ینو التوجرط۔
الجواب۔ در صورت مرقوم معلوم کرنا چاہیے کہ امام ابو یوسف امانی کتاب اپنی

میں اور امام محمد موطا میں دونوں صاحب کہ بخوشاگرد و رشید امام عظیم کے ہیں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع سبابہ مروی اور منقول ہے اور ہم لوگ بھی اس پر عمل کرتے ہیں اور یہی قول ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے چنانچہ فتح القدیر و عینی و امیر الحاج و زلیعی و البحر الرائق و نیر النافق و ملتقط و شمس و نجم الدین الزاہدی و علامہ جلی و ابی ہشام و ابی نعیم حلی وغیرہ نے روایت و روایت رفع سبابہ کو نقل کیا ہے اور اس باب میں علامہ کوفہ و علمائے مدینہ وغیرہ سے بہت سے اشیاء و آثار مروی اور منقول ہیں

امام محمد کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل پر ہی عمل کرتے ہیں اور ابو حنیفہ نے بھی یہی کہا ہے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ ہفتگی انگلیاں بند کر کے پھینکیں ان پر نہیں رکھی جاسکتی مطلب یہ ہے کہ پہلے پھینکیں رکھے پھر اشارہ کرتے وقت انگلیاں بند کرے اور امام محمد نے اشارہ کی کیفیت اس طرح بیان کی ہے کہ دونوں انھری انگلیاں بند کر رکھے انگوٹھے اندر بڑی انگلی کا حلقہ بنائے اور سبابہ سے اشارہ کرے اور کچھ شایخ اشارے کے قائل ہیں لیکن یہ عقل اور نقل دونوں کے برخلاف ہے

اور علامہ علی قاری اور علامہ سندی و امین الدین شامی نے اٹھائیس صحابہ سے روایت کی ہے
 اور رفع سبابة میں اسرار ربیعہ و علمائے مقلدین اہل مذاہب کے سب متفق ہیں، اس میں اور
 ائمہ اربعہ وغیرہ کا اختلاف نہیں، اور منع رفع سبابة میں کوئی قول صحابی نہ ملتا اور منقول نہیں
 تو اٹھانا اس کا مستحب آگد اور موجب ثواب کثیر ہے، اور خلاصہ کیدانی والے سے یا اور علماء
 سے اس باب میں خطا واقع ہوئی ہے، اس کے حرام نہ کہہ سکتے ہیں تو قول یامین کا اور حرام
 نہ کہہ سکتے والے کا از روئے دلائل شرعیہ کے محض باطل ہے نزدیک علمائے متحققین
 خفیہ کے اور جو شخص بعد مطلع ہونے روایات فقہیہ اور احادیث نبویہ کے حرام کہے، اور منع
 کہے، وہ مردود اور گمراہ ہے، خوف کفر کا ہے اس پر اندوہ لے امانت اور تجارت کے،
 قال اللہ تعالیٰ ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہا کو عنہ فانہم قول الایۃ ذریعہ فی فتح
 القدیر القول بالاشارۃ وانہ مروی عن ابی حنیفہ کما قال محمد خالقول بعد مہا
 مخالف للروایۃ والذاتیۃ ورواہ فی صحیح مسلم من فضلہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المجتبئ
 لما اتفقت الروایات عن اصحابنا جمیعاً فی کونہا سنتاً وکن اعن الکوفیین والمدینیین
 وکثرت الاخبار والاکثار کان العمل بہا اولی کذا فی البحر الرائق وقال فی الدر المختار
 احترمنا بالاصحیم عما قبل لا یشیر لکن خلاف الدایۃ والروایۃ فی العینی عن النخبة
 الاصح انہما متحجۃ فی الحیط انہما سنتاً کذا فی الدر المختار مختصر المعتمد ما صححہ
 الشراح لاسیما المتأخرون کالکمال والعلی والنہسی والیاخانی وشیخ الاسلام
 وغیرہم انہ یشیر بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم ونسبہ لمحمد واکامام وقال محمد فی
 المطالب بعد حدیث الباب وینصیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناخذ وهو قول

لے جو تمام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دیں اسے لے لو اور میں سے منع کریں، اس سے باز آ جاؤ۔ فتح القدیر میں ہے
 انجلی سے اشارہ کرنا درست ہے، اور یہی امام ابو حنیفہ رحمہ سے مروی ہے، جیسا کہ امام محمد نے بیان کیا ہے
 اور اس کی ممانعت کرنا روایت اور روایت دونوں کے برخلاف ہے، مجتبئ میں ہے اس کے سنت ہونے
 پر تمام روایات متفق ہیں، کوئی اور نہ فی لوگوں کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اور احادیث و آثار اس
 کے متعلق بہت زیادہ ہیں، یعنی نہ اس کو مستحب کہا ہے، اور صاحب معیط نے سنت مورد شمار میں ہے کہ
 یہی صحیح ہے، کہ سنت ہے، تاخرین شرح مشکاۃ کمال علی، نہی، باقلانی اور شیخ الاسلام وغیرہ نے
 اس کی خوب تحقیق ہے، کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے، اور امام محمد، امام ابو یوسف، اور امام ابو حنیفہ

ابی حنیفہ و دیگر ابویوسف فی الامالی کما نقلہ الشافعی وغیرہ انہ یعتقد التخصیر والنصر
 وحین الاجام والوسطی ویشیر بالسبابة وھذا فرغ تصحیح الاشارة وفی الخافى الاشارة
 عند کلامہ الا الله حسن لا خلاف فیہ وھكذا فی مختارات النوازل لصاحب الهدایۃ
 فان قيل الیس قد عدہ الکیدانی فی الغرائب وغیرھما من المحرمات قلنا قولھم
 فی مقابلة النص بآقوال الا تمہ مردودہ کا یسبابہ ولیس فی ھذا الجانب حدیث کا اثر
 یعتمد علیہ ولا یستند قولھم بقول ابی حنیفہ وصاحبہ وقولھما نہ لا خلاف ظاہر
 اصول اصحابنا غیر مقبول ففی العناية والذخيرة والمحیط والخزانة عن التاتارخانية
 انہ لم یجزم محمد تلك المسئلة فی الاصل کانفیاً ولا اثباتاً فلو یوجد ما نص علیہ محمد
 رحمۃ اللہ علیہ فی مؤطاہ معارف من ظاہر الروایۃ وقد روی الاشارة بالسبابة عند
 التمشہد عن جماعة من الصحابة انتهى ما فی المحلی شرح المؤطا للعلامة سلاہ اللہ من
 الکلام العجیب عبد الحق المحدث الدہلوی وقال العلامة عابد السندی ثم المحدث فی
 طوابع الانوار شرح الدر المختار ان الاشارة قد روی عن سبعة وعشرين صحابیاً
 ھكذا کما الملا علی قلی الہروی فی الرسائل۔ پھر جو کوئی باوجود احادیث اور اقوال وافعال
 صحابہ کرام و مجتہدین عظام اور دیگر علمائے اعلام کے حرام کہے اور انگی کا ٹٹے کا قائل ہو اور اعتقاد
 رکھتا ہو مردود اور بڑا جاہل بے وقوف ہے ایسے جاہل کے قول کا ہرگز اعتبار نہ کرنا چاہیئے اور
 اس قدر نیدار منصف کو کافی ہے۔ دانش علم بالصواب الراثم العاجز محمد نذیر حسین عفی عنہ فی الدارین

سید محمد نذیر حسین اسد علی

کاپی مذہب ہے۔ فانیہ میں ہے۔ کہ لا الہ الا اللہ کے وقت انگلی کا اٹھانا سنت ہے اس میں کسی کا اختلاف
 نہیں ہے۔ امام ابویوسف فرماتے ہیں کہ آخری دو انگلیاں بند کر لے اور انگوٹھے اور درمیان انگلی کا حلقہ بنا لے
 اور سہا بے اشارہ کرے۔

اگر کوئی سوال کرے کہ کیدانی سے خراب میں اس کو افعال محرمہ سے شمار کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ نص اور اقوال ائمہ کے برخلاف ان کا قول مردود ہے اس کی کوئی ہواہ نہیں کی جائے گی اور اس کی نہایت
 میں کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں ہے اور امام صاحب اور صاحبین کے قول کے برخلاف ان کے قول کی
 کیا حقیقت ہے۔ مختار کی شرح طوابع الانوار میں ہے کہ تشہد میں انگلی اٹھانے کے متعلق ستائیس صحابہ سے
 روایات منقول ہیں۔ طاعلی قاری نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام مقتدی کے ساتھ نماز پڑھ رہا تھا، جب دوسرا مقتدی آن کر ملا، تو امام دو لڑل پاؤں اٹھا کر داسے پر جا کھڑا ہوا مولانا امین صاحب قدس سرہ نے دس عام میں فرمایا تھا کہ اگر امام کا نماز میں پاؤں اٹھے تو نماز جاتی رہے گی پس در صورت مرقوم بالا نماز رہی یا نہیں فقط۔

الجواب :- در صورت مرقوم اگر امام ایک یا دو قدم آگے بڑھ گیا، تو نماز نہیں جاتی، جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔ لَوْ مَشَى فِي صَلَوتِهِ مَقْدَارَ صَفٍّ وَاحِدٍ لَمْ تَفْسُدْ صَلَوتُهُ وَلَوْ كَانَ مَقْدَارَ صَفَيْنِ اِنْ مَشَى دَفْعَةً وَاحِدَةً فَسَدَتْ صَلَوتُهُ وَانْ مَشَى اِلَى صَفٍّ وَوَقَفَ شَرَّ اِلَى صَفٍّ لَا تَفْسُدُ كَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِي خَانِ اَوْ اَشْرَفِ اَلْمَعَاتِ شَرْحِ مُشْكُوۃٍ مِی مَرْقُومِ ہے۔ وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصَلَى تَطَوُّعًا اِلَى ابَابِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَنَجَّتْ فَاسْتَقْتَحَتْ بِسُطُوبٍ كَرُمَ كُشَانِ دَرِّیْ رَافِئِیْ فَنَفَقَتْ لِيْ بِسُورَةِ رَافِئِیْ بِكُشَادٍ وَدَسَا بِرَافِئِیْ مَنِ اِذَا نَجَا كَبْرَافِئِیْ نَمَازِ اِسْتَادَ بُوَدْقَدَمِیْ جَنْدَرُودِ بَكْشَادِ دَرِ اَشْرَفِ جَعَمِ اِلَى مَعْدَلَاہِ پَسْتَرِ بَزْكَشْتِ بِجَاكُیْ كَہ نَمَازِیْ كَلَدَرُودِ وَذَكَوَتِ اِنْ اِلَی ابَابِ كَانِ فِی الْمَقْبَلَةِ وَذَكَرُودَ اَلْكُتَبَہِ كَہ دَرْخَانِہِ بُوَدُودِ جَانِبِ قِبْلَہِ بِمَنِیْ نَزَا اَمَلَنَ اَخْفَضَتْ بِكُشَادِیْ دَرِ تَحْوِلِ اَزْ قِبْلَہِ لَازِمِ نِیَامِ دَرْ كُشْتَنِ بِمَعْدَلَاہِ اِنْسِیْ فَنَقْنِ بُوَدِیْ دِلْمَنَ دَرِ كُشْتَنِ بِسْتِقْبَالِ قِبْلَہِ بِجَالِ خُو بُوَدِ، وَنِزَافْتِہِ اَنْدَہِ كَہ خَانِہِ تَنَگِ بُوَدِ دَرْ كُشَايِشِ زِبَادِہِ بِرِیْكَ دُو خَطْوِہِ مَلا شَتِ رِوَاۃُ اَحْمَدَ وَابُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِیَّ وَدُرُوحِیَّ النَّسَائِیَّ نَحْوِہُ وَنِزَافْتِہِ اَزْ خَلَاصِہِ كَرُوۃِ اَسْتِ كَہ اَكْرَمِ دِیْ اَمَامَتِیْ كُنْدِیْ كَسِ لَآ وَدَرِیْنِ مِیَانِ ثَالِثِیْ دَرِ اَمَدِ اَقْتِلَاہِ كَرُوۃِ شِیْرِ رَفِیْتِہِ اَكْرَمِ مَقْدَارِ اَنْجَمِ مِیَانِ صَفِّ اَوَّلِ وَاِمَامِیْ بِاَسْتِ رَفِیْتِہِ فَاَسَدِیْ كَرُوۃِ، وَنِزَافْتِہِ اَكْرَمِ نَمَازِ مَشِیْ كُنْدِیْ اَكْرَمِ مَقْدَارِ صَفِّ وَاَصَدِ رُوۃِ فَاَسَدِیْ كَرُوۃِ، وَاَكْرَمِ مَقْدَارِ صَفِّ رُوۃِ بِدَفْعِہِ وَاَصَدِہِ فَاَسَدِیْ كَرُوۃِ

اے اگر نماز کی حالت میں ایک صف کے برابر چلے، تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی، اور اگر دو صف کے برابر ایک ہی دفعہ چلے، تو نماز فاسد ہو جائے گی، اور ایک صف کے برابر چل کر ٹھہر جائے، پھر ایک اور صف آگے بڑھ جائے، تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔ علیٰ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقل نماز میں مشغول ہوتے اور دروازہ بند ہوتا، یا اگر دروازہ کھٹکٹاتی تو آپ چند قدم چل کر دروازہ کھول دیتے، اور پھر اپنے چلے گئے نماز پڑھنا پس چلے جاتے، مکان کا دروازہ قبلہ کی طرف تھا، یعنی آگے بڑھنا، اور واپس آگے میں منہ قبلہ ہی کی طرف رہتا، اور مکان تنگ تھا، یعنی ایک دو قدم چلتے تھے، اور ظہیر میں ہے اگر اگر گھر

اگر مٹی مقدار یک صنف گردد یا بستاد و باز تا صنف دیگر رفت باز یا بستاد فاسد نمی شود و از فتاویٰ ظہیریہ آئندہ است کہ مختار آن است کہ اگر بسیار گردد فاسد است و در حاشیہ شمنی بعد است ظہیریہ نوشتہ است کہ اگر در نماز آفتاب درآمد و گرمی آن ایذا می کند اگر بجانب سایہ رود بقدر دو گام فاسد نہ گردد، کذا فی الشکوۃ و اشعۃ اللمعات تصنیف شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔

اور فرمانامولانا محمد اسماعیل صاحب محدث علیہ الرحمۃ کا بجا اور راست ہے، مطلب ان کے بیان کا یہ ہے، کہ ایک دو قدم سے زیادہ اگر امام آگے بڑھے تو نماز فاسد ہے اور ایک دو قدم عفو میں داخل ہے، جبکہ کہ فتاویٰ عالمگیری، اور شکوۃ شریف اور اشعۃ اللمعات سے واضح ہو چکا، واللہ اعلم بالصواب

مسئد محمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو شخص نماز قریب قریب پڑھ رہے تھے، ایک مصلی کا دامن دوسرے مصلی سے جو قریب تھا دب گیا، جس کے نیچے دبایا تھا اس نے کچھ اٹھ کر اس کا دامن اپنے نیچے سے نکال دیا، آیا اس حرکت سے اس کی نماز فاسد ہوئی یا نہیں۔ مینو تو حرموا۔

الجواب۔ نماز میں ضرورت کے وقت اس قسم کے فعل سے اور اس قدر فعل سے نماز فاسد نہیں ہوتی ہے، ضرورت کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے نماز کے اندر اس قسم کا فعل اور اس قدر فعل بلکہ اس سے زیادہ ثابت ہے صحیحین میں ہے، عن ابی قتادۃ قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یؤم الناس و امامۃ بنت ابی العاص علی عاتقہم فاذا رکع وضعہا و اذا رفع من السجود اعادة ہا و شکوۃ یعنی ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ لوگوں کو نماز پڑھا رہے تھے، اور امامہ ابو العاص کی لڑکی یعنی آپ کی نواسی آپ کے کندھے پر بیٹھیں، جب آپ رکوع کرتے تو ان کو زمین پر رکھ دیتے، اور جب سجدہ سے سر اٹھاتے تو پھر کو اپنے کندھے پر رکھ لیتے، اور صحیح بخاری میں ہے۔ عن انس بن مالک قال کنا نصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شدۃ الحر فاذا المرء یستطعم احدنا ان یمکن وجہہ من الارض یسطو بہ فیسجد علیہ یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بادل سے نکل آئے، اور گرمی زیادہ ہو جائے تو سایہ کی طرف نمازی ایک دو قدم چل کر جاسکتا، واللہ اعلم۔

ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے تو جب ہم میں سے کوئی زمین پر درگمی کی وجہ سے سر نہیں رکھ سکتا تھا تو اپنا کپڑا پھیلاتا، اور اس پر سجدہ کرتا، اور سندوسن الیٰ اور وغیرہ میں ہے۔ عن عائشۃ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلیٰ تطوعاً والباب علیہ مغلق فجلت فاستفتحت فمشی فطعم لی ثم رجعت مصلیٰ مصلیٰ ذکرکون ان الباب کان فی القبلة دمشق (یعنی حضرت عائشہ رضیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غلطی نماز پڑھتے تھے، اور دروازہ بند ہوتا، پس میں آتی اور دروازہ کھلوائی، تو آپ جل کر دروازہ میرے کھول دیتے پھر اپنے مصلیٰ پر چلے جاتے، اور حضرت عائشہ رضیٰ اللہ عنہا نے ذکر کیا کہ دروازہ قبلہ کی جانب تھا، واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام۔

ابوالخضر محمد عبد الرحمن

کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد قالم ہونے جماعت فرض صبح کے دو رکعت سنتیں فجر کی مسجد کے اندر خواہ قریب صوف کے یا دور صوف سے پڑھنی مکروہ ہیں یا نہیں، حنفی مذہب کی کتب متبرہ سے زبان اردو میں جواب دافراویں، اور اس باب میں کوئی حدیث صحیحہ جو کہ دلالت کرے کراہت پر وارد ہوئی ہے یا نہیں، بیان کرو، ثواب پاؤ گے۔

الجواب: جب مسجد میں جماعت قائم ہو، تو بعد اس کے سنتیں فجر کی مسجد میں پڑھنی مکروہ ہیں، خواہ صوف کے پاس پڑھے، یا دور صوف سے پڑھے، دونوں صورتوں میں مکروہ ہے کیونکہ اس میں مخالفت پائی جاتی ہے کہ امام جماعت کراہے، اور یہ شخص جدا جماعت کے سنت پڑھ رہا ہے، جیسا کہ ہدایہ اور فتح القدیر حاشیہ ہدایہ اور در مختار اور فتاویٰ دلوٰ الجہاد و فتاویٰ عالمگیری اور محیط رضوی وغیرہ سے سمجھا جاتا ہے، اور ہدایہ فقہ حنفی میں بہت متبر کتاب ہے، اور فتح القدیر بھی بہت متبر ہے، چنانچہ علمائے حنفیہ پر حنفی نہیں مگر قریب صوف کے پڑھنے میں اشکراہت ہے، جیسا کہ علماء مدجہلا کا ہے، ایسا ہی فتح القدیر میں مذکور ہے، اور دلیل کراہت کی بموجب حدیث کے ہے، بیان حدیث کا آگے آگے گا، عبارت ہدایہ کی یہ ہے ومن انتہی الیٰ الامام فی صلوٰۃ الفجر وهو لم یصل رکعتی الفجر ان خشی ان یفوت رکعتہ ویدرک الاخری یصلیٰ رکعتی الفجر عند باب المسجد ثم یدخل وان خشی فوتہما دخل مع الامام لان ثواب الجماعة اعظم والوعید بالترک الزم والتقیید بالاداء عند باب المسجد یدل علی الکراہۃ فی المسجد اذا کان الامام فی الصلوٰۃ

جو شخص مسجد میں آیا، اور امام جماعت کر رہا ہے، اور اس شخص کے سنت فجر کی نہیں پڑھی تھی، پس اگر خوف ہو، کہ ایک رکعت جانی رہے گی، اور دوسری رکعت ہاتھ آدھے کی تو سنت فجر کی نزدیک دروازہ مسجد کے اگر جگہ ملے، تو ادا کر کے جماعت میں مل جاوے، اور جو خوف ہو، کہ سنت پڑھنے میں دو رکعتیں فرض کی جماعت سے فوت ہو جاویں گی، تو جماعت میں مل جاوے اور سنت کو اس وقت چھوڑ دے، اس لئے کہ ثواب جماعت کا بہت بڑا ہے، اور اس کے ترک میں سخت وعید لازم آتی ہے، اور قیاداً سنت کی نزدیک دروازہ مسجد کے دلالت کرتی ہے اور پرکراہت پڑھنے سنت کے مسجد میں جس وقت کہ امام جماعت کراتا ہو، ترجمہ ہدایہ کا تمام باب اور ایسا ہی فتح القدیر اور درمختار وغیرہ کا مطلب ہے، اور اگر نزدیک دروازہ مسجد سے خارج مسجد ہے، یعنی خارج مسجد میں قریب دروازہ مسجد کے کوئی جگہ اگر ہو، تو وہاں سنت ادا کر کے، جماعت میں شامل ہو جاوے، اور جو کوئی جگہ نہ ہو، تو جماعت فرض میں مل جاوے، اور سنت مسجد میں نہ پڑھے، کہ سنت مسجد کے اندر ادا کرنے میں کراہت لازم آوے گی، کیونکہ ترک مکروہ کا مقدم ہے ادا کے سنت پر جیسا کہ فتح القدیر اور درمختار وغیرہ کے صاف معلوم ہوتا ہے

قوله والتقييد بالاداء، عند باب المسجد يدل على الكراهة في المسجد اذا كان لا يلزم في الصلوة لما روى عنه عليه الصلوة والسلام اذا قيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبين ولا يشبه المخالفة للجماعة ولا انبأ عنهم فينبغي ان لا يصلي في المسجد اذا لم يكن عند باب المسجد مكان لان ترك المكروه مقدم على فعل السنة غير ان الكراهة متفاوتة فان كان الامام في الصنيفة فصلوته اياها في الشئوى اخف من صلوتها في الصنيفة وعكسه اشد ما يكون كراهته ان يصليها مخاططاً للصفت كما يفعل كثير من الجهلة انتهى ما في فتح القدیر۔ وادخا خاف فوت ركعتي الفجر لا يشتغاله لحد المسجد کے مدعا کے پاس سنتیں ادا کرنے کی قید دلالت کرتی ہے، کہ مسجد میں ان کا ادا کرنا مکروہ ہے جب کہ امام نماز پڑھا رہا ہو، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، جب جماعت کھڑی ہو جائے، تو فرضوں کے علاوہ اور کوئی جماعت نہیں ہوتی، اور دوسری وجہ یہ ہے، کہ اس سے ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ یہ آدمی جماعت سے علیحدہ ہے، اور اگر مسجد کے مدعا کے پاس کوئی جگہ نہ ہو، تو پھر سنت نہ پڑھے، کیونکہ مکروہ کا ترک سنت کے فعل پر مقدم ہے، اور کراہت کے درجات متفاوت ہیں، مثلاً اگر کوئی آدمی جماعت کی صف کے پیچھے اگر سنت ادا کرنے لگے، تو اس کی کراہت بہت زیادہ ہوگی، جیسا کہ آج کل بعض جاہل لوگ کرتے ہیں

بسنہا ترکہا لکون الجماعۃ اتمل والا بان رجلا ادر الک رکعتہ فی ظاہر المذہب
 وقیل التشہد واعتمدہ المصنف والشر نیلالی تبعاً للبحر لیکن ضعفہ فی التہذیب
 یتزکھا بل یصلیہا عند باب المسجد ان وجد مکاناً ولا ترکھا لان ترکہا مکروہ مقلد
 علی فعل السنۃ کذا فی الدر المختار قوله عند باب المسجد ای خارج المسجد کما
 صرح بہ الفقہستانی کذا فی الشامی یصلی رکعتی الفجر عند باب المسجد ثم یدخل
 کذا فی العلامہ لکیرتیرہ رد کو الودود البی امام یصلی الفجر فی المسجد الداخل فجلد رجل
 یصلی الفجر فی المسجد الخارج اختلف المشائخ فیہ قال بعضہم لا یکرہ وقال بعضہم
 یکرہ لان ذلک کلمہ کما کان واحد بدلیل جواز لا اقتدار لمن کان فی المسجد الخارج
 بمن کان فی المسجد الداخل واذا اختلف المشائخ فالاحتیاط ان لا یفعل انتہی ما
 فی البحر الرائق -

اور دلیل کراہت کی سنت فجر کے پڑھنے میں وقت قائم ہونے جماعت کے نزدیک
 صاحب ہدایہ کے اور صاحب فتح القدیر وغیرہ کے یہ حدیث ہے۔ اذا اقيمت الصلوة
 فلا صلوة الا المكتوبة۔ ترجمہ جب قائم ہو جاوے نماز یعنی جب مؤذن اقامت شروع
 کرے، تو اس وقت نماز پڑھی درست نہیں سوائے فرض کے، جبکہ نقل کیا، اس حدیث کو
 مسلم اور ترمذی ابو داؤد اور نسائی احمد ابن حنبل ابو ابن حبان نے اور بخاری ترجمہ باب میں اس
 حدیث کو روئے ہیں، امام ابن عدی محدث نے ساتھ سند حسن کے آگے اس کے یہ نقل کیا ہے،
 اسے رسول خدا کے اور نہ دو رکعت سنت فجر کی یعنی کسی نے پوچھا کہ اقامت کے وقت سنت
 فجر کی بھی نہ پڑھے، فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب اقامت ہونے لگے، تو سنت فجر
 اگر سنت پڑھنے فرض جماعت کے فوت ہو جانے کا خطرہ ہو، تو سنت نہ پڑھے، اور اگر آخری رکعت مل جانے کی توقع ہو
 اور بعض کے نزدیک آخری تشہد کی توقع ہو، تو مسجد کے دروازہ پر بیٹھ مسجد سے باہر سنت ادا کرے، اگر آخری رکعت کی
 بھی توقع نہ ہو، تو سنت نہ پڑھے، یا اگر مسجد کے باہر کوئی جگہ ہو، تو بھی سنت نہ پڑھے، کیونکہ مکروہ کا ترک سنت کے فعل پر
 مقدم ہے، اور قتادہ قسستانی، شامی، سائیکری، سیسی، بی، بخاری، ابن حبان، امام بیہقی کے اندر پڑھا ہوا ہے، ایک
 آدمی مسجد کے باہر اگر سنت پڑھنے لگے، تو مشائخ کا اس میں اختلاف ہے، بعض کے نزدیک مکروہ نہیں ہے، اور بعض کے نزدیک
 مکروہ ہے، اس لئے کہ یہ ایک ہی مکان ہے، کیونکہ مسجد کے اندر اگر امام کھڑا ہو، تو باہر اس کی اقتدار درست ہے، اور جب
 مشائخ کا اختلاف ہو، تو احتیاطی میں ہے، اگر سنت نہ پڑھے۔

کی بھی نہ پڑھے اور مؤطا امام مالک میں اس طرح پر روایت ہے کہ چند شخص مؤذن کی اقامت سن کر دو رکعت سنتیں فجر کی مسجد میں پڑھنے لگے، پس گھر سے مسجد میں تشریف لائے، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پھر فرمایا، کیا دو نماز سنت اور فرض اکٹھے ایک وقت خاص میں، کیا دو نماز سنت و فرض اکٹھے ایک وقت خاص میں، یعنی ازراہ انکار و تویخ و سزائش کے یہ فرمایا، کیا دو نماز سنت و فرض اکٹھے پڑھتے ہو تم لوگ بعد اقامت کے، جیسا کہ علی شرح مؤطایں نقل کی ہے اور دوسری حدیث انکار سنت فجر کی پڑھنے میں وقت قائم ہونے جماعت کے یہ ہے

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را ہی رجلا وقد اقيمت الصلوة يصلي ركعتين فلما انصرف رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لاواث به الناس فقال له رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اقم الصبح اربعاء البخاری عن عبد الله بن بکینہ ترجمہ مقرر و دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو کہ سنت فجر کی پڑھ رہا ہے وقت قائم ہوئے جماعت کے پھر جب فارغ ہوئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نماز فرض سے تو گرد ہوئے لوگ اس کے ساتھ، پس رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر تویخ اور انکار فرمایا، کہ کیا چار رکعت صبح کی تو پڑھتا ہے، اس کو روایت کیا امام بخاری نے عبد اللہ بن بکینہ صحابی کے، اور صحیح مسلم وغیرہ میں عبد اللہ بن بکینہ کے یوں روایت ہے۔ قال اقيمت صلوة العيم فرأى رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم رجلا يصلي والمؤذن يقيم فقال اتصلي العيم اربعاء ترجمہ، کہا عبد اللہ بن بکینہ نے اقامت ہوئی نماز صبح کی، پھر دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو کہ سنت فجر کی پڑھنے لگا، اور مؤذن تکبیر کہہ رہا ہے پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ازراہ انکار کے کیا پڑھتا ہے تو چار رکعت صبح کی،

اور صحیح مسلم اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ میں عبد اللہ بن مسرج صحابی کے یوں روایت ہے قال دخل رجل المسجد ورسول الله صلی اللہ علیہ وسلم في صلوة الفداة فصلى ركعتين في جانب المسجد ثم دخل مع رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فلما سلو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال يا ملان باي الصلاتين اعتددت ابصلا تك وحدك ام بصلواتك معنا۔ کہا عبد اللہ بن مسرج صحابی نے کہ داخل ہوا ایک شخص مسجد میں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیچ نماز صبح کے تھے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز صبح میں اقامت کو اس کے تھے، پھر اس شخص نے دو رکعت سنت فجر کی بیچ ایک جانب مسجد کے پڑھی پھر داخل

موادہ جماعت میں ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پھر جب سلام پھیرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے غلامے ان دونوں نمازوں میں سے کوئی نماز کو فرض میں شمار کیا تو نے آیا جو نماز تنہا پڑھی تو نے اس کو فرض ٹھیرایا یا جو نماز مجھ سے ساتھ پڑھی تو نے اس کو فرض شمار کیا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سرنش اور انگلی راہ سے یہ بات فرمائی اس کو پس اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ سنت کا پڑھنا وقت قائم ہونے جماعت کے مکروہ اور ممنوع ہے اور ایک روایت عبد اللہ بن بجمینہ سے صحیح مسلم اور ابن ماجہ میں اس طرح ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرد برجل یصلی وقد اقيمت صلوٰۃ الصبح فکلمہ بشئ لا یندری ما هو فلما انصرفنا احطنا به نقول ماذا قال قال لك رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لي يوشك ان يصلي احدكم الصبح اربعاً ترجمہ مقرر رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک مرد کے پاس سے گزرے کہ وہ پڑھتا تھا سنتیں فجر کی اس حال میں کہ جماعت نماز صبح کی قائم ہوئی تھی پھر کلام کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مرد سے کہ ہم نے نہیں معلوم کیا کہ کیا فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آہستہ سے پھر جب ہم لوگ نماز جماعت سے فارغ ہوئے تو گرد ہوئے اس مرد کے اور کہا ہم نے کیا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھ کو کہا اس مرد نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ قریب ہے کہ پڑھیں گا ایک قہار فرض صبح کی چار رکعت یعنی پڑھنا سنت کا وقت قائم ہونے جماعت کے برابر فرض کے ٹھیراتا ہے آخر سنت کو ہوتے ہوتے بمنزلہ فرض کے اعتقاد کہ وہ گے تو اس طرح کا اعتقاد سنت کو درجہ فرض کہ ہو چکا دیگا سنت اور فرض میں امتیاز نہ رہے گا اور ایسا اعتقاد خلاف مرضی میری ہوگا اور جو اعتقاد کسی کا خلاف مرضی میری مرضی کے ہوگا وہ مردود اور بدعت اور ضلالت ہے۔ انا اقيمت

الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة حديث مرفوع اخرجه مسند والاربعة عن ابي هريرة واخرجه ابن جابر بلفظ اذا اخذ المؤمنون في الاقامة واحمد بلفظ فلا صلوة الا التي اقيمت وهو اخص ومن احاد ابن عدي بسند حسن قيل يا رسول الله ولا ركعتي الفجر قال ولا ركعتي المجر تورپشتی وھكذا فی الفسطلانی

۱۔ جب نماز ٹھہری ہو جائے تو فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں ہوتی یہ مرفوع حدیث ہے دوسرے لفظ یہ ہیں کہ جب مومن اقامت مقرر کر دے تو وہی نماز ہوگی جس کی اقامت ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وہر قادی بن عمرو بن زیاد بن سعد و اسمعیل بن مسلم و محمد بن حجازہ
عن عمرو بن دینار عن عطاء بن یسار عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ
سلم و روی حماد بن زید و سفیان بن عیینہ عن عمرو بن دینار و لم یرفعاہ
و الحدیث المرفوع اصح عندنا و قد اروی ہذا الحدیث عن ابی ہریرۃ عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم من غیر ہذا الوجه رواہ عیاش بن عباس القتیانی
المصری عن ابی سلمۃ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و العمل علی
ہذا عند اہل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و غیرہم اذا اقيمت
الصلوۃ ان لا یصلی الرجل الا المكتوبۃ و بہ یقول سفیان الثوری رحمۃ اللہ
علیہ و ابن المبارک و الشافعی و احمد و اسحاق انتہی ما فی الترمذی عن عطاء بن
یسار عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا اقيمت الصلوۃ فلا
صلوۃ الا المكتوبۃ و حدثنیہ محمد بن حاتم و ابن رافع قال حدثنی
شیابۃ قال حدثنی و ہر قادی بہذا الاسناد و حدثنی یحییٰ بن حبیب الحارثی
قال حدثنی روح قال حدثنی کریا بن اسحاق قال حدثنی عمرو بن دینار قال
سمعت عطاء بن یسار یقول عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ
قال اذا اقيمت الصلوۃ فلا صلوۃ الا المكتوبۃ و حدثنیہ عبد ابن حصید قال حدثنی
عبد الرزاق قال اخبرنا زکریا بن اسحق بہذا الاسناد مثله و حدثنی شافعی
الحولانی قال حدثنی زید بن ہرمن قال اخبرنا حماد بن زید عن ایوب عن
عمرو بن دینار عن عطاء بن یسار عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بمثله قال حماد ثم لقیتم عمرو و اخذتہ بنیہ و لم یرفعه کذا فی صحیح مسلم
مختصرا اقولہ قال حماد ثم لقیتم عمرو و اخذتہ بنیہ و لم یرفعه ہذا الکلام
لا یقدح فی صحۃ الحدیث و ہر فعہ لان اکثر الزماۃ رفعوہ و قال الترمذی و

انس رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں امام ترمذی نے کہا ابو ہریرۃ کی حدیث حسن ہے اس حدیث کو کئی راویوں نے
مرفوع بیان کیا ہے اور کچھ لوگوں نے مرفوعاً سفیان ثوری۔ ابن مبارک شافعی۔ احمد۔ اسحق سب کو ہی مذہب
ہے کہ فرض کے شروع ہوجانے کے بعد کوئی اور نماز نہیں ہوتی امام ترمذی نے کہا مرفوع روایت صحیح ہے اور ہم پہلے
بیان کرچکے ہیں کہ صحیح مذہب پر رفع وقف سے مقدم ہوتا ہے اگرچہ رفع کی روایات کم ہوں اور اگر رفع کی روایات

روایت الرفع اصلہم وقد اذنا منافی الفصول السابقۃ فی مقدمۃ الکتب ان الرفع
مقدم علی الوقف علی المذہب الصحیح وان کان عدال الرفع اقل فکیف اذا کان
اکثر انتهى ما قال النوری فی شرح مسلم وھکذا فی تدریب الراوی۔ اور معلوم
کہ جو ابراہیم حلبی شارح مینۃ المصلی شاگرد ابن الجہا وغیرہ نے طحاوی وغیرہ سے نقل کیا ہے کہ
عبداللہ بن مسعودؓ والولیدؓ صاحبوں میں سے اور سرقیؓ و حسن بصریؓ و ابن زبیرؓ وغیرہ تابعین
میں سے بعد قائم ہو جانے جماعت کے سنت فجر کی گوشۂ مسجد میں پڑھ کر جماعت
میں شامل ہوئے سو اس نقل سے سنت کا پڑھنا مسجد میں بعد اقامت صلوٰۃ کے
جائز معلوم ہوتا ہے پس یہ نقل صاحب بدایہ اور صاحب فتح القدیر و در مختار وغیرہ
کی تقریر اور تحریر سے صحیح اور ثابت نہیں ہوتی کیونکہ جو ثابت ہوتی تو صاحب بدایہ و فتح
القدیر کہ محقق مذہب حنفی کے ہیں ضرور نقل کرتے اس کو حالانکہ اس کو نقل نہیں کیا بلکہ خلاف
اس کے بلحاظ حدیث ۱۱ اقامت الصلوٰۃ فلا صلوٰۃ الا المکتوبۃ کے سنت فجر کی
مسجد میں پڑھنے کو مکروہ لکھا ہے چنانچہ بخاری پہلے مذکور ہو چکا تو اس سے معلوم ہوا
کہ قول طحاوی وغیرہ کا جو ابراہیم حلبی مذکور نے نقل کیا ہے نزدیک صاحب بدایہ
اور صاحب فتح القدیر وغیرہ کے پایہ اعتبار سے ماقطعاً والا وہ ضرور نقل کرتے
اور نیز فعل حضرت عمرؓ کا مخالف فعل عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ کے منقول ہے یعنی حضرت عمرؓ
نے دیکھا کہ ایک شخص سنت فجر کی پڑھتا ہے وقت قائم ہونے جماعت کے تو اس
کو مارا اور تعزیر دی اور عبداللہ بن عمرؓ نے دیکھا ایک شخص کو کہ وقت اقامت مودن کے
سنت فجر کی پڑھنے لگا تو اس کو کنکر مارا جیسا کہ یہی نے نقل کیا اور محلی شرح موطا میں مذکور
ہے اور اگر بالفرض عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ نے سنت فجر کی پڑھی ہو تو جواب اس کا یہ
ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ کو حدیث نبویؐ کی باتیں انہی اور حدیث نبویؐ کے نہ پہنچنے
میں کچھ تعجب نہیں کیونکہ حنفی راہ عبداللہؓ پر ہاتھ کاٹھنوں پر رکھنا رکوع میں اور وہ ہمیشہ دونوں
ہاتھ ملا کر رانوں میں رکھتے تھے موافق پہلے دستور کے اور مخالفت کی عبداللہ بن مسعودؓ
نے سب صحابہ سے اس مسئلہ میں چنانچہ صحاح میں مذکور ہے حالانکہ رکنا دونوں
ہاتھوں کا ملا کر رانوں میں منسوخ ہو چکا مگر عبداللہ بن مسعودؓ کو نسخ کی حدیث نہیں پہنچی
ولف سے زیادہ ہوں تو پھر کوئی اعتراض ہی نہیں ہو سکتا۔

حالانکہ رکوع میں ہاتھ رکھنا گھٹنوں پر ہر وقت کا مدام معمول ہے ہر نماز میں اور یہ فعل البیہ مشہور عبداللہ بن مسعود پر بھی راہیں اسی طرح حدیث بھی سنت فجر کے پڑھنے میں بیچ مسجد کے وقت قائم ہونے جماعت کے عبداللہ بن مسعود اور ابوالدرداء کو نہ پہنچی اور اسی طرح عبداللہ بن مسعود اور ابوالدرداء بجائے قرأت و ماخلق للذکر والانثی کے والذکر والانثی پڑھتے تھے حالانکہ و ماخلق للذکر قرأت متواترہ جمہور صحابہ کے نزدیک ہے اور یہی قرأت متواترہ نماز قرآن مجید میں اور مصحف عثمانی میں اسی طرح سے مذکور ہے اور عبداللہ بن مسعود اور ابوالدرداء کو یہ قراۃ متواترہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ پہنچی جیسا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں وغیرہ میں یہ قصہ مذکور ہے پس بسبب لاعلی اس حدیث بھی کے عبداللہ بن مسعود اور ابوالدرداء نے سنت فجر کی کبھی مسجد میں بروقت قائم ہو جانے جماعت کے اگر پڑھی ہو تو وہ معتد رہیں گے اور ہم پر ان کا پڑھنا بمقابلہ حدیث صحیح کے کہ چھ سات صحابی سے منقول ہے حجت نہیں ہو سکتا بموجب اس آیت کریمہ کے وما انکم الا رسول فخذوا و ما نہکم عنہ فانہموا ترجمہ۔ جو چیز دی تم کو رسول نے پس لے لو اس کو اور عمل کرو اس پر اور جس چیز سے منع کیا تم کو پس باز رہو اس سے اور نہ کرو اس کو پس قول و فعل اور تقریر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی واجب الاتباع ہے اہمیت پر وقت قدر دی عن عمرؓ انہ کان اذا راہی جلا یصلی وھو یسمع الاقامۃ ضاربہ وعن ابن عمرؓ انہ ابصر جلا یصلی کعنتین والمؤذن یقیم فحصبہ کذا فی المعجمی اور بعضے عالم حنفی جواب میں حدیث بھی کے یوں تقریر کرتے ہیں کہ اس شخص نے کنارہ مسجد کے یا اوٹ میں نہیں پڑھی تھی اس واسطے انکار اور زجر فرمایا اور اگر دور یا اوٹ میں پڑھتا تو مضائقہ نہیں تھا تو حدیث صحیح مسلم کی ان کے قول کو رد کرتی ہے جیسا کہ حلی میں موجود ہے ومن الخفیۃ من قال انما انکم النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقال الصحیح اربعۃ لانہا علم انہ صلی للفرقۃ اولہ الرجل صلیہا فی المسجد بلا حائل فشوشر علی المصلین و یہود الاحتمال

لے حضرت عمرؓ جب کسی آدمی کو قیامت ہو جانے کے بعد نماز میں مشغول پاتے تو اس کو مارتے عبداللہ بن عمرؓ ایک آدمی کو قیامت کے بعد سنتیں پڑھتے دیکھا تو اس کو کنکریاں ماریں تھ بعض حنفیہ نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس آدمی پر انکار کر کے جو فرمایا کیا صبح کی چار گھنٹیں پڑھتا ہے یہ اس لئے کہا تھا کہ آپؐ نے سمجھا کہ اس نے پہلے بھی فرض ہی پڑھے ہیں یا پھر سنتیں مسجد میں بغیر کسی اوٹ کے پڑھیں ہوگی پہلے احتمال کو یہ حدیث رد کرتی ہے

الاول قولہ صلی اللہ علیہ وسلم کما فی الكتاب اصلوتان معا وما للطبرانی عن
ابی موسیٰ انہ صلی اللہ علیہ وسلم راٰی رجلا یصلی رکعتی الغداة والمؤدہ
یقیم فاحدا منکبہما وقال الاکان ہذا قبل ہذا ویرد الثانی ما فی مسلم عن ابن
سرجس دخل رجل المسجد وهو صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوٰۃ الغداة فصلی رکعتین
فی جانب المسجد ثم دخل مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما سلم النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قال یا فلان بائ الصلوتین اعتدلت بصلوتک وحداک ام بصلوتک
معنا انتہی فانہ یبدل علی ان احدا الرجل کانت فی جانب الاغاط للصف ولی
المحیط الرضوی اختلفوا فی الکراہتہ فیما اذا صلی فی المسجد الخارج والا ما فی الدخول
فقیل لا یکرہ وقیل یکرہ لان ذلك کما کان واحدا فاذ اختلف المشائخ فیمکان
الاحدی ان لا یصلی کذا فی المحلی پس احادیث مذکورہ بالا سے صاف واضح ہوتا ہے کہ
سنت فجر کی بعد کھڑے ہو جانے جماعت فرض کے مطلقاً نہ پڑھے نہ مسجد میں اور نہ خارج
مسجد میں اور یہی مذہب سارے اہل علم اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور ابن المبارک
اور احمد شافعی اور اسماعیل کا ہے جیسا کہ ترمذی سے واضح ہوتا ہے اور مالکی مذہب سے
بھی ایسا ہی سمجھا جاتا ہے جیسا کہ محلی شرح موطا سے معلوم ہوتا ہے اور ہادیہ فریح القدير
ود مختار سے پہلے مذکور ہو چکا کہ وقت اقامت کے مسجد میں سنت پڑھنی مکروہ ہے اور
خارج مسجد میں پڑھنی درست ہے بشرطیکہ دونوں رکعت فرض کی قوت نہ ہو جاوے لیکن مضمون
حدیث سے مطلق معلوم ہوتا ہے نہ پڑھنا سنت کا خواہ مسجد میں ہو خواہ خارج مسجد کے ہو وقت
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دیکھا وہ صبح کی دو سنتیں پڑھ رہا تھا مؤمن نے اقامت کہی آپ نے اس کو
کہہ ہوں سے پکڑا اور فرمایا اس سے پہلے سنتیں کیوں نہ پڑھ لیں اور دوسرے احتمال کا جواب یہ ہے کہ ایک آدمی مسجد
میں داخل ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز پڑھا رہے تھے اس نے مسجد کے ایک گوشے میں دو رکعت سنت
پڑھیں پھر نبی کے ساتھ جماعت میں شامل ہوا آپ نے فرمایا اسے فلان ان دونوں نمازوں میں سے تو نے کونسی نماز
شمار کی ہے کہ اپنی اکیلے کی نماز زیادہ نماز ہو تو نے ہمارے ساتھ پڑھی یہ حدیث دلیل ہے کہ اس نے مسجد کے گوشے
میں سنتیں پڑھیں محض غیبط میں ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ جب انا مسجد کے اندر نماز پڑھ رہا ہوں اور باہر
کوئی اگر سنتیں پڑھے تو یہ مکروہ ہے یا نہیں؟ بعض نے کہا مکروہ نہیں ہے اور بعض نے اسے مکروہ کہا ہے اس
لئے کہ مسجد حقیقت میں ایک ہی مکان ہے اور جب مشائخ کا اختلاف ہے تو احتیاط اسی میں ہے کہ نہ پڑھے۔

قائم ہونے جماعت کے فیہ دلیل علی انہ لا یصلی بعد الاقامۃ نافلتہ وان کان
 یدرک الصلوٰۃ مع الامام وورد علی من قال ان علمہ انہ یدرک رکعتہ الاولی
 او الثانیۃ یصلی النافلتہ انتہی۔ ما قال النووی فی شرح مسلّم۔ اور نہ
 پڑھنے سنت میں وقت قائم ہوئے جماعت کے یہ حکمت ہے کہ دل جمعی سے ابتدا
 جماعت فرض میں مل جاوے اور ثواب تکبیر اولیٰ اور تکمیل فرض کی حاصل ہو اور
 صورت اختلاف کی نہ ظاہر ہووے پس محافظت فرض کی اوپر وجہ کمال کے مقتدی
 کو ضرور ہے انجس الحکمۃ فیہ ان یتفرغ للفریضۃ من اولہا فیشترع فیہا عقیب
 شروع الامام واما اشتغل بنافلتہ الاحرام وقاتہ بعض مکملات
 الفریضۃ فالفریضۃ ادلی بالمحافظۃ علی اکمالہا قال الفاضل فی حکمۃ اخری
 دھوالنہی عن الاختلاف علی الائمۃ کذا قال الامام النووی فی شرح مسلّم۔ اب
 آگے باقی رہا کلام اس میں کہ جس نے سنت فجر کی بعد طلوع آفتاب کے پڑھے پس
 عبد اللہ بن عمرؓ سے دونوں طرح منقول ہے خواہ بعد طلوع آفتاب کے یا قبل
 طلوع کے مالک اند بلعن ان عبد اللہ بن عمرؓ قاتہ رکعت الفجر فقتضاہا بعد ان
 طلعت الشمس کذا فی صوطا اما مالک وھکذا اسندہ ابن ابی شیبۃ عن نافع عن
 ابن عمرؓ جاء الی القوم وھم فی الصلوٰۃ ولم یکن صلی الرکعتین فدخل معہم ثم
 جلس فی مصلاہ فلما اضحی قائم فصلاہما ولہ من طریق عطیۃ قال ساریت ابن عمرؓ
 قضاہما جین سلّم الامام احملی اور نیز حدیث مرفوعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

لہ اس میں دلیل ہے کہ اقامت کے بعد کوئی نفل نماز نہ پڑھی جائے اگرچہ وہ امام کے ساتھ نماز کو پاسکنا ہو اور اس میں اس
 آدمی کا رو ہے جو کہتا ہے کہ اگر اسے ایک رکعت یا دونوں رکعت مل جائے گی تو سنتیں پڑھ لے اس میں
 حکمت یہ ہے کہ وہ فرضوں کیلئے فارغ ہو جائے گا جب امام نماز شروع کرے گا تو وہ بھی شروع کرے گا اور اگر نفل
 میں مشغول ہو گیا تو اس سے تکبیر تہمید اور بعض حصہ فرض کا بھی فوت ہو جائیگا تو فرض کی محافظت ضروری ہے
 قاضی میاض نے کہا اس میں یہ حکمت بھی ہے کہ اگر کسی محافظت سے مانعت معلوم ہوتی ہے لے امام مالک کو خبر پہنچی
 کہ عبد اللہ بن عمرؓ کی صبح کی سنتیں رہ گئی تھیں ان کی قضا اپنے سورج نکلنے کے بعد کی۔ ایک دفعہ عبد اللہ بن عمرؓ
 مسجد میں آئے لوگ نماز پڑھ رہے تھے انہوں نے سنتیں نہیں پڑھی تھیں آپ ان کے ساتھ شامل ہو گئے
 پھر اپنی نماز کی جگہ بیٹھے رہے جب منیٰ کا وقت ہوا تو اٹھے اور انکی قضا دی عبد اللہ بن عمرؓ نے ایک دفعہ صبح کی سنتوں کی قضا امام کے

باب قضاء سنت بعد طلوع آفتاب کے ابی ہریرۃ سے ترمذی میں موجود ہے اور کہا ترمذی نے اداس پر عمل ہے اہل علم کا اور یہی قول سفیان ثوری اور شافعی اور احمد وابن المہدی و واسحاق کا ہے۔ عن ابی ہریرۃ مرفوعاً عن اہل یصل حرکتی الفجر فلیصلہما بعد ما تطلع الشمس قال الترمذی والعمل علی هذا عند اہل العلم و یہ یقول الثوری و الشافعی و احمد و ابن المبارک و اسحاق اقبی ما فی الترمذی اور ابو داود و ازہری اور ابن ماجہ وغیرہ سے بعد فرض قبل طلوع آفتاب کے بھی یہی سنت فجر کا واضح ہونا ہے کہ قیس بن عمرو صحابی وقت اقامت جماعت کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کھڑے میں شامل ہوئے اور بعد اداۓ فرض کے سنت فجر کی جلدی سے پڑھنے لگے اتنے میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جماعت سے فارغ ہوئے اور پایا قیس کو سنت پڑھتے ہوئے تو فرمایا اے قیس ٹھیر جا آیا دو نماز کبھی پڑھتا ہے تو قیس نے کہا اے رسول خدا کے میں نے سنت فجر کی پہلے نہیں پڑھی تھی سو میں نے یہ دو رکعت سنت فجر کی پڑھی پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پس اپنی مضائقہ اس وقت یعنی جبکہ پہلے تو نے سنت فجر کی نہیں پڑھی تھی اور بعد اداۓ فرض کے تو نے پڑھی تو اس کے پڑھنے کا مضائقہ نہیں تو اس کلام سے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے صاف واضح ہوا کہ بعد فرض صبح کے سنت فجر کی پڑھنا روا ہے اور منہل پڑھنا مکروہ ہے جیسا کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے تو حدیث نبوی سے سنت فجر کی مستثنیٰ اور خارج ہوئی اور یہی اس پر وارد نہیں ہوتی کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیس کے سنت پڑھنے پر خاموش رہے اور ایک روایت میں یوں فرمایا کیا مضائقہ اور ایک روایت میں مکرانے اور اسی واسطے جماعت علماء مکہ معظمہ کی حدیث قیس پر عمل کرنے کو روا رکھتی ہے پس جو شخص اداۓ فرض کے سنت فجر کی پڑھنے کو شدت سے منع کرتے ہیں تو قول ان کا بموجب حدیث قیس کے مقبول نہ ہوگا کیونکہ اس میں وسعت پائی گئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہایت کا اس حدیث کو مرسل کہیں گے اور حدیث مرسل حنفی مذہب اور مالکی مذہب میں تحت ہے جیسا کہ نور الاوار اور توضیح وغیرہ میں مذکور ہے باب من فاتہ متی یقضیہا حد شافعثان بن ابی شیبۃ نا ابن نمیر عن سعد بن سعید حدثنی محمد سلاخیر نے کے بعد دیئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دیکھا اس نے صبح کی نماز کے بعد دو رکعتیں پڑھیں تو آپ نے فرمایا صبح کی نماز تو دو ہی رکعت ہے تو نے یہ کیا پڑھا ہے اس نے کہا میں پہلے سنتی اور

بن ابراہیم عن قیس بن عمر قال راى رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا يصلى بعد
صلوة الصبح ركعتان فقال الرجل انى لم اكن صليتهما الركعتين قبلهما فصليتهما الآن
فكسرت رسول الله صلى الله عليه وسلم حدا ثلثا مدين يحيى البلخي قال قال سفيان كان
عطار بن ابراهيم يحدث بهذا الحديث عن سعد بن سعيد قال البود اورد روى عبد
ربه ويحيى ابن اسعید هذا الحديث مرسلان جدهم يزيد اصى مع النبي صلى الله
عليه وسلم انتهى ما في ابى داود باب - ما جاء في تفضيل الركعتين قبل الفجر
يصليهما بعد صلاة الصبح حدثنا محمد بن عمرو السواق حدثنا عبد العزيز بن محمد
عن سعد بن سعيد عن محمد بن ابراهيم عن جده قيس قال خرج رسول الله صلى
الله عليه وسلم فاقبعت الصلوة فصليت معها الصبح ثم انصرف النبي صلى الله
عليه وسلم فوجدنا صلى فقال بهل يا قيس اصلوكتان معا قلت يا رسول الله صلى الله
عليه وسلم انى لم اكن ركعت ركعتي الفجر قال فلا اذا قال ابو عيسى حديث محمد بن
ابراهيم لا نعرفه مثل هذا الا من حديث سعد بن سعيد وقال سفيان بن
عيينة سمع عطارد بن ابراهيم من سعد بن سعيد هذا الحديث واخبر روى هذا
الحديث مرسلان قال من اهل مكة بهذا الحديث له يروا باسان يصلى الرجل
الركعتين بعد المكتوبة قبل ان تطلع الشمس قال ابو عيسى وسعد بن سعيد هو اخو
يحيى بن سعيد الانصاري وقيس هو جدي يحيى بن سعيد ويقال هو قيس بن عمرو
يقال هو قيس بن فهلا واصله هذا الحديث ليس بمتمصل لمحمد بن ابراهيم التيمي
لوريمع من قيس وروى بعضهم هذا الحديث عن سعد بن سعيد عن محمد
بن ابراهيم ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج ذراعى قيسا انتهى ما في الترمذي
هكذا رواه ابن ماجه فقط اور سنت الخبر کی قصداً نہیں ہے نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور
قیس کے ساتھ وہ اب پڑھی ہیں تو آپ نہ فرما ہو گئے حضرت قیس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر چلے نہ گھڑی
گئی میں نے آپ کے ساتھ صبح کی نماز پڑھی پھر جب آپ فارغ ہوئے تو میں نے سنتیں پڑھیں آپ نے فرمایا اے قیس
مگر جاکو دو نمازیں گھڑی پڑھتا ہے میں نے کہا میں پہلے سنتیں ادا نہیں کر سکتا تھا آپ نے فرمایا پھر ٹھیک ہے یہ
حدیث مرسل ہے۔ لیکن مرسل حدیث احسان اور مالک کے نزدیک محض ہے اور اسی حدیث کی بنا پر اہل مکہ
کافتوی ہے کہ اگر نماز کے بعد سوچ نکلتے سے پہلے صبح کی سنتیں ادا کرے تو ٹھیک ہے۔

ابو یوسفؒ کے اور نزدیک امام محمدؒ کے تا زوال قضا کرے اور بعض کہتے ہیں کہ جو قضا کرے گا تو نفل ہوں گے نزدیک شیخین کے اور محبوب سنت ہونگے نزدیک امام محمدؒ کے قضا کرنا چھوڑنے سے بہتر ہے جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا ولا یقضیہما ای سنت الفجر الا حال کونہ تبعاً للفرض قبل الزوال ابدلاً علی اختلاف المشائخ کما فی الترتاشی وقیل یقضی بعدہ اجماعاً والکلام حال علی انہا اذا فانت وجدہا لا تقضی وھذا عندہما واما عند محمدؒ فیقضیہما الی الزوال استحسنانا وقیل لا خلاف فیہ فان عندہ بولہ یقضی فلا شیء علیہ واما عندہما فلو قضی لکان حسناً وقیل الخلاف فی انہ لو قضی کان نفلاً عندہما سنتہ عندہ کما فی جامع الرموز واللہ اعلم بالصواب فاعتبر وایا ادلی الالباب حررہ السید شریف حسین

محمد اسد علی | سید محمد مدثر حسین | حبیب اللہ بس حفیظ اللہ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب جماعت نماز فجر کی کھڑی ہو جائے اس دو رکعت سنت فجر کی پڑھ لے یا شامل ہو جاوے اور اگر شامل جماعت ہو گیا تو بعد نماز فرض کے طلوع آفتاب سے قبل نماز سنت کو پڑھے یا نہیں۔ بینوا نوجروا۔

الجواب۔ اس وقت سنت نہ پڑھے جماعت میں شامل ہو جاوے بموجب فرمودہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذا اقيمت الصلوة الا المكتوبة ترجمہ جس وقت جماعت نماز کی کھڑی ہو جاوے تو اس وقت سوائے نماز فرض کے اور کوئی نماز نہیں ہے دوسری حدیث تم مزاد مسلم بن خالد عن عمر بن دینار فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اقيمت الصلوة الا المكتوبة قبیل یا رسول اللہ لا رکعتی الفجر قال لا رکعتی الفجر اخرجه ابن عدی بسند حسن اور بخاری میں عبد اللہ بن یحییٰ سے روایت ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راى رجلاً وقد اقيمت الصلوة صلى ركعتين فلما انصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الصبح اربعون ابن عمر انما ابصر رجلاً يصلي

لہ اس عبارت کا ترجمہ قرآن میں عبادت سے چلے آچکا ہے لہٰذا جب نماز کھڑی ہو جائے تو پھر فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں ہوتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا ہے کہ صبح کی سنتیں بھی آپ نے فرمادہ بھی نہیں ہوتیں لہٰذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دیکھا اس نے دو رکعتیں پڑھیں اور نماز کھڑی ہو چکی تھی

الركعتين والمؤذن يقيم فخصمه فقد روى عن عمر انه كان اذ امر اى رجلا يصلى و
هو يسمع الاقامه ضربه عن طريق عطية قد رآيت ابن عمر قضاها حين سلم
الامام اور قيس سے روایت ہے خروج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاقيمت
الصلوة فصليت معه الصبح ثم انصرف النبي صلى الله عليه وسلم فوجداني اصلى
فقال مهلا يا قيس اصلوتان معا قلت يا رسول الله انى لهما اكن ركعت ركعتى
الفجر قال فلا اذا قيس سے روایت ہے کہ قيس نے کہا کہ حضرت! بار تشریف فرما ہوئے
اور نماز فجر کی جماعت کھڑی ہوئی تو میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز فرض پڑھی
بعد سلام پھیرنے کے حضرت نے فجر کو نماز پڑھتے دیکھا تو فرمایا پھیر جائے قيس کیا تو درو نماز میں
اکٹھی پڑھتا ہے میں نے عرض کیا کہ میں نے دو رکعت سنت فجر کی نہیں پڑھی تھی تو حضرت نے فرمایا
اگر ایسا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں ان روایات مذکورہ بالا سے وقت کھڑی ہو جانے جماعت فرض
کے شامل ہونا جماعت میں ضرور ہے اور پڑھنا سنتوں کا بعد جماعت کے قبل طلوع آفتاب کے
یہ بھی ثابت ہو گیا اگر کوئی بعد طلوع آفتاب کے سنتیں پڑھے گا تو بھی درست ہے واللہ
اعلم کتبہ محمد عبد اللہ وعبد الحق [محمد عبد اللہ ۱۲۹۵] اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة
نص است ومقابلہ نص تعليلات قيا سيده باطل است [فقير عبد الحق ۱۲۹۵] مير احمد پشاورى
واقفى ارشاد نبوى صلى الله عليه وسلم اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة مانع جوار
پڑھنے سنت کے ہے مگر بعد فرضوں کے بلاشبہ درست ہے [حسينا اللہ بس حفظ اللہ
قد ثبت في الصحيحين وغيرهما انرا اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة ومن ياداة
الامر ركعتي الفجر لا اصل له ما قاله البيهقي ونقل عنه في المجلد شرح الموطا والله اعلم بالصواب
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فارغ ہوئے تو فرمایا صبح کی چار رکعتیں پڑھتے ہو، صبح کی چار رکعت پڑھتے ہو، بعد
برائے ایک آدمی کو دیکھا وہ دو رکعت پڑھا تھا اور مؤذن اقامت کہہ رہا تھا آپ نے اس کو کنگریاں ماریں حضرت
عمر نے ایک آدمی کو نماز پڑھتے دیکھا اور اقامت کی آواز سننی جا رہی تھی آپ نے اس کو مارا حضرت عبد اللہ بن عمر
نے اما کے سلام پھیرنے کے بعد صبح کی سنت کی قضا دی قيس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر نکلے نماز کی
اقامت ہوئی میں نے آپ کے ساتھ صبح کی نماز پڑھی جب آپ فارغ ہوئے تو میں نے سنتیں پڑھیں آپ نے فرمایا اے قيس
مٹھ کر یاد و نماز میں اکٹھی پڑھتا ہے میں نے کہا اے اللہ کے رسول میں نے پہلی سنتیں نہیں پڑھی تھیں آپ نے فرمایا پھر
ٹھیک ہے اے صحیح میں ثابت ہے کہ جب نماز کی اقامت ہو جائے تو فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں ہوتی اور

عبد الرزک ۱۳۰۲

حررہ ابو محمد عبد الرؤف البہاری

الجواب صحیح والرائے تجمیع فقہ محمد لیس الرحیم آبادی غفرلہ۔ عجیب صاحب نے بہت ہی عمدہ جواب دیا ہے حقیقت میں وقت اقامت ادا کے سنت فخر ناجائز و درست از روئے حدیث صحیح السند کے ہے اور کتب فقہ میں بھی اس طرح سنت پڑھنے کو کہ جس طرح آجکل فی زمانہ جہال پڑھتے ہیں یعنی قریب صفت کے اور مسجد میں ممنوع لکھا ہے اور فتح القدیر میں لکھا ہے کہ اس طرح سے جیسا کہ آجکل مروج ہو رہا ہے سنت فخر پڑھنے میں بہت سخت مکروہ ہے اور وہ بڑے اہل ہیں اور ہدایہ مع الکناہ میں لکھا ہے کہ سنت فخر وقت اقامت مسجد میں ممنوع و نادرست ہے اگر پڑھے تو خارج از مسجد پڑھے اور مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی حنفی نے عمدۃ العرایہ صفحہ ۲۲۸ و تعلیق المجد صفحہ ۸۶ میں بعد اللبناؤب واضح کر کے لکھا ہے کہ از روئے احادیث صحیحہ مرفوعہ سنت فخر وقت تکبیر پڑھنی چاہیئے فقط واللہ اعلم بالصواب حررہ العاجز ابو محمد عبد الوہاب الفجائی نزیل الدہلی خادم شریعت رسول اللہ ﷺ

الجواب صحیح محمد طاہر سلہی ۱۳۰۲۔ اکثر جاہل لوگ جو وقت اقامت فرض صبح کے سنتیں پڑھتے ہیں یہ درست نہیں پس جماعت میں شامل ہونا چاہیئے حنفی و اعظم جامع مسجد دہلی

سید محمد نذیر حسین | انعام شریعت رسول الخلیل محمد تھقف حسین ۱۲۹۸ | سید محمد عبد السلام غفرلہ ۱۲۹۹ | الجواب صحیح عبد اللطیف ۱۲۹۹

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حدیث شریف ادا قیمت الصلوٰۃ فلا صلوٰۃ الا المکتوبۃ میں لفظ اذا عموم زمان کیلئے ہے اور فلا صلوٰۃ میں صلوٰۃ عام ہے جو ہر نماز فرض و غیر فرض کو شامل ہے کیونکہ کسرہ نفی میں عموم کا فائدہ دیتا ہے پس اس حدیث کا ظاہر مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب اور جس وقت کسی نماز کے لئے اقامت کہی جائے تو جو نماز مکتوبہ مقام اہا کے کوئی اور نماز پڑھنی نہیں چاہیے نہ فرض اور نہ غیر فرض پس سوال یہ ہے کہ جب اکثر مصلین کسی نماز فرض سے فارغ ہو کر عازم نوافل یا تہ کو ہووے اسی اثنا میں چند اشخاص مسبوقین جماعت ثانیہ کی اقامت کہہ کر فرض نماز میں شامل ہوئے پس ان عازمین نوافل کو بوقت اقامت ان مفتہتین کے بحکم حدیث مذکور نوافل پڑھنا چاہیے یا نہیں یا نوافل کو چھوڑ کر جماعت ثانیہ میں شریک ہو جانا چاہیے مینوافل اور الجواب۔ معلوم کرنا چاہیئے کہ اس حدیث شریف میں جملہ (فلا صلوٰۃ) کا نفی کرتا ہے بناء صلوٰۃ کا فرضیتہ کانت اذنا خلافت اور مستثنی ثابت و واجب کرتا ہے صلوٰۃ مکتوبہ مقام اہا کو۔

پس یہ وجوب دو حال سے خالی نہیں آیا یہ وجوب بوجہ اقامت کے ہوا ہے یا قبل سے اس پر واجب تھا صرف اقامت نے بغور بدون تراخی کے ادا کرنے کو واجب کر دیا صورت اولیٰ کا کوئی قائل نہیں کہ بوجہ اقامت کے وجوب صلوٰۃ ہوتا ہے ومن ادعیٰ فعلین البیان بالبرہان باقی رہی صورت ثانیہ تو اس سے وہ افراد مصلیٰ نکل گئے ہو کہ اپنی صلوٰۃ مکتوبہ کو ادا کر چکے ہیں تو مطلب حدیث شریفہ کا یہ ہوا ادا اقیمت الصلوٰۃ وکنتم تریدون المکتوبۃ التي وجبت علیکم فلا صلوٰۃ الا المکتوبۃ واللہ اعلم حررہ السید عبدالحفیظ غفرلہ والوالدیر

سید محمد مدظلہ العالی

ہو الموفق۔ جبکہ اکثر مصلیٰ اپنے فرض نماز سے فارغ ہو چکے ہوں اور عازم نوافل راتبہ ہوں اور اس اثنا میں اشخاص مسنونین کی جماعت ثانیہ کیلئے اقامت کہی جائے تو ان عادیین نوافل کو نوافل پڑھنا جائز ہے اور ان کو نوافل کو پھر کر اس جماعت ثانیہ میں شریک ہونا ضروری نہیں ہے یہی حدیث مذکورہ سواس میں جملہ ادا اقیمت الصلوٰۃ میں صلوٰۃ سے مطلق ہر نماز مراد نہیں ہے بلکہ وہ فرض نماز مراد ہے جو ادا نہیں کی گئی ہے اور خلاصہ مطلب حدیث کا یہ ہے کہ اسے نماز یوجب اس فرض نماز کے لئے اقامت کہی جاوے جس کو تم نے ابھی ادا نہیں کیا ہے تو بجز اس فرض نماز کے تم کو کوئی اور نماز نہیں پڑھنا چاہیے پس صورت مسئلہ حدیث مذکورہ کے حکم سے خارج ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک کفوری۔

سوال۔ ادا کرنا سنوں فجر کا وقت ہوئے جماعت فرضوں فجر کے اسی مسجد اور مکان میں درست ہے یا نہیں بینوا تو جروا۔

الجواب۔ متبعان سنت نبوی پر غنی نہ رہے کہ صحیح مسلم و ترمذی و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ وغیرہ میں مذکور ہے کہ ادا اقیمت الصلوٰۃ فلا صلوٰۃ الا المکتوبۃ ترجمہ۔ جب قائم کی جاوے نماز یعنی جب مؤذن اقامت شروع کرے تو اس وقت نماز پڑھنی درست نہیں سوائے فرض کے اور ابن عدی نے ساتھ سند حسن کے آگے اس کے یہ نقل کیا ہے کہ اسے رسول خدا کے اور نہ دو رکعت سنت فجر کی۔ یعنی کسی نے پوچھا کہ اقامت کے وقت سنت فجر کی بھی پڑھو فرمایا احقر صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب اقامت ہونے لگے تو سنت فجر کی بھی پڑھنی نہ چاہیئے اور اس مضمون کی حدیث اور بھی محل فتح حوطی میں مذکور ہے اب معلوم کرنا چاہیئے کہ جب رسول خدا نے سنت فجر کی پڑھنے کو وقت اقامت کے منع فرمایا تو پھر اور کے کہنے یا کہنے کا کیا اعتبار ہے لے جب جماعت گھڑی ہو جائے تو فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں ہوتی۔

کیونکہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں اطاعتِ نبویؐ خدا کی لازم کردی چنانچہ فرماتا ہے مَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ترجمہ جو چیز تم کو رسولؐ دے یا کوئی کام ارشاد کرے پس اس کو لے لو یعنی قبول کرو اور بجالاؤ اس کو تو جب حضرت نے سنت پڑھنی وقت قائم ہونے جماعت فرض کے منع کر دیا تو امت کو چاہیئے کہ اس پر عمل کرے یعنی اپنی فرمانے پر آنحضرت کے عمل کرے یعنی جماعت قائم ہونے کے وقت سنت نہ پڑھے ورنہ مخالفِ نبویؐ ہوگا۔
 خلافتِ پیغمبرؐ کسے رہ گزید کہ ہرگز بسندِ نیکو بخوابد رسید۔

قال الله تعالى ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ترجمہ فرمایا خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں کہہ دے تو اے رسولؐ اگر خدا کو دوست رکھتے ہو تو میری پیروی کرو دوست رکھے گا تم کو خدا۔ محلِ شرح موطائیں ہے ادا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة تصديت مرفوعاً أخرجه مسلم والترمذي عن ابی هريرة وأخرجه ابن حبان بلفظ اذا اخذ المؤمن في الاقامة واحمد بلفظ فلا صلوة الا التي اقيمت وهو اخص و مزاد ابن عدي بسند حسن قبل يا رسول الله لا ركعتي الفجر قال ولا ركعتي الفجر توربشتي وهكذا في القسطلاني مالك عن شريك بن عبد الله بن ابی عمر انه سمع قوم الاقامة فقاموا يصلون اى التطوع فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اصلتان اى السنة والفرض معاى موصولا في وقت واحد اصلتان معاً ذلك في صلوة الصبح في الركعتين اللتين قبل الصبح ثم مزاد مسلم بن خالد عن عمرو بن دينار في قولهم صلى الله عليه وسلم اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة قبل يا رسول الله ولا ركعتي الفجر قال ولا ركعتي الفجر أخرجه ابن عدي وسنداً حسن وأما زيادة الامر ركعتي الصبح في الحديث فقال البيهقي

لما جب نماز کوئی ہو جائے تو فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں ہوتی یہ مرفوع حدیث ہے ایک لفظ میں "توربت وہی نماز ہوگی جس کی اقامت ہوئی" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ صبح کی سنتیں بھی نہیں پڑھنی چاہئیں؛ تو آپ نے فرمایا صبح کی سنتیں بھی نہیں پڑھنی چاہئیں کچھ لوگوں نے اقامت کی آواز سنی اللہ سنتیں پڑھتے رہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "کیا دو نمازیں کبھی پڑھی جا رہی ہیں؛ اور صبح کی نماز کا واقعہ ہے اما ابھی نے کہا یہ جو بعض لوگوں نے الامر ركعتي الفجر (مگر صبح کی سنتیں پڑھنی جائز ہیں) اس کا بالکل کوئی اصل نہیں ہے حضرت عمرؓ اگر اقامت کے بعد کسی کو الگ نماز پڑھتے دیکھتے تو اس کو مار دیتے۔ اقامت

هذه الزيادة لاصل لها قال البيهقي وقد روى ان عمر انه كان اذا رآى رجلا يصلي
 وهو يسمع الاقامة ضربه وعن ابن عمر انهما ابصر رجلا يصلي الركعتين والمودن يقيم
 تحصيله وقالت الحنفية له ان يصليهما خارج المسجد او خلف اسطوانة لا تخاطبا
 في الصف اذا اتيقن بادراك الركعة الاخيرة مع الامام ومن الحنفية من قال
 انما نكر النبي صلى الله عليه وسلم وقال الصبيح امر بعائنه علمانه صلى الفرض او
 لان الرجل صلاهما في المسجد بلا حائل فتشوش على المصلين ويبرد الاحتمال
 الاول قوله صلى الله عليه وسلم كما في الكتاب اصلتان معا وما للطبراني عن
 ابي موسى انه صلى الله عليه وسلم رأى رجلا يصلي ركعتي الفداة والمودن
 يقيم فاخذ منكبيه وقال الا كان هذا قبل هذا ويرد الثاني ما في مسلم عن ابن
 سرجس دخل رجل المسجد وهو صلى الله عليه وسلم في صلوٰۃ الفداة فصلى
 ركعتين في جانب المسجد ثم دخل مع النبي صلى الله عليه وسلم فلما سلم النبي
 صلى الله عليه وسلم قال يا فلان باي الصلوة تذاكرت الصلوة وحده
 ام بصلوتك معنا انتهى فانما يدل على ان اداء الرجل كان في جانب لا تخاطبا للصف
 بلا حائل وفي المحيط الرضوي اختلفوا في النكر اهتمر فيما اذا صلى في المسجد الخارج
 والامام في الداخل فقل لا يكره وتيل بكرة لان ذلك كله مكان واحد فاذا
 اختلف المشايخ فيهما كان الاحوط لا يصلي تماماً بولي عبارات في شرح موطن تصنيف مولانا
 موكشي ایک آدمی سنیٹیں پڑھا رہا تھا عبد اللہ بن عمر نے اس کو کنگریاں ماریں تھیں کہتے ہیں کہ اگر آخری رکعت مل
 جانے کا یقین ہو تو کسی سنیٹوں کے پیچھے یا مسجد کے صحن میں صبح کی سنیٹیں پڑھ لے اور بعض اوقات کہتے ہیں کہ
 نہ پڑھے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو روک دیا تھا اور فرمایا بتا کیا دو نمازیں اکٹھی پڑھ رہی ہیں ایک دفعہ
 رسول اللہ نے ایک آدمی کو اقامت کے بعد سنیٹیں پڑھنے دیکھا تو اس کو کندھوں سے پکڑ کر کہا یہ سنیٹیں اس سے پہلے
 پڑھ لی ہوئیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا رہے تھے ایک آدمی آیا اس نے پہلے سنیٹیں پڑھیں پھر جماعت میں
 شامل ہو گیا جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا ان دونوں نمازوں میں سے تو نے کونسی نماز پسند کی ہے کیا
 اپنی اکیلی نماز یا ہمارے ساتھ نماز اگر امام مسجد کے اندر نماز پڑھ رہا ہو اور کوئی آدمی باہر صحن میں سنیٹیں پڑھے تو
 بعض نے کہا ہے یہ جائز ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ نہ پڑھے کیونکہ مسجد کا امداد باہر ایک ہی مکان کی حیثیت رکھتے ہیں کیونکہ
 اگر امام اندر کھڑا ہو تو صحن میں کھڑی ہونے والی صفوں کی نماز اس کی اقتدا میں ہو جاتی ہے اگر یہ دو جگہیں الگ الگ

سلام الرخطف شيخ الاسلام شيخ عبد الحق محدث دہلوی و ذکر ابو الوابی امام
یصلی الفجر فی المسجد الداخل بخارجہ یصلی الفجر فی المسجد الخارج المشائخ
فیہ قال بعضهم بیکرة لان ذلك کلمہ مکان واحد بدلیل جواز الاقتدار لمن کان فی
المسجد الخارج بمن کان فی المسجد الداخل و اذا اختلف المشائخ فالاحتیاط ان

سید محمد نذیر حسین ۱۲۸۱

محمد بن عبد القادر	محمد بن اسمعيل	محمد بن حبيب خاں	منصور الرحمن انصاري
--------------------	----------------	------------------	---------------------

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوٹ پر لیٹنا بعد سنت فجر کے فرض ہے یا داجب یا سنت یا مستحب یا نہیو بالذیل تو جہد را

الجواب - جانا چاہیے کہ سنت فر کے بعد داسنی کروٹ پر لیٹنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور ترک بھی ثابت ہے تو یہ فعل مستحب ہوا کیونکہ مستحب اسی فعل کو کہتے ہیں جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کیا ہو اور کبھی چھوڑ دیا ہو عن عائشۃ قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی رکعتی الفجر افاض طمچ علی شقرا الایمن و اذا البغادی پس معلوم ہوا کہ اس فعل کو فرض یا واجب کہنا صحیح نہیں ہے اسی طرح اس فعل کو بدعت کہنا بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ جب آنحضرت سے ترک بھی ثابت ہے تو واجب یا فرض کیونکر ہو سکتا ہے واجب و فرض کا ترک تو ناجائز ہے چنانچہ بخاری نے عدم وجوب کے لئے ایک باب منعقد کیا ہے **باب من تحدث بعد الركعتین فلم یضطجع** اشارہ بہذا النجاسة الی انہ صلی اللہ علیہ وسلم یکن یدوم علیہا و بن لک احتج الامتہ علی عدم الوجوب و حملوا الامر الوارد بن لک فی حدیث ابی ہریرۃ عند ابی

مسجد میں جاتے تو ابھر کے لوگوں کی نماز نہ ہوتی، لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ نہ پڑھو، جائیں محلی شہر موطا اور بحر الرائق میں بھی اسی طرح ہے۔ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب صبح کی دوستیں پڑھتے تو اپنی دائیں جانب پر لیٹ جاتے حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ رسول اللہ صبح نماز پڑھتے تو اگر میں جاگ رہی ہوتی تو مجھ سے بائیں کرنے دینے آپ لیٹ جاتے یہاں تک کہ صبح کی اذان ہو جاتی تھے امام بخاری نے باب ”بانا صلیہ“ جو آدمی صبح کی سنتوں کے بعد باتوں میں مشغول ہو جائے اور لیٹے نہیں اس ترجمہ باب میں اشارہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ صبح کی سنتوں کے بعد نہیں لیٹا کرتے تھے اس سے ائمہ نے دلیل لی ہے کہ یہ لیٹنا واجب نہیں ہے اور ابوہریرہؓ کی حدیث میں جوا ثبات ہے اس سے استحباب ثابت ہوتا ہے۔

داد و غیرہ علی الاستحباب کذا فی فتم الباری۔ اور ابو داؤد وغیرہ میں جو بعضہ امر ارشاد فرمایا ہے تو ضرور ہوا کہ اس امر سے استحباب مراد ہو ورنہ حدیث ما قبل سے تطبیق کیونکر ہوگی اور اسی طرح جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فعل ثابت ہے تو بدعت کیونکر ہو سکتا ہے پس جن بزرگان دین سے اس فعل کا انکار و رد ثابت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو یہ حدیث نہیں ملی ورنہ کوئی مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کا کیونکر رد کر سکتا ہے چہ جائے کہ بزرگان دین و اما انکار ابن مسعود الاضطحاً و قول ابراہیم النخعی ہی جمعت الشیطان کما اخرجہما ابن ابی شیبہ فہو محمول علی انہما لم یبلغہما الامر بفعلہ کذا فی فتم الباری اور یہ بعض نے کہا ہے کہ یہ فعل قہر و غوان کے ساتھ خاص ہے یہ بات بلا دلیل ہے تخصیص بلا دلیل نہیں ہو سکتی کما لا یغنی واللہ اعلم فلما عظم العاجز محمد بن یسین الدجیم آبادی ثم العظیم آبادی عفی عنہ سنیاتہ المحب مصیب محمد حسین خان غوری جواب ہذا صحیح ہے مستحب کو بدعت کہنا نہایت مذموم ہے سید محمد مدحیر حسین

محمد عبد السلام غفرلہ ۱۲۹۹ عبد الرؤف ۱۳۰۳ بہاری ابو محمد عبد الحق ۱۲۰۵ ابو داؤد

خادم شریعت رسول الاداب ابو محمد عبد الوہاب ۱۳۰۰ الفنجابی المہنگوی نزیر الدہلوی

حسین اللہ بس حفیظ اللہ محمد طاہر ۱۳۰۴ سلطی

سوال۔ کیا ائمہ و فقہائے حنفیہ کے نزدیک نمازیں فارسی وغیرہ زبان میں قرآن میں درست و جائز ہے۔ مینو آجروا۔

الجواب۔ در صورت مرقومہ معلوم کرنا چاہئے کہ اس مسئلہ میں امام اعظم ادرصاحبین کا اختلاف ہے مگر صاحبین کا قول عند الحنفیہ مفتی بہ اور قابل اعتماد کے ہے اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا قول غیر مفتی بہ اور لائق اعتماد کے نہیں ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ امام محمد و ج کے نزدیک فارسی وغیرہ زبان میں قرآن پڑھنا نماز میں لاچاری اور غیر لاچاری دونوں حالت میں درست ہے ادرصاحبین کے نزدیک فارسی وغیرہ زبان میں قرآن پڑھنا نماز میں جائز نہیں ہاں لاچاری کے وقت درست ہے مگر پڑھنے والا اس صورت میں گنہگار ہوگا لکن لفظ السنۃ المتواترۃ اور امام صاحب نے اپنے اس قول سے رجوع کر کے صاحبین نے عبد اللہ بن مسعود و ابراہیم غنی نے جو صحیح کی سنتوں کے بعد لیٹنے کا انکار کیا ہے نو وہ اس وجہ سے کہ ان کو اس کا ثبوت

کے قول کو اختیار کیا ہے پس اب ان المثلث میں سے کسی کے نزدیک غیر لاچاری کی حالت میں تار کے اندر فارسی وغیرہ زبان میں قرآن پڑھنا درست نہیں۔ فان اختص الصلوٰۃ بالفارسیۃ او قراء فیہا بالفارسیۃ او بدیع و سہی بالفارسیۃ و هو بحسن العربیۃ اجزاء عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقال لا یجزیہ الا فی دبیحۃ خاصۃ وان لا یحسن العربیۃ اجزاء واما الکلام فی القراءۃ فوجہ قولہما ان القرآن اسر لمنظوم عربی کما نطق بہ النص الا ان عند العجز یمکن فی بالمعنی کالایما بخلاف التسمیۃ لان الذکر یحصل بکل لسان ولا بی حنیفۃ مرحمتہ اللہ علیہ قولہ تعالیٰ وانہ لفی زبر الاولین ولہ یکن فیہا بہمنۃ اللغۃ ولہذا یجوز عند العجز الا انہ یصیر مسئلۃ مخالفتہ السنۃ المتوارثۃ الثمر و یرد ی رجوعہ فی اصل المسئلۃ الی قولہما وعلیہ الاعتقاد والخطبۃ و التثبہد علی ہذا الخلاف انہی - ما فی الہدایۃ مختصر اقولہ کما نطق بہ النص یعنی قولہ تعالیٰ قد اناعز بیاً غیر ذی عوج و غیرہ فالنظر فی قراءۃ القرآن و ہو عربی فالفرض العربی کما فی فتح القدیر حاشیہ الہدایۃ و شرط اعجزہ و علی ہذا الخلاف الخطبۃ و جمیع اذکار الصلوٰۃ وان قراءہا عاجز فجاز اجابۃ قید القراءۃ بالعجز لان الاصح رجوعہ الی قولہما وعلیہ الفتوی انتہی ما فی تنوید الابصار والدر المختار وغیرہما من المعتبرات الحنفیہ ولا یجوز القراءۃ بالفارسیۃ سینۃ الابدن عند ابی یوسف و محمد رحمہما اللہ و بہ یمتی ہکذا فی شرح النقایۃ للشیخ ابی

ہیں بچالے اگر کوئی فارسی میں نماز شروع کرے یا قرأت فارسی میں کرے یا ذکر کرنے وقت خدا کا نام فارسی میں لے اور وہ عربی اچھی طرح بول سکتا ہو تو پھر بھی ابو حنیفہ کے نزدیک درست ہے اور صاحبین کہتے ہیں درست نہیں اس وجہ میں جائز ہے اولاً اگر عربی اچھی طرح نہ جانتا ہو تو پھر اور زبانوں میں قرأت کر سکتا ہے صاحبین کا استدلال یہ ہے قرآن ایک عربی نظم ہے جیسا کہ نص سے ثابت ہے اس لیے مجز کے وقت معنی پر اکتفا کر سکتا ہے جیسے کہ معذور آدمی سجدہ کی بجائے اشارہ کر لیتا ہے رمضان تسمیہ کے کہ خدا کا ذکر ہر زبان میں کیا جاسکتا ہے امام ابو حنیفہ کا استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے انہ لفی زبر الاولین (قرآن پہلی کتابوں میں تھا) اور یہ تو ظاہر ہے کہ پہلی کتابوں کی زبان عربی نہیں

المکار مروی بخون عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بالفارسیۃ و ہای
لسان کان و هو الصحیح و یروی ر جوعہ الی قولہما و علیہ
الاعتقاد ہکذا فی الہدایۃ و فی الاسرار ہواختیار سی و فی التعلیق
ہو مختار عامرہ المحققین و علیہ الفتویٰ کذا فی شرح النقایۃ للشیخ
ابی المکار مروی بالاصح ہکذا فی مجمع البحرین انتمی ما فی
العالمگیریۃ و غیرہا فقط واللہ اعلم بالصواب حررہ السید شریف
حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

رشت سید کریم

شد شریف حسین

سوال ما توکم ایہا العلماء بحکم اللہ تعالیٰ ہل یجوز الوتر
بثلاث رکعات ام لا ثلاث قلتم یجوز فما تقولون فیما جاء من نفی
الوتر بثلاث رکعات قال فی منتقى الاخبار وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ
عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا توتروا بثلاث اوتروا بخمس
او بسبع ولا تشبهوا بصلاة المغرب رواہ الدار قطنی باسنادہ و قال
کلہم ثقات و قال فی شرحہ نیل الاوطار و ما حدیث ابی ہریرۃ فاخرجه
ایضا ابن حبان فی صحیحہ و الحاكم و صحیحہ قال المحافظ جالہ کلہم ثقات و
لا یضربہ وقف من وقفہ و اخرجه ایضا محمد بن نصر عن رواہ ابن عمر عن
مالک عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا توتروا بثلاث
تشبهوا بالمغرب و لكن اوتروا بخمس او بسبع او تسع او باحدی عشرۃ او اکثر
من ذلك قال العزاقی و اسنادہ صحیح و اخرجه ایضا من رواہ عبد اللہ بن الفضل
فی البدیع و وقت و دوسری زبان میں پڑھ سکتا ہے لیکن وہ گنہگار ہوگا کیونکہ اس نے سنت متواترہ کی مخالفت
کی ہے اور امام صاحب کا صاحب میں کے قول کی طرف رجوع بھی بیان کیا جاتا ہے اور یہی صحیح ہے اسی طرح خطبہ
اور تشہد کا حال بھی ہے اور عیدت بالا میں جس نعر کا علاہ دیا گیا ہے وہ یہ آیت ہے قرآن عربیہ فی عروج توفیر
قرآن کی قرأت ہے اور وہ عربی زبان میں ہے تو عربی پڑھنا فرض ہوا واللہ اعلم لے کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ صحیح رکعت
وتر پڑھنا جائز ہے یا نہیں اگر آپ یہ جواب دیں کہ جائز ہے تو ابوبہریرۃ ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ کی حدیثوں کا
کیا جواب ہے کہ وہ مرفوعا یا بہ اختلاف اقوال موقوفہ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین رکعت

سعید ابن المسیب و عروۃ بن الزبیر و القاسم بن محمد و ابی بکر بن عبد الرحمن
و غار جہ بن زید و عبد اللہ ابن عبد اللہ و سلیمان بن یسار فی مشیقنا و ہر
اہل فخر و صلاح فکان مما اذعیت عنہم ان الوتر ثلاث لا یسلم الا فی آخرہن
انہی فان قلتم ان الوتر بثلاث رکعات افضل من غیرہن قلنا کیف یکون الوتر
بثلاث افضل مع کونہ منہما عنہ بالاحادیث التی ذکرتم قبل وان قلتم انہ جائز
مع کونہ مکروہا کما قال الشوکانی فی نیل الاوطار جمعا بین الاحادیث قلنا کیف یصح
ذلک مع ثبوتہ بالاحادیث الصحیحۃ حتی ان المحنفیۃ یدعون الاجماع علی ذلک ای
اجماع الصحابۃ و التابعین علی ان الوتر ثلاث رکعات قال فی فتم القداہر فی مصنف ابن
ابی شیبۃ تناقص شاعر عن الحسن قال اجمع المسلمون علی ان الوتر ثلاث لا یسلم
الا فی آخرہن انہی فان نقصتم تلك الاجماع بنہاب بعض السلف الی خلافہ فلا یزال
هذا الاجماع عن درجۃ کونہ قول جمہورہم و فعل جمہورہم کما یدل علیہ عمل الفقہاء
السبعۃ المذکورۃ فکیف یقال ان ہولاء الکبیراء اختاروا ما کان مکروہا من الوتر ثلاث
رکعات یناہیہا العلماء حکم اللہ تعالیٰ بینوا ہذا الامر المثلک بیاننا شافیا مقررنا بدلائل
واضحۃ جزاکم اللہ خیرا جمیلا و سقاکم من عین تسمی سلسبیل السائل الفقیر عبد اللہ
بن القاضی احمد غفر اللہ لہما المرقوم فی شہر جمادی الثانیۃ ۱۳۲۲ھ

الجواب - نحن نقول ان الوتر بثلاث رکعات جائز بل کرہم لان جماعۃ
من الصحابۃ رضی اللہ عنہم رووا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عنہم علی بن ابی
طالب و ابن عباس و عثمان بن حصین و عبد الرحمن ابن ابی زبیر و عائشہ و ابی
بن کعب و ابو الیوب کما صرح بذلك الترمذی فی جامعہ و منہم انس بن مالک
و عبد اللہ بن ابی اوفی و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن مسعود و عبد الرحمن بن سبیر
و النعمان ابن بشیر و ابو ہریرۃ و عبد اللہ بن مرجم کما صرح بذلك العلائق المحقق
محمد بن علی الشوکانی فی کتابہ نیل الاوطار شرح منتنی الاخبار فہو لا خمسۃ عشر من
سبعین رکعت و تر وایت کثیر من شلا حضرت علی ابن عباس و عثمان بن حصین و عبد الرحمن بن ابی زبیر حضرت عائشہ ابی بن
کعب ابو الیوب انس بن مالک عبد اللہ بن ابی رومی عبد اللہ بن عمرو عبد اللہ بن مسعود عبد الرحمن بن سبیر نعمان بن بشیر
ابو ہریرۃ عبد اللہ بن مرجم یہ پندرہ صحابہ کرام ہیں جنہوں نے تین رکعت و ترک رکعت کی ہے اور ان کی روایات صحیح

اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد نقلوا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاثنی عشر
درایہ انہم منخرجۃ فی الکتب السنۃ والمروا نلاما مالک وغیرہا من السنن والمسانید
کالداری وقیام اللیل لامام محمد بن نصر المروزی والبطری وابی یعلی والحاکم
والدارقطنی والبیہقی وابن حبان وصحیح ابن السکن وغیرہا وان کان بعض الروایات
فیہا ضعیفۃ فقد یجوزو یتقوی بما اسنادہ صحیح ثابت لا مقال فیہا وانما ترکنا
استیعابہا خوفا للاطالۃ وتکفی بنا کربعض الروایات الضعیفۃ فمنہا ما اخرجہ الشیخ
ومالک وغیرہم من اصحاب الصحاح عن عائشۃ انہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم یصلی اربعۃ اوقات تسأل عن حسنہن وطولہن ثم یصلی اربعۃ اوقات تسأل
عن حسنہن وطولہن ثم یصلی ثلاثا ومنہا ما اخرجہ القزینی عن علی قال کان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر ثلاث یشتمل فیہن تسعم سورۃ الحدیث ومنہا ما اخرجہ مسلم عن ابن
عباس انہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر ثلاث رکعات فلما ثبت الاثنی عشر ثبت عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فلا معنی للکراہتہ فیہا واما ما روی ابن حبان والدارقطنی و
محمد بن نصر المروزی والحاکم فی المستدرک واللفظ لہما کہ شاعبد اللہ بن سلیمان
ثنا احمد بن صالح شاعبد اللہ بن وہب عن سلیمان بن بلال عن صالح بن کیسان
عن عبد اللہ بن الفضل عن الاعرج عن ابی ساعدۃ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا توتروا بثلاث شتموا بالمغرب او شتموا بجنس اوسیع قال
الحاکم بعد اخراج الحدیث مرۃ واثم کلہم ثقات وقال الدارقطنی فی السنن الکبیر
مرۃ واثم کلہم ثقات وقال الحافظ ابن الدین العزلی اسنادہ صحیح وقال الحافظ
ابن حجر مرۃ جال کلہم ثقات وقال الشیخ محمد الدبیب الفیروزی آبادی فی سفرا سواد
حدیث صحیح وکن اقر علی صحیحہ الحافظ شمس الدبیب ابن الفیہم فی اعلام المؤمنین

ستہ موطا امام مالک دارقطنی قیام اللیل مرقی طبرانی ابویعلی حاکم دارقطنی بیہقی ابن حبان صحیح ابن سکن مروری
ہیں گوان میں سے بعض بہت کمزور ہیں لیکن ایک کو دوسری سے تقویت حاصل ہوتی ہے ان تمام روایات کو
نقل کرنا موجب طوالت ہے پراتنی حاشیہ ہوتے ہیں رکعت کو مذکورہ کیسے کہا جاسکتا ہے اور ابن حبان دارقطنی
محمد بن نصر مروری حاکم نے جو تین رکعات کی حاضرت روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین
رکعت وتر پڑھا کر دیکھ کر مغرب کے ساتھ مشابہت کروں کہ پانچ یا سات رکعت وتر پڑھا کر دیکھ کر حاکم دارقطنی

عن رب العالمین فنقول بالتوفیق والجمع بین حدیث النبی هذا و بین احادیث
الایثار بثلاث بحمل احادیث النبی علی الایثار بثلاث بتشہدین لمشاہدۃ ذلك بصلۃ
المغرب واحادیث الایثار بثلاث علی اہما متصلۃ بتشہد فی آخرہا قال الحافظ
ابو الفضل ابن حجر العسقلانی فی فتح البخاری شرح البخاری ہو جمع حسن و
یوثق لہم من الجمع ما رواہ الحاکم ابو عبد اللہ فی کتابہ المستدرک عن عائشۃ قالت
کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یقعد الا فی آخرہن انتہی وحدیث
عائشۃ هذا اور وہ الزرقانی فی المجز الثامن من شرح المواہب اللدنیۃ وایضا
خرأت بخط الشیخ العلامة محمد بن اسمعیل الامیر الیمانی فی الحاشیۃ علی
کتاب من اد المعاد لابن القیم الذی کثیر بیہدہ الکریمۃ ما لفظہ روى الحاكم
عن عائشۃ انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتر بثلاث لا یتشہد الا فی آخرہن انتہی وقد
روی فعل ذلك عن جماعۃ من السلف روى الحاکم فی المستدرک باسنادہ عن
عطلاند کان یوتر بثلاث لا یقعد الا فی آخرہن وقد بسطہ الحافظ ابن حجر فی
فتح الباری وتبعہ العلامة انفسطانی فی المواہب اللدنیۃ وعبد الباقی الزرقانی
فی شرحہ فطالعہ واما ما روی عن بعض الصحابۃ من النہی عن الایثار بثلاث
فہو ایضا یحمل علی ذلک ای کہ ہوا الایثار بتشہدین لا بتشہد واحد لان هذا
ابن عباس الذی اخرج عنہ الامام محمد بن نصر الکرہتہ روى مسلم فی صحیحہ
عنہ مرفوعا الایثار بثلاث وھذا عائشۃ التي نقل عنها کمال ہنتر روى الشیخان
عنہما مرفوعا جوازہ فتعین ان الذی کرہوۃ ہوا الایثار بتشہدین کالمغرب لا الایثار
ما فظنہ الدین عراقی عا فظاہن خبر شیخ محمد الدین فیروز آبادی ابن قیم نے کہا ہے کہ اس حدیث کے تمام راوی ائمہ
ہیں یہ حدیث بالکل صحیح ہے ہم اس کی تطبیق یوں دیتے ہیں کہ تین رکعت وتر پڑھنے سے جو عبادت کی گئی ہے
وہ دو تشہد سے ہے جس سے وتر مغرب کی نماز کے مشابہ ہو جاتے ہیں اور اگر ایک ہی تشہد سے تین رکعت
وتر پڑھیں تو پھر کر وہ نہیں ہیں چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے ہی تطبیق دی ہے اور اس کی تائید حضرت عائشہ کی اس
حدیث سے ہوتی ہے جس کو حاکم نے مستدرک میں روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھا کرتے
تھے اور آخری رکعت میں تشہد کرتے حضرت عائشہؓ کی اس حدیث کو زرقانی نے مواہب اللدنیہ کی آٹھویں جلد
میں اور محمد بن اسمعیل الامیر نے زاد المعاد کے حاشیہ پر لکھا ہے اور سلف صالحین کی ایک جماعت کا یہی مسلک تھا

ثلث مطلقاً و محصل نفی التثنية بالمغرب ایضاً بالایثار ثلث مفصولاً بان یصلی شفعاً
و یسلم ثم یصلی بواحدة كما روی البخاری عن ابن عمر انهما کان یسلم بین الکرعین
والرکعة فی الوترانه کان یا مر ببعض حاجته فالحاصل ان الایثار ثلث مثل صلوٰۃ
المغرب من غیره فان الایثار ثلث صحیح ثابت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فصور
الجمع بانه یوتر موصلاً یتشهد واحد فی آخره او یوتر مفصولاً بان یصلی اولاً
شفعاً ثم یصلی رکعة کما عرفت دلیل هاتین الصورتین وما قال العلامة
المحقق الناقدا المدقق محمد بن علی الشوکانی رحمہ اللہ علیہ فی نیل الاوطار
وهذا المظهر یمکن الجمع بحمل النہی عن الایثار بثلاث علی الکراهية والاخر طرک
الایثار بثلاث فلیس بجید لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً ما کان یوتر بثلاث
کما کان یوتر بواحدة و یغیر ذلك فکیف یحمل النہی عن الایثار بثلاث
علی الکراهية و ایضاً فی صورة هذه الجمع یکون رد بعض الاحادیث و اذا
امکن الجمع بین الاحادیث لم یجز رد بعضها وقد امکن بطریقین اشترنا لیهما فان قلت
قد ثبت من بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہم اوتروا ثلث کالمغرب
قلت کانہم لم یتلغوا النہی المنکوح فہم معدومون فیہ ولا حجة فی قولہم
وفعلہم اذا ثبت خلافہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولم یتثبت عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم انہ اوتروا ثلث یتشهد بین کالمغرب ومن ادعی فعلیہ البیان وما روی
الدارقطنی ثم الیہی عن یحییٰ ابن زکریا بن الاعمش عن مالک بن الحارث عن
عبد الرحمن بن یزید النخعی عن عید اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم وتر اللیل ثلث کوتر النہار صلوٰۃ المغرب فقال الدارقطنی لم یردہ

عطاء بن یمین رکعت و تراکیب تشهد سے پڑھتے ابن جریر قتلائی قسطلانی اور زرقانی نے اپنی کتابوں میں اس کی خوب تفصیل
بیان کی ہے اور بعض صحابہ سے جو تین رکعت وتر کی ہے ثابت ہے وہ بھی اسی پر محمول ہے کہ تین رکعت وتر تشهد سے نہ
پڑھے جائیں کہ اس سے مغرب کی نماز کے ساتھ مشابہت پیدا ہوتی ہے اور ایک تشهد سے تین رکعت وتر کو وہ منکر وہ
نہیں سمجھتے مثلاً حضرت عائشہؓ اور ابن عباسؓ سے تین رکعت وتر کی مخالفت بھی ثابت ہے اور تین رکعت ایک تشهد
سے روایت بھی کہتے ہیں اور مغرب کے ساتھ مشابہت کی نفی اس صورت میں ہو جاتی ہے کہ تین رکعت وتر و سلام
سے پڑھے جائیں۔ کہ پہلے دو رکعت پڑھ کر سلام پھیر دے اور پھر ایک رکعت پڑھ کر سلام پھیرے اس صورت میں تین رکعت

عن الاعشى مرفوعا غیر صحیح بزکر یارہو ضعیف وقال البہیقی الصحیح دفع علیہ ابن مسعود ورفعی
بن زکریا بن ابی الحواجب وهو قدیم در دالہ الثوری وعبید اللہ بن نمیر وغیرہما عن الاعشى فوقوة الثقی
ولما أخرجه اللہ فی تہذیبہ عن اسمعیل بن مسلم عن النکی عن الحسن عن سعد بن ہشام عن عائشۃ مرفوعا بخلاف
من حرر علیہ اللہ فی تہذیبہ عن العزیزی فی العمل المتناہیۃ وقال هذا حدیث لا یصح قال ابن معین اسمعیل النکی
لیس بشیء من ہذا فی التہذیب وقال الساقی متروک وقال ابن المدینی لا یتب حدیثا انتہی کذا فی نصب
الراۃ بین الحفاظ للعلامة جمال الدین الوردی ومار دی الامام الطحاوی فی شرح معانی الآثار عن عبد الرحمن
بن ابی الزناد عن ابيہ عن الفقہاء السبعة وہم اعلیٰ قدر وصلاح فكان مما ادعیٰ عنہم ان الوتر ثلاث
لا یسلم الا فی آخرہن نفیہم انالانک الوتر ثلاث لانقول ان الوتر لا یكون الا مفعولا بل نقول بجواز
الوتر موصولا ومفعولا فغایبہ ما یثبت نہ ان المختار عند الفقہاء السبعة الوتر ثلاث بتشدید بن
بل قال ابوالزناد انہ مما ادعیٰ عنہم ان الوتر ثلاث لا یسلم الا فی آخرہن نفیہم انما خرج عن نفی الانفعال
من الشق م والواحدہ ای لم یكون یترکون ثلاث مفعولا یاہم یعملون شفعائہم یعملون بواحدۃ و
لیس فیہ اثبات التہذیبین والایات خمس وثلاث وواحد کلہا قد ثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
باسانید صحیحہ لا مقال فیہ الا ان احادیث الوتر ثلاث وواحد کثرا ثبتت علی کل منہا تعامل السلف
الصالحین قال الترمذی فی جامعہ قال سفیان ان ثلثت ادتربت خمس وان شئت ادتربت ثلاث وان

درود تہمت برہائیں گئے چنانچہ بخاری میں عبد اللہ بن عمر سے یہی طریقہ مروی ہے حاصل لگایہ کہ بالکل غریب کی طرح تین
رکعت وتر تہمت اور ایک سلام سے منع ہیں اور ایک تہمت یا دو سلام سے ثابت ہیں باقی راہام شروکان کا قول کہ
تین رکعت وتر تہمت تو ہیں لیکن کرہ است سے اور بہتر یہ ہے کہ تین رکعت وتر نہ پڑھے یہ قول صحیح نہیں ہے کیونکہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم سے بکثرت تہمت وتر پڑھنا ثابت ہے گو آپ سے پانچ سات نو گیارہ رکعت بھی ثابت ہیں اور چار سو صدات
میں بعض احادیث کا ترک بھی لازم آتا ہے کہ تطبیق کی کوئی صورت ممکن ہو تو تطبیق ہی دینا چاہیے نہ کہ بعض احادیث صحیحہ کو کھوڑ
دیا جائے اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ بعض صحابہ سے بالکل غریب کی نماز کی طرح ایک سلام دو تہمت سے تین رکعت وتر ثابت
ہیں تو اس کا جواب یہ ہے ان کوئی ملکہ عربین پہنچی وہ اس میں معذور ہیں اور جب بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک فعل یا قول ثابت
ہو جائے تو اس کے خلاف کسی صحابی یا تابعی کے قول و فعل کی کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے اور کسی ایک بھی حدیث سے ثابت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی تین رکعت وتر ایک سلام دو تہمت سے پڑھے ہوں اور در قطع یہی حدیث سے جو ثابت
ہوتا ہے وہ حدیث ضعیف ہے اس کو مرفوعا صرف یہی بن کر کہانے روایت کیا ہے اور وہ ضعیف ہے یہی کہنا صحیح
یہ ہے کہ یہ حدیث ابن مسعود پر موقوف ہے سفیان ثوری عبد اللہ بن نمیر نے اس کو موقوفاً روایت کیا ہے اور اسی طرح دارقطنی

ثبتت ادرت برکعتہ قال سفیان والذی استعجب ان یوتر بثلاث رکعات وهو قول ابن کثیر
 واهل الکوفۃ انتہی وقال الشیخ سلام اللہ فی اللعلی شرح الموطا وسئل احمد ما تقول فی الوزن قال
 اکثر الاحادیث واقواہ رکعتہ فانما اذهب الیہا ثم سئل عنہا فقال یسلم فی الرکعتین وان لم یسلم رجعت
 ان لا یضربہ الا ان التثلیث اثبت انتہی وما خرج الطحاوی حدیث ابی یوب ان النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم قال الوتر حق فمن شاء او تر خمیس ومن شاء او تر ثلث ومن شاء او تر واحدۃ
 ثم قال دل اجماعہم علی نسیم ما قد تقدم من قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم اخرج
 حدیث سعید ابن عبد الرحمن بن ابی عن امیہ انہ صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الوتر
 فقراء فی الاولی بسبحہم الاسم ربک الاعلیٰ وفي الثانیۃ قل یا ایہا الکفرون فی الثالثۃ قل هو اللہ احد
 ثم قال فہذا یدل علی انہ کان یوتر بثلاث وقال علی القاری فی مرآۃ المفاتیح اخرج الطحاوی
 باسانید متعددۃ عن ابی یوب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الوتر حق فمن شاء او تر
 خمس ومن شاء او تر ثلث ومن شاء او تر واحدۃ ثم قال ولولا اجماع علی خلاف ہذا لکان
 جائزا ان یقال من او تر غیر فی وتر کما جاء فی ہذا الخبر فدل الاجماع علی نسیم ہذا انتہی
 فہذا عجیب جدا والعجب کل العجب ان الاجماع ومن اجمع علی ان الایثار بثلاث فقط

کی حضرت عائشہ سے حدیث ہے جس کو ابن جوزی نے موضوع بتایا ہے ابن معین نے کہا اسمعیل
 بن کئی کوئی شے نہیں ہے نہ سانی نے اسے مترک بتایا۔

اور فقہائے سبعتہ سے جو تین رکعت وتر ایک سلام سے مروی ہیں وہ ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن ان
 میں سے کسی ایک سے بھی دو تشهد ثابت نہیں ہیں اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ دو صورتوں میں تین رکعت
 وتر ثابت ہیں یا تو ایک تشهد اور ایک سلام سے پڑھے جائیں اور یا پھر دو سلام اور دو تشهد سے پڑھے جائیں
 اور فقہائے سبعتہ نے پہلی صورت کو اختیار کیا ہے اور وہ بھی صحیح ہے

شیخ سلام اللہ حق نے محلی میں امام احمد کا مذہب نقل کیا ہے کہ وہ ایک رکعت وتر کو ترجیح دیتے تھے اور تین
 رکعت ایک سلام اور ایک تشهد سے جائز اور ایک سلام، دو تشهد سے مکروہ کہتے تھے باقی راہطحاوی کا یہ کہنا کہ نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم سے تو ایک رکعت سے نیکر گیا وہ رکعت تک وتر ثابت ہیں لیکن بعد میں تین رکعت وتر پر اجماع
 ہو گیا بڑے تعجب کی بات ہے یہ اجماع کب ہوا تھا؟ کہاں ہوا تھا؟ کن لوگوں نے کہا تھا۔ صحابہ اور تابعین سے
 بکثرت ایک رکعت وتر پڑھنا ثابت ہے چنانچہ حافظ بن الدین عراقی لکھتے ہیں "خلفائے اربعہ - سعد بن
 ابی وقاص - معاذ بن جبل - ابی بن کعب - ابو موسیٰ اشعری - ابوالدرداء حذیفہ - ابن عمر - ابن عباس - معاویہ

بل قد ثبت من طرق متعددة عن جماعة من الصحابة والتابعين و
من بعدہم من العلماء انہم اوتروا بواحدة فقط قال الحافظین الدین
العلی و من کان یوتر بركعة من الصحابة الخلفاء الاربعة وسعد
بن ابی وقاص ومعاذ بن جبل و ابی بن کعب و ابو موسی الاشعری و ابو
الدرداء و حذیفہ و ابن عمرو و ابن عباس و معاویہ و قسیم الدامری
و ابو ایوب الانصاری و ابو ہریرہ و فضالہ بن عبید و عبد اللہ بن الزبیر و
معاذ بن الحرث القامری و هو مختلف فی صحبته و من اوتر بركعة من التابعین
سالم بن عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن عباس بن ابی ربیعہ و الحسن البصری و
محمد بن سیرین و عطاء بن ابی رباح و عقبہ بن عبد الغافر و سعید بن جبیر
و نافع بن جبیر بن مطعم و جابر بن زید و الزہری و ربیعہ بن ابی عبد
الرحمن و غیرہم و من الائمة الشافعی و الاوزاعی و احمد و اسحاق و ابو ثور و ابو
داؤد و ابن حزم کذا انفرد العلامة الربانی القاضی محمد بن علی الشوکانی فی
نیل الاوطار فہذا تعامل السلف العاضین من الصحابة و التابعین
و من بعدہم من الائمة علی الایثار بركعت فقد یقصر الاجماع الذی
ترجمہ الزاعمون و ما اخرج ابن ابی شیبہ فی مصنفہ ثنا حفص ثنا
عمر و عن الحسن قال اجمع المسلمون علی ان الوتر ثلث لا یسلم الا
آخرہن انتہی و ضعیف لا یحتاج بہ لان عمرو بن عبیدہ یکنی ب علی

قیم داری - ابو ایوب انصاری - ابو ہریرہ - فضالہ بن عبید - عبد اللہ بن زبیر - معاذ بن حرث القامری
سب ایک رکعت و تر پڑھارتے تھے اور تابعین میں سے سالم بن عبد اللہ بن عمر اور
عبد اللہ بن عباس بن ابی ربیعہ - حسن بصری - محمد بن سیرین عطاء بن ابی رباح - عقبہ بن عبد الغافر
سعید بن جبیر نافع بن جبیر جابر بن زید - زہری ربیعہ بن عبد الرحمن وغیرہ ایک رکعت وتر کے
قائل ہیں اور ائمہ میں سے امام شافعی - اذاعی - احمد - اسحق - ابو ثور - داؤد بن حنبل سب
ایک رکعت وتر کے قائل ہیں - امام شوکانی نے بھی اسی طرح نقل کیا ہے اور ابن ابی شیبہ
نے جو تین رکعت پر اجماع نقل کیا ہے وہ ضعیف ہے - کیونکہ عمر بن عبید بن عمر بصری پر مجروح ہوا
ترجمہ -

الحسن بصری - قال الحافظ العلامة الزیلعی وعمر وهذا الظاهر انه عمرو بن عبید وهو متکلم فیه انتهى وقال الحافظ الناقد شمس الدین الدہبی فی میزان الاعتدال فی ترجمۃ عمرو بن عبید البصری المعتزلی القدری مع زهدا قال ابن معین لا ینب حدیثہ وقال النسائی منقول الحدیث وقال حمید کان یکنب علی الحسن وقال ابن خبان کان من اهل الورع والعبادة الى ان احدث ما احدث واعتزل عن مجلس الحسن قال وکان یشتم الصحابة ویکنب فی الحدیث وھما لا تقعدا وقال الدارقطنی وغیرہ ضعیف انتهى بالخصاف لعمریہ ان رداۃ الحسن البصری فی الاجماع علی ثلث ساقطۃ لا تقوم بہا الحجۃ وكيف ینقل الحسن البصری احد الصدوق التابعین الاجماع علی ذلك مع انه قد مر وی الترمذی فی جامعہ بسند صحیح عن هشام عن محمد بن سیرین وهو یقین الصدوق التابعین انه قال کانوا یتردون بخمس وبثلاث وبرکعتہ یدرون کل ذلك حنا - والله اعلم بالصواب

حررہ العبد الضعیف الراجی الی رحمۃ ربہ الطیف ابو الطیب محمد المذہبی شمس الحق عنہ العظیم آبادی -

سید محمد نذیر حسین

ابو طیب محمد شمس الحق ۱۲۹۵

زیلعی نے کہا عمرو بن عبید متکلم فیه ہے - علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں کہا ہے عمرو بن عبید معتزلی اور قدری تھا - ابن معین نے کہا اس کی حدیث نہیں لکھنی چاہیے - نسائی نے کہا منقول الحدیث ہے -

ابن حبان نے کہا یہ پہلے بڑا پرہیزگار تھا پھر یہ معتزلی ہو گیا اور حسن بصری کی مجلس سے نکل گیا - صحابہ کو گالیاں دینے لگا اور حدیث میں جھوٹ بولنے لگا تو معلوم ہوا کہ حسن بصری سے جو تین رکعت وتر عمرو بن عبید نے اجماع نقل کیا ہے وہ ساقط الاعتبار ہے اور حسن بصری سے اجماع کیسے نقل کیا جاسکتا ہے جبکہ محمد بن سیرین ایک صحیح تابعی سے وہ خود روایت کرتے ہیں کہ صحابہ پانچ رکعت وتر بھی پڑھتے اور تین رکعت بھی اور ہر ایک کو بہتر سمجھتے تھے -

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز وتر صحیح حدیث سے
کے رکعت ثابت ہیں۔

الجواب۔ احادیث صحیحہ سے نماز وتر ایک رکعت دین و پانچ وسات و نو
وگیدہ و تیرہ رکعتیں ثابت ہیں روضۃ الندیہ صفحہ ۵۷، مطبوعہ مصر میں ہے قال فی المسوی
واقبل الوتر رکعتہ فی قول اکثرہم و اکثرہ احدى عشرة او ثلاث عشرة و
ادنی الکمال ثلاث و ما زاد فهو افضل انتہی مشکوٰۃ شریف میں ہے عن
ابی ایوب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الوتر حق علی کل مسلم
فمن احب ان یوتر بخمس فلیفعل ومن احب ان یوتر بثلاث فلیفعل ومن
احب ان یوتر بواحدة فلیفعل و لا البوداؤد و النساء و ابن ماجہ و ترمذی
الاوطار جلد ۲ صفحہ ۲۸۱ میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لا توتروا بثلاث تشبهوا بالمغرب و لکن اوتروا بخمس او بسبع او
بتسع او باحدى عشرة اذا کثر من ذلك اخرجه محمد بن نصر قال العدائی و
اسنادہ صحیح ان احادیث سے ثابت ہوا کہ وتر کا اقل درجہ ایک رکعت اور
اکمل درجہ گیارہ رکعت ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متصلاً ایک سلام
سے وتر پڑھنا ایک رکعت سے نو رکعت تک ثابت ہے مشکوٰۃ شریف میں ہے
عن سعد بن ہشام قال انطلقت الی عائشۃ فقلت یا ام المومنین انبیئنی عن
خلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت السمت تفدا القرآن قلت بلی قالت فانا
خلق نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان القرآن قلت یا ام المومنین انبیئنی عن

لے کم از کم وتر اکر کے قول کے مطابق ایک رکعت ہے اور زیادہ سے زیادہ گیارہ یا تیرہ رکعت میں اور پورے
وتر کا ادنیٰ درجہ تین رکعت ہیں اور جو اس سے زیادہ ہو وہ افضل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وتر ہر
مسلمان پر ضروری ہے جو چاہے پانچ رکعت پڑھے جو چاہے تین پڑھے جو چاہے ایک رکعت پڑھے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین و تر نہ پڑھا کر اس سے مغرب کی نماز سے مشابہت ہوتی ہے پانچ وسات۔ نو گیارہ یا اس
سے زیادہ رکعت پڑھ لیا کہ سعد بن ہشام نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کے
بارے میں سوال کیا آپ نے فرمایا کیا تو نے قرآن انہیں پڑھا انہوں نے کہا تو آپ نے فرمایا آنحضرت کے
اخلاق قرآن تھے پھر آنحضرت کے دتروں کے متعلق سوال کیا تو کہا ہم آپ کے لئے مسواک اور پانی وغیرہ تیار

وتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت کنا نعد له سواک وظهره فیبعثه الله
 ما شاء ان یبعثه من الیل فیستول ویتوضا ویصلی تسع رکعات لا یجلس فیها الا
 فی الثامنة فیکبر الله ویحمدہ ویدعوہ ثم یرفع فیصلی التاسعة
 ثم یقعده فیکبر الله ویحمدہ ویدعوہ ثم یرسل تسلیما یرفعنا الحدیث رواه مسلم
 ویز مشکوۃ میں ہے عن عائشہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی
 من الیل ثلاث عشرة رکعتہ یوتر من ذلک بخمس لا یجلس فی شئی الا فی آخرها
 متفق علیہ متفق الاخبار میں ہے عن ام سلمہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یوتر بسبع وخمس لا یفصل بینہن بسلام ولا کلام رواه
 احمد والنسائی وابن ماجہ اور مشکوۃ شریف میں ہے عن عبد العزیز بن جریر
 قال سالت عائشہ بای شئی کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر قال
 کان یقر فی الاصلی بسبع اسم ربک الاعلیٰ فی الثانیۃ یقل یا ایہا الکافرون وحی
 الثالثۃ یقل هو الله احد والمعوذتین رواه الترمذی وابو داؤد اور حدیث لا
 یوتر واثلاث اور حدیث من احب ان یوتر بثلاث تلیفعل کے درمیان محدثین نے
 یوں تطبیق دی ہے کہ تین رکعت وتر میں دو رکعت کے بعد نماز مغرب کی طرح جلسہ نہ
 کرے بلکہ صرف تیسری رکعت میں جلسہ کرے اور اس جمع کی تائید حضرت عائشہ کی اس
 حدیث سے ہوتی ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یجلس الا فی آخرہن
 رواه احمد والنسائی والبیہقی والحاکم واللہ اعلم بالصواب حرره محمد عبد العزیز بن علی عنہ سیدہ رحیمین
سوال۔ چرمی فرمائند علماء دین متین کہ چند غرض سے یہ سبب شورش فی الفین اسلام و
 کر کے رکھ دیتے جب اللہ تعالیٰ انکو اٹھاتے مسواک کر کے وضو کرتے اور نو رکعت وتر پڑھتے صرف آخر میں
 رکعت میں بیٹھنے اللہ کا ذکر کرتے حمد بیان کرتے اور دعا کرتے پھر بیٹھتے سلام نہ پھیرتے پھر نویں رکعت پڑھتے پھر بیٹھتے
 ذکر حمد اور دعا کرتے پھر سلام پھیرتے لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کو تیرہ رکعت نماز پڑھتے ان میں سے پانچ رکعت
 وتر ہوتے صرف آخری رکعت میں بیٹھتے لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پانچ یا سات رکعت وتر پڑھتے ان میں سلام نہ
 پھیرتے لے ابن جریر نے حضرت عائشہ سے سوال کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وتر کیسے پڑھا کرتے تھے فرمایا پہلی رکعت میں سج
 اسم ربک الاعلیٰ پڑھتے دوسری میں قل یا ایہا الکافرون اور تیسری میں قل هو الله احد اور معوذتین لے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے اور صرف آخری رکعت میں بیٹھتے۔

گرمی قتال و جلال باسلطنت اہل اسلام جیسا کہ خلیفہ روئے زمین خادم حرمین الشریفین سلطان روم
 خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ کے ساتھ واقع ہے تمام مقامات متبرکہ کہ یعنی مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و جوامع شام
 و بیت المقدس وغیرہ میں فتح یا بی اہل اسلام کے واسطے دعائیں مانگی جاتی ہیں اور دعائے قنوت
 پڑھی جاتی ہے مسلمانان ہند کو بھی ایسے وقت میں نماز پڑھنے کے بعد دعائے قنوت
 پڑھنی چاہیئے یا نہیں۔ بینوا تجروا۔ www.KitaboSunnat.com

الجواب۔ در مختار اور البحر الرائق وغیرہ میں مذکور ہے کہ قنوت نہ پڑھے و تترکے
 سواد دوسری نمازیں مگر کسی مصیبت کے وقت کہ امام قنوت پڑھے جہری نمازوں میں اور
 بعض فقہاء کا قول یہ ہے کہ سب نمازوں میں پڑھے جہری ہوں یا سری۔ ولایقنت للبدع
 الانسار لہ فیقنت الامام فی الجہریۃ وقیل فی الكل در مختار فی شرح النقایۃ
 معزیہ الی الغایۃ وان نزل بالمسلمین نازلۃ قنت الامام فی صلوٰۃ الجہر و هو قول
 الثوری واحمد وقال جمہور اہل الحدیث القنوت عند النوازل مشروع فی
 الصلوٰۃ کلہا انتہی ما فی البحر الرائق اور اسبابہ و نظائر میں نماز فجر میں قنوت پڑھنا
 مکفایہ قولہ فیقنت الامام فی الجہریۃ یوافقہ ما فی البحر والشر بن لالی عن
 شرح النقایۃ عن الغایۃ ان تنزل بالمسلمین نازلۃ قنت الامام فی الصلوٰۃ الجہر و
 هو قول الثوری واحمد وکذا ما فی شرح الشیخ اسمعیل عن النبیۃ اذا وقعت نازلۃ
 قنت الامام فی الصلوٰۃ الجہریۃ لکن فی الاشباہ عن الغایۃ قنت فی صلوٰۃ الفجر و یوثق
 ما فی شرح المنیۃ حبث قال بعد کلامہ فتكون شریعۃ اہی شریعۃ القنوت فی النوازل
 مستقرہ و هو محل قنوت من قنت فی الصحابۃ بعد وفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم و

سہ و تروی کے علاوہ کسی نماز میں قنوت نہ پڑھے ہاں اگر کوئی مصیبت نازل ہو تو جہری نمازوں میں قنوت کرے بعض
 کہتے ہیں تمام نمازوں میں کرے جہری میں قنوت کرنا سفیان ثوری اور احمد کا مذہب ہے اور تمام نمازوں میں قنوت کرنا
 تمام محدثین کا مذہب ہے شہ امام جہری نمازوں میں قنوت کرے اگر مسلمان پر کوئی مصیبت نازل ہو تو جہری نمازوں میں
 امام قنوت کرے اور یہ ثوری و احمد کا مذہب ہے بحر و نثر بن لالی اور بناریہ میں اسی طرح ہے۔ اشباہ و نظائر میں ہے
 کہ صرف صبح کی نماز میں قنوت کرے۔ شرح مینیہ میں ہے مصیبت میں دعا قنوت پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 صحابہ کا بھی معمول رہا ہے اور ہمارا یہی مذہب ہے اور اسی پر جمہور ہیں مجاہدی کہتے ہیں اگر کوئی مصیبت نازل ہو
 تو فجر کی نماز میں قنوت کرے رسول اللہ نے ایسا ہی کیا اور تمام نمازوں میں قنوت کرنا صرف امام شافعی کا مذہب ہے

ہو منہ بنا و علیہ الجہور قال الحافظ ابو جعفر الطحاوی انما لا یقنت عندنا فی صلوٰۃ
 الفجر من غیر بلیتہ فان وقعت فتنۃ اوبلیتہ فلا یسبہا فعلہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم واما القنوت فی الصلوٰۃ کلہا للنوازل فلم یقل بہ الا
 الشافعی وکانہم حملوا ما روی عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام من انہ تمنت فی
 الظہر والعشاء کما فی مسلم وانہ قنت فی المغرب ایضاً کما فی البخاری
 علی النسخ لعدم رویہ واما المواظبۃ والتکملۃ والواردین فی الفجر عنہ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام آکا وھو صریح فی ان قنوت النساء لہ عندنا مختص
 بصلوٰۃ الفجر ودون غیرھا من الصلوٰۃ الجہریتہ والسریتہ ومفادہ ان
 قولہم بان القنوت فی الفجر منسوخ معناه نسخ عموم الحکم لا
 نسخ اصلہ کما نبہ علیہ نوح افندی وظاہر تنقیدہم بالامام
 انہ لا یقنت المنفرد وھل المقتدی مثلہ لاهل القنوت ھہنا قیل
 الركوع امر بعدہ لہامۃ والذی یظہر لی ان المقتدی یتابع امامہ
 الا اذا جہر فیو من وانشہ یقنت بعد الركوع لا قبلہ بدلیل ان ما
 استدلل بہ الشافعی علی قنوت الفجر وفیہ التصریح بالقنوت بعد الركوع
 حملہ علما شنا علی القنوت النساء لہ ثم رایت الشر بن لالی فی مراقی
 الفلاح صرح بانہ بعدہ واستظهر الحموی انہ قبلہ والا فہرما
 قلنا کہ واللہ اعلم کذا فی رد المختار حاشیتہ الدر المختار۔ اور اس حاشیہ
 شافعی سے معلوم ہوتا ہے کہ موقع قنوت پڑھنے کا بعد رکوع اخیر رکعت کے اس
 حالت خاص میں ہے اور مقتدی بھی متابعت امام کی کرے قنوت پڑھنے میں مگر جس وقت امام
 پکار کر پڑھے تو مقتدی آمین کہے اور دعا قنوت جو معمول ہے سو پڑھے اور یہ دعا پڑھے۔

کیونکہ مسلم میں ہے کہ آپ نے ظہر اور عصر میں بھی قنوت پڑھی ہے اور بخاری میں ہے کہ آپ نے مغرب کی نماز میں بھی
 قنوت کی ہے گویا امام شافعی کو فجر کے علاوہ دوسری نمازوں میں قنوت منسوخ ہونے کی اطلاع نہیں ہوئی اور یہ جو
 عام مشہور ہے کہ یہ قنوت منسوخ ہو گئی اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ فجر کے علاوہ تسبیح ہوئی قنوت جماعت میں یہ منظر قنوت
 نہ کرے مقتدی امام کے تابع ہے اگر امام بلند آواز سے قنوت کرے تو مقتدی بلند آواز سے آمین کہے اور قنوت رکوع کے بعد کرے
 شر بن لالی نے مراقی الفلاح میں اس کی تصریح کی ہے اور محمودی نے کہا ہے کہ رکوع سے پہلے قنوت پڑھے لیکن صحیح یہاں قول ہے۔

اللہم اغفر لنا وللمؤمنین والمؤمنات والمسلمین والمسلمات والعنین
قلوبہم واصلح ذات بینہم وانصرہم علی عدوہم وعدوہم واللہم العن کفرہ کتابک
الذین یصدون عن سبیلک ویکذبون رسلك ویقاتلون اولیائک اللہم خالف
بین کلمتہم وذنلہم اقدامہم واذنلہم بہم یاسک الذی لا تردہ عن القوم المحرمین
وقت سخت مصیبت کے قنوت کا پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور خلفائے
راشدین سے پایا گیا ہے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے غارِ میلہ کذاب میں
دعا قنوت پڑھی ہے اسی طرح حضرت فاروق رضی اللہ عنہ اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ثابت ہو چکا ہے
ماہران اخبار پر غرض نہیں۔ وہی فتح القدیر ان مشرعیۃ القنوت المنازلۃ مستمر لم یستغ
یوبہ قال جماعة من اهل الحديث وحملوا علیہ حدیث ابی جعفر عن انس رضی اللہ عنہ ما نزل
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقنت حتی فارق الدنیا ای عند النوازل وما ذکونا
من اخبار الخلفاء یفید تقررہ لفعلمہم ذلک بعدہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد یقنت
الصدیق رضی اللہ عنہ فی غارِ میلہ کذاب و عند غارِ میلہ اهل الکتاب کذلک
عمر رضی اللہ عنہ وکذلک قنت علی انتہی ما فی الاشباہ والنظائر حمیرۃ السید شریف حسین

ترتیب سید کوہین شد	بہلول نبی الہی بخش ۱۲۹۲	محمد عبد المجہد ۱۲۹۱	شہید احمد حسن
شریف حسین ۱۲۹۲	سید محمد نذیر حسین		

سوال: تارکِ صلوٰۃ کے لئے جو لفظ شرک اور کفر کا حدیث میں آیا ہے، تہدید ہے

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور تمام مومن مردوں اور مومن عورتوں اور مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو بخش دے ان کے دلوں میں
الغفۃ ڈال دے ان کے حالات درست کر دے ان کو اپنے داران کے دشمنوں پر فتح نصیب فرما لے اللہ اپنی
کتاب کے منکرین پر انت نازل فرما جو تیرے راستہ سے نہ گئے ہیں تیرے رسولوں کو جھٹلاتے ہیں تیرے دوستوں سے
انزائی کرتے ہیں اے اللہ ان میں پھوٹ ڈال دے ان کے قدم کو کھڑا کر دے ان پر اپنا وہ عذاب نازل فرما جس کو تو مجرم تو
مے چاہیں نہیں پھینکا۔ فتح القدیر میں ہے کہ مصیبت کے وقت دعا قنوت ہمیشہ سے چلی آرہی ہے منوع نہیں
اہل حدیث نے بھی اسی طرح کہا ہے، ادا انہوں نے انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو اسی منی پر محمول کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم ہمیشہ قنوت کرتے رہے مطلب یہ کہ مصیبت کے وقت ہمیشہ پڑھتے رہے۔ ویسے نہیں اور پھر آپ کے بعد
خلفاء راشدین بھی قنوت کرتے رہے، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے میلہ کذاب سے جنگ کے دنوں میں قنوت کی اور
حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی اپنی خلافت میں قنوت کی ما شبہہ والنظائر میں ایسا ہی ہے۔

یا دہی ظاہری معنی ملا رہی ہیں۔

الجواب۔ جاننا چاہیے کہ تارک صلوٰۃ دو قسم ہیں، ایک تارک منکر وجوب فرہیت نماز دوسرا تکمال و مستی پس قسم اول تو خارج طاعت اسلام سے ہے، اور واجب القتل ہے اگر توبہ نہ کرے، اور کافر خمسی ہے، اما قسم ثانی اس پر اطلاق صرف اکم کفر از دے حدیث ثابت ہے، چنانچہ امام نووی نے اسی طرح باب باندہ ہے۔ یا بے بیان اطلاق اسو الکفر علی من ترک الصلوٰۃ۔ عن جابر بن عبد اللہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان بین الرجل و بین الشریک و الکفر ترک الصلوٰۃ فمن ترکها فقد کفر رواہ مسلم و عن بریدۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العہد الذی بیننا و بینکم الصلوٰۃ فمن ترکها فقد کفر رواہ الترمذی۔ لیکن یہ کفر حقیقی نہیں، بلکہ کفران عمل میں معدوم ہے کیونکہ بہت آیات و احادیث صریحہ صحیحہ صافہ معنی حقیقی سے وارد ہیں۔ قال الامام البخاری رحمۃ اللہ علیہ باب المعاصی من امور الجاہلیۃ کما یکفر صاحبہا یا ترکہا کما بالشریک لقول اللہ تعالیٰ ان اللہ لا ینقرہ ان یشترک بہ و ینقرہ ما دون ذلک لمن یشاء و ان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینہما فاضاہما المؤمنین انتفی و قد قال بنو نعہ صلی اللہ علیہ وسلم و قتال المسلم کفر و عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من اصل الايمان الکف عن قتل الداء الا اللہ لا تکفر بدين و لا یخرجہ من الاسلام یعمل و الجہاد ما مضی رواہ ابو داؤد۔ و عن جابر قال قل رسول اللہ ثنتان موجبتان قال رجل یا رسول اللہ ما الموجبتان قال من مات یشترک باللہ لہ جو آدمی نماز چھوڑ دے اس پر لفظ کافر کا اطلاق ہو سکتا ہے جاب کہتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا کہ آدمی اگر کفر و شرک کے درمیان صرف مصلحت کا چھوڑنا ہے آپ نے فرمایا کہ وہ مہاجر ہمارے اہل ان کے درمیان ہے نماز کا ہے جس نے اس کو چھوڑ دیا اس نے کفر کیا۔ امام بخاری نے کہا ان جاہلیت کے گناہوں کا بابت جن کا مرتکب کافر نہیں ہوتا ماسوائے شرک کرنے کے اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ کسی کو شرک نہیں بنے گا اور جو گناہ ان کے سوا ہیں وہ جسے چاہے بخش دے اگر ایمانداروں کی دو حالتیں آپس میں رہیں تو ان میں صلح کر لو، تو ان دونوں کو توہین قرار دیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مسلمان سے لڑنا کفر ہے آپ نے فرمایا، میں باتیں ایمان کا اصل ہی حوالہ اللہ اللہ کہے اس سے رک جانا اس کو کافر نہ کہنے کسی عمل کی وجہ سے کفر قرار نہ دینا اور جہاد جاری ہے، آپ نے فرمایا، دو چیزیں واجب کرنے والی ہیں کسی نے پوچھا واجب کرنے والی کیا ہیں

شیخنا داخل النار ومن مات لا یشربک باللہ شیخنا دخل الجنة رواہ مسلم وعن عثمان
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مات وهو یعلم انہ لا الہ الا اللہ دخل
الجنة رواہ مسلم وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة
رواہ مسلم وعن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالیٰ یا
ابن ادم ما دعوتی ورجوتی غفرت لك على ما كان فيك ولا ابالي يا ابن ادم لو بلغت
ذنوبك عنان السماء ثم استغفرتني غفرت لك ولا ابالي يا ابن ادم انك لو لقيتني بقلب
الارض خطايا ثم لقيتني لا تشرك بي شيئا لا اتيتك بقراهم اغفر ذنوبهم رواہ الترمذی و
حسنا۔ پس جہور محققین یہ سبب ان آیات و احادیث و وجہات رحمت کے حدیث فمن
تركها فقد كفر کو محمول بر کفر حقیقی نہیں کرتے اور یہی ہے مختار ائمہ ثلاثہ و جماہیر سلف کا قول
اکامام السناری اما تارك الصلوة فان كان منكرا الوجوب ما فهو كافرا باجماع المسلمين خارج
من ملّة الاسلام الا ان يكون غريبا المهمل بالاسلام وان كان تركه نكسا سلاما مع اعتقاد
وجوبها كما هو حال كثير من الناس فقد اختلف العلماء في ذهاب مالك والشافعي
والبخاري وجماعة من السلف واختلف الى ان لا يكفر بل يفسق ويستتاب انتهى
علاوہ ازیں بنا بر مذہب سلف صالحین دائرہ متکلمین اعمال بشرط کمال ایمان بالنظر الی
الشرع و بشرط صحت ایمان جیسا کہ مذہب معتزلہ کا ہے۔ قال الحافظ ابن حجر فی المغنی
آپ نے فرمایا جو اللہ کے ساتھ شرک کرے گا دوزخ میں جائے گا اور جو شرک نہیں کرے گا جنت میں داخل ہوگا آپ نے فرمایا کہ
جس حال میں مرے کہ وہ جانتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ جنت میں داخل ہوگا آپ نے فرمایا جس نے لا الہ الا
اللہ کہا وہ جنت میں داخل ہوگا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اسے آدم کے بیٹے جب تک تو
مجھ کو پارتا رہے گا اور امید کئے گا میں تجھے عشت جاؤں گا خواہ تیرے عمل کیسے ہوں مجھے اس بات کی پرواہ نہیں اگر تیرے
منہ آسمان کے کنارے تک پہنچ جائیں پھر تو مجھے بخش دے گا تو میں تجھے بخشوں دل کا اسے ابن آدم مجھے اس بات کی پرواہ
نہیں اگر تو گناہوں سے بھری ہوئی زمین سے کرتے اور تو میرے ساتھ شرک نہ ٹھہرا تاہم تو میں تیرے پاس اتنی ہی بخشش کے لڑکھچھا
لے نام نودی نے کہا اگر کوئی نماز کے وجوب کا منکر ہو تو وہ باتفاق مسلمین کافر ہے ملت اسلامیہ سے خارج ہے مگر
یہ کہ وہ ابھی نیا نیا مسلمان ہوا ہو اور اس کو سستی کی بنا پر چھوڑے اور اس کے وجوب کا قائل ہو جیسا کہ اکثر لوگوں
کا حال ہے تو علماء کا اس میں اختلاف ہے مالک رحمہ اللہ اثناعشری ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک وہ کافر نہیں ہے
بلکہ فاسق ہے اس سے توبہ کرائی جائے۔ تے حافظ ابن حجر نے کہا ہے معتزلہ کہتے ہیں کہ ایمان

المعتزلة قالوا هو العمل والنطق والاعتقاد والنفار في بين المعتزلة وبين السلف انهم جعلوا الاعمال شرطاً في صحته والسلف جعلوها شرطاً في كماله وهذا اكمل بالنظر الى ما عند الله تعالى۔ پس بنا پر مذہب سلف بترک عمل مثل نماز خارج نفس ایمان سے نہ ہوگا، غایت مالی ابواب کما میت سے خارج ہوگا، اس لئے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اُٹھو اُخلف کل مرد فاجروا، عمل الکباثر واداکا بودا واد۔ ہاں فی زمانہ حسب مصلحت وقت تہدید تارک مصلوۃ کو مطلق کافر کہنا جائز ہے، نہ یہ کہ باند کفار غسل وجمیز و تکفین و نماز جنازہ کے محروم کیا جائے غایت الامر بخیاں موقوف عوام امام عمادہ و صلحا لوگ اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں، واللہ اعلم بالصواب۔

سوال۔ تارک مصلوۃ کے بارے میں جناب میان صاحب مدظلہ کا کیا فتویٰ ہے اور من ترک المصلوۃ متعمداً فقد کفر کے کیا معنی ہیں اور نیز فتویٰ بے نازی کے جنازہ کے بارہ میں کیا ہے، بیوا لوجروا۔

الجواب۔ تارک مصلوۃ کے بارے میں حضرت میاں صاحب مدظلہم کا فتویٰ یہ ہے کہ وہ فاسق ہے، کافر نہیں ہے، اور حدیث من ترک المصلوۃ متعمداً فقد کفر میں کفر سے مراد کفران نعمت ہے اور کفر جو ایمان کا مقابل ہے، وہ مراد نہیں، اور بے نازی کے جنازہ کے بارے میں حضرت ممدوح کا یہ فتوئے ہے کہ ایسے شخص کا جنازہ جو مقتدر ہیں، وہ نہ پڑھیں بلکہ کسی معمولی شخص سے پڑھوادیں۔ حررہ السید ابوالحسن عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ ہر کسے کہ قصداً نماز ایک وقت یا زیادہ ترک کند موافق قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ترک المصلوۃ متعمداً فقد کفر اطلاق کفر برد خواہ شدید یا نہ ہو تو حرموا۔

الجواب۔ تارک مصلوۃ نزدیک جہود علما اہل سنت رحمہم اللہ قلعے المسلم است نہ کافر بشرطیکہ دیگر موجبات شرک و کفر و انکار ضروریات دین از دوسرے زوئے منہ باشد بدلیل اسینکہ عمل تہدوت اور اعتقاد کا نام ہے، اور معتزلہ اور سلف کے درمیان فرق یہ ہے کہ معتزلہ عمل کو ایمان کی محنت کے لئے شرط قرار دیتے ہیں، اللہ سلفہ عمل کو ایمان کے کمال کی شرط قرار دیتے ہیں، اللہ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے معاملہ کے نظریہ سے ہے۔ لے ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ بیا کر، اگر جدہ کبیرہ کا ترک ب ہو۔

سوال۔ جمادی ایک یا زیادہ نمازیں قصداً چھوڑ دے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے کے مطابق کہ جس نے جان بوجھ کر نماز کو چھوڑ دیا وہ کافر تھا، کافر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ جہود اہل سنت کے نزدیک تاک نماز مسلمان ہے کافر نہیں بشرطیکہ دوسرے موجبات شرک

اعمال نزد اهل سنت و جماعت داخل جزو ایمان نیست، بلکه از کمالات است بخلاف مقتزله و خواص که نزد ایشان اعمال جزو اصل ایمان است، لهذا بترک عملی کافر می شود، نزد خوارج و مقتزله بین المؤمنین است کما هو مذکور فی کتب الکلامیه و دلیل بر خروج عمل ثنائین عطف عمل بر ایمان ظاهر من نفس است. قال فی التفسیر البیضاری و المظهری للقاضی و عطف العمل علی الايمان و فيه دليل على انها خارجة عن معنى الايمان اخلاصا ان الشق لا يعطف على نفسه و ما هو داخل فيه انتهى كلامه مختصرا و هكذا فی سائر التفاسیر و فيه دليل على ان العمل خارج عن الايمان كذا فی التفسیر المظهری للقاضی **شاهد الله البانی** بقى تحت هذا الآية انكر ميتة و بشر الذين امنوا و عملوا الصالحات

[illegible]

دو کفر کا ارتکاب یا ضروریات دین کا انکار نہ کرے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک اعمال داخل جزا ایمان نہیں ہیں بلکہ دین کو مکمل کرنے والے ہیں، اور معتزلہ و خوارج اعمال کو اصل ایمان کا جز قرار دیتے ہیں، اور تارک عمل خواصج کے نزدیک کافر ہے، اور معتزلہ کے نزدیک کفر و ایمان کے درمیان ہے، اور اعمال کا ایمان سے علیحدہ ہونا اس بات سے ظاہر ہے کہ اعمال کا عطف ایمان پر مؤلا لایا ہے ماور معطوف و معطوف علیہ الگ الگ چیزیں ہوتے ہیں، اور کسی چیز کا عطف اسی چیز پر نہیں ہوتا نفیسہ رضیادای اور نفیسہ مظہری میں ایسا ہی لکھا ہے۔

اور جہت سی حدیثیں بھی اس بات پر دلالت کرتی ہیں، کہ اعمال اصل ایمان سے خارج ہیں بشمول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو آدمی شہادت دے کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں ہے، اور جملہ اس کے بندہ اور اس کے رسول ہیں، اور عیسیٰ اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، اس کی لونڈی کے بیٹے ہیں، اس کا کلمہ جس کو مریم کی طرف ڈالا، اور اس کی طرف سے درج ہیں، جنت امود و نزع حق ہیں، تو اللہ اس کو جنت میں داخل کرے گا، خواہ اس کے اعمال کیسے ہی ہوں، اور حضرت معاذ والی حدیث کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سواری پر بیٹھا تھا،

یا معاذ هل تدري ما حق الله على العباد وما حق العباد على الله قلت الله ورسوله
اعلم قال فان حق الله على العباد ان يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً وحق العباد على الله
ان لا يعذب من لا يشرك به شيئاً فقلت يا رسول الله افلا ابشر به الناس قال لا
تبشروهم فيشكوا عليه متفق عليه - وعن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ما من احد يقم هذا كالا الا الله وان محمداً رسول الله صدق من قلبه الا حرمه الله
على النار اى اخر ما فى المشكوك متفق عليه - وعن ابى ذر فقال ما من عبد قال كالا
الا الله ثم مات على ذلك الا دخل الجنة وان زنى وان سرق قال وان زنى وان سرق
متفق عليه كذا فى المشكوة -

دہارہ از حدیث طویل در باب شفاعت کہ از ابی سید خدری در صحیح بخاری و مسلم و دیگر
صحاح مروی است، صاف دلالت می کند کہ منکب کبائر و تارک الصلوٰۃ و غیرہ کافر باشد یعنی
کہ بخدا باز نرسند، بلکہ عصاة اند، آخر شفاعت شفیعان و رحمت کاملہ و ارحم الراحمین در حدیث
داخل خواهند بود تحت آیت کریمہ و یغفر ما دون ذلك لمن یشاء و اغل اند فیقول الله
شفعت المساکین و شفعت النبیون و شفعت المؤمنون و لم یبق الا ارحم الراحمین
فیقبض قبضۃ من النار فیخرج منها قوم لم یموتوا خیراً فاقطعوا عاذا حسماً
فیلقیہم فی نہر فی انوار الجنة یقال لہم نہر الحیوة فیخرجون کما یشیر جمیعہ فی
حمیل المسیل فیخرجون کالثلث فی دقاہم الخواتیم فیقول اهل الجنة هو لا یرتقاہ

آپ نے فرمایا اے مساکین! تو جانتا ہے کہ اللہ کا حق بندوں پر کیا ہے اور بندوں کا حق اللہ پر کیا ہے میں نے عرض کیا کہ
اللہ اور اس کا رسول ہی بہتر جانیں، فرمایا اللہ کا حق بندوں پر یہ ہے کہ اس کی عبادت کریں، اس کے ساتھ کسی کو بھی
شریک نہ ٹھہرائیں، اور بندوں کا حق اللہ پر یہ ہے کہ وہ ان کو عذاب نہ کرے، میں نے عرض کیا کیا میں لوگوں کو اس کی
توضیح دے سناؤں، آپ نے فرمایا رہنے دے، پھر دوسرے بیٹھیں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو
بچے دل سے شہادت دے کہ اللہ کے سوائے کوئی معبود نہیں، اور محمد اللہ کے رسول ہیں، تو اللہ تعالیٰ اس کو آگ پر
حرام کر دیں گے اور ابو ذرؓ نے آپؐ سے فرمایا جو بندہ لا الہ الا اللہ کہے، پھر اسی پر مرجئے، وہ جنت میں داخل ہوگا اگرچہ
زنا اور چوری کرے، اور شفاعت کی لمبی حدیث سے جو ابو سعیدؓ سے بخاری اور مسلم میں مروی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ کبائر
کے منکب، اور تارک نماز کا کافر نہیں ہیں، بلکہ نافرمان ہیں، جو بالآخر شفاعت یا خدا کی رحمت سے، جنت میں چلے جائیں گے
حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے، فرشتوں، نبیوں اور مؤمنوں نے سفارش کر لی، اب صرف ارحم الراحمین باقی رہ گیا

الروحین ادخلوا الجنة بغير عمل عملوه ولا خير قد موه فيقال لهم ما لانتم بكم ومثله معه متفق عليه كذا في المشكوة۔

واصحاب ستره وغيرهم برأخراج احاديث مذکورہ متفق اند، وجماع بران میدانند و متواتر المعنی بلاریب اند، کما لا یغنی علی الماهر بکتب الحديث۔ وعن عثمان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من مات وهو يعلم انه لا اله الا الله دخل الجنة رواه مسلم۔ وعن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثنتان موجبتان قال رجل يا رسول الله ما الموجبتان قال من مات يشرك بالله شيئا دخل النار ومن مات لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة رواه مسلم۔ عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثنتان الله سيخلص رجلا من امتي على رؤس الخلائق يوم القيمة فينشر عليه سمعة وتسعين سجلا كل سجل مثل مد البصر ثم يقول يا تنكر من هذا شيئا اظلمك كتبى الحاقظون فيقول لا يارب فيقول افلك عند قال لا يارب فيقول بلى ان لك عندنا حسنة وانه لا ظلم عليك اليوم فتخرج بطاقة فيها اشهاد ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله فيقول احضري وزنك فيقول يارب ما هذه البطاقة مع هذه السجلات فيقول انت لا تظلم قال فتوضع السجلات في كفة والبطاقة في كفة فطاشت السجلات وثقلت البطاقة فلا يثقيل مع اسم الله شقي رواه الترمذی

پھر خداوند رخ سے ایک مٹھی ان لوگوں کی نکالے گا، جنہوں نے کوئی نیک کام نہ کیا ہوگا، آخر حدیث تک اودھا ٹھہرتی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، حماد بن آدمی اس حال میں مرے کہ اس کو علم ہو کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی معبود نہیں ہے، تو وہ جنت میں داخل ہوگا، اودھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دو چیزیں واجب کرنے والی ہیں، ایک آدمی نے پوچھا یا رسول اللہ وہ کیا ہیں، آپ نے فرمایا، جہاد کے ساتھ شرک کا مرتعہ چھوڑ دینا، وہ دوزخ میں جائے گا، اور جو شرک نہ کرے گا، جنت میں جائے گا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تعالیٰ میری امت میں سے ایک آدمی کو بلائیں گے، اس کے منافقے و فتنہ بدیوں کے ہل گئے، ایک ایک دفتر مدنگاۃ تک ہوگا، اللہ تعالیٰ فرمائیں گے، ان میں سے کسی گناہ کا انکار کرتے ہو؟ یا کسی کے متعلق غدر کرنا چاہتے ہو؟ کہے گا نہیں، تو اللہ تعالیٰ فرمائیں گے، آج کسی پر ظلم نہیں ہوگا، اپنا حساب دیجئے، وہ کہے گا، میرا حساب ہی کیسے بنی ہے، ہی نہیں حساب کیسا؟ تو اللہ تعالیٰ کا فدا کا ایک ہندہ نکالیں گے، جس پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا ہوگا، جو اس کے سچے دل سے پڑا ہوگا، اسے ترازو کے دوسرے ہونے میں رکھا جائے گا، تو وہ بوجھل ہو جائے گا، اور ننانوے بدیوں کے دفتر ہلکے ہو جائیں گے، اور

جاہن ملجۃ کذا فی المشکوۃ۔ وعن انس بن مال قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من اصل الایمان یعنی شہادت است از جملہ اصول ایمان و قواعدا ان الکفر عن قتال یکمہ انان سے تہیز باز است تا دن از کسے کہ گفت لا الہ الا اللہ کہ تکفیرہ بذنب بیان کفر است یعنی کافر ملک و مگوآن را کہ این کلمہ گوید یہ سبب گنہ ہے کہ صابر شود از دے اگرچہ کبیرہ باشد و لا تخرجه من الاسلام بعمل الی اخر ما رواہ ابو داؤد و درین حدیث رواست م مخرجه و خوارج را کہ بارتکاب کبیرہ بیرون می آید از اسلام و بنا براین در تین مواقت گفتہ ان مو تکب الکبیرۃ من اهل الصلوٰۃ مومن انتہی و فی عقائد النسخی و الکبیرۃ لا تخرجه العبد المؤمن من الایمان انتہی ہکذا فی مائۃ المسائل لمولانا محمد امین رحمۃ اللہ علیہ و رضوانہ

حاصل اینکه اعمال نزو اہل سنت و جماعت قطعاً جزایمان نیست، و آیات و احادیث بر آن شاہد و جمہور صحابہ و تابعین و محدثین و مجتہدین برین ہستند، باقی ماند این کہ از بعض احادیث اطلاق کفر بر تارک صلوٰۃ کردہ می شود، بروایتی کہ جابر از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نقل کردہ عن جابر ان انس بنی صلی اللہ علیہ وسلم قال بین الکفر و الایمان ترک الصلوٰۃ و فی روایتی اخوی لما قال بین العبد و بین البشرا و الکفر ترک الصلوٰۃ و فی روایتی عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین العبد و بین الکفر ترک الصلوٰۃ کمسا رواہ الترمذی و الروایتی الا خیرۃ رواہا مسلم و ترمذی نیز از عبد اللہ بن بریدہ عن امیرہ روایت کردہ۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العهد الذی بیننا و بینہم الصلوٰۃ فمن ترکہا فقد نکر انتمی ما فی الترمذی ایضاً پس این بنابر تغلیظ و تشدید است، یا مراد از کفر کفران نعمت است نہ کفر باللہ چہ عمل جزایمان نیست، کہ انا متفارع عمل متفارع ایمان گردد و کافر مخلد بالنار شود و توفیقاً و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایہ تین باتیں ایمان کا اصل ہیں، جمادی لا الہ الا اللہ کہے، اس کو کسی گناہ کے باعث کافر نہ کہتا چاہیے، اگرچہ وہ کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو، الحدیث، اس حدیث میں معتزلہ و خوارج کا رد ہے جو کبیرہ کے مرتکب کو کافر کہتے ہیں، مواقت اور عقائد نسخی میں ہے کہ کبیرہ گناہ سے مومن ایمان سے خارج نہیں ہو جاتا۔

فہرہ مختصر یہ کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے، کہ اعمال جزایمان نہیں ہیں، آیات و احادیث اس پر گواہ ہیں، جمہور صحابہ و تابعین، مجتہدین و محدثین کا ہی مسلک ہے، باقی رہیں وہ احادیث جن میں تارک نماز کو کافر کہا گیا ہے، مثلاً جابر و عبد اللہ بن بریدہ کی احادیث، سو یہ بر بنائے تشدید ہے، اللہ یا کفر سے مراد کفران نعمت ہے نہ کہ اصل کفر احادیث میں قطعی کی ہی ایک صورت ہو سکتی ہے، البتہ کئی ایک بزرگ کفر کے قائل ہیں، مثلاً

و تطبیقاً بین الاحادیث چہ سابقہ مشہور ہو بلکہ متواتر اندو حدیث تارک الصلوٰۃ متفقین بترک خبر واحد و متول است و خبر اعداد معارض مشہور و متواتر نہی شود و متول موجب کفر نہی شود و چند اشخاص مانند ابراہیم نخعی و ابن المبارک و احمد و اسحاق بظاہر حدیث حکم تکفیر بترک صلوٰۃ کردہ اند و ہم چنین حکایت از عمر و ابن مسعود وغیرہ کردہ اند و قول منصور یاد لالہ عدم تکفیر است و عمل کردہ اند این حدیث را از جرد و تلیظ کذا فی شرح المصابیح وغیرہ و دلیل بر عدم تکفیر این حدیث نیز است، عن عبادۃ بن الصامت قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خمس صلوات افترضہم فہن للہ من احسن و ضبوطہن و عداہن لوقتہن و انہم کو عہد و خشوعہن کان لہ علی اللہ عہد ان یغفر لہ و مراد از عہد وعدہ است و خلف در عہد انہی نیست و من لو یفعل ذلک فلیس لہ علی اللہ عہد ان شاء غفر لہ و ان شلو عنہ بہ مردادہ احمد و ابوداؤد و در واک مالک و النسائی نحوه کذا فی مشکوٰۃ۔ و درین حدیث نیز دلیل است کہ تارک صلوٰۃ کافر نیست و ترک کبیرہ واجب نیست تعذیب او محمد نیست و نازار چنانکہ مذہب اہل سنت و جماعت است و پارہ از حدیث طویل کہ نام احمد و ابیٹ کردہ از معاذ این است و کہ بتوکل صلوٰۃ مکتوبہ فان من ترک صلوٰۃ مکتوبہ متعہد افقد بروت منہ خدمۃ اللہ پس تحقیق نیز از شد و دو و روش ساز و عہد خدا کہ باہن و امان و امان ثابت شدہ است۔ الذمۃ الذمما ہما بمعنی العہد و الامان و الضمان و المحرمۃ و الحق و سنی اہل الذمۃ لدخولہم فی عہد المسلمین و امانہم و العہد یکون ببعض الیہین و الامان و الذمۃ و الحفاظہ در عانتہ المجزیۃ و الوصیۃ و لا یخرج الا احادیث عن احادھا کذا فی مجمع البحار وغیرہ

ابراہیم نخعی، ابن مبارک، احمد، اسحاق، عمر و ابن مسعود وغیرہ سویہ تلیظ تاک نماز کو کافر کہتے ہیں، و تاک نماز کے کافر نہ ہونے پر یہ حدیث بھی دلیل ہے، کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کے پانچ ناز ہیں فرض کی ہیں، پہلا چھوٹو کے، اور وقت پر پڑھے، اور کوع شروع چھا کرے، تو اس کو بخشے گا، یہ اس کا وعدہ ہے اور اس کے وعدہ کی خلاف نہیں ہے اور جو ایسا نہ کرے گا، اس کے لئے اللہ کے قدم کوئی عہد نہیں ہے چاہے تو اسے بخشے چاہے تو سزا دے، اس حدیث میں بھی دلیل ہے کہ تارک نماز کافر نہیں، اور کبیرہ کے ترک کب کے لئے نہ سزا مردی ہے، اور نہ وہ ہمیشہ کا جہنمی ہے۔

ان معانی حدیث میں ہے کہ جو نماز دل پر محافظت نہ کرے اور جان بوجھ کر نماز چھوڑے، تو اس کے لئے اللہ کا دوسرا نازل اس حدیث کو امام احمد نے روایت کیا ہے، اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تارک نماز کے لئے امان نہیں ہے

پس اس حدیث نیز بر کفر دلالت نمی کند و لیکن ظاہر حدیث ہذا وجوب قتل تارک صلوٰۃ است
 و ہم چنین است مذہب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ و بعض ائمہ دیگر و در مذہب ابو حنیفہ و مالک
 ضرب و تعزیر و حبس باید کرد و اما یہ کہ توبہ از ترک آن نہ کند و بر نماز مستقیم نہ شود و نزد
 امام احمد و سدید است مشہورہ از روئے کافر می شود و دلائل بالا بروحت است کہ لا یخفی علی المؤمن
 یا شریعۃ القرار و کفر و دن کفر مستعمل و شائع است و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما و من
 لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکفرون قال ہر کفرہ و سیوا کمن کفر باللہ و
 بالیوم لا خرو منہ ان اکادس و الخ راجع ذکر و اما کاف منہ فی الجاہلیۃ فثنا بعضہم
 الی بعض بالسیوف فانزل و کیف تکفرون و انتم تتلی عنہ کوا آیات اللہ و لو یکن
 ذلک علی الکفر باللہ و لکن علی تعظیہ بعد ما کالوا علیہ من الکافرات و انودہ و منہ
 اذا قال انت لی عد و فقد کفر احدهما بالاسلام اراد کفر نعمتہ لان اللہ انعم
 بینہما فاصبحوا بنعمتہ اخوانا فمن لم یعرفہما فقد کفر ہاکن انی مجمع البحار وغیرہ
 و اللہ اعلم بالصواب حررہ السید محمد نذیر حسین عفی عنہ [سید محمد نذیر حسین]

سوال : کیا فراتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رکوع سے سر اٹھانے کے
 بعد بیا نک الحمد الحمد اکثر یا طیباً مبارکافیدہ صلوٰۃ فرضیہ میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں
 اور دونوں سجدوں کے درمیان اللہم اغفر لی وارحمہنی الخ صلوٰۃ فرضیہ میں چاہیے یا نہیں
 حدیث سے کیا ثابت ہوتا ہے، بینوا تو جروا۔

الجواب : راجح ہو کہ رکوع سے سر اٹھانے کے بعد بیا نک الحمد الحمد

چنانچہ اسی حدیث کی بنا پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے تارک نماز کے لئے قتل کا حکم دیا ہے اور دوسرے ائمہ
 نے بھی ایسا ہی کہا ہے اور امام ابو حنیفہ اور مالک اس کو ماننے اور تعزیر لگانے اور قید کرنے کا حکم دیتے ہیں
 یہاں تک کہ وہ توبہ کرے اور امام احمد سے مشہور روایت یہ ہے کہ تارک نماز کا گھر ہے لیکن مندرجہ بالا
 احادیث ان کے برخلاف حجت ہیں اور کفر و دن کفر تو مشہور ہے یعنی کفر حقیقی کے ماتحت کفر مجازی بھی ہیں اور
 اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت و من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکفرون رجوع کے حکم کے مطابق فیصلہ
 نہ کرے وہ کافر ہے کا مطلب پوچھا گیا تو انہوں نے کہا اس سے مراد اللہ کا کفر نہیں ہے اس اور زوج و بیوی کے
 تو اللہ تعالیٰ نے آیت نازل فرمائی تم کیسے کفر کر سکتے ہو حالانکہ اللہ کی آیتیں تم پر جرحی جاتی ہیں اس سے مراد اللہ کا کفر
 نہیں تھا بلکہ ضلک نعمت اتفاق و اتحاد کا اکا کف تھا و اللہ اعلم۔

کثیرا طیبامبارکافیه، دین السجرتین اللہم اغفر لی الخ صلوٰۃ فرقیہ میں بلا ریب جائز ہے
یہی بات احادیث سے ثابت ہے۔ عن رفاعۃ بن رافع قال لصلى دراء النبی
صلی اللہ علیہ وسلم فلما رفع رأسہ من الركعة قال سمع اللہ لمن حمدہ فقال
رجلی وراءہ ربنا و لک الحمد الحمد اکثیرا طیبامبارکافیه فلما انصرف قال
من المسکوة انما قال انا قال رأیت بضعة وثلاثین ملکاً یبکیون و یسبحون یسبحون
او لا یقولون البغاری عن علی بن ابی طالب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم اذا رفع رأسہ من الركوع قال سمع اللہ لمن حمدہ ربنا و لک الحمد ملا
السموات و الارض و ملا ما بینہما و ملا ما شئت من شیء بعد قال و فی الباب
عن ابن عمر و ابن عباس و ابن ابی اوفی و ابی جحیفہ و ابی سعید قال ابو عیینہ
حدیث علی حسن و صحیح و العمل علی هذا عند بعض اهل العلم و یقول النسائی
قل یقول فی المکتوبۃ و التلویح و قال بعض اهل الکوفۃ یقول ہذا فی صلوٰۃ النطوع
و لا یقولہ فی صلوٰۃ المکتوبۃ کذا فی الترمذی و غیرہ و عن حذیفۃ ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم کان یقول بین السجرتین رب اغفر لی و اذ النسائی و الدارمی کذا
فی المسکوة و عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول بین السجرتین
اللہم اغفر لی و ارحم منی و اجبر فی و اهد فی و ارنز فی۔ حدثنا الحسن بن علی الخلیل
نا یزید بن ہلدون عن زید بن حباب عن کامل ابی العلاء یحییٰ۔ قال ابو عیینہ

لے رفاعہ بن رافع کہتے ہیں کہ تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے تھے، کہ ایک آدمی نے رکوع
سراٹھا کہ ہاں لک الحمد و الحمد اکثیرا طیبامبارکافیه جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا یہ کلمات کس نے
کہے تھے، میں نے نہیں سے زیادہ فرستے دیکھے ہیں، جو اس کی طرف دوڑ رہے تھے، کہ کون پہلے گئے، حضرت
علی کہتے ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع سے سراٹھائے تو فرماتے و بنا و لک الحمد ملا السموات و
الارض و ملا ما بینہما و ملا ما شئت من شیء بعد اور اس مضمون کی روایتیں عبداللہ بن عمر ابن عباس، ابن ابی اوفی،
ابو جحیفہ و ابوسعید خدری سے مروی ہیں، امام ترمذی کہتے ہیں، کہ حضرت علی کی حدیث حسن ہے، اور بعض اہل علم
کا عمل اسی پر ہے، امام مشاشی کا بھی یہی مذہب ہے، اور قرظی اور نقل و دونوں میں پڑھے، بعض اہل کوفہ کہتے
ہیں، کہ نقل نماز میں پڑھے، اور قرظیوں میں نہ پڑھے، حضرت حذیفہ کہتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو
سجود کے درمیان رب اغفر لی پڑھا کرتے تھے، ابن عباس کہتے ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو سجود کے

ہذا حدیث غریب و ہکذا مروی عن علی و بہ یقول الشافعی و احمد و اسحق یرون
ہذا جائز فی المکتوبہ و التعلو کذا فی الترمذی وغیرہ۔ اور صاحب تفسیر مظہری نے
اپنے رسالہ بالابد منہ میں لکھا ہے و بشیند و باطمینان بخواند اللہم اغفر لی و ارحمنی الخ
رواہ الترمذی عن ابن عباس انتہی۔

واضح ہو کہ بقاعدہ حنفیہ اللہم اغفر لی و ارحمنی و اهدنی الہم کا پڑھنا
درمیان جلسہ کے مستحب ہے، کیونکہ حنفی مذہب میں درمیان جلسہ کے ذکر مسنون نہیں کہتے
پس نفی سنت سے نفی مستحب نہیں ہوتی، کیونکہ مذہب حنفی میں اطلاق سنت کا مؤکدہ پر ہوتا
ہے نہ مستحب پر پس نفی سنت مستلزم نفی مستحب نہیں ہو سکتی، کما نا غنی علی الماسر بالفقہ و
مع ہذا حدیث میں مطلقاً پڑھنا اس کا نماز میں درمیان جلسہ کے آیات، خواہ فرض ہو یا نفل
اللہ تعالیٰ حکم مختص ہے، اور امام احمد فرض کہتے ہیں اس کو پڑھنا جلسہ میں، اسی لئے قاضی شمس الدین
صاحب قدس سرہ نے بیعت ادا نماز میں دعا مذکورہ کو بیان کیا ہے۔ لقد کان لک فی رسول
اللہ اسوۃ حسنۃ پر عمل چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حورۃ السید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال :- جو لوگ ہمیشہ سفر میں رہتے ہیں جیسے جہاز کے سازنگ یا خلاصی وغیرہ
ان کو نماز قصر پڑھنی چاہیئے یا پوری، بینوا تو جدوا۔

الجواب :- جو لوگ ہمیشہ سفر میں رہتے ہیں جیسے جہاز کے خلاصی وغیرہ وہ شرعاً
مقیم نہیں ہیں، بلکہ مسافر ہیں، کیونکہ وطن کی تین ہی قسمیں ہیں، وطن اصلی، وطن اقامت و وطن
سکنی، فتح القدیر میں ہے۔ الاوطان ثلثہ وطن اصلی و هو مولد الا نسلان او موضع تاهل
بہ و من قصدہ التعلیش بہ لا اوطان و وطن اقامتہ و هو ما ینوی الاقامتہ فیہ خمسۃ
عشر یوما و وطن سکنی و هو ما ینوی الاقامتہ فیہ اقل من خمسۃ عشر یوما، اور حنفی
نہیں کہ خلاصی وغیرہ ان تینوں اوطان سے خالی ہیں، پس بلاشبہ وہ مسافر ٹھہرے پس احکام

در بیان اللہم اغفر لی و ارحمنی و اهدنی و اعلیٰ پڑھا کرتے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی ایسی روایت ہے امام
شافعی، احمد اسحاق بھی اسی کے قائل ہیں، غرضوں اور نفلوں میں پڑھے

لے وطن تین ہیں، وطن اصلی، انسان کی رہائش کی جگہ ہے اور وطن اقامت، جہاں پندرہ دن سے زیادہ ٹھہرنے کا
ارادہ ہو، اور وطن سکنی، یہ وہ جگہ ہے جہاں پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کا ارادہ ہو۔

سفران پر لازم رہیں گے، و نیز امارت و آیات قرآنیہ عام ہیں، چنانچہ آیت و اخا خیر بہتم فی الارض اور او کنتہ علی سفر۔ میزان شعرانی میں ہے۔ قال الاثمة الثلاثة ان الملاح اذا سافر فی سفینتہ فیہا اہلہ و مالہ لہ القصر وقال احمد انہ لا یقصر وقال احمد كذلك المکارئ الذی یسافر دائماً و خالفہ فیہ الاثمة الثلاثة ایضاً فقالوا ان لہ الترخص بالقصر و المفطور پس ثابت ہو گیا کہ دائم السفر کو بھی قصر کرنا چاہیے، چنانچہ تاجر جو ہمیشہ تجارت کے لئے سفر میں رہتے ہیں مصنف ابن ابی شیبہ ہے۔ قال حدثنا وکیع عن الاعمش عن ابراہیم قال جاء رجل فقال یا رسول اللہ انی رجل تاجر اختلف الی البحرین فامرہ ان یصلی رکعتین ہذا مرسل۔ واللہ اعلم

حورہ محمد عبد الحق ملتانی مہر ربیع الثانی ۱۳۱۲ھ

سوال۔ اقولہم رحمہم اللہ تعالیٰ دریں مسئلہ کہ نماز فرض و ریل گاڑی کہ دریں وقت میں یافتاہ است، در زمان حرکتش و سکونش بدوں عقد جائز است یا نہ، و ہم قصر صلوٰۃ واجب خواہ بود یا نہ، بینوا تو جردا۔

الجواب۔ باید دانست کہ نماز ریل گاڑی در حالت سیر بلا عذر ہم جائز است بشرطیکہ استقبال قبلہ فوت نہ شود، چنانکہ بر سر پوچار پائی سخت کہ جبہ برآن قرار گیرد، رواست و نماز ریل گاڑی در حکم سواری بردا بہ نسبت کہ فرائض بلا عذر برآن جائز نہ باشد، چرا کہ ریل گاڑی بعبادت و خانہ دہوار زمین میرود، چنانکہ نماز فرض برکتی در حالت سیر نیز رواست۔ و اما الصلوٰۃ علی العجلۃ ان کان طرف العجلۃ علی الدابۃ وھی تسیر و لا

لہ طراح جب کشتی میں اپنے اہل و عیال سمیت سفر کرے، تو قیوں الاموال کے نزدیک وہ قصر کرے، امام احمد قصر کے قائل نہیں ہیں، اور کر ایسے پر کام کرنے والا مثلاً گاڑیوں کے ڈرائیور اور جہانوں کے علاج وغیرہ بھی ماسی حکم میں ہیں لکن ایک آدمی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں ایک تاجر آدمی ہوں، سمند میں پھرتا رہتا ہوں آپ نے اس کو دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ آج کل ریل گاڑی عام ہو چکی ہے، اس کی حرکت اور سکون کے وقت اس میں غرض نماز پڑھنی بغیر عذر کے جائز ہے یا نہیں اور ریل کے سفر میں دو گانہ پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ ریل گاڑی میں اس کی حرکت کے وقت بھی بغیر عذر کے نماز پڑھنا درست ہے بشرطیکہ رخ قبلہ کی طرف ہو جیسا کہ کسی تجارت یا سخت چار پائی پر نماز پڑھنا جائز ہے کہ اس پر پیشانی پوری طرح رکھی جا

تسیر یعنی صلوٰۃ علی الدابة فیجوز فی حالتہ العذر الذکور فی التیسر ولا فی غیرہا وان
لو یکن طرف العجلۃ علی الدابة جائز تنویرا للبصار من در الخمار قوله علی العجلۃ ہی ما یطلف
مثل الخفۃ یحمل علیہا الاثقال مقرب قوله ولا تسیر کذا فی الزلیجی والحانیۃ و
مثله فی البحر عن الظہیریۃ قوله فی صلوٰۃ علی الدابة اما اذا كانت تسیر فی ظہر
واما اذا كانت لا تسیر وكانت علی الارض وظوفہا علی الدابة فمشکل لانہا فی حکم
المحمل اذا رکز تحتہ خشبۃ فتكون کالارض وقد یفرق بانہا اذا کان احد طرفیہا
علی الارض والاخر علی الدابة لویسیر قرارہا علی الارض فقط بل علیہا وعلی الدابة
بخلاف المحمل لانہ انما تعیم الصلوٰۃ علیہا اذا کان قرارہ علی الارض فقط بواسطۃ
الغشیۃ لا علی الدابة تامل وسیا فی مالوکان کلہا علی الارض شامی قوله وان لم
یکن الخ کان المناسب ذکورہ قبل بیان الاعذار قوله لودافۃ ودر مختار کذا قیدہ فی
شرح المتبہ ولہا رۃ لغيرہ یعنی اذا كانت العجلۃ علی الارض ولو یکن شئ منہا علی
الدابة وانما لہا حبل مثلا تجرہ الدابة بہ تصح الصلوٰۃ علیہا لانہا حیثنذ کما سریر
الموضوع علی الارض ومقتضی ہذا لتعلیل انہا لو كانت سائرۃ فی ہذا الحالۃ لا
تصح الصلوٰۃ علیہا بلا عذر وفیہ تامل لان جرہا بالحبل وہی علی الارض لا تخرج بہ
عن كونہا علی الارض ویفیدۃ عبارتہ التاثر خانۃ عن الحیط وہی لوصلی علی العجلۃ
ان کان طرفہا علی الدابة وہی تسیر تجوز فی حالتہ العذر لا فی غیرہا وان لو یکن طرفہا
علی الدابة جائز وهو بمنزلۃ الصلوٰۃ علی السیرۃ فقولہ وان لو یکن الخ یفید ما
قلنا لانہ راجع الی المسئلۃ وقد قیدہا بقولہ وہی تسیر ولو کان الحیوان مقیدا بعد
السیر یفیدہ بہ فتامل شامی ودر اوزعجلہ مثل کراچی وچوہیاد شکرم کہ دروش دستی قابل
سکے اور ریل گاڑی کی نماز سواری کی نماز جی نہیں ہے کہ بلا عذر جائز نہ ہو سکے کیونکہ ریل گاڑی زمین پر حرکت
کرتی ہے تو اس کی نماز کشتی کی نماز کی طرح باطل درست ہوگی اور ٹانگہ یا گھٹی وغیرہ کی نماز کا یہ حکم ہے کہ اگر ٹانگہ
کی ساخت اس طرح کی ہو کہ اس کا کچھ حصہ جانور کی پیٹ پر بھی ہو تو وہ جانور کی سواری کی نماز بھی جائز ہے گی
اور اگر پیوں وغیرہ کی مدرے زمین پر چلے اور کسی سے بالکڑی وغیرہ کے ذریعے جانور اس کو کھینچے تو وہ
نماز زمین پر نماز پڑھنے کے مترادف ہوگی اور باطل درست ہوگی اور اس کی مثال اس تخت پوش کی سی ہوگی جو
زمین پر کھینچا ہو کہ اس پر بلا عذر بھی نماز درست ہے۔

گذاردن نماز از تختہ پائے چوبیس مفروش می باشد صاحب قاموس می گوید الخجلة بالتحريك
الالة التي تجرها الشور و خشب يؤلف تحمل عليها الاثقال۔

جواب سوال دوم۔ اینکه مسافت سرروزہ را بسیر وسط و متدل در قصر صلوٰۃ معتبر است
و سیر پرید و سیر عجلہ و اسب سیر ایچ السیر کہ مسافت را در روزہ در سیر روزہ را یک روز طے کند یا سیر
بطی چھکڑہ کہ راہ یک روزہ را در دور و زطی نماید پس در قصر صلوٰۃ معتبر نیست پس اگر ریل گاڑی
یا اسب سیر ایچ السیر یا پرید سرروزہ را در یک روز طے کند تا ہم قصر صلوٰۃ واجب خواهد بود بشرط
چنانکہ از ترتیب نفقہ مستحق آدمی گردد و کما لا يخفى علی العالم بالفقہ، و اشد اعلم بالصواب، فاعتبروا
یا اولی الابصار۔ حرره سید محمد تندرید حسین عفی عنہ

سید محمد تندرید حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وقت روانی یعنی چلتی ہوئی
ریل میں نماز فرض کو سنت بڑھانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں حالت روانگی میں ریل کے نماز فرض بڑھانی جائز ہے
اور جب فرض بڑھانے جائز ہوئے، تو سنت بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی، اس واسطے کہ ریل کسی طور پر
رواں ہو یا ٹھہری ہوئی حکم میں تحت کے ہے، اور تحت پر نماز عذر اور غیر عذر دو قول حالت میں درست
ہے، تو بلاشبہ اس پر بھی دونوں صورتوں میں نماز درست ہے، کیونکہ وجہ تشبیہ سے حکم مشبہ کا
مثل حکم مشبہ بہ کے ہوتا ہے، کما لا يخفى علی من لا ینافی فطانتہ فی علم السیلا غتہ۔ رہا یہ امر کہ اس کو
روانگی میں گھوڑے وغیرہ کے ساتھ مشابہت ہے، اور گھوڑے وغیرہ پر بلا عذر نماز فرض جائز نہیں
تو اس پر بھی بلا عذر جائز نہ ہوگی، صورت اس کی یہ ہے، کہ گھوڑے یا شتر پر جو نماز بلا عذر جائز نہیں
وہ اس وجہ سے کہ باوجود قدرت کے قیام اور رکوع اور سجود فوت ہو جاتا ہے، بخلاف ریل
کے کہ کوئی رکن قیام و رکوع و سجود فوت نہیں ہوتا، پس باوجود مشابہت گھوڑے وغیرہ کے
مکان اصلی فوت نہیں ہونے، اور مشابہت نے کچھ اثر نہ کیا، تو حکم ایک نہ رہا، جیسا کہ بحر الرائق
میں ظہیر یہ سے نقل کیا ہے۔ و اما الصلوٰۃ علی الخجلة ان کان طرف الخجلة علی الدابة وھی

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ درمیان چال سے اگر سفر تین روزہ کا ہو جائے، تو اس پر قصر کرنا جائز ہے خواہ
گاڑی اسے ایک ہی دن میں طے کرے، اور اسی طرح اگر رفتار سست سے تین روزہ کا سفر بھی ہو، تو قصر درست نہ
ہوگا، مثلاً چھکڑا اچھا ایک دن کا سفر و دن میں ختم کرتا ہے، و اشد اعلم۔

لے اگر گھسی یا مانگہ کا کچھ حصہ جائز رکے اور بھی ہو، تو خواہ وہ چلتا ہو یا ساکن ہو، اس پر بغیر عذر کے نماز جائز نہیں ہے

تسیر اور لا تسیر وہی صلوٰۃ علی الدابتہ تجوز فی حالتہ العذر ولا تجوز فی غیر حالتہ العذر
وان لم تکن طرف المجتہد علی الدابتہ جائزہ وہی منزلة الصلوٰۃ علی السرایر انتہی وھذا
کلام فی المفروض۔

پس اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ریل گاڑی کا حکم چلتے اور ٹھہرتے دونوں وقتوں
میں مثل تخت کے ہے۔ اس واسطے کہ صاحب ظہیر یہ نے دوسرے جملہ دان لم یکن الخ میں قید
نہیں اور عدم سیر کی نہیں کی جیسا کہ اول جملہ میں کی ہے۔ باقی رہا امر اگر کوئی کہے کہ جب عجلہ کا
ایک طرف دایہ پر ہووے اس وقت بھی رکوع اور قیام اور سجود فوت نہیں ہوتا تو چاہیے کہ
اس حالت میں بھی نماز جائز ہو جاوے۔ حالانکہ سیر اور عدم سیر دونوں حالت میں بلا عذر نماز فرض
جائز نہیں جیسا کہ عبارت ظہیر یہ سے ظاہر ہوتا ہے جو اب اس کا یہ ہے کہ عجلہ پر جواز نماز
کی وجہ مشابہت تخت کے ہے اور وقت تعلق دایہ کے اس کی طرف سے مشابہت
کامل پائی نہ گئی تو ترتب حکم کا یعنی جواز نماز کا کیونکر ہووے۔ رافوت اور عدم فوت ارکان کا وہ
وجہ خاص عدم جواز نماز دایہ کی ہے عجلہ کے کچھ علاقہ نہیں پس جب عجلہ حکم تخت سے خارج
ہوئی تو یہ سب تعلق دایہ کے حکم میں اس کے داخل ہو گئی اور مشابہت نام تخت سے
جب ہی ہوگی کہ جب عجلہ تیسرا زمین پر ہووے کیونکہ غرض شارع کی وضع علی الارض میں تشابہ
ہے نہ کسی دوسرے امر میں فی رد المحتار الشامی لذا کانت المجتہد علی الارض ولو یکن شیئ
منہا علی الدابتہ وانما ہاہنا حیل مثلاً شجرہا الدابتہ بہ تھم الصلوٰۃ علیہا لانہا لیسند
کالسریر الموضوع علی الارض ومقتضی ہذا التعلیل انہا لو کانت سائرۃ فی ہذہ
الحالۃ لا تھم الصلوٰۃ علیہا بلا عذر وفیہ تامل لان جوہا بالحبیل وہی علی الارض
لا تخرج بہ عن كونہا علی الارض وفیہ عبادۃ التاثر خانیتہ عن المحیط وہی بوصلی
علی المجتہد ان کان طرفہا علی الدابتہ وہی تسیر تجوز فی حالتہ العذر ولا فی غیرہا وان
لو یکن طرفہا علی الدابتہ جائزہ وہی بمنزلۃ الصلوٰۃ علی السرایر انتہی۔

اور اگر اس کا کوئی حصہ جائز پر نہ ہوتا اس کا حکم تخت کا ہے اس پر نماز بغیر عذر کے بھی جائز ہے۔

لے اگر گنجی کا کوئی حصہ جائز پر نہ ہو اور جائز اس کو دوسری کے فدیہ نہ کہنچتا ہو تو اس پر نماز بلا عذر جائز ہے
کیونکہ وہ تخت کے حکم میں ہے جو زمین پر بچھا ہوا اور اگر اس کا کوئی حصہ جائز پر نہ ہو گنجی مل رہی ہو تو اس پر
بلا عذر نماز جائز نہیں ہے۔

قصہ یہ ہے جو لوگ وقت سلام کے ہاتھ اٹھا کے اشارہ کرتے تھے، جیسا کہ مورد اس حدیث سے سمجھا جاتا ہے۔ قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالي اذ اكون راغبي ابيدكم كما نهانا ذناب خيل شمس اسكنوا الخ اور خشوع اور خضوع مراد ہے۔ وفيه الاصر بالسكون في الصلوة والخشوع فيه اكد اني النوري۔ نہ حرکت اضطراری کی ممانعت، کیونکہ امر اضطراری غیر مقدور ہے، اور غیر مقدور پُسل و ترک کی تکلیف نہیں، جیسا کہ وسوسہ قلب مطلقاً نہ اس کے ترک پر عزیمت اور نہ اس کے قبول اثر میں استحقاق عقاب، فی الجملہ اللین کا بخود احد بن نبی احد ولا بما لم یکبر بما وسوست به بنفسه پس حرکت ریل کا صدر کچھ تھوڑا جس سے مطلقاً ادا کے ارکان نماز میں غلط نہیں ہوتا ہے جو راکب کو بچتا ہے، وہ یہ سبب غیر مقدور ہونے کے محض لاشع ہے، اس کا کچھ اعتبار نہیں، اور دوسرا خدشہ اس امر کا کہ حساب در مختار نے نماز عجلہ میں واقف ہونے کی قید لگائی ہے۔ فی الدار المختار وان لم یکن طوف العجلۃ علی الدابة جاز کا ادا وقفہ وہ جمہور فقہاء کے نزدیک مانع نہیں، اس واسطے کہ اگر یہ قول اس قید کے ساتھ جمہور فقہاء کے نزدیک مقبول ہوتا، تو ہر کتاب فقہ میں یہ قید موجود ہوتی، حالانکہ ایسا نہیں فی رد المختار قولہ ولو وقفہ کذا قیدہ فی شرح المینیۃ ولہامہ لغیرہ یعنی اذا كانت العجلۃ علی الارض الخ پس معلوم ہوا کہ قول مختار اور مفتی جمہور فقہاء کا بغیر قید واقف ہونے کے ہے، اور عرضہ پانچ چھ برس کا گذرا کہ بعض علمائے اپنی تحریریں روایات وجوب استقرار موضع سجدہ سے اس دعا پر کہ نماز عجلہ میں سکون و قرار شرط ہے، استدلال کیا تھا، ہم نے اس کے جواب میں ابارت فارسی جواب الجواب میں یہ لکھا تھا کہ۔

آنچه در باب سجدہ بر چیزے مستقر روایات نقل کردہ اندازل روایات این معنی ثابت نمی شود، کہ در صورت تحرک وانتقال مقام نماز مثل عجلہ وغیرہ با وجودیکہ جبہہ مصلی بلال قرار پذیرد لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر بھی اور فرمایا مجھے کہ ہے، کہ میں تم کو سرکش گھوڑوں کی دھول کی طرح اٹھنے کو اٹھنے دیکھتا ہوں سکون اختیار کرو الخ۔ اور اس میں حکم ہے کہ نماز میں سکون اور شعاع اختیار کرو۔ سہ کوئی آدمی کسی دوسرے کے گناہ پر نہیں بڑا جاتا، اور نہ کسی ایسے جرم پر جو اس نے نہ کیا ہو، صرف دل میں خیال آیا ہو۔ لہ اگر گنجی کا کوئی حصہ جانور پر نہ ہو، تو وہ ٹھہری ہوئی کی طرح ہے

سہ وہ جو کسی ٹھہری ہوئی چیز پر سجدہ کرنے کے متعلق انہوں نے روایات نقل کی ہیں ان روایات سے یہ مفہوم نہیں

(۱) مراد بعض علماء سے مولوی سدا شد صاحب مفتی رام پور ہیں۔

نماز صحیح نیست، بلکہ ازان روایات میں قدر مستغلامی شود، کہ در صورت نہ قرار پذیرفتن پیشانی نماز صحیح نیست و سببش این است، کہ موضع سجدہ و مقام نہادن پیشانی چنان باید، کہ چوں ساجد بمالند کند ازان موضع سجدہ پست نہ گردد یعنی ازان موضع سنگین و تخمین باشد، چنانکہ مصداقست و بدافعت پیشانی نہ کند، الاصل اندکما یجوز السجود علی الارض یجوز علی ما هو بمعنی الارض ما یجد جبهة سجده و تستقر علیه و تفسیر و حیدان الحجۃ ان الساجد لو یادعم لا یتسفل رأسه ابلغ من ذلك فیجوز علی الطنفس و الحصیر و الخنط و الشعیر و المریر و العجلة ان کانت علی الارض لا نہ یجد حجۃ الارض بخلاف ما اذا کانت علی ظہر و حیوان لان قوارہ حیث شد علی الحيوان کالبساط المشد دین الا شجار الی اخر ما فی بحر الرائق، پس ثابت شد کہ چہرے کہ سنگین و تخمین باشد و بدافعت و مصداقست پیشانی نہ کرد و وقت بمالند ساجد پست نہ شود نماز فرائض بیان صحیح است، عام ازیں کہ ازان چیز بحالت سیر باشد یا بحالت قیام چنانچہ صاحب بحر الرائق از ظہیر یہ نقل می کنند۔ اما الصلوٰۃ علی العجلة ان کان طرف العجلة علی الدابة وھی تسیر و لا تسیر فھی صلوٰۃ علی الدابة تجوز فی حالة العذر و لا یجوز فی حالة غیر العذر و ان لم یکن طرف العجلة علی الدابة جاز و هو بمنزلة الصلوٰۃ علی السیر و انتہی ما فی بحر الرائق، پس

انکلت کہ مقام نماز کے تحرک و انتقال کی صورت میں جب کہ نمازی کی پیشانی اس پر قرار پڑے، تو نماز جائز نہیں ہے، بلکہ ان روایات سے صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے، کہ اگر نمازی کی پیشانی قرار نہ پڑے، تو نماز صحیح نہیں ہے، اور اس کا سبب یہ ہے، کہ سجدہ کی جگہ اہ پیشانی رکھنے کا مقام ایسا ہونا چاہیے، کہ جب سجدہ کرنے والا اپنے منہ سے اس جگہ کو دبائے، تو وہ جگہ نیچی نہ ہو سنی، و جگہ سخت نہ ہو مٹی ہوئی چاہیے، ماصل کلام یہ کہ جیسے زمین پر سجدہ جائز ہے، ایسی جگہ پر بھی جائز ہے جو زمین کے حکم میں ہو، کہ اس پر پیشانی ٹک سکے، تو ایسی صورت میں چٹانی، جائے نماز، گندم، جو، تخت، گچی وغیرہ پر جب کہ وہ زمین پر ہو سجدہ جائز ہو گا، کیونکہ وہ زمین کے حکم میں ہے، بخلاف اس کے کہ آلودہ جانور کی میچ پر ہوگی، تو اس کا حکم اس چٹانی کا ہو، جو درختوں کے درمیان بندھی ہوئی ہو، مطلب یہ کہ ہر وہ چیز جو سخت ہو، کہ سجدہ کرنے والے کے دہانے سے نیچی نہ ہو سکے، اس پر نماز جائز ہے، خواہ وہ مسکن ہو یا متحرک، چنانچہ بحر الرائق وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ اگر گھی کا کچھ حصہ جانور پر بھی ہو، تو وہ جانور کے حکم میں ہے، اس پر بغیر عذر کے نماز درست نہیں ہے، اور اگر وہ زمین پر ہو، تو اس پر نماز بغیر عذر گچی جائز ہے، خواہ حرکت میں ہو یا مسکن میں، تو گھی کے کھڑا ہونے کو مقام سجدہ کے مستغفر کے ہم معنی قرار دینا قیاس مع اللقدار ہے۔

قیاس وجوب قیام عجلہ یا استقرار موضع سجدہ ہم چون پنج قیاس مع الفارق است انتہی کلامنا
فی جواب الجواب واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الابصار۔ حمزہ سید محمد نذیر حسین
عفی عنہ۔ محررہ دوم شوال سنہ ۱۲۸۸ ہجری بنوی صلحہ۔

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد فرض نماز کے ہاتھ اٹھا کر
دعا مانگنا درست ہے یا نہیں بینوا التوجہ روا

الجواب۔ ہاتھ اٹھا کر بعد نماز فرض کے دعا مانگنا درست ہے کتاب عمل الیوم من
اللیلہ لابن السنی میں ہے۔ حدثنی احمد بن الحسن حدثنا ابوالحسن یعقوب بن خالد بن
یزید الباسلی حدثنا عید العزیز بن عبد الرحمن القرطبی عن خصیف عن انس
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال ما من عبد بسط کفہ فی دبر کل صلوٰۃ
شری قول اللہ العلی والہ ابراہیم واسحق و یعقوب والہ جبریل و میکائیل و
اسرافیل اسئلک ان تستجیب دعوتی فانی مضطر و تعصمتی فی دینی فانی مبتلی
و تنالنی برحمتک فانی مذنب و تنفی عن الفقر فانی ممتسک الاکان حقاً علی اللہ
عز وجل ان کا یرد ید بہ خائبین یعنی انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو بندہ ہر نماز کے بعد اپنے دونوں ہاتھوں کو پھیلائے پھر کہے
اللہم الہی والہ ابراہیم الخ تو اللہ تعالیٰ اس کے دونوں ہاتھوں کو تامراد نہیں پھیرتا ہے اس حدیث
کے ثابت ہوا کہ بعد فرض نماز کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے اس حدیث کے ردیوں
میں ایک راوی عبد العزیز بن عبد الرحمن اگر مشکلم فیہ ہے جیسا کہ میزان الاعتدال وغیرہ میں مذکور ہے
لیکن اس کا مشکلم فیہ ہونا ثبوت جواز استحباب کے منافی نہیں کیونکہ حدیث ضعیف سے جو
موضوع نہ ہو استحباب و جواز ثابت ہوتا ہے۔ قال فی فتم القدر فی الجناث و رد الاستحباب
یثبت بالضعیف غیرہ موضوع انتہی تفسیر ابن کثیر میں ہے قال ابن ابی حاتم حدثنا ابی
حاتم ابو معمر المقرئ حدثنی عبد الواسط حدثنا علی بن زید عن سعید بن

سید محمد نذیر حسین
اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی ہر نماز کے بعد اپنے ہاتھ پھیلائے گا وہ کہے اے میرے خدا اور
ابراہیم اسحاق یعقوب کے اور جبریل اور میکائیل اور اسرافیل کے خدا میں تجھ سے سوال کرتا ہوں تو میری دعا کو قبول
فرما جس سے ضرورتوں تو میرے دین کو محفوظ رکھ میں مبتلا ہوں مجھے اپنی رحمت میں سے سے میں گنہگار ہوں ہم سے نفرت دور کر
نے میں ممکن ہوں تو اللہ رحمت ہے کہ اس کے ہاتھوں کو فانی نہ ٹوٹے لے ضعیف حدیث کے استحباب ثابت ہوا ہے۔

انسیب عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدہ بعد ما سلم وهو مستقبل القبۃ فقال اللہم خلص الولید بن الولید وعیاش بن ابی ریعۃ وسلمۃ بن ہشام وضعفۃ المسلمین الذین لا یستطیعون حیلۃ ولا یمتدون سبیلہا یعنی ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سلام پھیرنے کے اپنے ہاتھوں کو اٹھایا اور آپ قبلہ رو تھے پس کہا اللہم خلص الولید بن الولید الخ اس حدیث کے راویوں میں علی بن زید ہے جس کو حافظ ابن حجر نے تقریب میں ضعیف کہا ہے لیکن اس کا ضعیف ہونا ثبوت جواز استحباب کے منافی نہیں ہے کما مر مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے۔ عن الاسود بن عامر عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر فلما سلموا خرجت ورفعی ید ید یہ دعا الحدیث یعنی عامر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز پڑھی پس جب آپ نے سلام پھیرا تو قبلہ کی طرف سے منحرف ہوئے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھایا اور دعا کی ان احادیث سے بعد نماز فرض کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا تو لا فعلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العاجز عین الدین عفی عنہ **سید محمد زبیر حسین**

سوال :- نماز فرض کے بعد دعا کے لئے رفع الیدین ہے یا نہیں، بینوا تو جردا۔

الجواب :- رفع الیدین بعد نماز فرضیہ بعض احادیث ضعیفہ سے ثابت ہے، عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما من عبد بسط کفہ دبر کل صلوۃ یقول اللہم ارحم الراحمین الحدیث رواہ ابن السنی فی کتابہ عمل الیوم واللیلۃ۔ وعن الاسود بن عامر عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر فلما سلموا انصرف ورفعی ید ید یہ دعا الحدیث رواہ ابو یوسف بن ابی شیبہ فی مصنفہ۔

سید محمد زبیر حسین

حررہ عبد الوحید عفی عنہ

ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیرنے کے بعد قبلہ رخ بیٹھے ہوئے اپنے ہاتھ اٹھائے اور کہا اے اللہ ولید بن الولید و عیاش بن ریعہ اور سلمہ بن ہشام اور کثرہ مسلمانوں کو نجات دے، جو کسی حیلہ کی طاقت نہیں رکھتے اور کفار کے ہاتھ سے نکلنے کی کوئی راہ نہیں پاتے لے و لے کا ترجمہ ۵۶۵ پر گزر چکا

لہذا تو بعض احادیث ضعیفہ الخ قول بعض احادیث صحیحہ بھی ہیں، چنانچہ ص ۵۶۶ پر آئندہ آئے گا، ابو سعید محمد شرف الدین

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد نماز فرائض کے ہاتھ اٹھا کے دعا مانگنا درست ہے یا بدعت، زید کہتا ہے کہ بعد نماز فرائض کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا بدعت ہے، مینوالو جروا۔

الجواب : صاحب فہم پر غلطی نہ رہے کہ بعد نماز فرائض کے ہاتھ اٹھا کے دعا مانگنا جائز و مستحب ہے اور زید غلطی ہے۔ عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال ما من عبد بسط کفہ فی دبر کل صلوٰۃ شر یقول اللہ اعالیٰ والہ جبرئیل ومیکائیل واسرافیل امثلک ان تستجیب دعوتی فانی مضطر وتقصنی فی دینی فانی مبتلی وتثالی برحمتک فانی مذنب وتنقی عنی الفقر فانی متمسک الاکان حقاً علی اللہ عز وجل ان لا یرد ید یہ روایتیں رواہ الحافظ ابو بکر بن السنی۔ عن الاسود دلعامری عن ابیہ قال صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفجر فذا سلمنا انحر فرفع یدیم ودعا الخ رواہ الحافظ ابو بکر بن ابی شیبۃ فی مصنفہ۔ اور عافظ جلال الدین لکے اپنی کتاب فض الوعاء فی احادیث رفع الیدین فی الدعاء میں روایت کیا ہے محمد بن یحییٰ السلمی سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں اٹھاتے تھے اپنے ہاتھ کو دعائیں مگر جب کہ فارغ ہونے نماز سے اور کہتا ہے اس حدیث کے راوی جتنے ہیں سب ثقہ ہیں۔ عن محمد بن یحییٰ الاسلمی قال لایت عبد اللہ بن زبیر در آی رحلار افعا ید یہ قبل ان یرغم من صلوٰۃ فلما فرغ منها قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یدکن یرفع ید یہ حتی یرغم من صلوٰۃ سلم الخ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی نماز کے بعد اپنے ہاتھ پھیلا کر کہے اے میرے اور جبرئیل اور میکائیل کے خدا میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ تو میری دعا کو قبول فرما میں بے قرار ہوں میرے دین کو محفوظ رکھ میں فتنوں میں مبتلا ہوں مجھے اپنی رحمت میں سے لے، میں گنہ گار ہوں میرے فقر کو دور کر دے، میں مسکین ہوں تو اللہ تعالیٰ رحمت فرما کہ اس کے ہاتھوں کو خالی نہ اٹھائے

۱۱ اسود دلعامری کے باپ کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صبح کی نماز پڑھی جب آپ نے سلام پھیرا تو فرغ ہماری طرف کیا اپنے ہاتھ اٹھائے اور دعا مانگی ۱۲

۱۳ عبداللہ بن زبیر نے ایک آدمی کو دیکھا اس نے پوری نماز پڑھنے سے پہلے ہی ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا شروع کیا آپ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہاتھ اٹھایا کرتے تھے۔

۱۴ اس کی سند میں عبدالعزیز بن عبد الرحمن قرظی ضعیف ہے ۱۵ ابو سعید محمد شرف الدین۔

درجالہ ثقافت اور نیز ابوداؤد میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب سوال کرو اللہ تعالیٰ سے تو سوال کرو بطون کف اپنے کے ساتھ اور نہ سوال کرو اس کے ساتھ ظہور کف اپنے کے، عن مالک بن یسار قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سألتم اللہ فاسئلوه ببطون کفکم ولا تستلوهما بظہورہما فی روایت ابن عباس قال سلوا اللہ ببطون کفکم ولا تستلوهما بظہورہما فاذا فرغتم فامسحوا بہما وجہکم رواہ ابوداؤد اور ترمذی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب لا تقربوا میں اٹھاتے تو انہیں چھوڑتے تھے یہاں تک کہ مسح کرتے اپنے منہ کو۔ عن عمر قال کان رسول اللہ صلی

(۱) میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کو صاحب مجمع الزوائد نے بھی نقل کیا ہے۔ حیف ظا عن محمد بن ابی یحییٰ
قال تأیّد عبد اللہ بن الزبیر در آی رجال را فہمید یہ بد خو قبل ان یفرغ من صلاتہ فلما
فرغ منها قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو یکن یرفع ید یہ حتی یرغ من صلوٰتہ
لداہ الطیرانی و ترجمہ لغال محمد بن یحییٰ الا سلحی عن عبد اللہ بن الزبیر در جال ثقافت
انتہی۔ مجمع الزوائد قلمی جلد ۴ صفحہ ۴۴ کتاب الادعیۃ باب ما جاء فی الاشارة

فی الدعدور فم ایہ دین۔ وعن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا صلیتم اصبحم فافزعوا الدعداء ویاکودا فی طلب الحوائج اللهم یرک لامنہ فی بکوسہا
انتہی۔ اس حدیث کو علی شقی نے کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۵۷۱ میں صحیح مسلم، ابوداؤد، نسائی وغیرہ کے حوالہ سے
ذکر کیا ہے۔ وعن ابی بکرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال سلوا اللہ
ببطون انفسکم ولا تسئلوه بظہورہا رواہ الطبرانی فی الکبیر مدرجالہ رجال الصمیم غیرہ عمار
بن خالد الواسطی وروثقہ بمعجم الزوائد جلد ۴ صفحہ ۳۴۳ کنز العمال جلد ۱ صفحہ ۱۷۵
فض الوعاء صفحہ ۴۵۵ وہ فی روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما مروعا عند ابن ماجہ اذا دعوت
اللہ فادع ببطن کفیک الخ حاصل ان حدیثوں کا یہ ہے کہ آپ نے فرمایا صبح کی نماز کے بعد یعنی
فرض نماز کے بعد وعاء لگو، اور جب وعاء لگو تو ہاتھ اٹھا کر وعاء لگو نتیجہ یہ ہوا کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ
اٹھا کر وعاء لگو، دوامدعی، والداعلم۔ الوسیع محمد شرف الدین مصحح فتاویٰ ہند۔

(٢) سندة متعيف واخرج ايضا الطبراني في الكبير والحاكم في المستدرک عن ابن عباس رضي عنهما
 كنوا اعمال - ابو سعيد محمد شرف الدين -

علیہ وسلم ہاتھ اٹھا کے دعا مانگتے تھے، اور دعا میں اٹھانا سنون طریقہ ہے، والد اعظم
 بالصواب، حمد محمد عبد الغفور عفی عنہ، ۱۲۸۵ شہید محمد نذیر حسین، ۱۲۹۹ شہید محمد عبد السلام غفرلہ

۱۳۰۵ شہید محمد الوالحسن

مسئلہ۔ چہ می فرمایند علما کے دین و مغبیان شرع متین اندرین مسئلہ کہ رفع
 یدین در وقت کے بعد ادا کے نماز کردہ می شود، چنانکہ معمول ائمہ دیار است از احادیث قولیہ
 یا فیلیہ ثابت است یا نہ ہر چند کہ فقہار ایں را سخن می نویسند و احادیث در مطلق رفع یدین
 حدود عاینہ وارد اند لیکن درین خصوص ہم حدیثی وارد است یا نہ، بینوا تو جروا۔

ہمو المصوب۔ درین خصوص نیز حدیثی وارد است، چنانچہ حافظ ابو بکر احمد بن محمد
 بن اسحاق بن السنی در کتاب عمل الیوم واللیلہ می نویسند حدیثی احمد بن الحسن حدثنا ابو
 اسحق یعقوب بن خالد بن یزید البالسی حدثنا عبد العزیز بن عبد الرحمن المقرشی
 عن خصیف عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال ما من عبد بسط کفیه
 فی دبر کل صلوٰۃ ثم یقول اللہم الہی والہ ابراہیم واسحق و یعقوب والہ جبرئیل
 و میکائیل واسرائیل اسئلك ان تستجیب دعوتی فانی مضطر و تعصم فی دینی
 فانی مبتلی و تنانی برحمتک فانی مذنب و تنفی عنی الفقر فانی متمسک الا کا حقاً
 علی اللہ عزوجل ان کبر و یدیمخا بمتین۔ اگر گفتہ شود کہ دو سند این روایت عبد العزیز بن
 عبد الرحمن است، و آن متکلم فیدہ است، چنانچہ در میزان الاعتدال وغیرہ مصرح است گفتہ خواہد
 شد کہ حدیث ضعیف پرانے اثبات استجب کافنی است، چنانچہ ابن ہمام در فتح القدیر

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علما کے دین کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جب کہ اس علاقہ کے علماء کا دستور
 ہے کسی حدیث قولی یا فیلی سے ثابت ہے یا نہیں، اگرچہ فقہار اس کو سخن کہتے ہیں، اور دعائیں ہاتھ اٹھانے کے متعلق
 بھی احادیث میں آئیے ہیں لیکن خصوصاً اس دعا کے متعلق بھی کوئی حدیث ہے یا نہیں۔

اس خصوص دعا کے بارے میں بھی حدیث ہے، انس بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرتے ہیں کہ آپ نے
 فرمایا جو آدمی ہر نماز کے بعد اپنے ہاتھ بھیل کر یہ دعا کرنے سے میرے اور ابراہیم و اسحاق و یعقوب کے خدا، اے
 جبریل، میکائیل، اسرافیل کے خدا، اپنی دعا کی قبولیت کا تجھ سے سوال کرتا ہوں، میں سے قرار ہوں، میں مبتلا ہوں میرے
 دین کو محفوظ رکھ، ہم گنہ گار ہوں مجھے اپنی رحمت سے ڈرا نہ پے میں سبکین ہوں، میرا فقر و مدد کر دے، تو اللہ عزوجل
 کہ اس کو خالی ہاتھ نہ لائے، اگر اس حدیث پر یہ اعتراض کیا جائے کہ اس کی سند میں عبد العزیز بن عبد الرحمن متکلم فیدہ ہے

در کتاب الجنائز می نویسد: لا استحباب یثبت بالضعیف غیر الموضوع والله اعلم
حرره الرازی غفر له القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاجوازلله عن ذیہ الجلی الخفی

سید محمد نذیر حسین | ابو الحسنات محمد عبدالحی | حسین حقیظ الله

الجواب صحیح دالری نجیح و یویدہ ماروا لا ابو بکر بن ابی شیبہ فی المصنف عن
الاسود العامری عن ابیہ قال صلیت مع رسول الله صلی الله علیہ وسلم الفجر فلما
انحرف رفع یدیه ودعا الحدیث فثبت بعد الصلوٰۃ المرفوضۃ رفع الیدین فی الدعاء
عن سید الانبیاء سواہ الا تقیلا صلی الله علیہ وسلم کما لا یخفی علی العلماء الاذکیاء

حرره السید شریف حسین عفا الله عنہ فی الدارین | سید شریف حسین

سید محمد نذیر حسین | حسین حقیظ الله | محمد عبد الرب | سید احمد حسن

سوالات :- اول، جو شخص معنی نماز کے نہیں جانتا، اس کی نماز ہو جاتی ہے،
یا نہیں ہوتی؟

دوئم۔ سجدہ تلاوت بے وضو کرنا درست ہے یا نہیں؟
سوم۔ سبق کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا منع ہے؟
چہارم۔ پنج گانہ نمازوں سے کسی نماز کی اذان ہوئی، اذان سن کر ایک شخص باخاتہ چلا
گیا، اس کے آنے سے پہلے جماعت ہو چکی ہے، اگر وہ شخص دوبارہ جماعت کر لے، تو
جائز ہے یا نہیں؟

ان سوالات کے جوابات مع دلائل ازہار مہربانی عنایت فرمادیں۔
جوابات :- اس کی نماز ہو جاتی ہے کیونکہ بہت سے عجمی لوگ بغیر صلی اللہ
علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے، آپ ان کو صرف نماز سمجھا دیتے تھے اور منے کا
سمجھنا ثابت نہیں۔

(۲) سجدہ تلاوت جمہور کے نزدیک بے وضو درست نہیں ہے اور سید انشد بن عمر بے
قاس کا جواب یہ ہے کہ استحباب کے ثبوت کے لئے ضعیف حدیث بھی کافی ہے چنانچہ ابن الہمام نے نفع القدر کتاب
الجنائز میں اس کی تصریح کی ہے اسود عامری اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے صبح کی نماز رسول اللہ صلی اللہ
وسلم کے ساتھ پڑھی آپ نے سلام پھیرا اور رنج ہماری طرف کیا، اپنے ہاتھ اٹھائے اور دعا مانگی، تو معلوم ہوا کہ فرض نماز
کے بعد دعا تھا، اٹھا کر دعا مانگنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، واللہ اعلم۔

وضو سجدہ کیا کرتے تھے اور شریکین نے بھی بے وضو سجدہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کیا ہے چنانچہ بخاری میں ہے۔ عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سجد باندھ جھڑ سجد مع المسلمون والمشرکون والجن والانس رواہ البخاری۔ پس اس حدیث کے جواز سجدہ تلاوت بے وضو نیز ثابت ہوتا ہے۔

۳۔ سبق کے پیچھے نماز پڑھنی حدیث سے مسکوت عنہ ہے اور اصل مسکوت عنہ میں جواز و اباحت ہے، پس جواز ثابت ہوگا۔

(۴) حجاج ضروریہ مثل بول و بلاز وغیرہما کا پورا کرنا ضروری ہے اس اثنا میں اگر جماعت اولی فوت ہوگئی تو پھر جماعت سے پڑھنا بے شبہ جائز ہے کیونکہ جماعت ثانیہ کا جواز حدیث سے ثابت ہے اور اکیلے پڑھنے سے جماعت میں زیادہ ثواب و فضیلت ہے، عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ الجماعة تعدل خسا وعشرين من صلوٰۃ الفذ۔ فقط واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

حررہ العبد الضعیف الراحمی رحمۃ ربہ القوی ابو حریز عبد العزیز الملتانی حفظہ اللہ

سید محمد نذیر حسین

الجواب صحیح دالوی لخبیر

ابو سعید محمد حسین سنہ ۱۴۰۹ھ

سید محمد ابوالحسن

شاہد محمد عبد السلام عفر لہ

سوال۔ عمر و کتنا ہے کہ بے نمازی کے یہاں کا کھانا پانی، اور اس کے ساتھ کھانا، اور مصاحبت جائز و درست نہیں، تا وقتے کہ نمازی نہ ہو جاوے، غلہ اور اس کے تابعین کہتے ہیں کہ بے نمازی بھی مخلوق خدا سے ہیں، سب کے یہاں کا کھانا پانی، اور سب کے ساتھ کھانا پینا درست و جائز ہے، اب سوال یہ ہے کہ عمر و اور غلہ کی باتوں میں سے کس کی بات صحیح ہے اور کس کی غلط۔ بنو اتوجروا

الجواب۔ بے نمازی کے یہاں کا کھانا اور پانی حرام نہیں ہے، مگر چونکہ بے نمازی اسلام کے ایک رکن اعظم یعنی نماز کا تارک ہے، جو کفر اور ایمان کے درمیان میں مابہ الفرق ہے، اور اسی ترک نماز کی وجہ سے بے نمازی بہت سے علماء کے نزدیک کافر ہیں، اور بعض احادیث سے بھی اس کا کافر ہونا ثابت ہوتا ہے، اور اس کے نہایت درجہ کے فاسق ہونے میں تو کوئی شبہ ہی

نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ نجم میں سجدہ کیا، اور آپ کے ساتھ تمام مسلمان اور مشرکوں، اور جنوں لوہا سائوں نے سجدہ کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جماعت کی نماز اکیلے آدمی کی نماز سے عیسٰی گنا زیادہ اجر رکھتی ہے۔

نہیں ہے، لہذا اس کی دعوت قبول کرنا، اور اس کے یہاں کھانا نہیں کھانا چاہیے مشکوٰۃ شریف میں عمران بن حصین سے روایت ہے۔ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اجابۃ طعمہ الفاسقین یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسقین کی دعوت قبول کرنے اور ان کے یہاں کھانا کھانے سے منع فرمایا ہے، اور بے نازی سے ملنے جلنے اور اس کے ساتھ مصاحبت رکھنے کی بات یوں ہے، کہ اس کے سمجھانے اور نصیحت کرنے کی غرض سے اس سے مصاحبت و مخالطت جائز ہے، پس اگر وہ سمجھ گیا، اور اللہ تعالیٰ نے اسے ہدایت دی، اور نماز پڑھنے لگا، فیہا اور اگر باوجود سمجھانے اور نصیحت کرنے کے بھی نماز نہیں پڑھتا، تو اب اس کی مصاحبت و مخالطت سے احتراز چاہیے مشکوٰۃ شریف میں ہے عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما دقت بنو اسرائیل فی المعاصی فہتمو علماؤہم فلدینہموا انما السوہم فی مجالسہم واکلوہم وشاربوہم فغضب اللہ قلوبہم بعضہم ببعض فلعنہم علی لسان داؤد وعیسیٰ بن مریم ذلک بما عصوا وکانوا یعتدون بالحديث رواہ الترمذی وابدادہ یعنی عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ جب بنی اسرائیل معاصی میں پڑے، تو ان کے علمائے ان کو منع کیا، سو وہ باز نہیں آئے، پھر ان کے علماء نے ان کے ساتھ مجالست و مصاحبت کی، اور ان کے ساتھ کھانے پینے لگے، تو اللہ تعالیٰ نے ان کے بعض کے قلوب کو بعض کے ساتھ مارا، اور داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے ان کو لعنت کی، اور یہ اس سبب سے کہ وہ نافرمانی کرتے، اور حد سے بڑھتے تھے، روایت کیا اس حدیث کو ترمذی اور ابوداؤد نے، واللہ تعالیٰ اعلم وعلماؤہم۔ حررہ سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

کتاب الجمعۃ

سوال ۱۱۰ اگر اتفاق سے عید و جمعہ دونوں ایک ہی دن میں جمع ہو جاویں، تو اس میں جمعہ کا پڑھنا رخصت ہے یا نہیں، لہذا ایسے دنوں میں جمعہ نہیں ادا کرتا ہے، اور کہتا ہے، کہ میں ایک سنت مردہ کو زندہ کرتا ہوں، یہ کہنا اس کا کیسا ہے؟

(۲) خطبہ جمعہ کے لئے عصا یا قوس کا لینا ضروری ہے یا غیر ضروری ہے؟

(۳) جمعہ کے روز اذان ثالث جائز ہے یا نہیں، مینواتو جروا

الجواب ۱۱۰ جب عید اور جمعہ ایک دن میں جمع ہو جاویں، تو اس دن اختیار ہے

جس کا جی چاہے جمعہ پڑھے، اور جس کا جی نہ چاہے نہ پڑھے، اور ایسے دنوں میں نید جو نماز جمعہ ادا نہیں کرتا ہے، اور کہتا ہے، کہ میں ایک مردہ سنت کو زندہ کرتا ہوں، سو اس کا یہ کہنا اچھا ہے

مفتی میں ہے، عن زید بن ارقم رضی اللہ عنہما، قال: شهدت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیدین اجتماعاً قال: نعم صلی العید اول النہار، ثم رخص فی الجمعۃ

فقال: من مثلہ ان یجمع فلیجمع رواہ احمد وابوداؤد وابن ماجہ وعن ابی ہریرۃ رضی عنہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال: قد اجتمع فی یوم مکہ ہذا عیدان فمن شاء

اجزاہ وانا معہون رواہ ابوداؤد وابن ماجہ۔ وعن دھب بن کثیر انہ قال: اجتمع

عیدان علی عہد ابن الزبیر رضی اللہ عنہما، فاخر الخمر وحقی تعالیٰ النہار، ثم خرج فخطب ثم نزل

لہ زید بن ارقم رضی اللہ عنہما، عن سائر صحابہ رضی اللہ عنہم، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی ایسے موقع کی حاضری تم کو

ملی ہے، جب کہ عید اور عید اکٹھے ہو گئے ہوں، نید نے کہا: آپ نے دن کے پہلے حصہ میں عید کی نماز پڑھی

پھر جمعہ کے متعلق رخصت دے دی، کہ جو جمعہ پڑھنا چاہے، پڑھے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آج

نہاری دو عیدیں جمع ہو گئیں ہیں، جو چاہے اس کے لئے عید کافی ہے، اور ہم جمعہ پڑھیں گے، عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما، عن عہد ابن الزبیر رضی اللہ عنہما، انہما، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی ایسے موقع کی حاضری تم کو

فصلی ولہو یصل للناس یوم الجمعة فذکرت ذلك لابن عباس فقال اصحاب السنة رواه النسائی وابوداؤد بخوة لكن من روايته عطارد انتہی۔

(۲) خطبہ جمعہ کے لئے عصایا تو س کا لینا ضروری نہیں ہے، بلکہ منسوب و مستحب ہے، عن المحکم بن الحنفیہ شہدنا الجمعة مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام متوکلًا علی العصا و قوس رماہ ابوداؤد یعنی حکم بن حزن سے روایت ہے کہ ہم لوگ جمعہ میں حاضر ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ عصایا تو س پر ٹیک دے کر کھڑے ہوئے، روایت کیا اس کو ابوداؤد۔ قال فی سبل السلام تحت هذا الحديث وفي الحديث دليل انه يندب للخطيب الاعتماد على عصا ونحوه وقت خطبته والحكمة ان في ذلك ربط القلب ولتعتقد يديه على العقب ومن لم يجد ما يعتمد عليه ارسل يديه او وضع اليقى على اليسرى او على جانب المنبر ويكره في المنبر بالسيوف او ليرتد وهو يد عنه۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) جائز ہے منتفی میں سے عن السائب بن یزید رۃ قال کان السنداء علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الجمعة اولہ اذا جلس الامام علی المنبر علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر رۃ وعمر رۃ فلما کان عثمان رۃ و کثر الناس مراد السنداء الثالث علی الزوراء ولہو یکن للنبی صلی اللہ علیہ وسلم مؤذن غیر واحد مراد البخاری والنسائی وابوداؤد فی روايته لہو فلما كانت خلافة عثمان و کثروا امر عثمان یوم الجمعة بالاذان الثالث فاذن به علی الزوراء و ثبتت الامر علی ذلك انتہی واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

حمیدہ عبد الرحیم عفی عنہ

نماز پڑھی اور لوگوں کو جمعہ پڑھایا، ابن عباس سے اس کا تذکرہ ہوا، انہوں نے فرمایا اس نے سنت کے مطابق کیا، اس حدیث میں دلیل ہے، کہ خطیب کو عصا پر ٹیک لگانا مستحب ہے، اور اس میں یہ حرکت بھی ہے کہ اس سے معیت خاطر ملتی ہے جو عصا پر ٹیک دے لگائے گا، وہ کبھی انہوں کو حرکت دے گا کبھی چھوڑ دے گا، کبھی باز رہے گا، اور لاشعری یا لغوی سے منبر کو کھٹکنا مکروہ ہے، سہ سائب بن یزید نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رۃ و عمر رۃ کے زمانہ میں پہلی اذان اس وقت ہوتی تھی جب امام منبر پر بیٹھتا، اور جب عثمان رۃ کا زمانہ آیا، اور لوگ زیادہ ہو گئے، تو زوردار مقام پر تیسرا اذان بڑھادی گئی، اور حضور کے زمانہ میں ایک ہی مؤذن ہوتا تھا، اور ایک روایت میں ہے، جب عثمان منبر کی علالت ہوئی، اور لوگ زیادہ ہو گئے، تو حضرت عثمان نے جمعہ کے دن تیسری اذان بڑھادی پس زوردار اذان دی گئی، پھر معاملہ اس پر ٹھہرا

سوال :- جمعہ کے روز جب امام خطبہ پڑھتا ہو، اور کوئی شخص یا ہر سے اگر اسلام علیکم کہے، تو یہ اسلام علیکم کہنا یا اس کا جواب دینا جائز ہے یا منع ہے؟

الجواب :- جس وقت خطیب خطبہ دے رہا ہو، اس وقت سلام نہیں کہنا چاہیے کیونکہ سلام کہنا سنت ہے، اور خطبہ کا سننا فرض ہے، تو سلام کہنے والے نے فرض کو ترک کیا لہذا خطبہ کے وقت سلام نہیں کہنا چاہیے، اور اگر کسی نے سلام کہا، تو سننے والا چپکے سے جواب دے دے، واللہ اعلم بالصواب، حررہ السید محمد عبدالغنی غفرلہ

سید محمد نذیر حسین ۱۲۸۱

۹۹ سید محمد عبدالسلام غفرلہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو لوگ آج کل بعد نماز جمعہ کے چار رکعت احتیاط الظہر پڑھتے ہیں، اور تارک کو اس کے طوم جانتے ہیں، اور یہاں تک پابندی اس کی ہو گئی، کہ بعض شہروں میں تو مثل جدہ وغیرہ کے جماعتیں اس کی ہونے لگی ہیں، آیا یہ نماز احتیاط کی اس صورت سکولہ میں جائز ہے یا نہیں، اور اگر ایسی پابندی ایک خاص شخص کے عقیدے میں نہ ہو، مگر اس کو ایسی پابندی کے نانا میں دوسروں کے ساتھ مشابہت اس عمل کی جائز ہے یا نہیں، اور اگر وہ پڑھے گا، انہی میں داخل ہوگا یا نہیں، اور بصورت عدم پابندی داخلہ رکالو جو ب کے نفس اس نماز احتیاط کا کیا مسئلہ ہے جس نے اس کو نکالا تھا، اس بنا پر نکالا تھا، اہل کس درجہ میں رکھا تھا، اور اب کس درجہ میں پنچا، اور تعجب پر تعجب ہے، کہ اس نماز احتیاط کو عوام کیا بعض علماء بھی پڑھتے ہیں، واللہ اعلم ان کے پاس کون سی دلیل کتاب و سنت و تیس اس واجتہاد سے ہے، اور نظامیہ نماز احتیاط نماز شک پائی جاتی ہے، کہ اگر جمعہ نہ ہوا، تو ظہر ہو جائیگا آیا تیس اس کا صوم یوم المشک پر ہو سکتا ہے یا نہیں، اور من جملہ دوسری بدعات محدثہ فی الدین کے ہے یا نہیں، بالکل جواب اس مسئلہ کا صاف صاف مدلل بدلائل شرعیہ و مزین بہرہ و دستخط خاص آنجناب عنایت فرمادیں، بیٹو! اور حردا۔

الجواب :- مذہب حنفیہ میں شرائط جمعہ میں مصروفی شہر اور ہونا امام یا اس کے نائب کا کہتے ہیں، لہذا چونکہ امام اور اس کا نائب ہندوستان میں یہ سبب تسلط کفار کے نہیں پایا جاتا، تو بنا مذہب حنفیہ پر جمعہ نہ ہوا، اور چونکہ دیگر ائمہ نے یہ شرط نہیں رکھی، تو ان کے مذہب پر جمعہ ادا ہو جاتا ہے، مگر چونکہ دوسری غلامی یہ ہو گئی، کہ ایک شہر میں دو زمین جگہ جمعہ کا پڑھنا ان کے نزدیک درست نہیں، جس کا جمعہ اول واقع ہوتا ہے، اس کا جمعہ ثانی ہوا، اور جس کا بعد ہوا

اس کے ذمہ پر ظہر کی نماز قائم رہی، اور یہ حال دریافت نہیں ہو سکتا کہ کس کا جمعہ پہلے ہوا تو ان
مذاہب پر بھی محل تعدد جمعہ میں ہر شخص کو تردد ادا جائے جمعہ اور سقوط ظہر میں رہتا ہے اس وجہ
سے لوگوں نے ایجاد احتیاط ظہر کا کیا تھا کہ اگر جمعہ ادا نہ ہو سکے گا تو ظہر بالیقین ذمہ سے ساقط
دادا ہو جاوے گی اور جو جمعہ ادا ہو گیا، تو یہ رکعات نقص ہو جاویں گی۔ یہ اصل اس کی ہے بلکہ احناف
یعنی حقیوں کا یہ عمل پسند نہیں، اول تو یہ احتیاط وجوب کے درجہ کہ سنی، اور یہ خود بدعت ہے
دوسرے بعضے اول النزاع یعنی آپس جھگڑا اٹھانے والے ہو گئے، اگر درجہ احتیاط و استحباب میں
رہتے، تو خیر سہل بات تھی، پھر یہ کہ جن علماء سے شرطیت و ہواہام و نایب دریافت ہوئی ہے وہی
علماء یہ بھی یہ کہتے ہیں کہ اگر امام و نائب سے تعدد ہوا تو مسلمین اپنا امام جمعہ مقرر کر کے ادا کریں، پس
جب اس شرطیت سب جگہ امام موجود ہوتا ہے، تو ایسی حالت میں جب معصر میں جمعہ پڑھا گیا،
ادا ہو گیا، اور سقوط ظہر ذمہ سے ہو چکا، پس احتیاط ظہر لغو ہے، اور جن لوگوں کے نزدیک یہ قول علماء
کا مستبر نہیں، تو خود شرط جمعہ کی مغفوب ہے، چاہیے کہ ظہر بجماعت پڑھا کریں، یہ کیا بے موقع
بات ہے کہ شرط جمعہ کی موجود نہیں، اور فقط تردد کی وجہ سے نوافل کو بجماعت ادا کریں، اور فرض
ومت کو فرضی یعنی تنہا تنہا پڑھیں، یہ سخت غلطی ہے، پس احناف کا احتیاط ظہر تو بایں وجہ
پسند نہیں کرتا ہوں، خصوصاً اس صورت وجوب اور نزاع میں اور دیگر اہل مذاہب پر یہ اعتراض ہے
کہ اگر تعدد درست نہیں، تو دیدہ و دانستہ اس حرکت بلا یعنی لینے بے فائدہ کو کیوں اختیار کیا،
واجب ہے کہ سب جمع ہو کر ایک جگہ جمعہ کو ادا کریں، الغرض یہ امر نہایت لغو اور فضول اور سنی
دین کا باعث ہے، اور موجب کمال غفلت اور بے ہودای دین کے ہونے کا ہے، فقط، والله
تعالیٰ اعلم، کتبہ الراحمی رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد

الحجاب صحیح - محمد امیر الدین ٹیالیوی، حافظ جامع مسجد دہلی

محمد امیر الدین ۱۳۰۱

طبع الحق حق الطلوع و سطع الصمد حق السطوع فما قال ملک العلماء، سلطان
الاعتقاد، زین المفسرین، رئیس المحدثین، نعمان ادا ننا مجد در زمانہ نائب رسول اللہ
الصمد علیہ صلوات من اللہ الا حد مولا نا العالم العامل المحافظ الحاج رشید احمد
مد اللہ ظلہ علی مدرس العالمین اللہ عالمین فہو حق والحق حق بالاعتقاد
داوئی لان الحق یعلو ولا یعلیٰ حررہ اول تلامذہ الفقیر محمد حسین عفا اللہ عنہ

فقیر محمد حسین ۱۲۵۰

قادر بخش عفی عنہ ۱۳۰۲

مدرس مدسہ حسین

جواب ہذا صحیح ہے۔ حسنا اللہ بس عظیم اندر۔ محمد ساکن درگاہ سلطان نظام الدین اولیا صلی علیہ وسلم
 حبیب مصیب، محمد بن خان خورجوئی بقلم خود، اصحاب بن اجاب، محمد حیات اللہ عفا اللہ عنہ
 جواب بہت صحیح اور عظیم ہے، اور خلافت اس کا فضیلت و بدعت سیئہ ہے، کیونکہ اس
 فعل نامقبول کو کسی نے بھی ائمہ اربعہ سے نہیں کیا ہے، کہا ہونی البحر وناار خانی وغیرہما من کتب
 الفقہ، اور اصل میں یہ یعنی نماز احتیاط الظہر بدعت سیئہ ایک بادشاہ عباسی معتزلی کہ عرب و عجم
 وغیرہ کا بادشاہ تھا، اس کی نکالی ہوئی ہے، خفی مذہب میں ہرگز یہ نماز درست نہیں ہے، جواب
 یہ کہے، وہ نہ خفی سے نہ مالکی نہ شافعی نہ حنبلی بلکہ معتزلی مذہب ہے، اس ظالم نے یہ حکم دیا تھا
 کہ نماز احتیاط الظہر کل جگہ جاری کی جائے، جو اس کو نہ کرے، اسے قہر پر لگائی جائے جو مولوی
 اس وقت میں عبدالدینار الدہم تھے، اس کو قبول کیا، اور فتووں میں دین کر گئے، بعد مذہب خفی
 بالائے طاق رکھا، اس قصہ کو ایک عالم جید قصوری پنجابی خفی الذہب نے خوب تحقیق سے
 لکھا ہے، کذا فی تفسیر الحمیدی، اور حضرت علی اللہ علیہ وسلم صرف دو رکعت یا چار رکعت بعد
 جمعہ کے اور پڑھتے تھے، فقط واللہ اعلم بالصواب

خادم شریعت رسول اللہ
 ابو محمد عبدالوہاب

حررہ العاجز محمد عبدالوہاب پنجابی نزل دہلی

ابو محمد عبدالحق ۱۳۰۵

۲۹۹ لیلہ محمد عبدالسلام غفرلہ

ہذا الجواب صحیح سید محمد اسماعیل ۱۲۸۱ فرید آبادی سید محمد نذیر حسین

جواب صحیح ہے۔ محمد تقیر اللہ پنجابی، ضلع شاہ پور، محمد ناظم ملک، بنگالہ، ضلع فرید پور

ہذا جواب صحیح۔ حررہ ثابت علی، ضلع اعظم گڑھ۔ الجواب صحیح۔ محمد طاہر سلٹی

مسکین عبدالغنی، ضلع کرنال

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چھوٹا گاؤں جس میں جمعہ

درست نہیں، اس کی کیا تعریف ہے اور بڑا گاؤں جس میں جمعہ درست ہے، وہ کتنا اور بڑا

کا ہونا ہے، اور اگر چھوٹے گاؤں میں پڑھیں، تو پھر ظہر پڑھنا ضرور ہے یا نہیں، اور بڑے گاؤں

میں جمعہ کے بعد ظہر پڑھیں یا نہیں، رہنما توضیح۔

الجواب: واضح ہو کہ جمعہ پڑھنے کے لئے کسی خاص قسم کی بنی ہوئی ضرورت

نہیں ہے، کیونکہ یہ بات کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں ہے، بلکہ شرعی دلیل سے یہ ثابت ہے

کہ جمعہ کا پڑھنا ہر جگہ فرض ہے، خواہ شہر ہو یا گاؤں، اور خواہ بڑا گاؤں ہو یا چھوٹا گاؤں، چنانچہ قرآن

شریف میں ہے۔ یا ایہا الذین امنوا اذا نذی للصلوٰۃ من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ، یعنی اے ایمان والو جب جمعہ کے دن نماز کے لئے اذان دی جاوے تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو، ظاہر ہے کہ اس آیت میں جناب باری تعالیٰ نے عام طور پر ہر مسلمان کو حکم دیا کہ جمعہ کے دن جمعہ کی اذان ہو تو لوگ فوراً حاضر ہوں، لہذا اس آیت کے صاف معلوم ہوا کہ جمعہ کے لئے کسی قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے، البتہ حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جمعہ کے لئے اس قدر آدمی ہونے چاہئیں کہ جماعت ہو جاوے، چنانچہ مفتی میں ہے، عن طارق بن شہاب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الا ربعة عبد مملوک وامرأة او صبی او مریض رواہ ابوداؤد و ترمذی۔ مختصر یعنی ہر مسلمان پر فرض ہے کہ جمعہ کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھے، مگر چار شخص غلام، مملوک، عورت اور لڑکا، اور مریض، یعنی ان چارہ شخصوں پر نماز جمعہ فرض نہیں، پس جمعہ کے لئے اتنے آدمی ہونے چاہئیں کہ جن سے جماعت ہو جاوے، اور جماعت کے لئے کم از کم دو شخص ہونا چاہئے، نیل الاوطار میں ہے ولما کان ثلثا الاثنین احدھما الی الآخر یصل الاجتماع وقد اطلق الشارح اسم الجماعة علیہما فقال الاثنین فسانو قہم لجماعة کما تقدم فی الجواب الجماعة خلاصہ یہ کہ دو شخصوں سے جماعت ہو جاتی ہے، اب آیت اور حدیث دونوں کے ملائے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جمعہ کے لئے کسی خاص قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ بقدر جماعت آدمی ہونے چاہئیں، جس کا کم سے کم دو جمعہ دو عدد ہے، لہذا ان دلیلوں کے بموجب اگر کوئی ایسی بستی ہو کہ اس میں صرف دو ہی مسلمان ہوں، تو ان پر بھی جمعہ فرض ہے۔

ہاں البتہ خفیہ کے نزدیک جمعہ کے لئے مصر یعنی شہر کا ہونا شرط ہے، لہذا اس کے ثبوت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے لا جمعة ولا تشریق ولا غطر ولا اضحی الا فی مصر حاسم لیکن واضح ہو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے جمعہ کے لئے مصر کا شرط ہونا مگر ثابت نہیں ہوتا، اور خود خفیہ کے اصول و قواعد کی رو سے بھی ثابت نہیں ہوتا، اس واسطے کہ آیت قرآن اور احادیث جمیعہ مرفوعہ اس قول کی صاف نفی کرتی ہیں، کیونکہ آیت واحادیث مرفوعہ سے لہذا وہ جب ایک دوسرے سے مل جاتے ہیں، تو اجتماع حاصل ہو جاتا ہے، اور شارع نے اس پر جماعت کا طلاق کیا ہے، لہذا بعد اس کے اور جماعت ہے۔ کہ جمعہ تشریق، فطر، غنمی بڑے شہر ہی میں ہو سکتے ہیں۔

ثابت ہوتا ہے کہ جمعہ کے لئے مصر کا ہونا شرط نہیں ہے، بلکہ ہر جگہ اور ہر مقام میں اقامت جمعہ صحیح و درست ہے، مصر جو خواہ مصر نہ ہو اور حنفیہ کہتے ہیں، کہ جب حدیث مرفوع صحابی کے کسی قول کی نفی کرے یعنی صحابی کا قول حدیث مرفوع کے خلاف ہو تو وہ قول حجت نہیں ہے قطع القدریں ہے۔ قول الصحابی حجت فیجب تقلیدہ عندنا اذا لم یضغ شیء اخر من استنادہ انتہی۔ بنا علیہ حضرت علیؓ کا قول مذکور حجت نہیں ہو سکتا، لہذا اس قول سے جمعہ کے لئے مصر کا شرط ٹھہرانا خود حنفیہ کے اصول سے بھی باطل ہے، اور جمعہ کے بعد ظہر پڑھنا ہرگز جائز نہیں ہے کیونکہ کسی دلیل شرعی سے جمعہ کے بعد ظہر پڑھنا ثابت نہیں، اور جو لوگ جمعہ کے بعد ظہر پڑھنے کے قائل ہیں وہ یہ وجہ بیان کرتے ہیں کہ دیہاتوں میں جمعہ کے فرض ہونے میں شک ہے اس وجہ سے اعتباراً ظہر پڑھ لینا چاہیئے، سو یہ وجہ باطل غلط اور باطل ہے، کیوں کہ قرآن و احادیث سے دیہات اور غیر دیہات میں جمعہ کا فرض ہونا نہایت صاف اور صحت کے ساتھ ثابت ہے اور اس میں کسی قسم کا ذرا بھی شک و شبہ نہیں، پس جمعہ کے بعد ظہر کو جائز جتانہا فاسد علی الفاسد ہے، واللہ اعلم بالصواب، حررہ ابو محمد عبد الحق اعظم لدھی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

۹ رزی قعدہ ۱۳۲۸ھ

ہوالموفق۔ فی الواقع قرآن و حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہر جگہ اور ہر مقام میں اقامت جمعہ درست ہے، اور چھوٹے گاؤں کی تفریق نہیں آتی ہے، کہ بڑے گاؤں میں تو جمعہ درست ہو، اور چھوٹے گاؤں میں نادرست، بلکہ ہر جگہ اور ہر گاؤں میں خواہ کتنا ہی چھوٹا ہو، اقامت جمعہ درست ہے، اور علمائے حنفیہ جمعہ کے درست ہونے کے لئے جو مصر کا ہونا شرط لکھتے ہیں، سوال ان کی یہ بات باطل ہے دلیل سے، اور ساتھ اس کے مصر کی تعریف میں انہوں نے بڑا ہی اختلاف کیا ہے کوئی مصر کی تعریف کچھ لکھتا ہے، اور کوئی کچھ، اور ان کی تعریفات متالفہ و متناقضہ ہیں، کوئی تعریف بھی بد لغت سے ناجائز ہے، اور قرآن و حدیث سے، بلکہ فقہائے حنفیہ نے محض اپنی اپنی رائے سے لکھی ہیں، اور جمعہ کے بعد ظہر پڑھنا ہرگز جائز نہیں، نہ چھوٹے گاؤں میں اور نہ بڑے گاؤں میں، احمد کسی اور مقام میں نہ سارے تحقیقات الحلی میں امر تو یہ ہے کہ نماز جمعہ فرض عین ہے، فرطیت ظہر اس سے ساقط ہو جاتی ہے، اس لئے کہ صلوٰۃ جمعہ قائم مقام صلوٰۃ ظہر ہے، بلکہ جو شخص نے ظہر اختیار کیا اور اس نے ایک صلوٰۃ مفروضہ کر لیا، ہمارے نزدیک صحابی کا قول حجت ہے اور اس کا تقلید ضروری ہے جب کہ اس سے کسی حدیث کی نفی نہ ہو

دو بار ایک دن ایک وقت میں بلا اذن شایع ادا کیا، اور یہ ممنوع ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقموا صلوٰۃ فی یوم مرتین رواہ احمد و ابو داؤد والنسائی۔ پس جب جمعہ بالکل قائم مقام ظہر کے ہوا تو اب جمعہ کے بعد ظہر پڑھنا جائز نہ ہوا اور کسی سلف صالحین صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین و تبع تابعین وائمہ مجتہدین اور محدثین رحمہم اللہ سے یہ ظہر احتیاطی منقول نہیں، نہ ان میں سے کسی نے پڑھا، اور پڑھنے کا حکم دیا بلکہ یہ ظہر احتیاطی بدعت و محدث فی الدین ہے، پڑھنے والا اس کا عاصی و آثم ہوگا کیوں کہ یہ ایک بدعت کالی گئی ہے، دین میں بعض متاخرین خفیہ لے اس کو نکالا ہے جیسا کہ بحر الرائق میں ہے۔ وقد افیت مراسا بعد صلوٰۃ الاربع بعد ہا بنیۃ ظہر خوف اعتقاد ہر عدم فرضیتہ الجمعۃ و ہوا احتیاط فی زماننا۔ اور بھی بحر الرائق میں ہے۔ لہذا طال فی فتح القدیر فی بیان حکالہا شو قال انما اکثرنا فیہ لزعا من الاکتار بما سمع من بعض الجملۃ انہم ینتسبون الی مذہب الخفیۃ عدم افتراضہا رالی قولہ اقول قد اکثر ذلک من جملۃ زماننا البضا و منشأ جہد صلوٰۃ الاربع بعد الجمعۃ بنیۃ الظہر و انما وضعہا بعض المتأخرین عند المثلک فی صحۃ الجمعۃ بسبب روایۃ عدم تعددہا فی مصر واحد و لیست ہذہ الروایۃ بالمتواترہ و لیس ہذا القول اعفی اختیار صلوٰۃ الاربع بعد ہا و یاعن ابی حنیفۃ و صاحبید النقی کلامہا پس مرویج سنت وہ ہے جو کہ اس بدعت و محدث فی الدین کی طرح کئی کسے اور لوگوں کو اس ظہر احتیاطی کے پڑھنے سے روکے انتہی مافی تحقیقات اعلیٰ مختصر۔ واللہ اعلم کہتہ محمد عبدالرحمن البزار کفوری علیہ السلام عند

لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک ہی دن میں ایک ہی نماز کو دو مرتبہ نہ پڑھو۔
 سنہ میں نے کتنی مرتبہ فتویٰ دیا ہے کہ جمعہ کے بعد چار رکعت ظہر کی نیت سے جائز نہیں جس کو ہمارے زمانہ میں احتیاطی کہا جاتا ہے۔
 سنہ فتح القدیر میں اس کے دلائل کو بسط سے بیان کیا ہے پھر کہا ہم نے اس بحث کو اس لئے طویل دیا ہے کہ بعض جاہلوں سے سننے میں آتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو خفی کہتے ہیں اور جمعہ کو فرض نہیں سمجھتے۔ یہ کہتا ہوں ہمارے زمانہ عالم کی اکثریت سے روایہ ان کے جہالت کی دلیل یہ ہے کہ وہ جمعہ کو ظہر کی نیت سے چار رکعت پڑھتے ہیں جس کو بعض متاخرین کے جمعہ میں شک کی وجہ سے جائز کیا ہے اور شک اس بنا پر ہے کہ ایسے شیعریں متعدد مجھے جائز نہیں رواہ روایت صحیح نہیں اور یہی چار رکعت کا ثبوت بعد جمعہ کے ائمہ ابو حنیفہ اور صاحبین سے مروی ہے۔

یہ فتویٰ گونا گوارہ ہے اور سوال ہی متکثر نہیں، چونکہ اس کا مضمون تنہا بت ہی مفید معلوم ہوتا ہے اس لئے بفرض حصول جواب طاقتورہ عام جو کچھ دستیاب ہو سکا ہے ذیل میں ہدیہ ناظرین ہے، وہ ہوتا ہے۔

سوال

الجواب ۱۔ درہمایہ مرقوم است کہ لا تعمر الجمعۃ الا فی مصر جامعہ او فی مصلی

المصر ولا تجوز فی القری لقولہ علیہ السلام لا جمعۃ ولا تشریف ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامعہ۔ والمصر الجامع کل موضع لہ امیر وقاض ینفذ الاحکام و یقیم الحدود و ہذا عن ابی یوسف وغنہ انہما اذا اجتمعوا فی اکبر مساجد ہر لہ یسمی ہر اول اختیار الکرمی و ہوا الظاہر والشافی اختیار البیہی ولا تجوز اقامتہا الا للسلطان اولیٰ امرہ السلطان لانہا انتقام یجمع عظیم وقد تقع المنازعۃ فی المقدمہ والتقدیر وقد یقع فی غیرہ فلا بد منہ تمیما کامرہا انتہی و شیخ عبدالحق محقق محدث و دہلوی و فتح النان فی تائید سبب النعمان می فرمایہ ہذا تقریر الہدایۃ و ظاہرہ یفید اکادلویتہا کا احتیاط عقلا لا الا اشتراط عدم حیوان الصلوۃ بد و نہ شرعاً و قال الشیخ ابن الہمام حقیقۃ ہذا الوجہ لا اشتراط السلطان لہذا لہی الی عدم ہا کا یفیدہ قولہ تمیما کامرہا انتہی

درین جا تقریر دلیلیہ بحر العلوم مولانا عبدالحق علی مرحوم کہ در ارکان اربعہ می فرماید بالا حظہ باید کرد و منها السلطان ادا امرہ باقامۃ الجمعۃ عند الخفیۃ خاصۃ لا عند الشافیۃ فانہم یقولون اذا اجتمع مسلمو البلدہ وقد مولوا ما دار صلووا الجمعۃ خلقہ جائزۃ الجمعۃ

الجواب ۲۔ ہدایہ میں ہے جمیعہ مصر جامعہ یا شہر کی عید گاہ کے علاوہ جائز نہیں اور ستیوں میں جوہر میں جائز نہیں آپ کا بیان ہے جمیعہ شرقیہ عید الفطر اور عید الاضحیٰ مصر جامعہ کے سوا جائز نہیں مصر جامعہ ہر جگہ سے جہاں کوئی امیر یا قاضی جو جو احکام کا نفاذ کرے حدود قائم کرے۔ امام ابو یوسف کا مذہب کے مطابق امام صاحب کے نزدیک مصر جامعہ وہ ہے کہ اگر وہاں کے رہنے والے کے بڑے بھائی میں جمع ہو جائیں تو اس میں گمانہ کیسے امام کفری نے اس کی کاپی فرمایا ہے اور دوسرے قول کو بھی نے پسند کیسے نیز جمعیہ بادشاہ قائم کرے یا اس کا نائب کیونکہ اس وقت جمیع غیر وہاں کے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے فتح النان میں بیان کیا ہے

کہ جہاں کی اس تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ بادشاہ و امیر ہر جگہ عید الفطر و عید الاضحیٰ کے لئے عید گاہ کے علاوہ جائز نہیں مولانا عبدالحق علی مرحوم ارکان اربعہ میں بیان کرتے ہیں کہ خفیۃ کے نزدیک اقامت جمعہ میں سلطان یا اس کے نائب کا ہونا شرط ہے اور شافعیہ کے نزدیک شرط نہیں وہ کہتے ہیں کہ کسی شہر کے لوگ جمع ہو جائیں اور ایک امام ان کو جمع پڑا دے تو یہ جائز ہے کیسے

والما مور من قبل السلطان افضل ولما اطلع على دليل يفيد اشتراط امر السلطان في
ما في الهداية لانها تقام بجماعة فعسى ان تقع منازعة في التقدم والتقدم هو ان
كل انسان يطلب لنفسه رتبة فلا بد من امر السلطان ليدفع هذه المنازعة فهذا
راى لا يثبت للاشتراط كالاتي في خصوص وجوب الجمعة في هذه المنازعة تندفع
باجماع المسلمين على تقديم واحد كما ان رتبة السلطان يطلبها كل احد من الناس
فعسى ان تقع المنازعة فلا يصح نصب السلطان لكن تندفع هذه المنازعة باجماع
المسلمين على تقديم واحد فكذا في جماعة المصلوة عسى ان تقع المنازعة
في تقديم رجل لكن تندفع باجماع المصلين فكذا في الجمعة شوا الصحية اقاموا الجمعة
في زمان فتنة بلوى امير المؤمنين عثمان وكان هو اماما حقا محصورا ولم يعلم انهم
طلبوا الاذن في اقامة الجمعة بل الظاهر عند الاذن لان هؤلاء الاشقياء من اصحاب
الشرك لم يخصوصوا ذلك فعلموا ان اقامة الجمعة غير مشروطة عند هؤلاء لعل لمنه
الوافقة يرجع المشائخ عن هذا الشرط فيما بعد والاشي بانهم قد استدلوا
من الامام فاجتمع الناس على رجل يهمل جهلنا في العالم الكبرية ناقلا عن الذين ياتون
والنكر مخالفين استدلال نووہ اندجود لا جمعة ولا تشریق الحديث برشرطت مصر
ان قابل احتجاج واستدلال في تواضعه زيرا كضعيف است بالفاق قال الامام الخواری
سلطان وقت کی طرف سے کسی کا مقرب و افضل ہے مگر مجھے کوئی ایسی دلیل نہیں ملتی کہ جاریں جو مذکور ہے کہ اگر کچھ ہوں گے اور اس
جمہ کے لئے ناصح پیدا ہو گا اس لئے سلطان وقت کا حاضر ہونا ضروری ہے یہ کوئی ایسی بات نہیں کیونکہ لوگ جملہ کے ساتھ کسی ایک
جمہ کے لئے مقرر کر دیں گے اس طرح جماعت کی حالت میں بھی تنازعہ ہو سکتا ہے لیکن وہ نادیدوں کے جملہ سے منع ہوا ہے ای طرح
جمہ میں بھی ہو سکتا ہے اور حضور سلطان کی شرط کی ضرورت نہیں صحابہ نے حضرت عثمان کے ماضی کے زمانہ میں جمہ پر ہدایت حالانکہ حضرت
عثمان خلیفہ برحق تھے اور کہیں یہودی نہیں کہ انہوں نے اقامت جمہ کے لئے حضرت عثمان سے اجازت طلب کی مگر فقہ پر بازو گ
اس بات کی رخصت بھی کب دیتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کے نزدیک جمہ کے لئے حضور سلطان کی شرط نہیں ممکن ہے مثلاً
اس کی توجہ یہ کہ جسے ہوں کہ اس وقت کہیں عثمان متقدم تھا اور اس حالت میں انہوں نے اس بات کا فتویٰ دیا یا ہو کہ کوئی ایک شخص

بالا اتفاق تمام بازرگانوں کے خلاف جمہ طرد کیا گیا ہے اور اسے اس سیمبرہ ماحول میں اہم مذہب اسی

نیز مخالفین نے جس حدیث لا جبر ولا تشقیر الخ کے استدلال کیا ہے تو اتفاق مجتہدین ضعیف ہے امام نووی کہتے ہیں حدیث
لا جبر ولا تشقیر کے صنف پر تمام مجتہدین کا اتفاق ہے امام حمود نے بھی اسے ضعیف کہا ہے کہ اس کا مرقع کوئی صحیح نہیں ابن قسّم نے

حدیث لا جعفة ولا تشریق الحدیث متفق علی ضعفہ واما احمد بن حنبل تفسیرش نووہ وگفتہ رفع
 او صحیح نیست و ابن حزم جرم بوقف او نووہ واجتہاد وراں دخل است پس شتہض برائے احتیاج
 نمی شود حالاً ذکر می شود ضعف حدیث لا جعفة ولا تشریق بتفصیل تا مر فاستمع وانصف
 ولا تعصب اذا قالک الله رجیح التحقيق باب صلوة الجعفة الحدیث الاول عن النبی صلی
 الله علیہ وسلم قال لا جعفة ولا تشریق ولا نظر ولا اغنی الا فی مصر جامع قلت غریب
 مرفوعاً واما جیدنا موقوفاً علی علی بن رواحہ عبد الرحمن اقی فی مصنفہ اخبارنا معمر عن
 ابی اسحق عن الحارث عن علی بن رضی قال لا جعفة ولا تشریق الا فی مصر جامع انتہی ورواہ
 ابن ابی شیبہ فی مصنفہ حدیثنا عبد بن العوام عن حجاج عن ابی اسحاق عن الحارث عن
 علی قال لا جعفة ولا تشریق ولا صلوة نظر ولا اغنی الا فی مصر جامع او فی مدینة عظيمة
 انتہی ورواہ عبد الرحمن اقی ایضاً انا الشوری عن زبید الا یابی بہ عن سعد بن عبیدہ عن
 ابی عبد الرحمن السلی عن علی بن رضی قال لا تشریق ولا جعفة الا فی مصر جامع واخرجہما
 البیہقی فی المعرفة عن شعبہ عن زبید اکیابی بہ قال یولدک رواہ الشوری عن زبید بہ
 وھذا انما یروی عن علی بن موقوفاً فاما النبی صلی الله علیہ وسلم فانه لا یروی عنہ فی
 ذلک شیء انتہی کلامہ - تقریح ہدایۃ للزیلعی -

باید دانست کہ در روایت عبد الرزاق وابن ابی شیبہ حدیث لا جعفة ولا تشریق مروی
 است بروایت عارف از علی بن امام مسلم در مقدمہ جامع صحیح خود صفحہ چہار و دوم و پانزدہم و ششم
 اس کو موقوف قرار دے اب اس کی محنت اور عدم کے متعلق تفصیل سے شبہ حدیث لا جعفة ولا تشریق عبد الرزاق کہتے ہیں کہ یہ
 معمر بن مرقا پر موقوف ہے اور مرفوع صحیح نہیں ابن ابی شیبہ نے جلد بن عوام عن حجاج عن ابی اسحاق عن الحارث عن علی کی سند سے کہا
 حدیث کو ذکر کیا ہے عبد الرزاق نے بھی کہا شوری عن الزبید یابی عن سعد بن عبیدہ عن ابی عبد الرحمن السلی عن علی کی سند سے اس کو
 روایت کیا ہے بیہقی نے معرفت میں عن شعبہ عن زبید یابی کہوا سلمہ حضرت علی سے موقوف روایت کیا ہے اور بنی علی اس
 علی سلم سے اس بارہ میں کچھ ثابت نہیں در تخریج ہادیہ عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں حدیث لا جعفة ولا تشریق حدیث عن
 علی کی روایت سے مروی ہے لیکن امام مسلم نے اپنی جامع صحیح کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ شبہ کہتے ہیں کہ عارف اور زبید کہہ رہے تھے کہ مجھ سے یہ
 نیز انہوں نے نہ کہ ساتھ منیرہ سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں نے شبہی سے سنا کہ کہہ رہے تھے کہ مجھ سے یہ
 روا قال ابو داؤد فی مقدمتہ واما ابو اسحاق عن الحارث عن علی بن مرفوعاً واما جیدنا موقوفاً علی علی بن رواحہ عبد الرحمن اقی فی مصنفہ اخبارنا معمر عن
 الا اربعة احادیث لیس فیہا سند واحد انتہی -

حدثنا قتيبة بن سعيد قال حدثنا جرير عن مغيرة عن الشعبي قال حدثني الحارث
 الأحمر وكان كذابا، حدثنا أبو عاصم عبد الله بن جراد الأشعري قال حدثنا أبو أسامة عن
 مفضل عن مغيرة قال سمعت الشعبي يقول حدثني الأعور وهو يشهد أنه أحد
 الكاذبين وحدثنا قتيبة بن سعيد قال حدثنا جرير عن مغيرة عن إبراهيم قال قال
 علقمة قرأت القرآن في سنتين فقال الحارث القران هين والوحى أشد وحدثني
 مجاهد بن الشاعر قال حدثنا أحمد بن يحيى بن يونس قال حدثنا زائدة عن الأعمش
 عن إبراهيم أن الحارث قال فعلت القرآن في ثلاث سنين والوحى في سنتين أو قال
 الوحى ثلاث سنين والقرآن في سنتين وحدثني مجاهد بن الشاعر قال حدثني أحمد
 وهو ابن يونس قال حدثنا زائدة عن منصور والمغيرة عن إبراهيم أن الحارث اتهم
 وحدثنا قتيبة بن سعيد قال حدثنا جرير عن حمزة الزيات قال سمع مرة الهذلي
 من الحارث شيئا فقال أقعد بالباب قال فدخل مرة واخذ سيفه وقال يا حسن
 الحارث من الشرف فذهب انتهى ما في مقدمة صحيح مسلم وقال الأمام الحافظ الذهبي في
 ميزان الاعتدال المروى مغيرة عن الشعبي حدثني الحارث الأعور وكان كذابا وقال
 منصور عن إبراهيم أن الحارث أتته روى أبو بكر بن عياش عن مغيرة قال لم يكن الحارث
 يصدق عن علي في الحديث وقال ابن المديني كذاب وقال ابن معين ضعيف وقال
 الدارقطني ضعيف وقال ابن عدي عامة ما يرويه غير محفوظ وعن الشعبي ما كذب على
 أحد من هذه الأئمة ما كذب على علي بن رباح وقال الألبان كان ابن سيرين يرى أن عامة ما
 يروى عن علي بن رباح باطل وقال الأعمش عن إبراهيم عن الحارث قال فعلت القرآن في

سنة محمد بن عبد الله بن رباح کی ہیں وہ ایک مجتہد آدمی ہے نیز قتیبة بواسطہ مغيرة وبراہیم سے بیان کرتے ہیں کہ علقمة کہتے ہیں کہ
 قرآن ۳ سال میں حفظ کیا یہ سکر عارف کہتے ہیں کہ قرآن تو بہت آسان ہے اور وحی بہت سخت ہے نیز اس روایت کو زائد نے اس
 سے براہیم سے بیان کیا ہے کہ عارف کہتا تھا کہ میں نے قرآن تین سال میں سیکھا اور وحی دو سال میں براہیم کہتے ہیں کہ عارف تعجب
 ہے مگر الزیات کہتے ہیں کہ عارف یہاں نے ایک مرتبہ عارف سے کہا کہ ہمارے کے باہر کچھ وہود اور آگیا اللہ چپکے
 اس کی تمنا کر لی حافظہ اس نے خمی سے دکر کیا ہے کثی اس کتاب کہا کرتے تھے ابو بکر بن عیاش نیز اس روایت کو زائد نے
 کہ عارف حضرت علی سے روایت بیان کرتے ہیں چنانچہ ابن ابی شیبہ نے کتاب ابن میں نے ضعیف کہا ہے ابن عری کہتے ہیں
 کہ وہ روایت کرنا ہے غیر محفوظ ہے ابن سیرین کہا کرتے تھے کہ عارف نے حضرت علی سے جو بیان کیا ہے باطل ہے

ثلاث سنين والوحى في سنتين وقال مفضل بن عهليل عن مغيرة سمع الشعبي
يقول حدثني الحارث بن اشد انه احدث الكذابين وروى محمد بن شيبة الغنبي عن ابى
سحان قال زعم الحارث لا عوض وكان كذباً ميزان قال ابن حبان وكان الحارث
غالياً في التشيع واهياً في الحديث وهو الذي روى عن علي قال في النبي صلى الله عليه
وسلم لا يفتن على الامام في الصلوة قد اذاع الفريابي ۱۲ ميزان ايضاً

باقی حدیث ثوری دہی کی آن مضطرب است انا انکہ بعضے جاسے یعنی در روایت ثوری
شعبہ مروی عنہ است، و بعضے جاسے یعنی در روایت یحییٰ شعبہ است راوی ابن است
مال موثوق کہ دانستی و مستند شدن این حدیث را بسیار سے از علماء انکار نمودہ اند چنانچہ
جبارت زلیحی مقدم بر مشعر است و عن ابن عباس رضی اول جمعة جمعت في مسجد
رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسجد عبد القيس بجوانا من البحرين رواه البخاري
والبوداؤد وقال جوناثا قريه من قري البحرين ۱۲ منتقى الاخبار وقال الامام الشوكاني
في نيل الاوطار شرح منتقى الاخبار واحفظوا بباروى عن علي مرفوعاً لا جمعة ولا شريعة
الا في مصر جامع وقد ضعف احمد رفعه ومحم ابن حزم وقفه ولا جنة بهاد فيه مسرح
فلا ينهض للاحتجاج وقد روى ابن ابى شيبة عن عمر انه كتب الى اهل البحرين ان
جمعوا حيث ما كنتم وهذا يشمل المدن والقرى ومحم ابن حزيمة وروى البيهقي
عن الثبت بن سعد ان اهل مصر وسواحلها كانوا يجتمعون على عهد عمر وعثمان رضي
بامرهما وفيه رجال من الصحابة واخرج عبد الرزاق عن ابن عمر باسناد صحيح انه كان

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ مسجد نبوی کے بعد سب سے پہلا جمعہ
بحرین میں قریہ جوناثا میں عبد القیس نے ادا کیا۔ البوداؤد میں ہے کہ جوناثا بحرین میں
ایک قریہ (بستی) ہے جو لوگ حضرت علیؓ کے اس اثر سے استدلال کرتے ہیں کہ
جمعہ اور عید صرف شہر میں ہی ہو سکتی ہے۔ یہ روایت: کجیغ طرق ضعیف ہے اور حضرت
عمرؓ نے اہل میاء کو لکھا کہ جہاں کہیں ہو اگر جمعہ ادا کیا کرو۔

یہی اہل البیاء بین مکہ والمدینۃ یجمعون فلا یعیب علیہم فلما اختلف الصحابة
وجب الرجوع الی المرفوع وثبت عندنا ما اشترطوا المصر حدیث امر عبد اللہ الدوسیۃ الثقفی
انتمی حدیث علی بن زید لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع ضعیف احمد و اخرون ۱۲ بدر
المنہ فی تخریج الاحادیث والاخبار الواقعة فی الزمان فی الکبیر للشیخ سراج الدین بن الملقن
فمریر شرم حدیث الوجیز للرافعی ۱۱ قال فی البلد رکبوا بعلم الاحتمال بہ لانقطاع وضعف
اسنادہ ۱۲ وروی البیهقی فی المعرفة عن معاذ بن موسی بن عقبہ وعبد بن اسحاق ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم حين ركب من بني عمرو بن عوف في هجرته الى المدينة مر
على بني سالف بن غزيرة بين قبا والمدينة فادركته الجمعة فصلى فيها الجمعة وكانت
اول جمعة صلاها حين قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم من طريق الودقي باسانيد له وفيه
انهم كانوا حينئذ مائة رجل وذكر عبد الرزاق في مصنفه عن ابن جريج انه صلى الله
عليه وسلم جمع في مفر وخطب على قوم وروى عبد الرزاق ايضا ان عمر بن عبد العزيز
كثرت منبذ يا بالسويداء في امارة على الحجاز فحضرت الجمعة فنهاه والده مجلسا من البطالة
اذن بالصلوة فخرم وخطب وعلى كعتين وهو قال ان الامام يجمع حيث كان وروى
البیهقی فی المعرفة من طريق جعفر بن یزید ان عمر بن عبد العزيز كتب الی عدی بن عدی

حضرت علی سے مروی ہے کہ جمعہ اور تشریق مصر جامع میں ہے مگر یہ حدیث ضعیف ہے
صحیح نہیں ہے۔ اس کی اسناد ضعیف ہے امام بیہقی نے معرفۃ المستحق میں روایت کی ہے۔
کہ آنحضرت نے سفر ہجرت میں جب عتہ بنی سلمہ سے گزرے تو وہاں جمعہ ادا کیا۔ اور
ایک روایت میں ہے کہ کچھ کماں کے سہارے پر کھڑے ہو کر خطبہ دیا اسی طرح
حضرت عمر ہی عبد العزیز نے "سوداء" میں جمعہ پڑھا آپ نے خطبہ دیا اور دو رکعت نماز
ادا کی۔ واللہ اعلم۔

۱۱ حدیث امام عبد اللہ الدوسیۃ المتقدم ان السب۔ وعن امر عبد اللہ الدوسیۃ رضی اللہ عنہا
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول الجمعة واجبة علی اهل کل قریۃ وان لم یکنوا الا
لأئمة لا جمعوا ما ملوا خرجوا الدار قطعی ۱۲ کنانی تخریج الترمذی انتہی۔

انظر كل قرية اهل غزار ليسوا اهل غمود ينتقلون فامر عليهم اميرهم واهل غمود فليجمع
 بجمع وقال ابن المنذر في الاوسط روي عن ابن عمر انه كان يرى اهل المياه من مكة
 والمدينة يجمعون فلا يعيب ذلك عليهم ثم ساقه موصولا وروي سعيد بن منصور
 عن ابي هريرة روي عن ابن عمر عن كعب بن العيص ان جمعا من اهل غمود واهل غمير
 ثم روي في الاوسط ضعفا احمد كذا في تخفيض الجعير في شرح احاديث الوافي الكبير للمحافظ
 ابن حجر العسقلاني وروي في سنن ترمذي عن ابن عمر عن سعد بن عبيدة
 بن عبد الرحمن انه صاحب شرح وقاية آدوه قابل الاجازة في قوله روي ابن عبيد بن
 عبد الرحمن ضعيف اسناد عبيدة بالفتح وقيل بالضم هو عبيدة بن عبد الرحمن ابو عمر
 البجلي ذكره ابن حبان بالوجهين فقال روي عن يحيى بن سعيد اكانضادي حدث عن
 حرمي بن حفص يروي الموضوعات عن الثقات ۱۲ ميزان الاعتدال ولما قدم رسول
 الله صلى الله عليه وسلم المدينة فامر يوم الاثنين والثلاثه والاربعاء والخميس في
 بني عوف بن عوف واسس مسجد هو ثم خرج من جده هو فادر كتبه بالجمعة في بنو سالم
 بن عوف فصلاها في المسجد الذي في بطن الوادي فكانت اول جمعة صلاها بالمدينة
 انتهى ما في البحر الرائق وقال الشافعي لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة اقام يوم
 الاثنين والثلاثه والاربعاء والخميس في بني عمرو بن عوف ثم خرج من جده هو فادر كتبه
 بالجمعة في بني سالم بن عوف فصلاها في المسجد الذي في بطن الوادي فكانت اول
 جمعة صلاها النبي صلى الله عليه وسلم انتهى وروي عبد الواق باسناد صحيح عن ابن

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے اہل میاء کو لکھا کہ جہاں بھی تمہرے
 جمعہ ہر صورت ادا کیا کرو اور حدیث لا جمعہ ارجح ضعیف ہے جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے
 تخفیف الجعیر میں تصریح کی ہے۔ اور متعدد روایات سے ثابت ہے کہ آنحضرتؐ نے
 سفر ہجرت میں عملہ بنی سالم بن عمرو بن عوف میں جمعہ ادا کیا اور یہ پہلا جمعہ ہے جو
 آپؐ نے ادا کیا۔

قال جمع اهل المدينة قيل ان يقدمها النبي صلى الله عليه وسلم وقبل ان ينزل من مكة
الجمعة فقالت اكانصار ان اليهود لهم يوم يجتمعون فيه بعد سبعة وللنصارى كذلك
فلنجعل يؤمننا نذكر الله تعالى ونشكرو ونصلي فيه فجعلوه يوم العروبة واجتمعوا
الى اسعد بن زرارته فصلى بهم يؤم ثلث ركعتين وذكر هو تسهوه يوم الجمعة وانزل
الله تعالى بعد ذلك واذا نودي للصلاة من يوم الجمعة والحديث وان كان مرسلا
فله شاهد حسن باخرجه ابو داود عن كعب بن مالك ومحمد بن خزيمة وهو اول من
صلى الجمعة بالمدينة قبل الهجرة اسعد بن زرارته قال الحافظ ابن حجر ولا يمنع ذلك انه صلى
الله عليه وسلم علمه بالوحى وهو بكة فلم يتمكن من اقامتها ثم ولد لك جمع لهم اول
ما قدم المدينة ويدل على ذلك ما اخرج الدارقطني عن ابن عباس رضى الله عنهما
قال ما كن النبي صلى الله عليه وسلم قبل ان يهاجروا لم يستطع ان يجمع بكة فكتب الى
مصعب بن عمير ما بعد فانظروا يوم الذي يجتمع فيه اليهود بالنزور فاجتمعوا نساء كور
ابناء كور فاذا مال النهار عن شطرة عند الزوال فقفوا الى الله بركعتين قال فهو اول
من جمع حتى قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة فجمع عند الزوال من الظهور
انتهى ما فى الحلى شرح الموطا العلامة سلام الله من ادراك الشئ عبد الحق محدث دهلوى
وقال فى تفسيره ان شياورى روى ان اكانصار اجتمعوا الى اسعد بن زرارته وكنته ابواما
وقالوا هلموا نجعل لنا يوما نجتمع فيه فنذكر الله تعالى ونصلي فان لليهود السبت وللنصارى

ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت کے مدینہ پہنچنے سے پہلے اہل مدینہ نے جمعہ ادا کیا
اور اسعد بن زرارہ نے ان کو جمعہ پڑھایا۔ آنحضرت نے مکہ میں جمعہ اس لیے نہیں پڑھا
کہ مکہ کے حالات اجازت نہیں دیتے تھے۔ تفسیر حبیبی برائے میں ہے کہ انصار نے اسعد بن
زرارہ کے پاس جمعہ ہوئے اور جمعہ ادا کیا۔

الاحد فاجعلوه يوم العروبة فصلی بهم يوم مذارکتین و ذکرهم فسموه يوم الجمعة
 لاجتماعهم فيه وانزل الله اية الجمعة فهي اول جمعة كانت في الاسلام قبل مقدم النبي
 صلى الله عليه وسلم واما اول جمعة جمعها رسول الله صلى الله عليه وسلم فهي انه
 لما قدم المدينة مهاجرا نزل قبا في بني عمرو بن عوف واقام بها يوم الاثنين والثلاثاء
 والاربعاء والخميس واسس مسجد ههنا ثم خرج يوم الجمعة عامد المدينة فاذا من كثرة مسلوقة
 الجمعة في بني سالح بن عوف في بطن واديهم فخطب فصلی الجمعة انتهى في التشيا فوعز
 واول جمعة جمعها رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لما قدم المدينة نزل قبا واقام بها
 الجمعة ثم دخل المدينة وصلى الجمعة في دار لبني سالح بن عوف انتهى في البيضاوي
 پس از پی قصه صحیح مذکور ہوید اشدد کہ مدینہ منورہ در ابتدا نزول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نحوکت و غلبہ اہل اسلام و ظہور و نفاذ حدود و قصاص نمود با وجود این جمعہ گذارہ شد پس حدیث لاجمعة
 دلائل تشریق بر تقدیر فرض ثبوت آن قبل احاد است و خبر واحد معارض دلیل قطعی نمی تواند شد نہ تخصص
 عام کما تقررنی اصول الخفیة من التوثیق و البروری و علم الثبوت و الحسامی و النار و الاشاشی و غیر ذلک پس
 تخصیص آیت مذکور بر مذہب مخالفین جائز نیست چہ جائیکہ خبر واحد ثبوت زسد اما الحدید الضعیف
 خلک ب راوی و فسقہ لا ینجی بعد طرق ممکن فی خلاصۃ الطیبی و السید و غیرہا من کتب الاصول
 پس حدیث لاجمعة دلائل تشریق بسبب کذب و فسق راوی ضعیف شدو معینا موقوف است بر حضرت
 علی و الموقوف هو مطلقا ما روی عن الصحابی من قول او فعل متصل کان او منفطعا و هو لیس بحجة

معلوم ہوا کہ آنحضرت کے مدینہ پہنچتے ہی اسلام کو غلبہ حاصل نہیں ہوا تھا اور نہ ہی حدود
 و قصاص کا اجرا کیا تھا لہذا حدیث لاجمعة دلائل تشریق سے استدلال بے محل ہے کیونکہ یہ خبر واحد
 ہے اور اخبار آحاد و دلیل قطعی کے ذمعارض ہو سکتی ہے اور نہ تخصص ہو سکتی ہے جب کہ اصول
 فقہ کی کتابوں میں تصریح کی گئی ہے ۔

علی اکبر کذا قال السید جمال الدین دہولیس مجتہد کذا فی مجمع البحار [سید محمد نذیر حسین]
سوال :- اگر ایک گاؤں میں دو مسجدیں ہوں تو ان میں علیہ علیہ نماز جمعہ پڑھنی جائز
ہے یا نہیں یا ایک ہی میں جمعہ پڑھنا چاہیئے۔

الجواب :- جائز ہے لیکن ادلیٰ یہ ہے کہ ایک ہی مسجد میں جمعہ ادا کیا جائے تاکہ عبادت
بڑی ہو، واللہ اعلم بالصواب، حررہ السید محمد عبد الحفیظ غفرلہ [سید محمد نذیر حسین]

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لا جمعہ دیہات میں پڑھا
جاوے یا نہ اگر پڑھا جاوے تو احتیاطاً ہو یا غیر

دس جوابی فرمایا ہے یا شہر اس میں جمعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھایا یا اصحابوں
نے رضوان اللہ علیہم۔

(۳) داؤدی بنی سالم بن عوف مدینہ کے کتنے فاصلہ پر ہے؟
(۴) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت کر کے تشریف لے گئے ہیں، اس وقت
بادشاہ تھے، یا نہیں؟

(۵) حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول لا جمعۃ ولا تشریق الخ کیا صحیح ہے یا ضعیف ہے۔

(۶) حدیث ابن ماجہ جس سے جمعہ ہونے کے لئے بادشاہ کا ہونا نکتہ ہے، وہ کیا
ہے اور کیسی ہے صحیح یا ضعیف اور قرآن سے بادشاہ کا ہونا نکتہ ہے یا نہ، بینوا تو جروا

الجواب :- جمعہ دیہات میں وجوباً و فرضاً پڑھنا چاہیئے اس واسطے کہ اولاً ثابت
وجوب جمعہ عام ہیں، جیسے آیت اذ انودی للصلوة من یوم الجمعۃ فاسعوا الی ذکر

اللہ الا تیر اور حدیث الجمعۃ واجب علی کل محتلم و راہ الوداؤد والنسائی اولاً ثابت
وجوب جمعہ سے جیسے شہر میں جمعہ طحیب و فرض ہونا ثابت ہوتا ہے اسی طرح دیہات میں

بھی اور عام جب تک اس کے مقابل کوئی خاص مؤذن اس کی صحت میں نہ پایا جاوے اپنے
عموم پر محمول ہوتا ہے اور اولاً ثابت وجوب کی اپنے عوم پر باقی رہنے کی تا یہ دلیلات ذیل

سے ہوتی ہے، جن کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں نقل کیا ہے۔ عن عمر انہ کتب الی
اہل البحرین ان جمعا حیثما کنتم قال الحافظ و هذا یشمل المدین والقری قال اخرجه

لمہ جب جمعہ کے دن نماز کے لئے اذان کی جائے تو اللہ کے ذکر کی طرف توجہ دے اور حدیث جمعہ میں جو اذان آئی ہے
اس سے حضرت عمرؓ نے اہل بحرین کو لکھا کہ جہاں بھی تم ہو جمعہ پڑھا کرو، حافظ نے کہا یہ شہر والے مسنونہ دو قتلہ

ابن ابی شیبہ ایضاً من طریق ابی رافع عن ابی ہریرۃ عن عمر و صحابہ بن خزیفہ و روضۃ البیہقی
من طریق الولید بن مسلم و سالت اللیث ابن سعد فقال کل مدینۃ او قریۃ فیہا جامعۃ
امروا بالجمعۃ فان اهل مصر و سوا حلہا کان یجمعون الجمعۃ علی عہد عمر رضی اللہ عنہ و عثمان رضی
بامرہما و فیہما رجال من الصحابۃ و عند عبدالرزاق باسناد صحیح عن ابن عمر انہ کان
یرى اهل المیاء بین مکہ و المدینۃ یجمعون فلا یعیب علیہم و کذا فی فتح الباری ج ۲
ص ۳۱۶ مطبوعہ مصر ان روایات کے علاوہ اور بھی روایات ہیں، جو اولہ ثبوت و وجوب جمعہ
کے ثبوت پر دلالت کرتی ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جوائی قریب ہے شہر نہیں ہے صحیح بخاری میں ہے۔ عن ابن عباس قال اول
جمعۃ جمعت بعد جمعۃ فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم فی مسجد عبد
القیس بجوائی من البحرین و فی روایۃ لابی داؤد قریۃ من قریۃ البحرین یعنی مسجد نبویؐ
میں جمعہ ہونے کے بعد اول جمعہ مقام جوائی میں ہوا، اور ابوداؤد کی روایت میں ہے کہ جوائی بحرین
کے قریوں میں سے ایک قریہ ہے، دیکھو ابوداؤد کی نفس روایت ہے جوائی کا قریب ہونا انصاور
صراحتاً ثابت ہے، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں قولہ جوائی من البحرین و فی روایت
وکیع قریۃ من قریۃ البحرین و فی آخری عنہ من قریۃ عبد القیس یعنی وکیع کی روایت
میں ہے کہ جوائی بحرین کے قریوں میں سے ایک قریہ ہے، اور ان کی ایک دوسری روایت میں
ہے کہ جوائی عبد القیس کے قریوں میں سے ایک قریہ ہے، خلاصہ یہ کہ بحرین ایک شہر ہے
اور اس شہر کے متعلق متعدد قریے ہیں انہی قریوں میں سے جوائی بھی ایک قریہ ہے، اور علامہ جوہری
اور مختاری اور ابن الاثیر نے جو یہ لکھ ہے کہ جوائی بحرین میں ایک قلعہ کا نام ہے، سو یہ جوائی کے
قریب ہونے کے متنافی نہیں ہے، مطلب یہ ہے کہ شہر بحرین کا جوائی ایک قریہ ہے، اور اسی
قریب میں قلعہ ہے پس جوائی کو قریب کہنا بھی صحیح ہے، اور جوائی کو قلعہ کہنا بھی صحیح ہے، حافظ ابن حجر
کوثر اللہ ہے، ولید بن مسلم نے کہا میں نے لیث بن سعد سے پوچھا کہ انہوں نے کہا، شہر یاسی جس میں
کوئی جامع ہو، ان کو حکم دیا گیا ہے، اہل مصر اور اس کے کنائوں پر رہنے والے حضرت عمر و عثمان کے زمانہ
میں ان کے حکم سے جمعہ پڑھا کرتے تھے، حالانکہ ان میں بعض صحابہ بھی موجود تھے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو اور دیگر کے
درمیان چٹے دالوں کو دیکھتے، کہ وہ اپنے ٹکوں پر جمعہ پڑھتے تھے، اور عبد اللہ بن عمرؓ ان کو منع نہ کرتے۔

۱۱ صراح میں ہے کہ بحرین نام شہر ہے ۱۲

فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ وحکی الجوهری و الزمخشری و ابن الاثیران جوانی اسد حصن
 بالبخون و دھن الاثنانی کو نہا قریتہ۔ اور علامہ ابن التین نے ابو الحسن غنی سے جو فضل کیا ہے
 کہ جوانی ایک شہر ہے، سو ابو الحسن کا یہ قول قابل اعتبار و لائق اعتماد کے نہیں ہے کیونکہ
 جب خود حدیث سے ثابت ہو گیا، کہ جوانی بحرین کے قریوں میں سے ایک قریہ ہے، تو بھلا بقیہ
 اس کے ابو الحسن کا یہ قول کہ جوانی ایک شہر ہے، کب قابل التفات ہو سکتا ہے، علاوہ اس کے
 ممکن ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد جوانی قریہ سے شہر ہو گیا ہو، اسی بنا
 پر ابو الحسن نے جوانی کو شہر کہا ہو، جیسے مہر زمانہ کے بعد بہت سے قریہ آباد ہوئے ہوتے
 تھے، جن جاتے ہیں، اور بہت سے شہر و ران ہوتے ہوتے قریہ ہو جاتے ہیں، حافظ ابن حجر فتح
 الباری میں لکھتے ہیں۔ وحکی ابن التین عن ابی الحسن الغضنی انہا مدینۃ و ما ثبت فی
 نفس الحدیث من کو نہا قریتہ اجمع احتمال ان تكون فی الاول قریتہ نہ صارت
 مدینۃ انتہی۔ اور قریہ جوانی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ نہیں پڑھا ہے بلکہ آپ
 کے اصحاب رضی اللہ عنہم نے پڑھا ہے، اور ظاہر یہی ہے، کہ صحابہ رضی اللہ عنہ نے جوانی میں آپ کے
 حکم سے جمعہ پڑھا، اس واسطے کہ صحابہ رضی اللہ عنہ کی یہ عادت تھی، کہ بلا حکم اور بلا اجازت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی شرعی اور دینی کام محض اپنی طرف سے قائم و جاری نہیں کرتے تھے
 امام بیہقی معرفۃ السنن میں لکھتے ہیں۔ و کانوا لا یستبدون بامور الشرع جمیل نیاتہم
 فی الاسلام فا لا یستبدوا فی ہذا القریتہ الا بامر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 انتہی۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ والظاہر ان عبد القیس لم یجمعوا الا بامر النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم لیسوا من عادات الصحابة من عدم الاستبداد بامور الشرع
 فی ذلک ولا نہ لو کان ذلك لا یجوز لتدل فیہ القرآن کما استدلال جابر و ابو سعید
 لہ جوہری و زعمی اسان اثر نے بیان کیا ہے، کہ جوانی بحرین میں ایک قلعہ کا نام ہے، اور یہ سچی ہوئے کے
 سنائی نہیں۔ لے ابو الحسن غنی کہتے ہیں، کہ جوانی شہر ہے، اور جو حدیث میں سچی کا لفظ آیا ہے، ممکن ہے،
 کہ پہلے وہ سچی ہو، اور بعد میں شہر بن گیا ہو۔ لے اپنی بیویوں کے اچھا ہونے کے باوجود وہ شرعی کاموں کو از
 خود مشروع نہیں کیا کرتے تھے، تو گمان یہی ہوتا ہے، کہ انہوں نے جو عبدی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے مشروع کیا
 ہوگا، لے ظاہر یہی ہے، کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے جمعہ مشروع کیا تھا، کیونکہ صحابہ عادت
 معلوم ہے، کہ وہ امور شرعیہ کو از خود مشروع نہیں کیا کرتے تھے، اور اگر سچی میں جمعہ ناجائز ہوتا، تو قرآن نازل ہوا تھا

علی جواز العزل فانهم فعلوه والقرآن ينزل فلم ينفوا عنه انتفى - والله اعلم -

(۳) وادی بنی سالم بن عوف مدینہ سے ایک میل کے فاصلہ پر یا ایک میل سے کچھ کم، یا زیادہ پر واقع ہے، اس واسطے کہ وادی بنی سالم مدینہ اور قبلہ کے درمیان واقع ہے اور قبائلیہ مدینہ سے دو یا تین میل کے فاصلہ پر ہے، تفحص الخیر میں ہے۔ رؤی البیہقی فی المعرفۃ عن المغازی ابن اسحق وموسی بن عقبہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حسین ركب من بنی عمرو بن عوف فی ہجرتہ الی المدینۃ مو علی بنی سالم وہی قرینہ بین قبا والمدینۃ فادرکتہ الجمعۃ فصلی فیہم الحبۃ وكانت اول جمعة صلاھا حسین خدامہ اور جمع البجاریں ہے۔ تب انھیں تمام قاف وفتح موحدة مع مدد قصر موضع بمیلین او ثلاثہ من المدینۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نے مجوس ہوئے، اسی وقت سے آپ کو نبوت اور حکومت و سلطنت عطا ہوئی، مگر زمانہ ہجرت تک آپ کو غلبہ نہیں تھا، اور اسلام میں اس وقت اور اس کے بعد کچھ اور قول تک ہر طرح کی غربت تھی۔

(۵) حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول صحیح ہے، ابن حزم نے اس قول کی تصحیح کی ہے، جیسا کہ نیل الاوطار صفحہ ۱۱ جلد ۳ میں علامہ شوکانی نے لکھا ہے، اور حافظ ابن حجر و ذیابہ میں لکھتے ہیں حدیث لا جمعۃ ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع لواجدہ دردی عبد الرزاق عن علی موقوف لا تشریق ولا جمعۃ الا فی مصر جامع واسنادہ صحیح انتہی۔ اور فتح الباری صفحہ ۳۸ جلد ۳ میں لکھتے ہیں۔ و یتمن ذلك حدیث علی لا جمعۃ ولا تشریق الا فی مصر جامع (خوجہ ابو عبیدہ باسناد صحیح النبیہ موقوفہ۔ مگر یہ خوب یاد رکھنا چاہیے، کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس میں اس کی مخالفت نازل ہو جاتی، جیسا کہ عزل کے جواز میں جابر اور ابو سعید نے قرآن نازل ہونے پر استدلال کیا تھا۔ "سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب بنی عمرو بن عوف کے محل سے ہجرت کر کے مدینہ جانے لگے، تو بنی سالم کی بستی میں جمعہ کا دن ہو گیا، اور یہ بستی قبا اور مدینہ کے درمیان تھی، وہاں آپ نے جب پڑھا یا، اللہ یہ ہجرت کے بعد سب سے پہلا جمعہ تھا۔" سے قبائلیہ مدینہ سے دو یا تین میل کے فاصلہ پر ایک بستی ہے۔

اس سے یہ حدیث کہ جمعہ تشریق، اور عید الفطر اللہ علیہ وسلم کی بڑے فخر میں ہوتی ہے، یہ حدیث کہیں نہیں دیکھی گئی، ہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے، یعنی حدیث موقوف ہے، اور سند صحیح ہے۔

اس سے حدیث لا جمعۃ ولا تشریق حضرت علی رضی اللہ عنہ کا موقوف قول ہے، اور اس کی سند صحیح ہے۔

قول سے رجس میں تپاس واجتہاد کو دخل ہے، اور ساتھ اس کے آیت قرآن و احادیث صحیحہ کے اطلاق و عموم کے خلاف ہے، و نیز اقوال و افعال دیگر صحابہ کے مدارج سے، و نیز معلوم نہیں کہ اس قول میں مصر کے ان کی کیا مراد ہے، اور اس قول سے ان کا اصلی مقصود کیا ہے، صحت جمعہ کے لئے مصر کا شرط ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، اور اس قول سے آیت قرآنہ و احادیث مرفوعہ کی ہرگز ہرگز تخصیص نہیں ہو سکتی۔

(۶) ابن ماجہ کی وہ حدیث یہ ہے۔ **حدثنا محمد بن عبد الله بن غيرثما الوليد بن بكير حدثني عبد الله بن محمد العدي عن علي بن زيد عن سعيد بن المسيب عن جابر بن عبد الله قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا معلمي الله قد افترض عليكم الجمعة في مقامي هذا في يومي هذا في شهرى هذا من عامي هذا الى يوم القيمة فمن تركها في حياتي او بعدى ولدا ما مر عادل ولا جابر الحديث** یہ حدیث بالکل ہی ضعیف ہے، اس حدیث کا ایک راوی عبد اللہ بن محمد العدوی متروک الحدیث ہے، امام دکیع نے فرمایا ہے کہ یہ عبد اللہ بن محمد العدوی مجہولی حدیث بنایا کرتا تھا امام بخاری نے فرمایا کہ یہ شخص منکر الحدیث ہے، یعنی اس شخص سے حدیث روایت کرنا حلال نہیں ہے، ابن حبان نے فرمایا کہ اس شخص کی کس احتجاج جائز نہیں ہے، تقریب التہذیب میں ہے۔ **عبد الله بن محمد العدوي متروك الحديث رماه دكيع بالوضع انتهى** میزان الاعتدال میں ہے۔ **قال البخاري منكر الحديث وقال دكيع يضع الحديث وقال ابن حبان لا يجوز الا احتجاج بخبره انتهى** اور میزان میں ابان بن جبلة کے ترجمہ میں مرقوم ہے۔ **نقل ابن القطان ابن البخاري قال كل من قلنت فيه منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه انتهى**۔ اور عبد اللہ بن محمد العدوی کے علاوہ اس حدیث کے بعض اور راوی بھی ضعیف ہیں،

امام جابر نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو طے کیا، اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے تم پر جمعہ فرض کیا ہے، میرے پاس مقام اس دن اس مہر اس سال میں اور قیامت تک فرض ہے، جس نے اس کو میری زندگی یا وفات کے بعد چھوڑ دیا، اس کا کوئی امام عادل یا ظالم ہو، الحدیث ۱۳ سے عبد اللہ بن محمد العدوی متروک ہے، دکیع نے کہا یہ حدیث بنانا تھا، سے بخاری نے کہا یہ منکر الحدیث ہے دکیع نے کہا یہ حدیث وضع کیا کرتا تھا، ابن حبان نے کہا اس کی حدیث سے استدلال جائز نہیں، ۱۵ سے امام بخاری نے کہا، ہر وہ آدمی جس کے معلق میں منکر الحدیث کہوں، اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے، ۱۶

خلاصہ یہ کہ ابن ماجہ کی یہ حدیث بالکل ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے، اور قرآن سے صحت جمعہ کے لئے بادشاہ کا ہونا نہیں نکلتا ہے، بلکہ قرآن سے یہ نکلتا ہے کہ اقامت جمعہ ہر مقام میں جائز و درست ہے، وہ یہ بات ہو یا شہر بادشاہ ہو یا نہ ہو، اور اقامت جمعہ کے لئے بادشاہ کا ہونا کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، مکتبہ محمد عبدالحق ملتانی حنفی عندہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- از حقیر فقیر ابو تراب محمد عبدالرحمن گیلانی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
مجموعت شریف شیخ العرب والعجم محی السنۃ وقامع البدعة فہمس العباد جناب حضرت مولانا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب دایم فیضہم، واضح رسالے عالی باد، میں نے ایک رسالہ مسی بازارۃ الشبہۃ عن فرضیتہ المجمعۃ مع ترجمہ مطبوعہ احمدی لاہور کو اول سے آخر تک دیکھا
اس رسالہ کے صفحہ ۲۴ میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔ وقال ابن ابی شیبۃ حدثنا جابر عن منصور عن طلحۃ عن سعد بن عبیدۃ عن ابی عبدالرحمن انہ قال قال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع ذکرہ المعینی فی عندۃ القاری و سندہ صحیح۔ اب التماس یہ ہے کہ اس ناچیز کے پاس اسناد الرجال میں تین ہی کتابیں ہیں، میزان الاعتدال، تقریب التہذیب، خلاصۃ تہذیب الکمال، راقم خاکسار کے ممکن کی جگہ بہت چھوٹی سی جہتی ہے، بھائی احسان اس رسالہ کو دیکھ کر فہر پر بڑا اعتراض کر کے کہتے ہیں، کہ تم ایسی جہتی میں کیوں جمعہ پڑھتے ہو، کتب مذکورہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے، کہ جبرجواس میں راوی ہے منصور سے اگرچہ رواۃ صحاح سے ہے، لیکن متکلم فیہ ہے، اور منصور ان کا استناذ ہے، لیکن ان کے ہم نام بہت سے راوی ہیں کوئی ثقہ ہے اور کوئی ضعیف، اور یہ معلوم نہیں کہ طلحہ سے کون منصور روایت کرتا ہے، اور طلحہ کے بھی ہم نام بہت سے ہیں، کوئی ثقہ کوئی ضعیف اور معلوم نہیں کہ کون طلحہ سعد بن عبیدہ سے روایت کرتا ہے، اور سعد بن عبیدہ ثقہ ہیں، لیکن ابی عبدالرحمن سے روایت کرتے ہیں، اور ابی عبدالرحمن کے ہم نام بھی بہت ہیں، کوئی مجہول اول کوئی غیر مجہول، لیکن جو ابی عبدالرحمن حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، ان کا پتہ ان کتابوں سے نہیں ملتا ہے، الحاصل جبرجواس کو منصور سے تلمذ ضرور ہے، لیکن منصور کو طلحہ سے اور طلحہ کو سعد بن عبیدہ سے اور سعد بن عبیدہ کو ابی عبدالرحمن سے، اور ابی عبدالرحمن کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہرگز

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہہ کر جمعہ اور تشریق بڑے شہری ہیں۔

تلمذ نہیں معلوم ہوتا ہے، اب التماس یہ ہے، کہ عینی حنفی نے سند مذکور کو جو صحیح کہا ہے آیا یہ کہنا ان کا صحیح ہے یا نہ، کتب مذکورہ و دیگر کتب رجال سے سند مذکور کی تنقید فرمائی جائے
میں تو حروا۔

الجواب۔ علامہ عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے جو اثر علی رضی اللہ عنہ کو صحیح کہا ہے، سو ان کا یہ کہنا صحیح ہے، قاضی شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے نیل الاوطار صفحہ ۱۱۰ جلد ۳ میں لکھا ہے، کہ ابن خرم نے اثر علی رضی اللہ عنہ کی تصحیح کی ہے، اور حافظ ابن حجر دہلیہ صفحہ ۱۳۱ تخریج ہدایہ میں لکھتے ہیں حدیث کا جمعہ ولا تشریق ولا فطر ولا اضحیٰ الا فی مصر جامع لہما جلد ۱ دروی عبد الرحمن بن ابی عن علی بن موقوفہ کا تشریق ولا جمعۃ الا فی مصر جامع واسنادہ صحیح درواہ ابن ابی شیبہ مثله من ادو کا فطر ولا اضحیٰ و زاد فی اخرہ او مدینۃ عظیمة واسنادہ ضعیف اور فتح الباری صفحہ ۸۰ جلد ۲ مطبوعہ مصر میں لکھتے ہیں و من ذلك حدیث علی کا جمعہ ولا تشریق الا فی مصر جامع اخرجہ ابو عبیدہ باسناد صحیح الیہ موقوفہ مگر واضح رہے، کہ حضرت علی کے اس اثر کے صحیح ہونے سے فری اور بستیوں میں نماز جمعہ پڑھنے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی، اولاً اس وجہ سے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ قول الیک ایسا قول ہے جس میں تیسرا واجتہاد کو دخل ہے، اور صحابی کا ایسا قول بالا اتفاق محبت نہیں ہے، علامہ شوکانی نیل الاوطار میں لکھتے ہیں۔ ولا اجتہاد فیہ مسح ولا ینتہض ولا احتجاج بہا انتہی۔ ثانیاً اس وجہ سے کہ آیت قرآنیہ و اما یرثہم فروعہ مطلق و عام

لہ حدیث لاجتہاد ولا تشریق الحدیث میں نے کہیں نہیں دیکھی، عبدالرزاق لہما اس کو حضرت علی سے موقوفہ روایت کیا ہے، اور اس کی سند صحیح ہے، ابن ابی شیبہ میں اور مدینۃ عظیمة ریا کسی بڑے شہر میں کے الفاظ زاید ہیں ۱۲
لہ اور اس سے حضرت علی کی موقوفہ حدیث ہے، لاجتہاد ولا تشریق جس کو ابو عبیدہ نے صحیح سند سے موقوفہ روایت کیا ہے ۱۱
لہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے، لہذا اس کے احتجاج جائز نہیں ہے ۱۴

۱۱۔ قول صحیح ہے، اول اس لئے کہ سند مذکور میں منصور ابن مسعود ہے، اور طلحہ بن مصرف ہے اور ابو عبد الرحمن غنوی ہے
۱۲۔ امام عبد اللہ بن حبیب ہے، ابو یوسف دہلوی ثقہ اور رجال مصححین وغیرہ میں سے ہیں، البتہ جو ابن عبد الحمید مذکور کا غیر
۱۳۔ جو یوسف بن ابی اسحاق و طلحہ بن مصرف کے ایک لڑکے کو اپنے اپنے استاد سے تلمذ و سماع ثابت ہے، اور طلحہ بن مصرف کی مارچ
۱۴۔ ابن عبیدہ سے سماع کی تصریح نہیں مگر سماع ممکن ہے، کیونکہ یہ دونوں تابعی کوئی ہم عصر ہیں اور ہر طلحہ باوجود ثقہ اور غیر ہر س
ہونے کے روایت بھی کرنا ہے، نو سماع ضروری ہوا، مزید براں عبدالرزاق کی یہ روایت میں زید یا یحییٰ نے طلحہ کی متابعت بھی
کی ہے لہذا سند مذکور کو بقول امام مسلم صحیح کہا جاتا ہے، واللہ اعلم بما قطع من قہیب التہذیب نفع اللہ الیہ، البوسنی رحمۃ اللہ

ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مصر اور غیر مصر ہر مقام میں اقامت جمعہ جائز و درست ہے پس یہ نصوص مطلقہ عامہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول کے ثانی ہیں اور صحابی کا ایسا قول ہے جس کی احادیث مرفوعہ و آیات قرآنیہ سے قطعی ہوتی ہو وہ قول بالاتفاق محبت نہیں فقہائے حنفیہ کو بھی اس کا اعتراف ہے، ثالثاً اس وجہ سے کہ آیت یا ایہا الذین امنوا اذخوذوا للصلوٰۃ من یوم الجمعۃ فاسعوا الی ذلک واللہ ہر مکلف کو عام ہے اور ہر مکان مصر و غیر مصر کو شامل ہے پس اس آیت قرآنیہ کے عموم سے مصر و غیر مصر ہر جگہ ہر مقام میں اقامت جمعہ کا جائز و درست ہونا صاف و روشن ہے، علامہ طاعلی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں: دلائل الاقتراض من کلام اللہ تعالیٰ علی العموم فی الامکنۃ انتہی۔

پس اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ بستیوں اور دیہاتوں میں اقامت جائز نہیں بلکہ فقط مصر میں ہی جائز ہے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے آیت قرآنیہ کی تخصیص لازم آتی ہے، حالانکہ صحابی کی قول سے قرآن کی تخصیص بالاتفاق جائز نہیں ہے، نہایت تعجب ہے علمائے حنفیہ سے کہ ان کی تمامی اصول کی کتابوں میں یہ لکھا ہوا ہے کہ اخبار احواد سے قرآن کی تخصیص جائز ہے، چنانچہ توحیح میں ہے: لا یجوز تخصیص الکتاب بخبر الواحد لان خبر الواحد دون الکتاب ولا نہ ظنی ولا کتاب قطعی فلا یجوز تخصیصہ لان التخصیص من قبیحہ و التفسیر لا ینکون الا بما یسادیہ او ینکون فوقہ انتہی۔ یعنی خبر واحد سے قرآن کی تخصیص جائز نہیں کیونکہ خبر واحد کا درجہ قرآن کے درجہ سے ادنیٰ ہے اس لئے کہ خبر واحد ظنی ہے اور قرآن قطعی ہے، پس خبر واحد سے قرآن کی تخصیص جائز نہیں اس وجہ سے کہ تخصیص کے معنی میں متغیر کر دینا اور بدلی دینا اور کسی شے کا متغیر کرنا اور اس کو بدل دینا اسی چیز ہے جو گاہ جو اس شے کے ملوئی ہو یا اس سے بڑھ کر ہو، یہی مضمون اصول فقہ کی تمام کتابوں میں لکھا ہوا ہے، مگر یاد جو اس کے وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول مذکور سے جو خبر واحد کے درجہ میں بھی نہیں ہے آیت مذکورہ کی تخصیص کرتے ہیں اور اس کے حکم عام کو اس قول سے منسوخ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اقامت جمعہ فقط مصر میں درست و جائز ہے اور غیر مصر میں ناجائز و نادرست، دیکھو علمائے حنفیہ کا یہ منبع کس قدر قابل تعجب ہے، راجحاً اس وجہ سے کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول سے غیر مصر میں جمعہ ناجائز ہونا نکلتا

۱۔ اسے ایمان والو جب جمعہ کی نماز کے لئے اذان کہی جائے تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کے قول سے جو ہر جگہ فرض ہونے کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو عموم اکملہ کے لئے فرض کیا ہے۔

ہے، تو حضرت عمر و عثمان و ابو ہریرہ و ابن عمر وغیرہم رضی اللہ عنہم کے اقوال و اقوال سے غیر مصر میں
 جمعہ کا جائز و درست ہونا ثابت ہوتا ہے، پس چونکہ ان صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال و اقوال
 آیت مذکورہ و احادیث مرفوعہ کے موافق ہیں لہذا انہیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال و اقوال کا لینا، اور
 حضرت علیؓ کے قول کو ترک کرنا لازم ہے، یا حضرت علیؓ کے قول کو اور ان صحابہ رضی اللہ عنہم کے قول
 کو ترک کرنا اور قول اللہ اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنا لازم ہے قال
 اللہ تعالیٰ فان تنازعتم فی شئی فردوا الی اللہ والرسول ان کنتم تو منون باللہ والیوم
 الاخر ذلک خیر و احسن تناویلا اور جب کہ ہم نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف یعنی قرآن و حدیث کی طرف رجوع کیا تو ثابت ہوا کہ اقامت جمعہ مصر وغیرہ
 ہر جگہ جائز و درست ہے پس اسی کو لینا اور اسی پر عمل کرنا فرض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ السلام

سید محمد نذیر حسین

کتبہ محمد عبدالرحمن عقدا اللہ عنہ

سوال :- احقر العباد سلیم الدین و عباد الحق سائلان ضائع و ضائع حکم آیت کریمہ فاستلوا اہل
 الذلک ان کنتم لا تعلمون، بخیر دست علمائے تحقیق دیندار و ملی سوال می کنند کہ دریں دو بعضی عالم
 این اطراف فتوے بدم فرضیت جمعہ و عدم صحت آن میدہند ازین باعث بسایہ عوام
 ترک جمعہ کردند و تسک بعض علمائے این جا بہدایہ است کہ لا تعیم الجمعۃ الا فی مصر جامع
 ادنی مصر صلی المصروف و لا تجوز فی المقری بقولہ علیہ السلام لا جمعۃ و لا تشریق و لا فطر و لا
 اضحی الا فی مصر جامع و اہل الجامع کل موضع لہامیر و قاضین فیذا الاحکام و تفسیر
 اعد و دہذا عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ و عنہ انہم اذا اجتمعوا فی اکبر مساجد ہم
 لہ تسع ہمد و الاول اختیار الکرخی و ہوا الظاہر و انشا فی اختیار البیضا انتہی ما فی الہدایہ
 لہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر کسی چیز میں تہلیل و تمکیر ہو جائے، تو اس کو اللہ اور رسول کے پاس سے آؤ، اگر تم اللہ تعالیٰ اور رسول
 کے دن پر ایمان رکھتے ہو یہ بہت بہتر ہے، ماحضی کا انجام اچھا ہے۔

سوال :- احقر العباد سلیم الدین و عباد الحق علمائے تحقیق کی خدمت میں التماس کرتے ہیں کہ بعض عالموں نے
 اس علاقہ میں عدم فرضیت جمعہ کا فتوے دے رکھا ہے، اور ان وجہ سے میت سے عوام نے جمعہ چھوڑ دیا ہے، اور
 وہ استدلال میں ہدایہ کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں کہ جمعہ مصر جامع یا شہر کی عید گاہ کے علاوہ جائز نہیں ہے، اور
 بسنیوں میں جمعہ نہ پڑھنا چاہیے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جمعہ، تشریق، عید الفطر اور عید الاضحی
 مصر جامع کے سوا جائز نہیں ہے، اور مصر جامع ہر وہ مقام ہے، جہاں کوئی امیر اور قاضی ہو، جو احکام جاری کرے، اور

پس بموجب اختیار کرمی فتویٰ دے دو عدم جواز جمعہ دریں دیار می فرماید و لہذا اکثر مردم جمعہ را گذشتند
و اختیار لمبئی را اعتبار نہ می کنند یا وجود یک صاحب شرح و تالیف و دروغنا را اختیار لمبئی را اختیار
نمودند و ہمیں را مذہب اکثر متاخرین گفته و قطع نظر ازین فرضیت جمعہ بدلیل قطعی است و مشروط
مصر جامع بصفت مذکورہ و وجود سلطان از غیر اہل استنباط کردہ اند و اکثر ائمہ دیگر در دیہات
جمعہ را رومی دانند و در اصول غفیفہ مثل شاشی و نور اللہ و توفیق وغیرہ می نویسند ان خبر
الواحد بر دینی معارضۃ الکتب لان الکتب مقدم لکونہ قطعیا متواترا المنظر
لا شبهہ فی حقنہ کذا فی التوضیح وغیرہ لہذا نیت دل را در جواز و مشروطی جوید
و ہم چنین دیگر جزئیات تقریبہ بر این شاہد است پس مصر جامع کہ در ان قاضی و حاکم تفسیر احکامات
کنند قرار دادہ اند چنانکہ مسلک کرمی است چگونہ مشروط ادا سے جمعہ بخیر واحد گرد و بطوت این
مشروط جمعہ فوت شود چہ برین تقدیر زیادت خبر واحد بر کتاب اللہ لازم نمی آید و این مخالفت قلعہ
کلیہ حقیقی شود پس قبول در وجوب ادا سے جمعہ بر دایت کرمی می باید یا بر دایت لمبئی درین دیار
فتویٰ دادن لازم است۔ مینا نور حوا۔

الجواب۔ در صورت مرقومہ باید دانست کہ شرط اصحت ادا سے جمعہ و مذہب
حنفی شش چیز است اول مصر و فناء آن دوم وجود سلطان سوم وقت ظہر چہارم خطبہ بعد
یک تسبیح پنج جماعت و اقل باین یک امام و مسہ تقریقتی و محل اختلاف فرض بودن جمعہ و
حدود قائم کرے یہ امام پورسنت گذر مہب سے اور امام صاحب کے نزدیک مصر جامع وہ ہے کہ اگر وہاں کے رہنے
و دلے سب سے بڑی مسجد میں حج ہوں قاضی میں سماء سکین ابو یوسف کے مذہب کو کرمی نے اختیار کیا ہے
اور دوسرے کو لمبئی نے۔

پس کرمی کی روایت کی بنا پہ آج علم عدم حرمہ کا فتویٰ دے رہے ہیں جس کی وجہ سے لوگ جمعہ چھوڑ رہے ہیں
اور لمبئی کی روایت کو اختیار نہیں کرتے۔ حالانکہ صاحب شرح و تالیف و دروغنا نے لمبئی کے پسندیدہ قول کو پسند کیا ہے
متاخرین میں سے اکثر کا مذہب یہی بیان کیا گیا ہے اس سے قطع نظر جبکہ فرضیت آیت قرآن سے ثابت ہے
اور اصول فقہ کی کتابوں مثلاً اصول شاشی و نور اللہ و اردو وضع میں یہ اصول مقرر کیا گیا ہے کہ غیر واحد قرآن کی شخص نہیں ہو سکتی اور
یہاں اپنے ہی اصول کے برخلاف ان شرط کو حرمہ فروع حدیث بھی نہیں ہیں کیونکہ قرآن کا شخص قرار دیا گیا ہے تو کیا چاہئے
اس ملک میں کرمی کے قول کے مطابق فتویٰ دینا چاہیئے یا لمبئی کے مطابق۔

الجواب۔ جانا چاہیئے کہ جمہاذا کر لے کے لئے اصناف کے نزدیک چھ شرطیں ہیں شہر یا اس کا میدان

عدم فرضیت آن درین دیار تمام ہندوستان برانقید کردن مسلک کرخی است اور تعریف مصر میں
 در مقامیکہ تفسیر مصر بر مسلک کرخی یا نہ شدہ جمعہ فرض گردد و اعلان مقام وجائے کہ یافتہ شود فرض
 اعلان جائے خواہ بود و حالانکہ جمعہ مطلقاً فرض است قطعاً و شرط مصر و وجود سلطان بدلیل قطعی
 لقولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اذا تودی للصلوة من یوم الجمعۃ فاسعدوا لی ذکد
 اللہ لایۃ دبر فرضیت آن اجماع واقع گشتہ و شرط مصر و وجود سلطان اعلان حسب اختیار
 مسلک کرخی قطعی و مختلف فیہ است و امام غزالی امر قطعی بلانی التوافق مدارض نمی تواند شد و قطعی مختلف
 فیہ جلوس مدارض گردد و شرطی را چہ اکثر ائمہ این ہر دو شرط را اعتبار دہی یا نمی کنند لہذا دوائے
 جمعہ در دیہات و قری نیز تجویزی نہایند بدلیل این کہ اسعد بن قیس اشرفی آدری آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم در مدینہ منورہ جمعہ خواندہ بود و در مدینہ منورہ حکم ارشاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 از کہ معطلہ چنانکہ از تفسیر نیشاپوری وغیرہ ہویدائی گردد و از بجزرائق و شنی شرح نقایہ و کلی شرح
 موطا مولوی سلام اللہ صا حب وغیرہ نیز استفادہ می شود کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روز جمعہ
 در مدینہ منورہ و تلقی افراد و شنیدہ و چارہ روز بخاندہ بنی عمرو بن عوف اقامت فرمودند و روز جمعہ از
 خانہ بنی عمرو تشریف فرما بودہ بسوسے بنی سالم بن عوف آمدند و در مسجد بنی سالم کہ متصل دادی بود
 نماز جمعہ ادا نمودند و ہنوز مسجد نبوی تعمیر نہ شدہ بود و تسلط تام اہل اسلام بر اہل اور مقید احکام
 و جزو سلطان وقت نہر خطبہ بقدر یک صحیح جماعت آمد کہ از کم امام کے علاوہ بنی آدمی ہوں ہندوستان کے تمام علاقہ
 میں جمعہ کی فرضیت یا عدم فرضیت کا اختلاف کرخی کی روایت کے مطابق ہے پس جس جگہ کرخی کے مسلک کے مطابق
 مصر منورہ کی تعریف صادق آئے گی وہاں جمعہ درست ہوگا اور جہاں وہ تعریف صادق نہ آئے گی وہاں جمعہ درست
 نہ ہوگا حالانکہ جمعہ مطلقاً فرض ہے اس میں مصر اور سلطان کی کوئی شرط نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا جب جمعہ کی نماز
 کے لئے اذان ہو تو ایسا یاد اور اللہ کے ذکر کی طرف دوڑ کر آؤ اور عجم کی فرضیت پر اجماع واقع ہے اور مصر اور وجود
 سلطان کی شرائط قطعیہ مختلف فیہ ہیں اور امام غزالی امر قطعی کا مدارض نہیں ہو سکتا اور ہر اگر قطعی ہی مختلف فیہ ہو تو اس کی کیا
 حیثیت ہے کہ اکثر ائمہ کے نزدیک ان شرائط کا اعتبار نہیں ہے اور اسی بنا پر انہوں نے دیہات میں جمعہ کا فتویٰ
 دیا ہے اور اعلان کی بدلیل اسعد بن قیس کی حدیث ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ تشریف لانے
 سے پہلے حضور کے حکم سے مدینہ میں جمعہ پڑھا یا تفسیر نیشاپوری بحوالہ ابن الدثنی وغیرہ سے ہی استفادہ ہوتا ہے مولانا سلام
 علیہ السلام کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سو حاکم مدینہ منورہ میں مدتی افراد ہوئے چار روز بنی عمرو بن عوف کے
 اس گھارے اور مسجد کے محل میں جمعہ پڑھا یا تفسیر نیشاپوری بحوالہ ابن الدثنی وغیرہ سے ہی استفادہ ہوتا ہے مولانا سلام

حدود و قصاص و مدد نیمہ منورہ ابتداء واقع نہ گردیدہ بود اصلاً بلکہ نفس احکام حدود و قصاص
منور شد و بدین گشتہ بود، چنانکہ تفصیل این اجمال عنقریب می آید پس بدین صورت مسلک
بلخی را اختیار کردن واجب است بدین دیار چہ درایت بلخی موافق تفسیر معجمہ نہ کہہ بالا است
و نیز مثل اکثر بلاد و قصبہا را است بجلالت مسلک کرخی، و بر ظاہر است کہ بعد از مدہ شعاع
اسلام است و بر مسلک کرخی و دہم و ہریم می شود، لهذا اکثر متاخرین خفیہ مسلک بلخی را واجب
العمل دانستہ مختار نوشتہ اند، چنانکہ از ترویج الابصار، و در مختار و مفتی و شرح وقایع وغیرہ
واضح می شود، و از ارکان رابعہ مولانا عبدالحی الکنوی قوت و ضعف مسلک کرخی برائے مستفتی
منکشف نخواہد بود، و بشرط اصحتھا المصداق و هو مالایسع اکبر مساجد اہلہ المکلفین بہا
و علیہ فتویٰ اکثر الفقہاء و نظہور التوافق فی الاحکام کہ فی تنزیل الابصار و الدلائل المختار
و منہج الفقار و شرح الوقایع و مختصر الوقایع و مولانا عبدالحی الکنوی و در ارکان و الرجعی
فرمانند اختلاف روایات فی مذہبنا خفی ظاہر الروایۃ ہو بلکہ قالہا امام و قاض یصلح
للاقامۃ الحدود و فی فتح القنادیر بلکہ فیہا سک و اسواق و دل ینتصف المظلوم
من الظالم و عالم و یرجع انہم فی المحادثات و ہذا الخ و حملوا قول امیر
المؤمنین علی رضی اللہ عنہ علی ما رواہ عبد الرزاق لا یتشریق ولا جمعت الا فی
مصر جامع علی احکامہا تین الروایتین فان المصر الجامع لا یکون الا ما ہذا شانہ و
علی التفسیر الاول المصر الذی والیر کاہر لا تجب فیہ بالجمعت و علی التفسیر الثانی
لا تجب فی المصر الذی والیہ ظالم لا ینتصف المظلوم من الظالم و یردھن
لہ روایتین ان الصوابۃ و التابیین لہ یئر کوالجمعت فی زمان یزید الشقی مع
انہ لا شہدہ فی انہ کان من اشد الناس ظلماً بالاجماع لانہ ہتک حرمتہ
فاذا فرغنا فی امی مسجد شری کی تحریریں جوئی مقل اہل اسلام کا دین پرورد اسلطانہن کا تفسیر احکام و برائے حدود و حدود و کذا امی حدود
کا وجودی و مقابلہ اس صورت میں بلخی کا مسلک اختیار کرنا ضروری ہے جو کہ واقعہ کے مناسب ہے اور اکثر شہروں اور
قصبوں میں اس سے جمعہ پڑھا جا سکتا ہے جموع اسلام کے عمدہ شفا تر سے ہے اور کرخی کے مسلک سے بدہم و ہریم پر
جاتا ہے لهذا اکثر متاخرین فقہاء نے بلخی کا مسلک اختیار کیا ہے مولانا عبدالحی الکنوی نے کرخی کے مسلک پر ایک عمدہ تبصرہ
فرمایا ہے ملا حظہ فرمائیں جموع کی فرضیت کے لئے ایک تو مصر کی شرط ہے اور شہر مدہ ہے جس کی سب سے بری
مسجدیں اس کے رہنے والے سما سکیں اسی پر اکثر فقہاء نے فتویٰ دیا ہے کیونکہ اہل احکام میں سستی پائی جاتی ہے

اہل بیت و بنی مصر اعلیہ و لہم علیہ وقت الامکان الہو یصد الظلم
من اباحت دماء الصحابۃ الاخیار و اما انتصاف المظلوم من الظالم بعبید
منہ کل البعد فانہم و فی روایت الامام ابی یوسف المصر موضع
یبیلغ المقیمون فیہ عدد الایسع اکبر مساجد ابابہم فی الہدایت ہو
اختیار البلیغ و بہ افتی کثیر من المشائخ لمار اذ نسا د اہل الزمان و
الولاء فان شرط اقامۃ الحدود و انتصاف المظلوم من الظالم یریف
وجوب الجمعۃ مع انہما من شعائر الاسلام و عن نقول قد وقع
التہاون فی اقامۃ الحدود و انتصاف المظلوم من الظالم فی امارة بنی
امیۃ بعد وفات معاویۃ الانی من مان عمر بن عبد العزیز قدس سرہ
و فی امارة بعض العباسیۃ و لہم یرک الجمعۃ احد من الصحابۃ و
التابعین و تبعہم فعلم انہما لیسا بشرطین فان قابل الفتویٰ فی
من ہذا الروایۃ المختارۃ للبلیغ و منها السلطان و امرک باقامة الجمعۃ
عند الحنفیۃ خاصۃ لا عند الشافعیۃ فانہم یقولون اذا اجتمع مسلمو
بلدۃ و قد موالما و ملو الجمعۃ خلفہ جائزت الجمعۃ و الامر من
قبل السلطان افضل و لہم اطلع علی دلیل یفید اشتراط امر السلطان
و مانی الہدایت لا ینہا تقام بحضارۃ نعسی ان تقع منازعۃ فی التقدا

اس کے متعلق ہمارے مذہب کی روایت میں اختلاف ہے ظاہر روایت یہ ہے کہ شہر وہ ہے جس میں کوئی امام یا قاضی
ہو جو مدد قائم کر سکے فتح القدیر میں ہے شہر وہ ہے جس میں کوچے اور بازار ہوں جس میں حاکم ہو جو ظالم سے مظلوم کو انصاف
دلا سکے جس میں کوئی بڑا عالم ہو جو مسائل پیش آمدہ میں فتویٰ دے سکے اور یہ اس سے خاص ہے حضرت علیؑ
کے قول لاجمعۃ ولا تشرق الم کے جس کو عبد الرزاق نے بیان کیا ہے یہی وہ مطلب بیان کئے گئے
ہیں تو مصر جامع وہ ہے جس میں یہ صفات پائی جائیں پہلی تفسیر کے مطابق جس شہر کا والی کافر ہو اس
میں جمعہ فرض نہ رہے گا اور یہ دونوں شرطیں مردود ہیں صحابہ نے ینید کے زمانہ میں جمعہ نہ پھوڑا
حالانکہ اس کے ظالم ہونے میں کوئی شک ہی نہیں ہے اس نے اہل بیت کی حرمت ختم کی۔ مدینہ پر
پر پڑھا ہی خانہ کعبہ پر گولے برسائے کیا اس کے ظالم ہونے میں شک ہے ؟ اور پھر صحابہ نے ان
دنوں میں جمعہ کیوں نہ پھوڑ دیا اب اگر صرف اس بنا پر بلیغ کی روایت قبول ہے کہ لوگوں میں ہستی پیدا ہو چکی ہے

والتقدیم لان کل انسان یطلب لنفسه رتبۃ فلا بد من امر السلطان لیسدفع
 هذه المنازعة فمن هذا امرای لا یثبت الاشتراط لاطلاق نصوص وجوب
 الجمعة ثم هذه المنازعة تنفذ باجماع المسلمين علی تقدیم واحد
 کما ان رتبۃ السلطان یطلبها کل احد من الناس فعسی ان تقع المنازعة
 فلا یصح نصب السلطان لکن تنفذ هذه المنازعة باجماع المسلمين
 علی تقدیم واحد فکذا او کما فی جماعۃ الصلوۃ عسی ان تقع المنازعة فی
 تقدیم رجل لکن تنفذ باجماع المصلین فکذا فی الجمعة ثم الصحابة اقاموا
 الجمعة فی زمان ننتہ بلوی امیر المومنین عثمان وکان هو اما حقا
 خصوصا ولهم یعلم انهم طلبوا الادلان فی اقامۃ الجمعة بل الظاهر عدم الادلان لان
 هؤلاء الاشقیاء من اصحاب الشریح یرخصوا ذلک فعلم ان اقامۃ الجمعة
 غیر مشروطۃ عندہم بالادلان وعلی لہذا الواقعة رجوع المشایخ عن
 هذا الشرط فیما تعذر الاستیذان وافتوا بانہ ان تعذر الاستیذان من
 الامام فاجتمع الناس علی رجل یصلی بہہ کذا فی العالمگیریۃ ناقلا عن
 التہذیب انتہی - کلام مولانا المرحوم فی الامر کان الامام یجوز

پس برتبہ ان شریعت عز اخفی مباد کہ از تقریر مولانا مرحوم صاف واضح میشود کہ شرط

اور مظلوم کا ظلم سے انصاف نہیں دیا جاتا تو ہم کہتے ہیں کہ یہی سنتی اور بے انصافی تو امیر معاویہ کے بعد جو امیر
 کے دور میں شروع ہو چکی تھی سوائے عمر بن عبد العزیز کے اور پھر عباسی خاندان میں بھی رہی تو کیا کسی
 صحابی یا تابعی یا تابع تابعی نے کبھی جمعہ چھوڑا یا معلوم ہوا کہ یہ دونوں شرطیں غلط ہیں اور ایک شرط بادشاہ کی
 لگائی گئی ہے یا اس کے امیر کی اور اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ اگر یہ نہ ہوئے تو ممکن ہے جمعہ
 پڑھانے کے متعلق اختلاف اور جھگڑا پیدا ہو جائے ایک عالم کہے کہیں جمعہ پڑھاؤ لگاؤ اور دوسرا
 کہے میں جمعہ پڑھاؤ لگا لیکن یہ اختلاف تو عام جماعتوں میں بھی ہو سکتا ہے وہاں بادشاہ یا امیر کی شرط
 کیوں نہیں لگائی گئی اس کا حل یہ سوچ لیا گیا ہے کہ جس امام کو لوگ متفق ہو کر امام بنالیں وہ جماعت کرائے
 تو یہی فیصلہ جمعہ کے متعلق بھی ہو سکتا ہے اور پھر حضرت عثمان کا جب محاصرہ ہو گیا تھا اس وقت جمعہ چھوڑ دینا چاہیئے
 تھا لیکن معاویہ نے نہیں چھوڑا بلکہ حضرت عثمان سے اجازت بھی نہیں لی گئی اور جمعہ ہوتا رہا یہی وجہ ہے کہ روافع نے
 بادشاہ یا اس کے امیر کی شرط نہیں رکھی یہ شرط حضرت حنفیہ کے نزدیک ہے عالمگیری اور تہذیب میں بھی اسی طرح ہے

عصر موافق مسلک کرنی و شرط وجود سلطان از دلائل شرعیہ مضبوط نیست کہ بقوت آنها
جمعہ فوت گردد و صحیح نشود چنانکہ بر تمامان نصوص پوشیدہ باشد قطع نظر ازین
اذن سلاطین سابقہ و اداائے جمعہ برائے امامان و قاضیان این دیار تسلماً بدست
واقع امت پس اذن جدید ضرورت نیست چنانکہ از درختار و غیرہ این حکم مستفاد میشود
کمالا یغنی علی المتامل المنصف و لتاقد مر رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم المدینتہ اقامہ یوم الاثنين والثلاثاء والاثر بعاء والخمیس فی
بنی عمرو بن عوف و اسس مسجد ہم ثم خرج من عند ہم
فادرکتہ الجمعة فی بنی سالح بن عوف فصلاہ فی المسجد الذی فی
بطن الوادی فكانت اول جمعة صلاہا بالمدينتہ انتہی ما فی
البحر الرائق و قال الثمینی لما قدام النبی صلی اللہ علیہ وسلم المدينتہ اقامہ
یوم الاثنين والثلاثاء والاثر بعاء والخمیس فی بنی عمرو بن عوف
ثم خرج من عند ہم فادرکتہ الجمعة فی بنی سالح بن عوف
فصلاہا فی المسجد الذی فی بطن الوادی فكانت اول جمعة صلاہا
النبی صلی اللہ علیہ وسلم انتہی۔ در وی عبد الرزاق با سند صحیح
عن ابن سیرین قال جمع اهل المدينتہ قبل ان یقدمها النبی
صلی اللہ علیہ وسلم و قبل ان یُنزل سورۃ الجمعة فقالت الانصار
ان الیہود لہم یوم یجتمعون فیہ بکل سبعة وللنصارى كذلك
فلنجعل یوماً لنا نذكر الله تعالى ونشکر ونصلی فیہ فجعلوا یوم
العروسة واجتمعوا الی اسعد بن مزاحمة فصلى بهم یوم مشد رکعتین
مولانا کی سند صحیح بالا تقریر سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ کرنی کے ملک کے مطبق مہربا بادشاہ کی جو شرط لگائی
گئیں ہیں یہ صحیح نہیں ہے کہ ان کے فقدان سے جمعہ نہ پڑھا جائے اور پھر یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ
سلاطین سابقہ نے جمعہ کے ادا کرنے کے لئے اماموں اور قاضیوں کو تسلماً بدست اجازت دے رکھی
ہے ہر وقت نئی اجازت کی ضرورت نہیں۔

عبد الرزاق نے ابن سیرین سے بسند صحیح روایت کیا ہے کہ مدینہ والوں نے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کے مدینہ آنے سے پہلے اور سورۃ جمعہ نازل ہونے سے پہلے مدینہ میں جمعہ پڑھا اس طرح

وذكرهم فسموه يوم الجمعة وانزل الله تعالى بعد ذلك واذا نودي للصلاة من يوم الجمعة والحديث وان كان مدسلا فلما شاهد حسن اخرجهم ابوداؤد عن كعب بن مالك وصاحبه ابن خزيمة و اول من صلى الجمعة بالمدينة قبل الهجرة اسعد بن زرارة قال الحافظ ولا يمنع ذلك انه صلى الله عليه وسلم علم بالوحي وهو بمكة فلم يتمكن من اقامتها ثم ولد ذلك جمع لهم اول ما قدم المدينة ويبدل على ذلك ما اخرجهم الدارقطني عن ابن عباس قال اذن النبي صلى الله عليه وسلم للجمعة قبل ان يهاجروا لم يستطع ان يجمع بمكة فكتب الى مصعب بن عمير ما بعد فالنظر اليوم الذي يجهر فيه اليهود بالتوراة فاجمعوا فسلموا وابناكم فاذا مال النهار عن شطرة عند الزوال يوم الجمعة فتقربوا الى الله تعالى بركعتين قال فهو اول من جمع حتى قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة فجمع عند الزوال من الظهر انتهى ما في المحل شرح الموطا للعلاصة سلام الله من اولاد الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوي وقال في التفسير النيشاپوري روى ان الانصار اجتمعوا الى اسعد بن زرارة وكنيته ابو امامة وقالوا هلموا نجعل لنا يوما نجمع فيه فنذكر الله تعالى ونصلي فان لليهود السبت وللنصارى الاحد فاجعلوه يوم العروبة فصلى بهم يوم مشي ركعتين وذكرهم فسموه يوم الجمعة لاجتماعهم فيه وانزل الله آية الجمعة فهي اول جمعة كانت في الاسلام قبل مقدم النبي صلى الله عليه وسلم واما اول جمعة جمعها رسول

کہ انصار اسعد بن زہارہ کے پاس جمع ہوئے اور کہنے لگے کہ یہودیوں نے بھی ایک دن عبادت کے لئے مقرر کر رکھا ہے کہ اس میں تورات پڑھتے ہیں اور عبادت کرتے ہیں اور نصاریٰ نے بھی ایسا ہی کر رکھا ہے ہم کو بھی کوئی دن مقرر کرنا چاہیے کہ جس میں ہم عبادت کریں حمد کریں اور شکر ادا کریں چنانچہ انہوں نے یوم العروہ کو عبادت کا دن مقرر کر لیا اور بعد ازاں اسی دن کا نام یوم الجمعہ ہو گیا اسعد بن زہارہ نے ان کو دو رکعت نماز پڑھائی اور بعد ازاں عبادت اعلیٰ نے سورۃ جمعہ نازل فرمائی اگرچہ یہ حدیث مرسل ہے لیکن اس کا ایک شاہد ابوداؤد میں حدیث حسن موجود ہے حافظ ابن حجر نے کہا یہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کا حکم وحی کے وسیعہ مکہ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتا ہے کہ لما قدم المدينة مهاجرا نزل قباء علی بنی عمر و بن عوف واقام بہا یوم الاثنین والثلاثاء والاربعاء والخمیس واسس مسجدهم ثم خرج یوم الجمعة عامدا المذینة فاذا رکبته الصلوة الجمعة فی بنی سالم بن عوف فی بطن وادلہم فخطب وصلى الجمعة انتہی ما فی النیشاپوری داوول جمعة جمعہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اندر لما قدم المدينة نزل قباء واقام بہا الجمعة ثم دخل المدينة وصلى الجمعة فی دار بنی سالم بن عوف انتہی۔ ما فی البیضاوی۔

پس ابن قیم نے یہی مذکورہ ہویدا کر دیکر مدینہ منورہ وراثتہ کے نزول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واثبوت وعلیہ اسلام وظہور ولفادحدود وقصاص ہرگز نہ دیا جو دین جمعہ گزار دہ شد درینجا دین صورت مسلک کر فی خلاف ابن قیم مذکورہ است پس ناگزیر مسلک بنی کہ موافق ومطابق ابن قیم است واجب العمل باید دانست آن را بنا برآن اختیار کردن مسلک بنی را واجب افتاد کما لا یخفی علی المتأمل المتقطن الماہر بالنصوص وبالقرآن والتقدیر اگر در یک شرط فتور و شک واقع شود امر قطعی انزال چہ گوئیم ترفع شود لہذا اطال فی فتح القندی فی بیان دلالتھا ثم قال انما اکثرنا فیہ نوعاً من الاکثام لما سمع عن بعض الجہلۃ انہم یلصبون الی مذہب الحنفیۃ

میں معلوم کر لیا ہو لیکن دہاں آپ جمعہ قائم نہ کر سکے ہوں یہی وجہ ہے کہ آپ نے مدینہ آتے ہی پہلا جمعہ پڑھایا اسے ضائع نہیں ہونے دیا اور اس پر وار قطنی کی عبد اللہ بن عباس سے نقل کردہ حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ ہی میں مصعب عمیر کو حکم بھیج دیا تھا کہ جمعہ پڑھیں اور بچوں کو جمع کریں جب سورج ڈھل جائے تو دو رکعت نماز پڑھیں یہ سب سے پہلا جمعہ تھا جو مدینہ میں پڑھا گیا علی شرح موعا کا خلاصہ ختم ہوا۔

تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ سب سے پہلے انصار نے اسد بن زرارہ کے ماتحت جمعہ پڑھا اور پھر بنی کرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ آتے ہی سب سے پہلا جمعہ بنی سالم کے پاس بطن وادی میں پڑھایا تفسیر بیضاوی میں اسی طرح ہے اس صحیح واقعہ سے معلوم ہوا کہ جب مدینہ میں جمعہ کی ابتداء ہوئی تو اس وقت مدینہ میں مسلمانوں کی اور غلبہ بنی قحادحدود وقصاص کا اجرا نہیں تھا لیکن اس کے باوجود جمعہ پڑھا گیا تو اس صورت میں لغوی کی روایت ہی قابل اعتناء معلوم ہوتی ہے اسی کو اختیار کرنا چاہئے اور اگر ان شرائط کو بغرض محال صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو ایک شرط

عدم افتراضها ومنشاء غلطهم ماسبقی من قول القدری ومن صلی الظهر
فالحرمة لتترك الفرض وصحمت الظهر لما سندا كره قد اصرح اهلها بانها
فرض آكد ومن الظهر وبالكفر جاحدا انتهى اقول قد كثر ذلك من جهلة
من ماتوا ايضا ومنشاء جهلهم الصلوة الاربع بعد الجمعة بينة الظهر
انما وضعها بعض المتأخرين عند الشك في صحة الجمعة بسبب رواية عدم
تعددها في مصر واحد وليست هذه الرواية بالمختارة وليس هذا القول
اعنى اختيار صلوة الاربع بعد هار ويا عن ابي حنيفة وصاحبيه انتهى
ما في البحر الرائق ونيز فقهاء في نويسند که در مقابلہ ولایۃ کفار و غلبۃ ایشان باشد
واجب است که یکے را والی و قاضی گردانند و محکم و جمعه و اعیان و گزارند قال فی مجمع
الفتاویٰ غلب علی المسلمین ولایۃ الکفار یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعة ولا اعیان
و یصیر القاضی قاضیها بتراض و یجب علیهم ان یلتمسوا دلیلا مسلما
انتهی ما فی مفتاح السعادة هکذا فی الطحطاوی دیومات الوالی اولم
یحضر لفتنة ولم یوجد احد ممن له حق اقامۃ الجمعة ینصب
العامة لهم خطیبا للضمة و مرة کما سیاقی مع انه لا امیر ولا قاضی ثم اصلا
و بهن اظهر جهل من یقول لا تصح الجمعة فی ایام الفتنه مع
انها تصح فی البلاد التي استولی علیها الکفار کذا فی رد المحتار حاشیة در المختار۔

کے ارتداد سے ایک حکم قطعی کیسے اظہر ہوئے گا۔

فتح القدر میں اس پر دلائل قائم کئے ہیں اور تفصیل سے کہے ہیں اور اس کے بعد لکھا ہے کہ ہم نے اس کو تفصیل سے
بیان کیا ہے کیونکہ سنہ ۱۱۸۱ھ کے بعض جاہل لوگ جہد کی عدم فرضیت امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور
ان کو قدوری کی عبارت سے ٹھوکر لگی کہ اس نے لکھا ہے کہ جو آدمی ظہر چڑھے تو ظہر جمع ہے کیونکہ فرض کو چھوڑنا حرام
ہے اور ہمارے اصحاب نے تصریح کی ہے کہ جہد فرض ہے اور یہ مولد کو تو ہے ظہر سے اور اس کا منکر کافر ہے ہیں
کہتا ہوں کہ ہمارے زمانے کے جہاد بھی ایسے ہی ہیں ان کی جہالت دیکھئے کہ جہد کے بعد چار رکعت ظہر کی نیت سے
پڑھتے ہیں اس کو بعض متاخرین نے جہد میں شک کی وجہ سے ایجاد کیا ہے کہ ایک ہی شہر میں متعدد جہتیں ہونے چاہئیں
اور یہ قول متنازع نہیں ہے اللہ اعلم فی حق چار رکعت پڑھنا تو امام صاحب سے مروی ہے اور نہ صاحبین سے۔
اور اس کے علاوہ فقہاء نے بھی لکھا ہے کہ اگر کفار کا غلبہ ہو یا دلی مرگیا ہو یا فتنہ کی وجہ سے وہ ظاہر ہو سکتا ہو

پس ازین روایات ہم واضح گردید کہ ادا کے بعد ہر طور پر باید ترک آن لے لیا و چگونہ ترک کردہ خود کہ بچے از عمدہ شعار اسلام است، و میں صورت بر علمائے دیندار واجب و لازم کہ بدلائل تعلیم بعد نظر فرمایند و حکم گذاردن آن بوجه وجوب روایت ملحق نمایند کہ این روایت مؤید بدلائل شرعیہ است چنانکہ بیانش گذشت نشانند کہ موجب وبال اخروی گردد و با علینا الا البلاغ فقط

الراقم العاجز سید محمد زبیر حسین

هذا الجواب صحیح لما فی المجتبى عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ انہ ما اجتمعوا فی اکبر مساجدہم للصلوة الخمس لم یسمعہم وعلیہ فتوی اکثر الفقہاء قال ابو شجاع هذا احسن ما قبل فیہ فی الولو لاجتہادہ و هو صحیح کذا فی البحر الرائق وغیرہ من کتب الفقہ فقط۔

حررہ حفیظ اللہ خان

هذا الجواب صحیح عند اهل العلم و عند اولی الالباب، بلا استیاب فعلی المرء ان لا یترک الجمعة لانہا من اعظم شعائر الاسلام و کان لمن ترکها عذاب یوم الحسرة و التدامۃ من الدیان کما تدین تدان۔

حررہ کریم اللہ

نماز جمعہ را ہرگز ترک نہاید کہ فرمایند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الجمعة حتی واجب علی کل مسلم فی جماعة الحدیث رواہ ابوداؤد فقط، کتبہ محمد قطب الدین دہلوی بعد حمد و نعت باید دانست کہ نماز جمعہ را ہرگز ہرگز بدین شبہات کہ دشمنان دین می اندازند ترک نہاید کہ بقولہ علیہ الصلوۃ والسلام من ترک الجمعة ثلاث مرات من غیر ضرورة طبع اللہ علی قلبہ سرودہ الاحمد والحمد و صحیحہ روایت کرخی را بنا بر خوف این وعید شدید باید گذاشت و بدوایت ملحق کہ فتوی اکثر فقہاء بر آن است عمل باید فرمود، المصر هو ما کا یسمع اکبر تو مسلموں کو چاہیے کہ مقامی طور پر کسی کو اپنا امیر امام، یا قاضی مقرر کریں اور اس کی سرکردگی میں جمعہ اور عیدین ادا کریں، مناج اسعادت لطفاً در ای اور الدخائریں بھی ایسی ہی ہے، پس ان روایات سے ثابت ہوا کہ جمعہ ہر حال ادا کرنا چاہیے کیونکہ عمدہ شعار اسلامی ہے اس صورت میں علماء کا فرض ہے کہ فریضہ جمعہ کے دلائل پر غور فرمائیں، اور ملحق کے مسلک کے مطابق جمعہ ادا کرنے کا حکم دیں، کہ یہ روایت شرعی دلائل سے نوید ہے۔

نماز جمعہ کو دشمنان دین کے شبہات کی وجہ سے باطل ترک نہیں کرنا چاہیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو آدمی بغیر عذر کے تین جمعے چھوڑ دے اللہ تعالیٰ اس کے دل پر جہر کر دیتے ہیں، پس اس وعید شدید کی بنا پر کرخی کی روایت کو چھوڑ کر ملحق کی روایت پر عمل کرنا چاہیے کہ اکثر فقہاء کا فتویٰ اسی پر ہے کہ شہر وہ ہے

مساجد ہوا اہلہ مکلفین پہا وعلیہ فتویٰ اکثر الفقہاء مجتہبی ہکذا فی الدلائل المختار
 ثم اختلفوا فی تفسیر المصالح الجامع یجوز فیہ اقامۃ الجمعة فقال بعضهم ما یعیش
 فیہ کل محترف بحر فتر فی سنۃ الی سنۃ من غیر ان یتحتاج الی حرفۃ اخرى واختار
 البعض ما ذکرہ المصنف فی المتن وقیل احسن ما قیل فیہ اذا کانوا یجالسوا اہلہ
 لواجتماع فی اکبر مساجد ہولہم ینعم ہذا لک حتی احتاجوا الی بنار مسجد الجمعة
 کذا فی ابوابہ وشرح الوقایہ انتہی ما فی المستخلص شرح کنز الدقائق، پس بدین عبارت
 ام واضح دلالت ہے کہ روایت بخاری احسن است از روایت کرخی، بلکہ آن را مختار بعض قراء وادوہ از جمہ
 روایت دیگر فتاویٰ مثل قاضی خاں و سراجیہ و حمادیہ و قنبدہ و شرح و حواشی کتب فقہ وال
 برین ہستند و خواستہ بودم کہ تحریر بش نمایم، مگر چونکہ حضرت مجیب اول دین چیزے نگذاشتہ
 اند تحقیق بلخ نمودہ اند بنا بر آن برین کلمات اکتفا رفتہ، واللہ اعلم بالصواب، حررہ محمد عبدہ الرب

سید محمد نذیر حسین

حسبنا اللہ فیہ حفیظ اللہ

محمد قطب الدین خان

محمد عبدالرب

محمد اسد علی ۱۲۸۱

محمد کوریچہ اللہ

سوال :- وقت نماز جمعہ کا نزدیک اہل حدیث کے کب تک رہتا ہے اور جمعہ کی
 نماز میں خطبہ کس قدر اور نماز کس قدر چاہئے، اور ایک شخص نے بارہ بجے سے خطبہ شروع کیا، اور دو
 بجے خطبہ ختم کیا، اور کل بارہ منٹ نماز و دعا میں ختم کیا، یہ موافق سنت کے ہوا یا خلاف سنت
 ہے، بینوا تو جروا۔

الجواب :- وقت نماز جمعہ بعینہ وقت ظہر ہے پس جب تک وقت ظہر کا باقی رہتا
 ہے اسی وقت تک جمعہ کا بھی وقت باقی رہتا ہے، چنانچہ نفع القدر میں ہے۔ اُن مالک کا بقول
 بقاء وقتہا الی الغروب قال وحباب بان شریعۃ الجمعة مقام الظہر علی خلاف لقیہ

جس کے رہنے والے سب سے بڑی مسجد میں نہ ساسکیں، وہ مختار میں بھی ایسا ہی لکھا ہے، بعض نے شہر کی ہر طرف
 کی ہے کہ وہاں ہر طرح کے پیشہ ور آدمی موجود ہوں، اور سال بھر تک اپنے پیشہ میں سے دسیں کاسکیں کسی ہوشیار
 کے محتاج نہ ہوں، بدائع شریع وقایہ مستخلص، فتاویٰ قاضی خاں، سراجیہ، حمادیہ، قنبدہ وغیرہ شرح و حواشی کتب
 فقہ میں بخاری کی روایت ہی کو مختار سمجھا گیا ہے، اور اسی پر عمل کرنا چاہیئے، واللہ اعلم۔

۱۔ نام الہک کہتے ہیں، جمعہ کا وقت غروب آفتاب تک ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ جمعہ کو ظہر کے قائم مقام
 خلاف قیاس رکھا گیا ہے، کیونکہ اس کی دو رکعتوں سے ظہر کی چار رکعتیں سا قط ہوئی ہیں، تو انہی خصوصیات کی

لانہ سقوط اربع برکتین فتراعی الخصوصیات التي ورد الشرح بها اذ ادا ما مضى وكان
 درہمہ میں فرماتے ہیں و وقت ہدایت الظہر لکونہا بد کا عنہ پس ثابت ہوا کہ سوائے سایہ
 اصل کے ایک مثل تک نماز جمعہ کا وقت رہتا ہے اور نماز جمعہ کا لمبا کرنا اور خطبہ کا مختصر ہونا
 حدیث فروع صحیح سے ثابت ہے مسلم شریف میں عمار بن یاسر سے مروی ہے۔ ان طویل
 صلوة الرجل وقصر خطبته من فقهه فاطيلوا الصلوة واقصر الخطبة الحديث
 پس ثابت ہوا کہ صورت مذکورہ فی السؤال بالکل مخالف حدیث و مناقض سنت سنہ ہے
 فالحداد الحداد!

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت متین اس امر میں کہ خطبہ جمعہ وغیرہ
 میں وسطے سمجھائے عربی نہ جاننے والوں کے خطبہ عربی کا اردو یا پنجابی یا فارسی میں حسب حاجت
 ترجمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اقول وبالشد اقول ما مر ان شریعت پر مخفی نہیں کہ خطبہ لغت عربیہ میں
 وعظ و نصیحت کو کہتے ہیں، جبکہ عبارات کتب لغت سے ظاہر ہے، الخطب والمخاطبہ و
 الخطاب المراجعة فی الکلام ومنه الخطبة والخطبة لکن الخطبة تفتقر بالموعظة والخطبة
 نطلب المراجعة انتهى ما فی مفردات القرآن للامام راغب بن السمعین مختصر الخطبة
 بالغم کلام کہ درست تائش خداوند نبی صلی اللہ علیہ وسلم و موعظت خلق با شد و شرح انتهى ما
 فی تہی الارب، الموعظة والموعظة هو مقرر بنجوع وقال الخلیل هو ان ذکر
 بالخیر فرمایا یرق بہ القلب قال اللہ عز وجل یحظکرم لعلکم تنکرون وقال قد جاء تکلم
 موعظة من دیکھ الی اخر ما فی مفردات القرآن پس یہ بات ہوئی کہ خطبہ وعظ کو کہتے ہیں اور
 غرض دعا بیت در کس دو عظم قرآن مجید و حدیث شریف سے یہ ہے کہ کس معین وعظ من کہ
 اس سے پس پذیر و عبرت گیر ہوں اور مطلب و معنی آیت وما انزلنا علیک الا کتب الا

رعایت کی جائے جو شریعت نے مقرر کی ہے، اس خطبہ مخاطبہ مخاطب ایک دوسرے سے کلام کرنے
 کو کہتے ہیں اور خطبہ وعظ و نصیحت کی کلام سے خاص ہے اور خطبہ عورت کی منگنی سے اور خطبہ بالغم غم
 قتلی کی تعریف در رسول کی توصیف اور وعظ و نصیحت کو کہتے ہیں جس میں تحریف شامل ہو اور اس سے دل
 نرم ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ تم کو نصیحت کرتا ہے تاکہ تم نصیحت حاصل کرو اور فرمایا تمہارے پاس
 تمہارے رب کی طرف سے نصیحت آئی ہے لہٰذا ہم نے تجھ پر کتاب اس لئے نازل فرمائی ہے کہ آپ ان

لتبين لهم الذي اختلفوا فيه ومعنى آية وانزلناه اليك لتخرج الناس من الظلمات
 الى النور وغیرہا کے اسی پر دل میں کہ سامعین غیر عربی دلائل کو بدو نہ سمجھانے معنی اور واقف
 کرانے اس کے عبارت درس و وعظ سے کچھ حاصل نہیں اسی لحاظ سے خدا تعالیٰ نے فرمایا
 و ما امر سنان رسول الابلسان قومہ لیبین لهم الاية و بیان متنازع تفہیم و تفہیم کو
 ہے اور بغیر قصد تفہیم و تفہیم کے درس و وعظ معری عن المقصود ہو گا۔ کمالاً یغنی علی المثال
 اما بالنسبة الى عافة الخلق فهو انه تعالى ذكر امره ما بعث رسولاً الى قومه الا بلسان
 اولئك القوم فانهم متى كان الامر كذلك كان فهمهم لاسرار تلك الشريعة و
 ودقوفهم علی حقائقها سهل وعن الفلظ والخطا بعد انتهی مافی التفسیر الکبیر
 مختصر اقولہ لیبین لهم ما امر و ابہر فیثقلونہ منہ بیسر و سرعتہ انتہی مافی
 تفسیر ابی السعود قولہ تعالیٰ ما امر سنان رسول الابلسان قومہ لیبین لهم ما
 امر و ابہر فیثقلونہ منہ بیسر و سرعتہ ثم یقلوہ و یتجمعونہ لہم انتہی ما
 فی البیضاوی اور فرمایا سورۃ نحل میں ان اللہ یامر . . . بالعدل والاحسان وایتائی
 ذی القربی وینجی عن الفحشاء والمنکر والبغی یعظکم لعلکم تتقون قولہ لعلکم
 تتقون لیس المراد منہ التزجی والتقی فان ذلك محال علی اللہ تعالیٰ فوجب ان
 یکون معناه ان اللہ تعالیٰ یعظکم لمرادۃ ان تتقوا و اطاعتہ انتہی مافی التفسیر
 الکبیر لعلکم تتقون طلب الان تنعظوا بذا انتہی مافی التفسیر ابی السعود
 پس ان تفسیر سے صاف ظاہر و واضح ہوا کہ بدو نہ سمجھنے معنی کے تذکرہ و الفاظ متذکرہ
 دشوار ہے بنا براس کے ترجمہ و وعظ و درس و خطبہ کا غیر عربی دان کے واسطے ضرور چاہیے
 اور وعظ و خطبہ بدو نہ ترجمہ کے واسطے سامعین غیر عربی دان کے برائے نام ناکام و غرض ناکار
 کے سامنے وہ چیز بیان کریں جس میں وہ اختلاف کرتے ہیں ”ادہم نے تیری طرف قرآن اس لئے اتار دیا کہ
 لوگوں کو اندھیروں سے نکال کر روشنی میں لے آئیں لے ہم نے جو رسول بھیجا وہ اپنی قوم کی زبان میں بھیجا
 تاکہ ان کے سامنے بیان کر سکے یہ رسولوں کو ان کی قوم کی زبان میں وحی اس لئے کی گئی کہ وہ اس کو آسانی
 سے سمجھ سکیں اور کسی بات کے سمجھنے میں غلطی نہ کریں اور اس کو آسانی کے ساتھ دوسروں کے پاس
 نقل کر سکیں اللہ تعالیٰ نے سورہ نحل میں فرمایا اللہ تعالیٰ تمہیں انصاف احسان اور فراست دادوں کے حق
 ادا کرنے کا حکم دیتے ہیں اور بے حیائی، برائی اور سرکش سے روکتے ہیں اور تمہیں نصیحت کرتے ہیں تاکہ تم

ہوگا کیونکہ درس و وعظ و خطبہ واسطے تفہیم و فہم سامعین کے موضوع و مقرر ہوتا کہ سامع سمجھ و پہچان کر
 جتنہ ہو جاوے اور براہ راست آجاوے اسی نظر سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ حج و خطبہ
 جمعہ وغیرہ میں فرمایا فیلبغ الشاهد الغائب اور بے سمجھ کیا پہنچاوے گا قاضی بیضاوی نے
 ایسے اہم کے تحت میں تصریح لکھا یا فیتفقہو ثم یقلوہ و ینجیوہ بغیرہم عوض اس لئے
 کہ جب تک واعظ و خطیب کا وعظ و بیان سامعین کے مرکز و خاطر نہ ہوگا محض لغو و بیکار
 ہوگا کیونکہ جو غرض شائع کی اس خطبہ و وعظ سے تھی وہ فوت ہو گئی کما لا یجفی علی المتامل المتظن
 اگر کوئی کہے کہ نمازیں بھی قاری کو چاہیے کہ مقتدی کے واسطے ترجمہ قرأت کا کہے تاکہ وہ اس
 کے معنی سمجھ لو جہے تو یہ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ قرآن کا پڑھنا امام و مقتدی دونوں پر
 نمازیں واجب ہے حسب ارشاد خداوند کریم کے فاقرؤا ما تیسرون القرآن پس امر و جوبی
 حیثہ فاقروا سے واضح ہوا کہ ہر نمازی کو خواہ امام ہو یا مقتدی نظم قرآن کہ خاص عربی منظوم کا نام
 ہے جو منقول متواتر ہم تک پہنچا پڑھنا ضرور و لابد ہے اور زبان فارسی وغیرہ میں ترجمہ اس کا نماز
 میں کرے تو منقول خاص متواتر باقی نہ رہیگا کیونکہ اس پر اطلاق قرآن کا نہ ہوگا تو خلاف مامور بہ کالام
 پس اسی سبب سے ترجمہ قرآن کا نماز میں پڑھنا ممنوع و معذور ہوگا کما لا یجفی علی ماہرہ الفریقۃ
 علاوہ ازیں نماز ذکر ہے اور خطبہ تذکیر ذکر اور تذکیر کا حکم ایک کب ہو سکتا ہے احناف کرام نے
 بھی خطبہ کو زبان عربی منحصر نہ رکھا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور صاحبین اس پر متفق ہیں و بعض حنفیہ
 نے لکھا ہے کہ صاحبین نے وقت غجز رکھا نہ بلا غجز لیکن قول امام اعظم صاحب کا مستند ہے
 تقہ امر یقید الخطبۃ بكونها بالعربیۃ کتفاد بما قدمہ فی باب صفة الصلوۃ من انہا
 غیر شرط ولو مع القدرة علی العربیۃ عندہ خلافا لہما حیث شرطھا الا عند العجز التمی
 مافی الشافی قولہ و شرط اعجزہ المعتقد قولہ ای الامام ابی حنیفہ اثنی مافی الطحاوی اور
 ہر گاہ نص مذکور مساند ترجمہ کا واسطے غیر عربی زبان کے ہوا تو کچھ لکھ چکے سے ہم کو یاد نہیں
 ظلم امتہ قد خلعت لہما ما کسبت و لکن ما کسبتہم ولا تستلثون عما كانوا یعملون واللہ اعلم

صیحت حاصل کر لے تاکہ وہ اس کو سمجھیں پھر اس کو دوسروں کے پاس نقل کریں اور اس کا ترجمہ کریں۔

۲۔ ترجمہ قرآن سے میسر نہ ہو پڑھو لے خطبہ عربی زبان میں ہونا ضروری نہیں ہے باب صفة الصلوۃ میں پہلے بیان تو
 چکا ہے کہ عربی میں پڑھنا فرض نہیں ہے اگرچہ عربی کی قدمت رکھتا ہوا اور صاحبین غجز کی شرط لگاتے ہیں لیکن معتد
 قول امام ابو حنیفہ ہی کا ہے۔ طحاوی میں ایسا ہی ہے۔

وہو الموفق للصواب فليعتبروا اولوالنہی والالباب

سید محمد نذیر حسین

سید محمد عبد السلام

سید محمد الراحمن

ہذا الجواب صواب لامرۃ فیہ واما احتیاج المانعین للجواز بانہ لہ یثقل البیان عن احد من السلف انہ ترجمہ بلسان الاعاجم فنقص بانہ لایلزہ من عدم الثبوت علی ان مارواہ مسلم عن جابر بن سمرۃ من انہ كانت للنبی صلعم خطبتان یجلس بینہما بقولہ القرآن وینکر الناس وفی رواۃ یعطیہم صریح فی الجواز فان اثر الوعظ والتثنی کثیر فی بلاد العجم لایمکن حصولہ الا بالترجمۃ واللہ اعلم

عبد التواب

چونکہ خطبہ میں شارح کی طرف سے کوئی تبیین کلمات کی وارد نہیں ہوئی بلکہ فقط محمد ونبی ہوا بلکہ اور تذکیر بالقرآن اور امر بالمعروف و نہی عنکر اور ہوا ہے اور تذکیر عوام اہل ہند کو بغیر ترجمہ کے ممکن نہیں اس لئے بموجب دلائل فتویٰ بالاختیار میں ترجمہ قرآن کا کرنا اور وعظ کرنا اور امر بالمعروف و نہی عنکر کرنا بان ہندی میں جائز ہے فقط حررہ محمد نذیر عبد الصمد بالرحمۃ والفضل المودید

خادم و بیعت رسول الادب ابو محمد عبد الوہاب

مقصود شارح کا شریعت خطبہ سے صرف ہند و وعظت ہی ہے پس جب خطبہ اس مقصود سے خالی ہوگا تو حقیقت میں وہ خطبہ خطبہ ہی نہیں ہوئی برائے نا بطور رسم سمجھا جائے گا بیشک خطبہ میں واعظ جس زبان میں حاجت پوری کر سکتے ہیں کہیں جو لوگ خطبہ میں وعظ بزبان عجی کرنے سے باوجود داعی شدیدہ کے منع کرنے میں وہ مقصود خطبہ سمجھنے سے بے خبر ہیں فقط حررہ محمد الراحمن بن مولوی احمد ساکن جزیرہ جیشیان - جواب بہت ہی صحیح ہے عبد الرحمن بن عبد الکریم - جواب خطبہ جمعہ کا ہونا خواہ کسی اور محل کا مقصود صرف وعظ و تذکیر ہے پس اگر یہ وعظ و تذکیر صرف عربی عبارت سے ہو سکے اور اس کو اکثر مخاطبین و حاضرین مجلس سمجھیں تو عربی پر التفکر کرنا اونٹ ہے اور اگر اکثر مخاطب عربی نہ سمجھیں تو اس کا ترجمہ ہندی میں اور دوسری زبانوں میں جو مخاطب سمجھیں ضروری ہے صحیح مسلم میں جابر بن سمرۃ سے روایت ہے کہ كانت للنبی صلعم

لہ یہ ہوگا جاتے کہ سلف سے منقول یہی ہے کہ انہوں نے عجی زبان میں ترجمہ کیا ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ عدم ذکر سے عدم ثبوت لازم نہیں آتا صحیح مسلم میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو خطبے ہوا کرتے تھے ان کے درمیان بیٹھتے قرآن پڑھتے اور لوگوں کو نصیحت کرتے اور ایک روایت میں کہ ان کو وعظ کرتے یہ ترجمہ کے جملہ صریح ہے کیونکہ عجی ملکوں میں اس وقت تک وعظ کا اثر نہیں ہوتا جب تک کہ اس کا ترجمہ نہ کیا جائے۔

خطبتان مجلس بینہما یقرء القرآن دین کو الناس نووی نے شرح مسلم میں کہل ہے خیرا
دلیل للنشأ فی انہ یشرط للخطبة الوعظ والقراءة جو لوگ ہندیوں میں جو عربی نہ سمجھتے
ہوں صرف عربی خطبہ گفتا کرنے کو واجب جانتے ہیں اور ترجمہ کرنے کو ناجائز کہتے ہیں وہ
خطبہ کی حقیقت سے ناواقف ہیں اور مقصود شرع سے بے خبر ہیں اس باب میں ایک مفصل
اشاعت السنہ شائع ہوگا اس لئے اس مقام میں زیادہ تفصیل نہیں ہوتی

ابو سعید خدری

ان الحكم الا انہ اگر کوئی شخص اس طور پر خطبہ پڑھے کہ اس میں عبارات عربی مثل آیات قرآنی اور
احادیث اور ادعیہ ماثورہ کچھ نہیں ہوں تو یہ صورت جائز نہیں ہے اور اگر ایسا نہیں کرے بلکہ
عبارات عربیہ کو بھی پڑھے اور اس کے بعد اس کا ترجمہ کر دے تاکہ عوام الناس کو اس سے فائدہ
پہنچے یہ صورت جائز کی ہے صحیح مسلم میں ہے کانت للنبی صلعم خطبتان مجلس بینہما یقرء
القرآن دین کو الناس جب تک ترجمہ نہیں کیا جائے گا تو عوام الناس کیونکر سمجھیں گے اور
تذکیر کا اختصاص بھی آنحضرت صلعم کے ساتھ اس مقام میں کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے۔
لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ کافی ووافی ہے واللہ اعلم بالصواب حصہ
ابو الطیب محمد المدعو بشمس الحق العظیم آبادی عفی عنہ

ابو عبد اللہ محمد ادریس

محمد اشرف عفی عنہ

ابو الطیب محمد شمس الحق

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین الباقی ہم اللہ الی یوم الدین اس مسئلہ میں کہ
درمیان خطبہ جمعہ کے واسطے پند و نصائح سامعین کے جو عربی زبان نہیں جانتے کچھ اشعار یا نثر
بہ زبان سامعین کہ جن کا مضمون ما جاء بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے پڑھنا درست ہے یا
نہیں اور شعروں کے بارہ میں کیا حکم ہے شرع کا۔ بینوا تو حرو

الجواب۔ درست ہے کیونکہ پند و نصیحت خطبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
و سلم سے ثابت ہے صحیح مسلم کی روایت سے مشکوٰۃ کے باب الخطبہ میں جابر بن سمرة رضی اللہ
عنہ سے روایت ہے قال کانت للنبی صلی اللہ علیہ وسلم خطبتان مجلس بینہما یقرء
القرآن دین کو الناس یعنی انہوں نے بیان کیا ہے کہ پڑھا کرتے تھے بنی صلی اللہ علیہ وسلم دو
خطبہ اور بیٹھتے درمیان دونوں کے اور خطبہ میں قرآن پڑھتے اور لوگوں کو وعظ فرمایا کرتے اور
بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو خطبے ہوا کرتے تھے ان کے درمیان بیٹھتے قرآن پڑھتے اور نصیحت کرتے

وعظ کا فائدہ جمبہ ہی ہوتا ہے کہ سننے والے کی بولی میں ہو اسی واسطے فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورہ
الہٰییم میں وما امر ملئنا من رسول الا بلسان قومہ یبیین لہم یعنی انہیں بھیجا ہم نے کسی
نبی کو مگر اس کی قوم کی بولی میں تو کہ وہ اچھی طرح سمجھا سکے ان کو پس اس آیت سے بخوبی
ثابت ہو کہ نصیحت سامعین کی بولی میں ہو کہ وہ سمجھیں اور یہ اعتراض کہ خطبہ میں نصیحت
بزبان اردو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں بجا ہے کیونکہ
اس بارہ میں کسی زبان کی خصوصیت نہیں صرف یہ ثبوت چلے کہ خطبہ میں آپ نصیحت
کرتے تھے یا نہیں مواس کا ثبوت حدیث صحیح میں موجود ہے اور یہ خطبہ ہی پھر ہر کیوں
رکھا قرآن و حدیث کا ترجمہ اردو وعظ کرنا بھی تو بزبان اردو وغیرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و
صحابہ سے ثابت نہیں ہے پھر وہ کیوں منع نہیں غرض کہ وعظ بزبان سامعین دین میں کوئی نئی
بات نہیں ہے بلکہ قرآن و حدیث دنیا میں اسی واسطے آئے ہیں کہ سب جہان کے لوگ
سمجھیں اور شعر کے بارے میں یہ ہے۔ ذکر عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الشعو
فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو کلامہ فحسنہ حسن ونبیجہ قلبیجہ مراد اہ
الدارقطنی وحسنہ العزری

اور بالابہ مذہب میں ہے شعر کلام است موزون حسن او حسن است ونبیجہ او نبیجہ لیکن
بیقتراضاعت وقت وراں مکر وہ است اور اس کے حاشیہ میں ہے یعنی اگر متفہم نش مشتمل
باشد بر جہر خدا نعت رسول یا تحریف بر ذکر خدا و عبادت یا سئلہ ونبیجہ پس گفتن وخواندن
ہر دو موجب ثواب واجر است و اگر مشتمل باشد بلام مباح پس مباح است و اگر متفہم نش باشد
براہمور منوعہ مشتمل بیان سرا یا وعدہ وخال امر دے یا زنے صاحب حسن کہ وراں شہر زندہ موجود باشد
یا جو مسلمانے غیر ظالم پس انشاء دش ہر دو حرام کذا فی البیت شرح الکفر واللہ اعلم بالصواب

لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شعر کا ذکر نہ ہوا تو آپ کے فرمایا وہ بھی ایک کلام ہے جس کا مضمون اچھا ہے
وہ اچھا شعر ہے اور جس کا برا ہے وہ برا ہے ۱۵ شعر ایک موزون کلام ہے جو اچھا ہے سوا اچھا ہے اور جو برا ہے
سو برا ہے لیکن اس میں زیادہ وقت صرف کرنا مکروہ ہے ۱۶ اگر شعر کا مضمون حمد خدا و نعت رسول یا ذکر خدا
و عبادت کی ترغیب پر مشتمل ہو یا اس میں کوئی دینی مسئلہ بیان کیا گیا ہو تو اس کا کتبہ اللہ پڑھنا موجب ثواب ہے
اور اگر مباح امر پر مشتمل ہو تو مباح ہے اور اگر امر منوعہ پر مشتمل ہو مثلاً کسی امر یا صورت کے ضد و خال کی تعریف یا کسی ماحول
مسلمان کی جو ہر تو اس کا کتبہ اللہ پڑھنا و نعت حرام ہیں۔

حرمہ خادم العلماء محمد حسن عفا اللہ عنہ وعن جمیع المؤمنین ما خردوا انان الحمد

سید محمد نذیر حسین

للہ رب العلمین

ہوالموفق :- اس مضمون میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ شعر ایک کلام ہے کہ جس کا مضمون اچھا ہے وہ اچھا ہے اور جس کا برا ہے وہ برا ہے مگر ساتھ اس کے خلیفہ میں کبھی شعر ٹھننا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور آپ کے بعد خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سے بھی ثابت نہیں خطبہ نبویہ و خطبات خلافت راشدہ اشعار سے غالی ہوئے تھے فاتباہ سنتہ صلی اللہ علیہ وسلم دستہ خلفائہ الراشدین المہدیین اولیٰ اھدنا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم یا نصواب کتبہ محمد عبد الرحمن السارک تقوری عفا اللہ عنہ

سوال :- کیا فرمائے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ترجمہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے یا نہیں اور خطبہ داخل نماز جمعہ ہے یا نہیں بیجا تو جروا۔

الجواب :- نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے اور خطبہ داخل نماز جمعہ نہیں ہے اس لئے کہ خطبہ سنت مؤکدہ اور شعار اسلام ہے نہ واجب اور نہ شرط مگر بغیر خطبہ کے نماز جمعہ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ صحابہ اور نہ تابعین وغیرہ سے منقول بلکہ خطبہ پر موانعت و ممانعت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ وغیرہ کے پائی گئی ہے چنانچہ تفصیل ذیل سے واضح ہوگا پس ترک کرنا اس کا ہرگز نہیں چاہیے اگرچہ اس کے ترک سے جمعہ میں کچھ غلط شرعی نہیں واقع ہوتا ہے جیسا کہ فتح الربانی فی فتاویٰ الشوکانی و سبیل الحجر المذنب علی صدائق المائزہ و دروضۃ الشریعہ میں مذکور ہے لہذا یقیناً ردینا دلیل صحیح معتبر یدل علی وجوب الخطبۃ فی الجمعة حتی یکون شہودھا واجباً و الفعل الذی وقعت المداومتہ علیہ لا یستفاد منہ الوجوب بل یستفاد منہ ان ذلك المفعول علی الاستمرار سنة من السنن المؤکدة فالخطبة فی الجمعة سنة من السنن المؤکدة و شعار من شعائر الاسلام لہذا ترک منذ شریعت الی موتہ صلی اللہ علیہ وسلم و لا اقيمت صلوة جمعة بغیر خطبہ وھکن بعد عصرہ فی جمیع الاقطار

لہ ہم نے آج تک کوئی ایسی صیغہ و متروک دلیل نہیں دیکھی جس سے خطبہ کا وجوب ثابت ہوتا ہو بل ایسا فعل جس پر ہمیشہ سے عمل ہوتا رہا ہو اس سے سنت مؤکدہ کا ثبوت مل سکتا ہے نہ واجب کا سو جمہ میں خطبہ سنت مؤکدہ ہے اور اسلام کا شعار ہے جب سے جمعہ شروع ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک اور اس کے بعد بھی کسی زمانہ میں

ان ہذا العصر لم تترك في قطر من اقطار المسلمين ولا اهلكت في عصر من العصور
الاسلامية وما كونها واجبة مفترضة فلم يات في كتاب الله سبحانه ولا في سنة
رسوله صلى الله عليه وسلم ما يدل على ذلك ولا بلغ اليما ما يفيد الوجوب كذا في
فتح الرباني انتهى ما في الموعظة الحسنة وغيرها واما في كون الخطيئة شرطا للصلوة فعلم
وجود دليل يدل عليه لا يخفى على عارف فان شلن الشرطية ان يؤثر عدمها في عدم
المفروض فعمل من دليل يدل على ان عدم الخطيئة يؤثر في عدم الصلوة كذا في الروضة
النديّة شرح الدلائل البهية. والله اعلم بالصواب. حرره السيد شريف حسين عفي عنه

شہید احمد حسن

سید محمد نذیر حسین

خادم شریعت رسول الثقلین

ابوالبرکات حافظ محمد المعتمد

زشراف سید کوثرین شاد

تألف حسین ۱۲۹۲

تجید اللہ الاحد ۱۲۹۲ھ

تجید شریف حسین

محمد عبید المجید

محمد غلام اکبر خان محمدی السنی ۱۳۸۹

www.KitaboSunnat.com

2

کے نہیں چھوڑ گیا، لیکن اس کا واجب با فرض ہونا نہ کو کتاب اللہ کے تابع ہے نہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت
تدبیر ہے کہ خطبہ کا نماز کے لئے شرط ہو لے کسی کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ شرط کا عدم شرط کے عدم کو مستلزم تو ہے تو کیا
کوئی ایسی دلیل مل سکتی ہے کہ عدم خطبہ عدم نماز میں مؤثر ہو۔

کتاب العیدین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر اس مسئلہ کے کہ عورتوں کو اس زمانہ میں نماز عیدین کے لئے عید گاہ میں جانا درست ہے یا نہیں، اگر درست ہے، تو اس اثر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کیا جواب ہے۔ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت لما دنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء لمنعهن المساجد رواہ البخاری یعنی فرمایا حضرت عائشہ نے کہ اگر پاتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو احداث کیا ہے عورتوں نے، تو بے شک منع فرماتے ان کو مسجدوں کے الخ روایت کیا اس کو بخاری نے

الجواب: عورتوں کا بروز عیدین عید گاہ میں جانا حدیث صحیح مرفوع سے بلا تکریر ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں اتمامِ مبلغ تھا یہاں تک کہ عائشہ اور بن کثیر والی کو بھی عید گاہ میں حاضر ہونے کا حکم فرماتے، بخاری و مسلم میں ہے۔ عن ام عطیہ قالت امرنا ان نخرج المحيض يوم العيدین وحنات الحداد فیتمھدن جماعة المسلمین ودعوتھن وتعتزل المحيض عن مصلاھن قالت املاۃ یا رسول اللہ احدنا لیس لھا جلباب قال لتبسہا و احدا جتمھا من جلباھا لھا یعنی ام عطیہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہ حکم کئے گئے ہم لوگ کہ نکالیں حیض والیوں کو عیدین میں اور پردہ دار کو پس حاضر ہوں مسلمانوں کی جماعت میں اور دعائیں ان کی اور علیحدہ بیٹھیں حیض والیاں اپنی نمازیوں کی صفت سے کہا ایک عورت نے کہ یا رسول اللہ اگر نہ ہو کسی عورت کے پاس چادر، فرمایا تب چابیے کہ اوڑھ لے اس کو ساتھ والی اس کی، اپنی چادرو سے اور ایک روایت میں ہے صحیحین کے کہ جائیں حیض والیاں عید گاہ میں، پھر رہیں پیچھے لوگوں کے، اللہ اکبر کہیں ساتھ ان کے، نووی شارح مسلم نے قاضی عیاض سے نقل کیا ہے، کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ و ابن عمر رضی اللہ عنہما کے نزدیک حضور تھا لیکن عورتوں کا عیدین میں، اور تحت میں قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لتبسہا کے نووی لکھتے ہیں، کہ وہ فیہ حدث علی حضور لایعید لکل احد و علی المولاء و التواضع و التواضع علی

البر والنفی۔ یعنی حضرت کے اس فرمانے میں کہ بے کپڑے والی کو اس کے ساتھ والی کپڑا اڑھا کرے جائے شوق دلانا ہے عیدین میں حاضر ہونے کے لئے ہر شخص کو اوراد و احسان اور مدد کرنے کے کوئی دیر نیز گاری پر اور یہاں شیخ عبدالحق دہلوی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں واگر عاجزہ از قاورہ استعارہ نماید سوال کند نیز جائز است کہ وسیلہ امر خیر است اور شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ الباقیہ میں فرماتے ہیں ولذلک استحب خروج الجیم حق العیبات والنساء وذوات الخدور والحیض یعنی اسی اظہار شوکت اسلام کے لئے متحب ہے جانا ہر شخصوں کا عید گاہ میں حتیٰ کہ لڑکے اور عورتیں اور پردہ دار اور حیض والیاں اور بخاری میں ہے۔ قلت لعطاء اتری حقا علی اکاملہ الا ان یا فی النساء فین کوہن حین یفرغ قال ان ذلک لحق علیہم وما لہم ان لا یفعلوا یعنی کہا جریج نے عطا تاہمی سے کہ کیا گمان کرتے ہیں آپ ضرورت امام پر اس زمانہ میں اس بات کی کہ آدھے امام پاس عورتوں کے پھر عطا کہے نماز سے فارغ ہو کر کہا عطا نے یہ البتہ بے شک ضرور ہے اماموں پر اور کیا ہے واسطے ان کے یہ کہ نہ کریں۔

اور جواب اثر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا دلا یہ ہے کہ غرض ان کی اقتناع احداث عورتوں کا ہے جو کچھ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا کر رکھا تھا من الذینۃ والطیب وحسن القیاب وغواہن فی النعیۃ نہ نفس حضوری مسجد چنانچہ لفظ ما حدث النساء کا دلیل روشن ہے اس معنی پر اور وہ بے شک ممنوع و موجب فساد ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمواذا شہدت احدی من المسجد فلا تنس طیباً رواہ مسلم یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب آدھے کوئی عورت مسجد میں پس خوشبو نہ لگا دے وایت کیا اس کو مسلم نے اور ابو داؤد میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں قبول ہوتی نماز اس عورت کی جو خوشبو نہ لگائے مسجد کے لئے یہاں تک کہ غسل کرے غسل کرنا ناپاکی کا اور بخاری کی ایک روایت میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمواذا استاذنکھ نساً کھ بالدلیل الی المسجد فاذا نواہمن یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہ اجازت مانگیں تم سے عورتیں تمہاری مسجد کی رات کو پس اجازت دو ان کو اس حدیث میں اجازت کو رات کے ساتھ مفید فرمایا غرض جو امر باعث فساد ہے اس کی لئے اگر کوئی غریب عورت امیر عورت سے چادر مانگے تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ نیک کام کا وسیلہ ہے ۱۷

اصلاح شارع سے خود ثابت ہے، اس کی اصلاح بقدر نقصان کرنا چاہیے، نہ کہ ممدوم کر دینا اصل امر شرعی کا، یہ اصلاح نہیں ہے، بلکہ افساد ہے، حج کے لئے عورتیں جب سے گھر چھوڑ کر نکلتی ہیں، تو ابتدا سے روانگی سے کیا کیا حالتیں ریل و جہاز و ادانت پلان کی بے پردگی کی پیش آتی ہیں، پھر مکہ معظمہ میں وقت طواف و سعی وغیرہ کے کس مرتبہ کا اختلاط مردوں سے رہتا ہے، کہ مارے دھکوں کے گر گر جاتی ہیں، انوفذ بالشر من ذلک، اور یہ صریح حرام ہے، تو اس جہت سے عورتیں حج سے باز نہ رکھی جائیں گی، بلکہ اختلاط رجال اور دوسرے منہیات سے تاکید لازم ہوگی، ہاں جمعیت عورت و مرد خلاف مشروع البتہ باعث فساد ضرور ہوتی ہے، اس کا افساد لازم ہے جیسے مردوں کا سامنے اپنے غیر محرمات مثل بھادرج و سالیان و سر بچین وغیرہ کے آیا کرنا، ان سے دل لگیاں ہونا، کشف عورت رہنا، جیسا کہ اکثر بلکہ تمام ہند میں دائرہ رسا ہے، اس کو ضرور مسلمانوں کے گھر سے موقوف ہو جانا چاہیے، کہ اس میں بڑے بڑے واقعات ہوتے ہیں، اور شرعاً و عقلاً کسی طرح جائز نہیں ہے، غرض جس مجمع خلاف مشروع میں کہ فساد واقع ہوتا ہے، اس سے چشم پوشی کرنا، اور مجمع موافق مشروع کو موقوف کر دینا فقط تعاضلئے شرافت و امارت و اغوائے شیطانی ہے، اس سے پرہیز ناگزیر ہے۔

تایا اگر تسلیم بھی کیا جائے، کہ غرض حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مطلقاً منع حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پس اس میں صریح تخصیص مسجد کی موجود ہے، قیاس اقتناع حضور صلی اللہ علیہ وسلم عید گاہ اس پر درست نہیں ہے، اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو جائز ہے، اور مستحب یہ ہے، کہ گھر میں نماز ادا کریں، چنانچہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تمنعوا النساء کھن المساجد و بیوتھن خیر لھن رواہ ابو داؤد یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ رو کو اپنی عورتوں کو مسجدوں سے اور گھرانے کے بہتر ہیں ان کے لئے بخلاف نماز عیدین کے کہ اس میں یہاں تک تاکید فرمائی، کہ حالتہ اور بے کپڑے ولی محتاج اوروں کے کپڑوں میں عید گاہ آئیں، غرض سے بھی اس دن خانہ نشینی کی اجازت نہ دی

ثالثاً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں فرماتی ہیں، وہ تو اپنا فہم ظاہر کرتی ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگر اس احداث کو دیکھتے، تو میرے نزدیک یہ ہے، کہ عورتوں کو مسجد سے روکتے، اور یوں فرمایا اس سبب سے تھا کہ مطابقت فہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ فہم اپنے کے ضروری نہ جانا، یا ترک ادب سے نہیں، کہ اپنی ملائے سے حکم صریح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیونکر

اٹھایا جاسکتا ہے، یا آپ غنا رحلت و حرمت ہی کی نہ تھیں، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 بقضائے حیا و بیان صریح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ بیوتہن خیر لہن عورتوں کا
 مسجد میں جانا مکروہ جانتے تھے، پر منع کرنے میں دم نہیں مارنے تھے، کہ جب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اجازت دینے کا حکم فرمایا، کہ لا تمنعوا ما د الله مساجد
 الله نواب کون اس اجازت کو اٹھا سکتا ہے، بخاری شریف کے صفحہ ۱۲۳ میں ہے عن
 ابن عمر قال كانت امرأة لعمر تشهد صلوة الصبح والعشاء في الجماعة في المسجد
 فقيل لها اخرجين وقد تعلين ان عمر بن الخطاب يكره ذلك وينار قالت فما يمنعنا ان
 ينهاني قال يمنعنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تمنعوا ما د الله مساجد
 الله رواه البخاري، یعنی حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں، کہ تھیں بی بی حضرت عمرؓ کی کہ نماز صبح
 اور عشاء کو جماعت سے ادا کرنے کو مسجد میں جایا کرتیں پس کسی نے اس سے کہا، کہ تم کیوں نکلتی ہو
 جب کہ جانتی ہو کہ عمرؓ مکروہ جانتے ہیں نکلنا عورتوں کا اور غیرت کرتے ہیں، کہا ان کی بی بی منّا
 نے پس کس چیز نے منع کیا عمرؓ کو کہ مجھے منع کر دینے کہا اس شخص نے کہ باز رکھا عمرؓ کو تنہا سے
 رد کئے سے قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ نہ رو کو اللہ کی لونڈیوں کو اللہ کی مسجدوں سے
 روایت اس حدیث کو بخاری نے، اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اس سے منع کرنے پر اپنے
 بیٹے کو اس قدر سخت و درشت کہا، کہ کبھی کسی کو نہ کہا تھا، اور مرنے کو مر گئے پر بیٹے سے پھر
 مارے غصہ کے بات نہ کی، عن بلال بن عبد الله عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم لا تمنعوا النساء حظوظهن من المساجد اذا استاذنوا فقال بلال والله
 لئمنعهن فقال له عبد الله اقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تمنعوا فقال انت
 لئمنعهن وفي رواية ساله عن ابيه قال فاقبل عليه عيد الله فسيبها سمعت
 سبدا مثله قطو قال اخبرك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تمنعوا فقال والله لئمنعهن
 لہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر عورتیں تم سے اجازت مانگیں تو ان کو مساجد کے حصے سے منع نہ کرو
 بل ان کے کہا خدا کی قسم ہم تو ان کو روکیں گے، تو حضرت عبداللہ نے کہا میں کہہ رہا ہوں، کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے، اور تو کہتا ہے ہم ان کو روکیں گے، اور ایک روایت میں ہے، کہ عبداللہ اس پر متوجہ ہوئے
 اور اس کو ایسی گایاں دیں، کہ پہلے کبھی نہ دی تھی، اور کہا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر غصہ سے رہا ہوں، اور
 تو کہتا ہے کہ ہم ان کو روکیں گے۔

رداء مسلحا اور احمد کی روایت میں ہے نما کلمہ عبد اللہ حتی مات کذا فی مشکوٰۃ
ہر گاہ نماز و قیام میں یہ معاملے گزرے جس کا گھر میں ادا کرنا خود حدیث صریح صحیح رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا، بلکہ اس کو بہتر فرمایا ہے پس نماز عیدین سے کہ جس کے لئے
عید گاہ میں جانے کی تاکید شدیدیہ و اتہام تلخ موجود ہے اور کوئی حدیث ضعیف بھی اس
کے خلاف نہیں آئی، اور یہ نماز گھر گھر ادا بھی نہیں کی جاتی ہے، اور اس مجمع کو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے خیر فرمایا ہے، کس حجت سے بھلا کوئی عورتوں کو منع کرے

راہنما یہ کہ ولو فرمنا تو یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے ہم سے فرماتی ہیں، اھ فہم صحابہ حجت
شرعی نہیں ہے۔ کما ثبت فی اصول الحدیث

فاما یہ کہ اگر ان بھی لیا جائے، کہ مقصود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا اتنا عام ہے تو یہ اثر
کب معارض ہو سکتا ہے حدیث صحیح صریح مرفوع کا، اور ناسخ بھی کلام مصوم کا نہیں ہو سکتا
پس حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در باب حضوری عورتوں کے عید گاہ میں اسی اتہام کے
ساتھ بحال خود رہا اور جانا ان کا عید گاہ میں ثابت ہوا، پھر اب جو شخص بعد ثبوت قول رسول و
فعل صحابہ کی مخالفت کرے، وہ اس آیت کا مصداق ہے، ومن یشاقق الرسول من
بعد ما تبین لہ الامداد وی تتبع غیر سبیل المؤمنین قوله ما اتولى الا بترہم حکم صراحتہ
شرع شریف میں ثابت ہو جائے، اس میں ہرگز نہ گزرا کہ تو قیاس کو دخل نہ دینا چاہیے
کہ شیطان اسی قیاس سے کہ انا خیر منہ حکم صریح الہی سے انکار کر کے ملعون بن گیا ہے
اور یہ بالکل شرعیت کو بدل ڈالنا ہے، عورت و مرد کے اختلاط کا فتنہ کچھ اسی زمانہ میں پیدا
نہیں ہوا ہے ازل سے ابد تک رہا ہے، اور ہے گا، جس کی حکایتیں قرآن و حدیث میں
موجود ہیں، اس لئے شارع نے سارے فساد کو خود دفع فرما دیا ہے، پھر بھی اس کو اصلاح
طلب ہی سمجھنا قوله تعالیٰ ینزل الذین ظلموا تو لا غیر الذی قبل لہم کے وعید میں
داخل ہونا ہے، ہاں یہ بھی زمانہ فساد کا ہے، ہر شخص اپنی عورتوں کا نگران رہے، بے پردہ بن
ٹھن کر خوشبو لگا، بچتے کہنے زیور پہن کر ہرگز نہ جانے دے، ان کو مردوں سے الگ ٹھہرا
غرض اصلاح فساد ساتھ بقائے حکم شرع جس طرح ممکن ہو کرے، اور حکم شرع کو ہرگز ہاتھ
سے نہ دے۔ واللہ اعلم بالصواب، اللہم ارزنا اتباع سنن سید الموجدات

وجنبنا عن البدعات امین، المجیب وصیت علی

الجواب صحیح والرائی الخیر

ترجمہ سید کونین شد شریف حسین

سید محمد نذیر حسین

اور روضہ نذیری میں لکھا ہے۔ ہائے صلوة العیدین۔ قد اختلف اهل العلم هل صلوة العید واجبة ام لا والحق الوجوب لانه صلى الله عليه وسلم مع ملازمة لها قد امرنا بالخروج اليها كما في حديث امرة صلى الله عليه وسلم للناس ان يفتوا الى مصلاه بعد ان اخبره الراكب برؤية الهلال وهو حديث صحيح وثبت في الصحيح من حديث امر عطيية قالت امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نخرج في المظفر والا ففى العواتق والحیض، وذوات الخدور فاما الحيض فيعتزلن الصلوة ويشهدن الخیر ودعوة المسلمين فاکامر بالخروج يقتضى الامر بالصلوة لمن لا عذر لها بقوى الخطاب والرجال اولى من النساء بذلك انتهى پس میلان غفلانے ثلاثہ یعنی البوکر صدیق و عمر و علی رضی اللہ عنہم کا بھی واجب کی جانب تھا اور اسی بات کی تائید کرتی ہے حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما میں مذکور ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ازواج و بنات کو عیدین میں لے جاتے تھے، پس یہ عموم شامل ہے جو ان دڑھیا دونوں کو، لہذا فی بدلتہ تمام شرح لموع المرام، اور بیچ المقبول من شرائع الرسول میں مرقوم ہے اس طور سے، و زنان را بر آمدن سوئے عید گاہ از برائے نماز و شرکت در دعا مسلمین مشروع است و سنت صحیحہ بدال دارد گشتہ و نماز غزازی ہم صحیح است

جمہاں شد منور ز نور المحسن ۱۲۹۲

نعم المولى ونعم النصير ۱۲۹۲ محمد عبد العزيز

خادم شريعت رسول الثقلين

امیر حسن ساکن بہار، محمد جمیل، سید محمد حسن، حسن علی خان

محمد تلطیف حسین ۱۲۹۲

سوال :- علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں، کہ ایک شہر میں باوجود ایسی

لہ علیہ اختلاف ہے کہ عید کی نماز واجب ہے یا نہیں؟ صحیح یہ ہے کہ واجب ہے، کیونکہ حضور نے خود بھی اس پر پیش کی ہے، اور ہم کو بھی عید کی نماز کے لئے باہر نکلنے کو کہا ہے، جب کہ ایک قافلہ نے اگر اطلاع دی، کہ ہم نے علی رات چاند دیکھا تھا تو حکم دیا کہ کل لوگ عید کی نماز کے لئے باہر نکلیں، اور ام عیسیٰ حدیث میں ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ہم عید الفطر اور عید الاضحیٰ میں باہر نکلیں، حانفہ عورتیں بھی پردہ نشین بھی، حانفہ عورتیں نماز سے الگ رہیں، اور دعا وغیرہ میں شامل ہوں، میں باہر نکلتے کا حکم نماز کے حکم کا تقاضا کرتا ہے جس کو شرعی عندہ ہوا اور یہ حکم عورتوں کی نسبت مردوں کو زیادہ شامل ہوگا۔

عید گاہ تیار ہونے کے کہ سارے شہر کے نمازیوں کی اس میں بخوبی گنجائش ہے، پھر بھی نماز عید بعض لوگ عید گاہ میں پڑھتے ہیں، اور بعض مسجد میں، پس ان میں افضل و بہتر کون سا طریقہ ہے بینوا بالتفصیل تو جودا بالاجرا جریل۔

الجواب :- وهو الموفق للصواب، شہر کے سب مسلمانوں کی نماز عیدین پڑھنا عید گاہ میں بہتر اور افضل ہے، بشرطیکہ کوئی عند شرعی مثل بارش و برد شدید و ضعف پیری و بیماری وغیرہ کے نہ رکھتے ہوں، اور اس میں کئی خوبیاں مخصوص ایسی ہیں، کہ کوئی ان میں سے اور جگہ نماز پڑھنے میں حاصل نہ ہوگی، پہلے تو اربع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور پیروی خلفاء راشدین کی، اس واسطے کہ آپ ہمیشہ مع صحابہ کرام باوجود گنجائش مسجد نبوی کے نماز عیدین عید گاہ میں ادا فرماتے تھے، جیسا کہ احادیث صحاح سے ثابت ہے، و لیکن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من حج يوم الفطر واذا ضحی الی المصلی الی الی الجبائنة وھی الصخر اذ خارج المذبة و مسيرتها من الحجرة الشريفة الف خطوة۔ مگر ایک مرتبہ آپ نے بوجہ بارش شدید کے نماز عید مسجد نبوی میں ادا فرمائی تھی، چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے انہ اصباحهم مطرو فی يوم عید فصلى بهم النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوة العید فی المسجد ردعا ابوداؤد ابن ماجہ اور آپ کو جب رؤیت ہلال شوال کی خبر پہنچی تو آپ نے روزے افطار کرائے، اور صبح کو عید گاہ جانے کا حکم فرمایا، جبکہ ابوداؤد و انسائی میں مروی ہے۔ فامرهم ان یفطروا و اذا صححوا ان یعدوا الی مصلاهم اور شرح السنہ میں مرقوم ہے۔ ان ینحرج الامام لصلوة العید الی الجبائنة اور فرمایا ابن مہام نے سنت یہ ہے، کہ مکملے امام عید گاہ کی طرف اور کسی کو اپنا اہلیفہ کرے تاکہ وہ منیفوں اور مندردوں کو شہر میں نماز پڑھاوے۔ و ھکذا فی الخلاصة و الحانیت المستان ینحرج الامام الی الجبائنة و یتنحلف غیرہ لصلی فی المصرا لضعفاء اور اسی طرح خروج الی الجبائنة کا

لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر اور عید الاضحی کے دن عید گاہ کی طرف نکلتے، مدینہ سے باہر جاتے، اور وہ حجرہ شریفہ سے ایک ہزار قدم کا فاصلہ رکھتی تھی ۱۲

۱۳ ایک دفعہ عید کے دن بارش ہو گئی، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کی نماز مسجد میں پڑھائی ۱۴ غلامہ اور غانیہ میں ہے، کہ سنت یہ ہے، کہ امام عید گاہ کی طرف باہر نکلتے، اور پیچھے کسی آدمی کو مقرر کر دے جو کندہ اور مندرد لوگوں کو نماز پڑھاوے ۱۵

مسنون ہونا کتب فقہ متبرہ مثل در مختار و ہدایہ و کتر و عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہے نعمت شاہ
الاطلام علیہما خلید اجمع الیہما اور ابن حجر عسقلانی کے فرمایا کہ حکم خروج الی الجبانہ کا واسطے امام
کے سوائے مسجد قصبے اور مسجد حرام کے ہے اس لئے کہ یہ دونوں مسجدیں یعنی بیت المقدس
اور مکہ معظمہ کی عید گاہ سے افضل ہیں اور سوان کے عید گاہ مساجد دیگر سے افضل ہے
حتیٰ کہ مسجد نبوی سے بھی، ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مسجد چھوڑ کے عید گاہ تشریف
لے جاتے، بہر حال عید گاہ میں نماز پڑھنا سنت ظہر اور تارک اس کا تارک سنت ہوا
جیسا کہ طحاوی حاشیہ در مختار میں مرقوم ہے فلو لم یوجہ الیہا فقد مکر السنۃ اور
تارک سنت بلا عذر شرعی ملعون اور محروم الشفاعۃ اور قابل ملامت و عتاب اور متحق عتاب
و ضلالت ہے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر سنت فرمائی ہے اے اے
ورد فی الحدیث ستۃ لعنہم ولعنہم اللہ وکل نبی یحباب لینی چھ شخصوں پر لعنت کی ہیں
نے اور اللہ نے اور میری مستجاب الدعوات ہے، منجملہ ان کے چھٹا شخص آپ نے فرمایا،
والتارک لسنۃ، فرمایا ملا علی قاری نے اس کی شرح میں لکھا ہے، نکاسلا عاص استخفافا
کاخر یعنی جو کوئی ازراہ سنۃ کے سنت کو چھوڑے، وہ گنہ گار ہے، اور جو محقر سمجھ کر اس
کو ترک کرے وہ کافر ہے، ثیابا باللہ من ہذا الوعید، فی الصبیح المصادق شرح المنار انہ
یستوجب لومانی الدنیا و حرمات الشفاعۃ فی العقبی لما رودہ مرفوعا من ترک سنۃ
لہو میل شفاعتی فی شرحہ فتم الغفار و تارکھا یتوجب اساءۃ فی التخلیل واللہ
و فی غایۃ البیان ما فی فعلہ ثواب و ترکہ عقاب و فی التلویح ترک السنۃ المؤکدۃ
قرب من المحرم یتحق حرمات الشفاعۃ و فی رد المحتار حاشیہ در المختار اکامہ ان
یا شہ یتربک السنۃ المؤکدۃ کالمواجب، حق تعالیٰ ہم سب کو طریقہ مسنونہ پر چلا دے، اور مواظفہ
ترک سنت کے بچا دے۔

لہ صبح صادق شرح المنار میں ہے کہ اس سے دنیا میں ملامت اور آخرت میں شفاعت سے محرومی نصیب ہوگی کیونکہ
مرفوع حدیث میں ہے کہ جس نے میری سنت چھوڑ دی اسے میری شفاعت سے حصہ دینے کا شرح غفار میں ہے
سنت کا تارک منہ اور ملامت کا سختی ہے غایۃ البیان میں ہے سنت وہ جس کے کرنے میں ثواب ہے اور چھوڑنے
پر عتاب ہے تلویح میں ہے سنت مؤکدہ کا چھوڑنا حرام کے قریب ہے اس سے شفاعت سے محرومی نصیب ہوتی ہے
رد المحتار میں ہے صحیح یہ ہے کہ سنت مؤکدہ کے چھوڑنے سے آدمی ایسا ہی گنہگار ہو جیسا کہ واجب کے چھوڑنے

دوسرے کثرت جماعت کا ثواب بے حساب ہے اس واسطے کہ نماز جماعت کا ثواب کیلئے
 کی نماز سے پچیس گنا زیادہ ہوتا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہوا صلوة الجماعة تفصل
 صلوة الفرد بخمس وعشرين درجة وعلک البخاری و مسلمان اور بعض روایات میں
 ستائیس درجے آیا ہے ہر حال یہ ثواب جماعت کا اقل عدد جماعت سے حاصل ہوتا ہے کہ وہ
 امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک سوائے امام کے تین شخص ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک
 دو شخص اگر جس قدر اس پر زیادہ ہوں گے اسی حساب سے ثواب بھی بڑھتا جائے گا ظاہر
 ہے کہ جو گنہائیں کثرت جماعت کی میدان عید گاہ میں ہوگی وہ کسی مسجد میں ممکن نہیں پس ثواب
 نماز عید گاہ کا بسبب زیادہ ہونے نمازیوں کے زیادہ ہوگا جیسا کہ تنویر الحوالک شرح موطا امام
 مالک میں بروایت ابن عباس مروی ہے فضل صلوة الجماعة علی صلوة الواحد خمس
 وعشرون درجة فان كانوا اکثر فعلى عدد من فی المسجد فقل وان كانوا عشرة
 اقل فقل نعم وان كانوا اربعین الفاھن ایدل علی ان التضعیف المذکور فی الجماعة
 مرتب علی اقل عدد یحصل بہ الجماعة فیزیید بزيادة المصلین نظر برآن اگر
 سبب مسجد شہر کی جماعتیں ٹوٹ کر عید گاہ جاویں تو کس قدر کثرت جماعت سے ثواب
 بے حساب اور اجر کثیر پادیں۔

تیسرے فی النسخہ عید گاہ میں نماز پڑھنے کا بہت بڑا ثواب ہے اس واسطے کہ موافق
 اس حدیث کے صلوة فی مسجدی هذا خیر من الف صلوة فیما سواہ الا المسجد
 المحارب مسجد نبوی کی ایک نماز کا ثواب سوائے نماز مسجد کعبہ کے اور مسجد کی جہر نمازوں
 سے افضل اور بڑھ کر ہے مثلاً دو رکعتیں عید کی مسجد نبوی میں پڑھی جاویں تو دو ہزار
 رکعت کا ثواب ملے گا پھر بائیں ہمد افیلیت و کثرت ثواب کے آنحضرت صلی اللہ علیہ و
 سلم مسجد نبوی کو چھوڑ کر عید گاہ میں نماز پڑھتے تھے تو بیشک یہاں ان دو رکعتوں کا ثواب
 دو ہزار رکعت سے بھی زیادہ ہوگا اور اجر کثیر ملے گا
 چوتھے جو شخص محض اتباع سنت نبوی عید گاہ جائے گا یقینی وہ سو شہیدوں کا ثواب

سے سہ جماعت کی نماز کا ثواب کیلئے کی نماز سے پچیس گنا زیادہ ہوتا ہے اور اگر کوئی زیادہ ہوں تو ان کی تعداد کے
 مطابق ثواب بڑھتا ہے کسی نے کہا اگر بالفرض دس ہزار نمازی ہوں تو دس ہزار گنا ثواب ملے گا یا انہوں نے کہا اگرچہ
 پالیس ہزار ہوں یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ پچیس گنا ہر سب سے کم درجہ جماعت پر ملے

کہ حدیث شریف میں وارد ہے من تمسک بسنتی عند فساد امتی فلہ اجر مائتہ شہید
پانچویں جو کوئی بھائی مسلمانوں کو عید گاہ کی طرف بلائے گا وہ برابر ان لوگوں کے ثواب
پائے گا جو اس نیک کام میں اس کے تابع ہوئے ہیں چنانچہ مسلم میں حدیث وارد ہے - من
دعای الہدی کان لہ فی الاجر مثل اجر من تبعہ لا ینقص ذلک من اجرہ
قیثا اور مضمون حدیث من دل علی خیر فلہ اجر مثل فاعلمہ کا بھی اسی پر دلالت کرتا ہے
چھٹے جو کوئی واسطے نماز کے جن قدر دور سے چل کر آئے گا اتنا ہی ثواب زیادہ پائے
گا کہ حدیث شریف میں وارد ہے اعظم الناس اجرا فی الصلوۃ البعدہم فابعدہم
ممشی یعنی بڑا لوگوں میں اوروں کے ثواب کے نماز میں جو دور ان کا ہے پھر دور ان کا ہے
چلنے میں یعنی جس کا گھر دور ہو مسجد سے بلکہ نماز کے واسطے جس قدر زیادہ چلتا ہو گا ہر
قدم پر ایک ایک درجہ ثواب کا بڑھتا جاوے گا اور ایک ایک گناہ اس کا مٹتا جائے گا -
چنانچہ حدیث میں وارد ہے من ین ہب الی للمصلی لم یخط خطوۃ الا رفعہ اللہ بها
درجۃ وحط عنہم بها خطیئۃ - پس ظاہر ہے کہ عید گاہ جو باہر آبادی سے ہوتی ہے لا
محالہ بہ نسبت مساجد شہر کے دور ہوگی - پس ثواب اس کا بہ سبب زیادہ ہونے بعد مسافت
اور فاصلوں کے بھی زیادہ ہوگا

ساتویں ایک جگہ شہر کے کنارے عید گاہ میں سب دیندار بھائی جمع ہو کر نماز پڑھیں گے
تو کس قدر شوکت و شان دینی اور ترقی و رونق اسلامی ظاہر ہوگی اور کیسا کچھ مسلمانوں میں
اتفاق اور اتحاد باہمی ایک دوسرے کی ملاقات سے بڑھے گا اور اظہارِ فرحت و سرور
ہوگا کہ یہ باعث ہے نزولِ انوارِ رحمت کا اور سبب ہے حصولِ خیر و برکت کا اور وسیلہ
ہے قبولِ حاجات کا اور ذریعہ ہے اجابتِ دعوات کا کہ حق تعالیٰ اس وقت اپنے بندوں
کی طرف جو عید گاہ میں جاتے ہیں متوجہ ہو جاتا ہے کہ انہوں نے تمام ماہِ رمضان کے روزے
رکھے اور ہماری اطاعت کی آج کا دن ان کی مزدوری لینے کا ہے جو یہ مانگیں میں دوں گا
اور ان کی دعاؤں کو قبول کروں گا واللہ اعلم بالصواب وعنده علم الکتاب حررہ العبد الالہی
محمد الدیوب عبد العالی المدد اسی تجاؤں اللہ عن جمیع المعاصی محمد عبد العالی المدراسی

اور نمازیں کے بڑھانے سے بڑھ جاتا ہے لے جو آدمی بھلائی کی طرف راہنمائی کرے اس کو بھلائی کرنے والے
کے برابر اجر ملتا ہے -

ما احسن هذا التقرير المتضمن للبر الكثير في الواقع عید گاہ میں نماز عیدین ادا کرنا سنت ہے اور ترک اس کا بلا عند شرعی باعث ملامت ہے حق جل شانہ اہل اسلام کو توفیق اس سنت کے اجرا کی دیوے اور مخالفت سنت سے محفوظ رکھے حمدہ الراحم غفور رب القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجا و الدین ذنبہ الجلی والحقی۔

ابو الحسنات محمد عید الحی ۱۲۸۹

حامد اوصلیاً مسلمان دیندار پر واضح ہو کہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہی ہے کہ نماز عیدین باہر نکل کر عید گاہ میں پڑھنی چاہیے۔ لکھنا کہ رسول اللہ اسوۂ حسنۃ الایۃ ومن یطعم الرسول فقد اطعم الله الایۃ اسی لئے تعامل خلفائے راشدین و دیگر صحابہ کرام و تابعین و محدثین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسی پر عمل آیا بنا بر اس کے تمام فقہائے متقدمین و متاخرین لکھتے چلے آتے ہیں کہ باہر جا کر جانا یعنی عید گاہ میں نماز ادا کرنا سنت و شعائر اسلام سے ہے اگرچہ جامع مسجد کجائش نماز کی رکعتی ہو۔ و الحمد للہ لیہما ای الجبانۃ لصلوۃ العید سنتہ دان و سعہ المسجد الجامع الی آخر ما فی تنویر الایصار والدار المختار و انکذرو الہدایہ وغیرہا من المتنون والشہادہ و الفتاوی۔

سید محمد زبیر حسین ۱۲۸۱

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عیدین کی نماز مسجد میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں اگر ناجائز ہے تو مسجد میں عیدین کی نماز ادا کرنے والے کو بدعتی کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور مسجد میں عیدین کی نماز ادا کرنا بدعت ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو میدان و مسجد میں کیا فرق ہے اور کون افضل ہے بینوا تو بیروا۔

الجواب۔ عیدین کی نماز بالعد مسجد میں پڑھنا جائز ہے جیسا کہ حدیث سے ابو داؤد وغیرہ کے معلوم ہوتا ہے کہ جب دن عید کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پایا نہیں گیا مسجد میں جو لوگ عیدین کی نماز ادا کرتے ہیں وہ البتہ تارک السنۃ ہیں بدعتی نہیں کہے جاسکتے کیونکہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بالعد پایا گیا ہے و نیز حضرت نے ہمارے لئے اللہ کے رسول میں ایک بہترین نمونہ ہے الایہ اور جس نے رسول کی پیروی کی اس نے اللہ کی اطاعت کی

لہ عید کی نماز کیلئے عید گاہ کی طرف باہر نکلنا سنت ہے اگرچہ جامع مسجد میں تمام لوگ سما سکتے ہوں۔ تنویر للایصار و الدار المختار۔ کنز۔ ہدایہ وغیرہ متنون و شرح اور فتاویٰ میں ایسی ہے۔

علیؑ نے بوڑھے وضعیف وغیرہ کے واسطے مسجد میں پڑھنے کی اجازت دی تھی میدان میں پڑھنا سنت ہے جیسا کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے لہذا میدان میں پڑھنا اولیٰ و افضل ہوگا حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ اگر میدان میں پڑھنا سنت نہ ہوتا تو میں مسجد میں پڑھتا لولا انہم المسنتہ لصلیت فی المسجد ہکذا فی سبیل السلام والہذا علم حررہ السید محمد عبد الحفیظ .

سید محمد تذیبیہ

سوال - بارہ تکبیریں جو عیدین میں ہوتی ہیں یہ مع تکبیر تحریمہ کی تکبیر قیام کے ہیں یا کہ ان کے علاوہ ہیں۔ بینو التوجیر دا۔

الجواب - عیدین میں جو بارہ تکبیروں کی جو روایتیں آئی ہیں ان میں بعض روایتوں میں لفظ سوئی تکبیر لانتقام واقع ہوا ہے اور بعض میں سوئی تکبیر فی الذکوع وارد ہوا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ عیدین کی بارہ تکبیریں تکبیر تحریمہ کے علاوہ ہیں اور امام مالک اور امام احمد وغیرہما کے نزدیک یہ بارہ تکبیریں مع تکبیر تحریمہ کے اولان بارہ تکبیروں میں تکبیر قیام اور تکبیر رکوع کسی کے نزدیک داخل نہیں۔ قال النوری داماتہ تکبیر المشرع فی اول صلوة العید فقال الشافعی ہو سبعم فی الاولیٰ غیر تکبیرۃ الاحرام و خمس فی الثانیۃ غیر تکبیرۃ انقیام و قال مالک واحد و ابو ثور کنان و کنن سبعم فی الاولیٰ احد اھن تکبیرۃ الاحرام کنان فی عون المعبود صفحہ ۴۴ جلد ۱ اور نیل الاوطار صفحہ ۵۱ جلد ۳ میں ہے وقد تعدد علی حدیث عائشہ عندہا طرق فی سوئی تکبیرۃ الاحرام و عند ابی داؤد سوئی تکبیر فی الذکوع و ہو دلیل لمن قال ان السبعم لا تعد فیہا تکبیرۃ الذکوع و احتجوا بھل القول الثانی باطلاق الاحادیث المنکوحہ فی الباب و

لے اگر میدان میں پڑھنا سنت نہ ہوتا تو میں عید کی لئے مسجد میں پڑھتا۔ مع مشروع تکبیریں عید کی پہلی رکعت میں شافعی کے نزدیک تکبیر تحریمہ کے علاوہ سات ہیں اور دوسری میں تکبیر قیام کے علاوہ پانچ ہیں۔ امام مالک احمد ابو ثور بھی پہلی رکعت میں سات کے قائل ہیں لیکن وہ تکبیر تحریمہ سمیت سات کہتے ہیں لے عائشہ کی حدیث میں ہے کہ تکبیر افتتاح اور رکوع کی تکبیروں کے علاوہ اور وہ ان لوگوں کی دلیل ہے جو کہتے ہیں کہ ان سات میں تکبیر تحریمہ اور رکوع اور پانچ میں تکبیر رکوع شامل نہیں کی جائے گی اور دوسرے قول دے مطلق احادیث سے استدلال کرتے ہیں اور حضرت عائشہؓ کی اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں اور فقہاء کہتے ہیں کہ دوسری میں پانچ تکبیریں تکبیر قیام کے علاوہ ہیں۔

اجابوا عن حدیث عائشہ بانہ ضعیف انتہی حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں والفقہاء علی ان الخمس فی الشایئۃ غیر تکبیرۃ القیام کذا فی التعلیق المجد

سوال۔ عیدین کی تکبیریں حدیث شریف سے کس قدر ثابت ہیں۔ بینوا التوجروا۔
الجواب۔ حدیث شریف سے نماز عیدین میں بارہ تکبیریں ثابت ہیں پہلی رکعت میں سات تکبیریں قبل قرأت کے اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں قبل قرأت کے اور یہی قول ہے اکثر اہل علم صحابہ و تابعین اور ائمہ کا اور یہی مروی ہے حضرت عمر اور ابو ہریرہ اور ابو سعید اور جابر اور ابن عمر اور ابن عباس اور ابوالیوب اور یزید بن ثابت اور عائشہ رضی اللہ عنہم سے اور یہی قول ہے مدینہ کے فقہاء سبعہ مشہورین کا اور یہی قول ہے امام مالک اور امام اوزاعی اور امام احمد اور امام اسحق کا لکھا ذکرہ فی النیل صفحہ ۸۴ جلد ۲ مفتی الانجاریں ہے عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ ان النبی صلی کبر فی عید شتی عشرۃ تکبیرۃ سبعاً فی الاولی وخمساً فی الآخرۃ ولہ یصل قبلہا ولا یصل ہا رواہ احمد و ابن ماجہ قال احمد انا اذہب الی ہذا فی ۲ وایتہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم التکبیر فی الفطر سبع فی الاولی وخمس فی الآخرۃ والقدرۃ بعد ہما کلیتہما رواہ ابوداؤد والدارقطنی قال القاضی الشوکانی فی النیل صفحہ ۸۴ جلد ۳ حدیث عمر بن شعیب قال العزاقی اسنادہ صالح ونقل الترمذی فی العلل المفردۃ عن البخاری انہ حدیث صحیح انتہی وقال الحافظ ابن حجر فی التلخیص صفحہ ۱۲۱ اور رواہ احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ والدارقطنی من حدیث عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ وصححہ احمد و علی و البخاری فیما حکا کالترمذی انتہی موطا امام مالک صفحہ ۶۳ میں ہے عن نافع مولى عبد الله بن عمر انه قال شهدت الاضحی والفطر مع ابی ہریرۃ فکبر فی الركعتہ الاولی سبع تکبیرات قبل القدرۃ و

لہ عن علی الثعلبی وسلم نے عید کی نمازیں بارہ تکبیریں پڑھیں سات پہلی میں اور پانچ دوسری میں اور اس سے پہلے پانچ کوئی نماز نہ پڑھی امام احمد کا یہی مذہب ہے ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا عید الفطر میں سات تکبیریں پہلی رکعت میں ہے اور پانچ دوسری میں اور دونوں رکعتوں میں قرأت تکبیروں کے بعد ہے مے عراقی نے کہا اس کی سند اچھی ہے امام بخاری نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔
 تہ نافع عبد اللہ بن عمر کے غلام کہتے ہیں کہ میں نے عید الفطر اور عید الاضحیٰ حضرت ابو ہریرہ کے پیچھے پڑھیں

دنی الاخرہ خمس تکبیرات قبل القراءۃ قال مالک وهو الامر عندنا انتہی الحاصل حدیث صحیح مرفوع سے عیدین میں بارہ تکبیریں ثابت ہیں اور بارہ تکبیروں کے سوا اور اس سے کم ہمیش تکبیرات کے بارے میں جو حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں وہ ضعیف ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ محمد عبدالرحمن المبارک فوفی عفا اللہ عنہ۔

سید محمد نذیر حسین

ابوالحسن محمد عبدالرحمن

سوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نفل پڑھنا عید گاہ میں قبل نماز عید کے یا بعد نماز عید کے ثابت ہے یا نہیں بینوا تو جروا۔

الجواب۔ در صورت مرقومہ واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عید گاہ میں نفل پڑھنا ثابت نہیں ہے نہ قبل نماز عید کے اور نہ بعد نماز عید کے بلکہ نہ پڑھنا ثابت ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم الفطر کعتین لہ یصل قبلہما ولا بعدہما رواہ البخاری ومسلم کذا فی مشکوٰۃ ترجمہ۔ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھیں دن فطر کے دو رکعتیں نہ پڑھی پہلے ان کے اور نہ پیچھے ان کے روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے اور امت کو کرنے نہ کرنے میں اقتدا و اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لازم ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لقد کان نکح فی رسول اللہ اسوقۃ حسنۃ الایۃ ونیز فرماتا ہے ما اتکم الرسول فخذوا وما نہکم عنہ فانہووا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا حسن الکلام کلام اللہ وخیر الہدیٰ ہدیٰ محمد الحدیث۔ وما علینا الا البلاغ واللہ اعلم بالصواب حررہ السید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

مسئلہ۔ واضح ہو کہ عید گاہ میں نفل پڑھنے کی بابت علماء کا اختلاف ہے علماء سلف کو فطر کے قبل نماز عید کے عید گاہ میں نفل پڑھنا جائز نہیں رکھتے اور بعد نماز کے جائز رکھتے ہیں اور علماء بصرہ کے قبل نماز عید کے جائز رکھتے ہیں اور بعد نماز کے جائز نہیں

آپ نے پہلی رکعت میں سلت تکبیریں قرأت سے پہلے کیں اور دوسری میں قرأت سے پہلے پانچ تکبیریں امام مالک کا یہی مذہب ہے لہٰذا جو رسول نہیں دے اسے لے لو اور جس سے روکے اس سے باز آجاؤ لہٰذا بہترین کلام اللہ کی کلام ہے اور بہترین راستہ تمکار راستہ ہے۔

رکھنے اور علمائے مدینہ منورہ کے نہ قبل نماز عید کے جائز رکھنے میں اور نہ بعد نماز عید کے
ان تینوں مذہبوں میں مذہب علمائے مدینہ منورہ کا مطابق فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ و
سلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نہ گھر میں قبل
نماز عید کے نفل نماز پڑھی ہے اور نہ عید گاہ میں نہ قبل نماز کے نہ بعد نماز کے اور نہ صحابہ
کرام سے کبھی پڑھنا منقول ہے پس یہی مذہب حق ہے اسی پر عمل کرنا چاہیے کہ اتباع سنت
و تزک سید نبویہ امت مرحومہ کو نصیب ہوا اور اتباع و اقتداء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل
و تزک فعل دونوں میں ضروری ہے قال اللہ تعالیٰ بعد کان نکھ فی رسول اللہ اسوۃ
حسنۃ الایۃ و قال قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احسن الکلام کلہما اللہ و احسن
الہدیٰ ہدیٰ محمد صلعم اور جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نہ گھر میں قبل نماز
عید کے نفل پڑھے اور نہ عید گاہ میں نہ قبل نماز عید کے اور نہ بعد نماز عید کے تو جو کوئی برخلاف
اس کے کرے یعنی عید گاہ میں قبل نماز کے یا بعد نماز کے نفل پڑھے یا گھر میں نفل پڑھے کر عید گاہ
میں جاوے سو وہ حدیث صحیحہ عمل عملایس علیہا امرنا نہ ہو مرد کا مصداق ہوگا اور
بہ سبب عدم ثبوت نفل کے عید گاہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عبداللہ بن مسعود اور زید
رضی اللہ عنہما عید گاہ میں نفل پڑھنے سے لوگوں کو منع کرتے تھے گھڑی سعید بن
منصور فی سننہ عن ابن سیرین ان ابن مسعود و حدیثہ قاما فی بیات النخل
ان یصلوا یوم العید قبل خروج الامام الی المصلیٰ و اللہ اعلم بالصواب حصہ
السید محمد بن حسین علی عنہ

سید محمد بن حسین

ہو الموفق۔ فی الواقع عید گاہ میں نفل پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں نہ قبل نماز عید
کے اور نہ بعد نماز عید کے بلکہ نہ پڑھنا ثابت ہے اور اسی طرح قبل نماز عید کے گھر میں
بھی نفل پڑھنا ثابت نہیں ہاں بعد نماز عید کے گھر میں اگر دو رکعت نفل پڑھنا رسول اللہ
صلعم سے ثابت ہے بلوغ المرام میں ہے عن ابی سعید قال کان رسول اللہ صلعم لا یصلی
لہ تہلیلۃ لے اللہ کے رسول ہیں بہترین تہلیلہ ہے لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بہترین کلام اللہ کا یہ ہے
اور بہترین با ستہ محمد کا راستہ ہے کچھ جو کوئی ایسا کا کہے جس پر ہمارا کلم نہیں ہے تو وہ کام مردود ہے کچھ
حدیث عبداللہ بن مسعود اور حضرت عذیرہ و دولہ اللہ کھڑے ہوئے اور لوگوں کو عید کے دن امام کے لکھنے
سے پہلے نفل نماز پڑھنے سے روکنے لگے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید کے نماز سے پہلے کچھ نہیں پڑھتے تھے اور

قبل العید شیئاً فاذا رجع الی منزلہ ملی رکعتین رواہ ابن ماجہ باسناد حسن وقال
فی السبل صفحہ ۷۳ اجلد او اخرجہ الحاکم و احمد و روی الترمذی عن ابن عمر
بحرہ و صححہ انتہی۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری علی عنہ۔

کتاب التزویج

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کتنی رکعتیں نماز تزاویج کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں اور غلطائے راشدین کا کیا عمل رہا ہے اور فی زمانہ بعض بعض آٹھ رکعت پر اتفاق کرتے ہیں اور بعض نے بیس رکعت پر مداومت کرنے کو زیادہ ثواب جمانے ہے افعال و اقوال جواب کے اور آپ کے حلقہ کے ہوں بیان فرمائیں۔

الجواب۔ صورت مذکورہ فی السؤال میں حال تزاویج کا یہ ہے کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ثبوت تزاویج کا مختلف طور سے ہے بعض روایات سے آٹھ ثابت ہوتی ہیں اور بعض سے بیس سے زیادہ بھی ثابت ہوتی ہیں لیکن زمانہ حضرت عمرؓ میں عمرؓ کے ارشاد کے موافق بیس رکعت پر اجماع ہو گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے لا تجتمع امتی علی الضلالتہ ترجمہ۔ میری امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہوگا خاص کر صحابہ کرام کا اجماع اور صحاح میں یہ حدیث ہے علیکم یسنن و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین جو شخص بیس رکعت سے انکار کرے وہ شخص حدیث علیکم یسنن الخ کا منکر ہوگا اور جس حدیث سے بیس رکعت ثابت ہیں وہ یہ ہے فی الموطا عن یزید بن ہرمان قال کان الناس یقومون فی زمن عمر بن الخطاب بثلاث وعشرین رکعتہ جو شخص کہ اجماع سے انکار کرے اس کی تنبیہ کے واسطے یہ حدیث کافی ہے من شد شد فی النار یعنی جو مسلمانوں کے گروہوں سے جدا ہوا وہ دوزخ میں تنہا ہوگا البعد المجیب محمد وصیت مدرس مدرسہ حسین بخش۔

لہ تم میری سنت اور غلطائے مہدیین کی سنت پر عمل کرنا۔

علم یرید بہ و دلمان نے کہا حضرت عمرؓ بن خطاب کے زمانے میں لوگ تیس رکعت پڑھا کرتے تھے۔
لہ جو لوگ ہوا وہ جہنم میں گیا۔

ہوا المصوب۔ سوال مذکور کا یہ جواب بھی عجیب نے لکھا ہے بالکل غلط ہے اب پہلے سوال مذکور کا صحیح جواب لکھا جاتا ہے پھر عجیب کے جواب کے غلط ہونے کی وجہ لکھی جائیں گی پس واضح ہو کہ احادیث صحیحہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز تراویح کی مع وتر کے گیارہ رکعتیں ثابت ہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انہ سأل عائشۃ رضی اللہ عنہا کیف كانت صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان فقالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احد عشر رکعۃ الحدیث یعنی ابو سلمۃ بن عبد الرحمن سے روایت ہے کہ انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیونکر تھی یعنی آپ تراویح کی نماز کے رکعت پڑھتے تھے پس عائشہؓ نے فرمایا کہ آپ گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے نہ رمضان میں اور نہ غیر رمضان میں یعنی آنحضرت کی نماز تراویح کی تعداد گیارہ رکعت تھی جیسا کہ اس مدعی کو ابن جہان وغیرہ کی یہ روایت خوب صراحت کے ساتھ ثابت کئے دیتی ہے عن جابر رضی اللہ عنہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان ثمان رکعات ثمرات الحدیث رواہ ابن خزيمة وابن حبان صحیحین ہما ہکذا فی المفاتیح وسبل السلام ونبیل الاوطار یعنی جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو رمضان میں آٹھ رکعت نماز پڑھائی پھر وتر پڑھے روایت کیا اس کو ابن خزيمة اور ابن جہان نے اپنے صحیح میں یہ حدیث صحیح وقابل احتجاج ہے کسی محدث نے اس کو ضعیف نہیں کہا ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ابی ادریس دارمی کو نماز تراویح پڑھانے کا حکم کیا تو گیارہ ہی رکعت پڑھانے کا حکم کیا نہ زیادہ نہ کم موطا امام مالک میں ہے عن السائب بن یزید انہ قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب وقيما الداری ان یقوموا للناس باحدى عشر رکعۃ یعنی سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب اور قیس دارمی کو حکم کیا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھایا کریں سند اس کی بہت صحیح ہے اور ضعف ابن ابی شیبہ اور سنن سعید بن منصور میں بھی یہ روایت موجود ہے اور جب حضرت عمرؓ نے لے ابو سلمہ بن عبد الرحمن نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیسے ہو کرتی تھی آپ نے کہا رمضان ہوا غیر رمضان آپ کی نماز گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں ہوتی تھی۔

آٹھ رکعت تراویح پڑھنے کا حکم کیا تو ظاہر ہے کہ خود بھی گیارہ ہی رکعت پڑھتے رہے ہونگے اور خلفائے راشدین میں سے حضرت ابوبکر و حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہم کا حال صحیح روایت سے ثابت نہیں کہ یہ لوگ کئے رکعت پڑھتے تھے مگر جب حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے تھے اور جن راتوں میں آپ نے صحابہ کے ساتھ اجماعت تراویح پڑھی ان راتوں میں بھی گیارہ ہی رکعت پڑھنا ثابت ہے تو ظاہر یہی ہے کہ یہ لوگ بھی گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے رہے ہوں گے۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تراویح گیارہ رکعت ثابت ہے اور خلفائے راشدین میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی گیارہ ہی رکعت ثابت ہے اور بقیہ خلفائے راشدین سے تراویح کی تعداد ثابت نہیں مگر ظاہر یہی ہے کہ یہ لوگ بھی گیارہ رکعت پڑھتے رہے ہوں گے واللہ اعلم بحقیق مذکور کے جواب مذکور کے غلط ہونے کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے دو دعوے کئے ہیں اور دونوں دعوے باطل ہیں پہلا دعویٰ یہ کیا ہے کہ ”زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ثبوت تراویح کا مختلف طور سے ہے بعض روایات سے آٹھ ثابت ہوتی ہیں بعض سے بیس اور بعض سے بیس سے زیادہ بھی ثابت ہوتی ہیں“ اس دعویٰ کا بطلان بالکل ظاہر ہے اس واسطے کہ زمانہ نبوی میں ثبوت تراویح کا ہرگز مختلف طور سے نہیں ہے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نہ کسی صحابی سے اور معلوم ہو چکا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف گیارہ رکعت تراویح پڑھتے تھے اور آپ سے بیس رکعت تراویح پڑھنے کی روایت جو بیعتی وغیرہ میں مروی ہے وہ بالکل ضعیف ہے اس کے ضعیف ہونے کی تصریح خود حنفیہ نے بھی کی ہے اور آپ سے بیس سے زیادہ پڑھنے کی تو کوئی روایت ہی نہیں آئی ہے اور زمانہ نبوی میں کسی صحابی سے بھی بیس رکعت یا بیس سے زیادہ پڑھنا ہرگز کوئی ثابت نہیں کر سکتا پس عجیب کا یہ پہلا دعویٰ سراسر غلط و باطل ہے اور دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ ”زمانہ حضرت عمر بن خطاب کے ارشاد کے موافق بیس رکعت پر اجماع ہو گیا ہے“ یہ دوسرا دعویٰ بھی بالکل غلط و سراسر باطل ہے زمانہ حضرت عمرؓ میں گیارہ رکعت پر اجماع ہونا البتہ ثابت ہے جیسا کہ مساب بن زمہد کی روایت مذکورہ بالا سے ظاہر ہے و نیز موطا کی اس روایت سے ظاہر ہے عن خالد بن الحصین انہ سمع الاعرج یقول ما ادرکت الناس الا وہ یلعنون انکثرة فی مہلک

وكان القاري يقرر البقرة في ثمان ركعات فاعا اقامه في اثنتي عشرة ركعة سرائي
للناس انه خفف يعني داود بن جھين سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے اس
سے سنا وہ کہتے تھے کہ نہیں پایا میں نے لوگوں کو مگر اس حالت میں کہ وہ کافروں پر
لعنت کرتے تھے رمضان میں اور قاری پڑھتا تھا سورہ بقرہ آٹھ رکعتوں میں اور جب
کسی سورہ بقرہ کو بارہ رکعتوں میں پڑھتا تو لوگ سمجھتے کہ آج اس نے تخفیف کی۔ اس
روایت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ عمر بن الخطاب میں عام طور پر آٹھ رکعت
تراویح پڑھی جاتی تھی اور کبھی کبھی بارہ رکعت پڑھ لی جاتی تھی اور نجیب نے جو بیس رکعت
کے ثبوت میں اور بیس رکعت پر اجماع ہونے کے ثبوت میں یزید بن رومان کی حدیث
موطا سے نقل کی ہے سورہ حدیث صحیح ہیں ہے بلکہ منقطع ہے یزید بن رومان نے
حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے امام زبیری حنفی تخریج ہدایہ میں لکھتے ہیں وسید بن رومان
احمد بن محمد بن عبد اللہ بن ابی اسلم بن ابی نجیب مذکور کا جواب دو دعویوں پر مشتمل ہے اور دونوں
دعوی غلط و باطل ہیں لہذا نجیب کا جواب مذکور غلط ہے اور ابی نجیب کا جواب
مذکور خود اجلہ فقہائے حنفیہ کے قول سے بھی باطل ہے علامہ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ جو
مذہب حنفی کے بہت بڑے حاشی ہیں فتح القدیر میں صاف لکھتے ہیں کہ تراویح گیارہ رکعت
سنت ہے فحصل من هذا ان قيام رمضان احدى عشرة ركعة بالوتر في
جماعة فعلم عليه السلام انه في فتم التقدير بقدر الحاجة يعني تحريم بالاس
یہ بات حاصل ہوئی کہ تراویح گیارہ رکعت مع وتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہے
اور ایسا ہی بحوالہ شرح کنز الدقائق و طحاوی میں ہے کہ تراویح اسی قدر سنت ہے جس
قدر آنحضرت سے ثابت ہے یعنی گیارہ رکعت مع وتر۔ اور فتح المعین شرح الشرح
کنز کی ہے اس میں فتاویٰ شرح خلاصہ سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے جو جماعت کے ساتھ تراویح پڑھائی تھی وہ گیارہ ہی رکعت تھی اور وہ حدیث پر روایت
کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کے علاوہ بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے
سورہ حدیث ضعیف ہے وفي الشرع لا يستر الذي فعله عليه السلام بالجماعة
احدى عشرة ركعة بالوتر وما هو في انما كان يصلي في رمضان عشرين سوى
الوتر ضعيف انتهى ما في فتاوى المعين دیکھو ان اجلہ فقہائے حنفیہ کے قول سے نجیب

کاجواب مذکور کیسا صاف باطل ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ السید
عبد الحفیظ عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

ہوالموفق۔ فی الواقع احادیث صحیحہ سے گیارہ ہی رکعت تراویح مع وتر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے جیسا کہ غیب ثانی نے لکھا ہے اور کسی حدیث صحیح
سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیس رکعت تراویح پڑھنا یا اس سے زیادہ پڑھنا ہرگز
ثابت نہیں اور بیس رکعت کی حدیث جو حقیقہ پیش کرتے ہیں وہ ضعیف و ناقابل احتجاج
ہے اور باوجود ضعیف ہونے کے حضرت عائشہؓ کی گیارہ رکعت والی حدیث صحیح کے
خلاف ہے علمائے حنفیہ نے بھی اس کی تصریح کی ہے علامہ ابن الہمام فتح القدیر صفحہ
۲۰۵ جلد ۱ میں لکھتے ہیں واما ما روی ابن ابی شیبۃ فی مصنفہ والطبرانی وغیرہ
البیہقی من حدیث ابن عباس انہما علیہ السلام کان یصلی فی رمضان
عشرین رکعتہ سورۃ التورۃ فضعیف بابی شیبۃ ابراہیم بن عثمان جد
الامام ابی بکر بن ابی شیبۃ متفق علی ضعفہ مع مخالفتہ للصحیح انتہی
یعنی جو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور طبرانی اور بیہقی نے ابن عباس کی حدیث سے
روایت کی ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت ذکر کے سوا پڑھتے
تھے سورۃ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس کا راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان جو امام ابو بکر
ابن ابی شیبہ کا دادا ہے باتفاق المذہب حدیث ضعیف ہے علاوہ بریں یہ حدیث صحیح
کے مخالف بھی ہے اور علامہ عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری صفحہ ۵۸ جلد ۲ میں لکھتے
ہیں فان قلتم روی ابن ابی شیبۃ من حدیث ابن عباس کان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان عشرین رکعتہ والتورۃ قلتم ہذا الحدیث
رواہ ابیضا ابوالقاسم البغوی فی معجم الصحابة قال حدثنا منصور بن
مزاحم حدثنا ابو یوسف عن المحکم عن مقسم عن ابن عباس الحدیث والابو
شیبۃ ہوا ببراہیم بن عثمان العباسی الکوفی قاضی واسطجد ابی بکر بن
ابی شیبۃ کتابہ شعبۃ وضعفہ احمد وابن معین والبخاری والنسائی وغیرہم
واوردہ ابن عدی ہذا الحدیث فی الکامل فی مناکیرہ انتہی یعنی
اگر تم سوال کرو کہ ابن ابی شیبہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کی ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت اور تہ پڑھتے تھے تو میں اس کے جواب میں کہوں گا کہ اس حدیث کو ابوالقاسم بغوی نے بھی معجم صحابہ میں روایت کیا ہے اور ابوشیبہ جو اس حدیث کا ایک راوی ہے اس کا نام ابراہیم بن عثمان ہے اور ابوبکر بن ابی شیبہ کا دادا ہے شیبہ نے اس کو جھوٹا کہا ہے اور امام احمد اور بخاری اور نسائی وغیرہم نے اس کو ضعیف کہا ہے اور ابن عدی نے کامل میں اس حدیث کو ابوشیبہ کی منکر حدیثوں میں درج کیا ہے اور علامہ ربیع حنفی تخریج بہاریہ صفحہ ۲۹۳ جلد امیں لکھتے ہیں روای ابن ابی شیبہ فی مصنف والطبرانی وغیرہ البیہقی من حدیث ابراہیم بن عثمان بن ابی شیبہ عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة سوى التواری قوله وهو معلول بابی شعبۃ ابراہیم بن عثمان جد الامام ابی بکر بن ابی شیبہ وهو متفق علی ضعفہ ولینر ابن عدی فی الکامل ثم انه خالف للحدیث الصحیح انتہی۔ یعنی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور طبرانی اور بیہقی نے ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ کی حدیث سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت پڑھتے تھے سوئی وتر کے اور یہ حدیث معلول ہے یعنی ضعیف ہے اس وجہ سے کہ اس کا ایک راوی ابوشیبہ ابراہیم بالاتفاق ضعیف ہے اور ابن عدی نے کامل میں اس کو ضعیف کہا ہے پھر باوجود ضعیف ہونے کے عائشہ کی حدیث صحیح کے مخالف ہے دیکھو علامہ ابن الہمام اور علامہ عینی اور حافظ ربیع جیسے جلیل القدر علماء حنفیہ نے بیس رکعت والی حدیث کی کس طرح پر صاف صاف تفسیف کی ہے اور علامہ ابن عدی حنفیہ کے علمائے محدثین نے بھی تفسیف کی ہے دیکھو تلمیذ الجعیری صفحہ ۱۱۹ اور فتح الباری صفحہ ۱۴ جلد ۱۲ اور نیل الاوطار صفحہ ۲۹۹ جلد ۲ حاصل یہ کہ احادیث صحیحہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھنا ثابت ہے اور آپ کا بیس رکعت تراویح پڑھنا کسی حدیث صحیح سے ہرگز نہ ثابت نہیں اور بیس رکعت والی حدیث بالکل ضعیف وغیرہ معتبر ہے اس کے راوی ابوشیبہ کو شعبہ نے جھوٹا کہا ہے اور شعبہ کے سوا اور محدثین نے اس کو ضعیف وغیرہ معتبر بتایا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیس رکعت سے زیادہ تراویح پڑھنے کی کوئی حدیث ہی نہیں آئی ہے نہ ضعیف اور نہ غیر ضعیف اور نہ ماہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں

کسی صحابی سے بھی بیس رکعت یا بیس رکعت سے زیادہ تراویح پڑھنا نہ گزرا ثابت نہیں ہے۔ بلکہ صحابہؓ نے چلا اپنی تراویح کی رکعتوں کی کبھی تصریح کی ہے تو اسی قدر جس قدر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے یعنی آٹھ رکعت اور وتر۔ امام محمد بن نصر مرذبی کی کتاب قیام الیل صفحہ ۶۰ میں ہے وہ عن جابر جادابی بن کعب بنی مرعصل فقال یا رسول اللہ کان الیلۃ شی قال وما قالک یا ابی قال نسوة دارمی فلو انانا لنقول القرآن فنصلی خلطک بصلواتک فصلیمت یھن ثمان رکعات والوتر فسکت عنہ وکان شبیر البرضا یعنی جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ابی بن کعب رمضان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ات کو ایک بات ہو گئی ہے آپ نے فرمایا کوئی بات ہو گئی ہے اسے ابی انہوں نے عرض کیا کہ میرے گھر کی عورتوں نے کہا کہ ہم لوگ قرآن نہیں پڑھتے ہیں پس ہم لوگ تمہارے پیچھے نماز پڑھیں گے اور تمہاری اقتدا کریں گے تو میں نے ان کو آٹھ رکعت تراویح اور وتر پڑھائے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر سکوت کیا اور گویا اس بات کو پسند فرمایا۔ ہمارے اتنے بیان سے صاف واضح ہے کہ عجیب اول کی یہ بات کہ ”زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ثبوت تراویح کا مختلف طور سے ہے بعض روایات سے آٹھ ثابت ہوتی ہیں اور بعض سے بیس اور بعض سے بیس سے زیادہ بھی ثابت ہوتی ہیں غلط بات ہے اور فی الواقع غلط ہے راشدین میں سے بجز حضرت عمرؓ کے اور کسی سے صحیح منہ سے کچھ ثابت نہیں کہ وہ حضرات کئے رکعت تراویح پڑھتے تھے یا کئے رکعت تراویح پڑھنے کا حکم فرماتے تھے ہاں حضرت عمرؓ سے بسند صحیح ثابت ہے کہ آپ گیارہ رکعت تراویح پڑھانے کا حکم فرماتے تھے جیسا کہ عجیب ثانی نے موطا کی بہت صحیح روایت سے اس کو ثابت کیا ہے اور امام بیہقی کی کتاب معرفۃ السنن والآثار میں ہے قال الشافعی اخبرنا مالک عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب وحجیم الداری ان یقوموا للناس باحدی عشرۃ رکعة الحدیث یعنی سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب اور قیم داری کو حکم دیا کہ گیارہ رکعت تراویح لوگوں کو پڑھایا کریں

اور اسی طرح پر امام محمد بن نصر درمی کی کتاب قیام اللیل صفحہ ۱۲۲ میں بھی ہے اور زمانہ
 عمر بن الخطاب میں حسب حکم حضرت عمرؓ کے عموماً تمام لوگ گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے
 تھے چنانچہ حافظہ حلال الدین سیوطی اپنے رسالہ المصابیح صفحہ ۱۹ فی صلوة التراویح میں لکھتے
 ہیں کہ سنن سعید بن منصور میں ہے حدثنا عبد العزیز بن محمد حدثنی محمد بن یوسف سمعت
 السائب بن یزید یقول کن انفقوا فی زمانہ عمر بن الخطاب باحدی عشرۃ رکعة الحدیث یعنی سائب بن یزید کہتے ہیں کہ ہم لوگ حضرت
 عمرؓ کے زمانہ میں گیارہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے حافظہ سیوطی اس روایت کی سند کی
 نسبت لکھتے ہیں سندہ فی غایۃ الصحتہ یعنی اس روایت کی سند نہایت صحیح ہے دیکھو
 نہایت صحیح سند سے ثابت ہوا کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں عموماً تمام لوگ حضرت عمرؓ کے حکم
 سے گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے تھے یہی بات کہ حضرت عمرؓ خود کے رکعت تراویح پڑھتے
 تھے۔ موبالکل ظاہر ہے کہ جب آپؐ اوروں کو گیارہ رکعت پڑھنے کا حکم فرماتے تھے تو خود
 بھی گیارہ ہی رکعت پڑھتے رہے ہوں گے اور عجیب اول نے جو موطا سے یہ روایت
 نقل کی ہے عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمانہ عمر بن الخطاب
 بثلاث وعشرین رکعة یعنی یزید بن رومان سے روایت ہے کہ لوگ حضرت عمرؓ کے
 زمانہ میں تیس رکعت تراویح پڑھتے تھے سو یہ روایت منقطع ہے اس وجہ سے ضعیف
 وغیر معتبر ہے علمائے حقینہ نے بھی اس روایت کے منقطع ہونے کی تصریح کی ہے علامہ علی
 حنفیؒ عمدۃ القاسی شرح صحیح بخاری صفحہ ۸۶ جلد ۲ میں لکھتے ہیں ویزید یدرک عمر فقیہ القطاع
 یعنی یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے پس اس کی سند منقطع ہے ویزید اسی
 کتاب کے صفحہ ۳۵۶ جلد ۵ میں لکھتے ہیں رواہ مالک فی الموطا باسناد منقطع یعنی امام
 مالک نے اس کو موطا میں سند منقطع سے روایت کیا ہے اور حافظہ بلخی نے بھی اس
 روایت کی سند کو منقطع بتایا ہے حاصل یہ کہ خلفائے راشدین میں سے حضرت عمرؓ کے زمانہ
 میں حضرت عمرؓ کے حکم سے عموماً تمام لوگوں کا گیارہ رکعت تراویح پڑھنا نہایت صحیح سند
 سے ثابت ہے اور آپؐ کے زمانہ میں آپؐ کے حکم سے عموماً تمام لوگوں کا تیس
 رکعت مع وتر پڑھنا ہرگز نہ کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے ہمارے ائمہ بیان
 سے صاف واضح ہو گیا کہ عجیب اول کی یہ بات کہ ”زمانہ حضرت عمرؓ میں عمرؓ کے ارشاد

کے موافق بیس رکعت پر اجماع ہو گیا۔ بالکل غلط ہے اور گیارہ رکعت تراویح کے قائلین کی نسبت عجیب ادل نے جو تو یقیناً ایک بے جا اور ناملائم تقریر لکھی ہے وہ خود انہیں پر ادا ان کے ہم خیالوں پر عائد ہو گئی۔ مکتبہ محمد عبدالرحمن المبارک کفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ تراویح سنت موکدہ است یا غیر موکدہ و تعریف سنت موکدہ و ماصول فقہی نویسد و بر فعلیکہ صحابہ رضی اللہ عنہم موافقت فرمودہ اند سنت موکدہ است یا نہ ہرچہ حق نزد جناب باشد موافق اصول فقہ تحریر فرمایند۔ بینوا توجروا۔

الجواب۔ باید دانست کہ در تمام کتب اصول فقہ تعریف سنت موکدہ یہیں قدری کنند کہ ہی ما دا ظہر علیہ الذی صلی اللہ علیہ وسلم و موافقت صحابہ رضی اللہ عنہم را کہ سے از اصولین سنت موکدہ نوشتہ پس بریں تقریر تراویح بر موافقت رسول اللہ علیہ السلام کہ شائع اند و بر فعل کہ بر آن موافقت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہ شدہ گو بر آن موافقت صحابہ ثابت شدہ باشد آن فعل سنت موکدہ نخواہد شد و تراویح از یہیں قسم است پس موکدہ نخواہد شد علاوہ آنکہ موافقت خلفائے راشدین بر بیست رکعت تراویح چنانکہ فقہاء می نویسد از کتب احادیث ثابت نمی شود۔ واللہ اعلم۔

سید شریف حسین

سید محمد زبیر حسین

محمد اسد علی

سوال۔ چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین در صورت خواندن مردمان باغ و عاقل نماز فرض و سنت و نقل خصوصاً تراویح برائے سماعت ختم قرآن خلف صبیان نابالغ جائز است یا نہ۔ بینوا توجروا۔

الجواب۔ امامت نابالغ در فرائض نزد فقہاء حنفیہ جائز نیست و در تراویح و سنن مطلقہ نزد ائمہ اربعہ و غیر ہم جائز است لکن از حدیث صحیح بخاری وغیرہ صحت امامت نابالغ در فرائض ثابت است و چون در فرائض جائز شد پس در تراویح و سنن بدیہ اولی جاں پر خواہد شد۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سید محمد زبیر حسین

سوال۔ سننا قرآن کا اور پڑھنا اجرت کے ساتھ نماز تراویح میں جائز ہے یا نہیں ایسی تراویح کا ثواب ہو گا یا نہیں۔

الجواب۔ سننا قرآن کا اور پڑھنا اجرت کے ساتھ نماز تراویح میں جائز

ہے اور ثواب ہو گا عند اللہ العالیٰ وعامة اہل حدیث خلافاً للحنفیہ کما فی الکتب الدینیہ
واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

سید محمد الواسع

ہو الموفق۔ بعض ائمہ سلف سے ثابت ہے کہ وہ اجرت کے ساتھ تراویح کا
پڑھنا اور سننا جائز نہیں رکھتے تھے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے اس امام کے بارے
میں سوال کیا گیا جو لوگوں سے کہے کہ اتنے روپیہ پر تم لوگوں کو رمضان میں تراویح پڑھاؤں گا
آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ سے عافیت کا سوال کرتا ہوں ایسے امام کے پیچھے کون نماز
پڑھے گا عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ اجرت کے ساتھ نماز
پڑھی جائے اور فرمایا اُدتا ہوں کہ ان لوگوں پر نماز کا اعادہ واجب ہو مصعب نے عبد اللہ
بن مقبل کو حکم کیا کہ رمضان میں جامع مسجد میں لوگوں کو نماز پڑھاؤں پس جبکہ افطار کیا تو
مصعب نے پانچ سو درہم اور ایک حلہ عبد اللہ بن مقبل کے پاس بھیجا تو انہوں نے واپس
کر دیا اور کہا کہ میں قرآن پر اجرت نہیں لیتا لکن فی قیام اللیل محمد بن نصر المروزی میرے نزدیک
انہیں بعض ائمہ سلف کا قول قابل قبول ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتیبہ محمد عبدالرحمن المبارک غفرلہ
عفا اللہ عنہ۔

۲

كتاب الجنائز

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعی بات کے وقت دفن کرنے کو۔ عمر اس مسئلہ کی تفسیر کا مثلاً شی ہے اندوہئے شرع تشریف کسے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب رات کے وقت مردہ دفن کرنا جائز ہے چنانچہ حضرت کے زمانہ میں ایک شخص نے رات کو ان کا انتقال ہو گیا اور رات ہی کو لوگوں نے ان کو دفن بھی کر دیا۔ پھر صبح ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہ واقعہ بیان کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ تم لوگوں نے مجھ کو کیوں خبر نہ کی پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی قبر کے پاس تشریف لے گئے اور ان پر حجازہ کی بنا رہی منتقی میں ہے عن ابی عباس قال مات انسان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعودہ فمات باللیل فدفنوا فلما أصبح اخبروا فقال ما منعکم ان تعلمونی قالوا کان اللیل فکرمھنا وکانت ظلمت ان لشیئ علیک فاقی قبرہ فصلى علیہ رواہ البخاری وابن ماجہ وقال البخاری ودفن ابو بکر بیلہ جب لوگوں نے رات کو دفن کرنے کا اپنا واقعہ بیان کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع نہیں فرمایا بلکہ یہ فرمایا کہ مجھ کو کیوں نہ خبر کی میں بھی تمہارے دفن میں شریک ہوتا اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ رات کو دفن کرنا جائز ہے ہاں البتہ بعض حدیث سے ممانعت کا شبہ ہوتا ہے چنانچہ منتقی میں ہے عن جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب یوماً فذكر رجلاً من اصحابہ قبض وکفن فی کفن غیر طائل

اے عبداللہ بن عباس نے کہا ایک آدمی رات کو فوت ہو گیا (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی عیادت کر لیا پس اس نے کہنے لگے ادرات ہی کو اس کو دفن کرو یا گیا جب صبح ہوئی تو آپ کو اطلاع دی گئی آپ نے فرمایا تم نے مجھے کیوں نہ اطلاع دی انہوں نے کہا رات ہی اطلاع دی گئی تو آپ کو تکلیف دینا مناسب نہ سمجھا پس آپ اس کی قبر آئے اور قارچہ لے کر بنی

وَقَبْرِيْلَا فَرَجَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَنْتَبِذَ الرَّجُلُ يَمْلَأُ حَتَّى يَصِلَ عَلَيْهِ الْإِنَانُ
يَضْطَرُّ النَّاسُ إِلَى ذَلِكَ وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَفَنَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ فَلْيُحْسِنْ
كَفَنَهُ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَمُسْلِمٌ وَابُدَاهُ لَيْكِنْ فِي الْحَقِيقَاتِ اس سے معافیت نہیں ثابت
ہوتی کیونکہ حدیث کا لفظ یوں ہے فَرَجَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَنْتَبِذَ الرَّجُلُ يَمْلَأُ حَتَّى يَصِلَ عَلَيْهِ
اس جملہ سے صاف ثابت ہے کہ رات کے وقت دفن کرنا مطلقاً ممنوع نہیں ہے
بلکہ بغیر نماز کے رات کو دفن کرنا ممنوع ہے لہذا زید کا مطلقاً یہ کہنا کہ منع فرمایا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعی رات کے وقت دفن کرنے کو صحیح نہیں ہے ہاں البتہ
بغیر نماز پڑھے رات کو دفن کرنا ممنوع ہے جیسا کہ حضرت جابرؓ کی حدیث سے ثابت
ہے خلاصہ یہ کہ رات کو مردہ دفن کرنا جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سیدنا محمد شہید حسین

ہو الموفق۔ اگر رات کو تجزیر و تکفین اور نماز جنازہ ہو سکے تو رات کو دفن کرنا بلاشبہ جائز
و درست ہے کہ یہ حدیث ابو عباسؓ المذکور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ رات
ہی کو دفن کئے گئے تھے اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بھی رات ہی کو دفن کی گئی تھیں
حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں استدل المصنف (ای الامام بخاری) للجواز لای
لجواز المدفن باللیل ایما ذکرہ من حدیث ابن عباس و لم یکن للنبی صلی اللہ علیہ و
سلم علیہم دفنہما یا باللیل بل اکتد علیہم عدم اعلامہما و ما رواہ ابن ذاک بما صنع
الصحابۃ ہابی بکر و کان ذلک کالاتجماع منہم علی الجواز و صرح ان علیا دفن فاطمہ زینلہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن خطبہ دیا آپ کے صحابہ میں سے ایک آدمی کا ذکر کیا گیا کہ وہ فوت ہو گیا
ہے اور اسے معمولی قسم کا کفن دیا گیا ہے اور اسے رات ہی میں دفن کیا گیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے ٹوائف کر منع فرمایا کہ کسی آدمی کو رات کو دفن نہ کیا جائے تاکہ اس پر جنازہ کی نماز کثرت سے پڑھی جائے
ہاں اگر مجبوری ہو تو علیحدہ بات ہے اور فرمایا جب کوئی تم میں سے اپنے بھائی کو کفن دے تو اچھا کفن
دے لے امام بخاری نے ابن عباسؓ کی حدیث سے رات کو دفن کرنے کے حلق استدلال کیا ہے اور
لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رات کو دفن کرنے سے منع نہیں فرمایا بلکہ ان کو اطلاع نہ دینے کی وجہ
سے زہریؓ اور اس کی تابینداس سے بھی ہوتی ہے کہ صحابہ نے حضرت ابو بکرؓ کو رات کے وقت دفن کیا
تو یہ ایک طرح کا اجماع ہوا اور حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کو رات کے وقت دفن کیا۔

انہی ملخصاً قاضی شوکانی نیل الاوطار صفحہ ۳۳۱ جلد ۳ میں لکھتے ہیں وللأحادیث المذكورة فی الباب تدل علی جواز الدفن باللیل ویه قال الجمهور وکروه المحسن البصری واستدل بحدیث ابی قتادة وفيه ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم من جلدان یقعد الرجل لیلاً حتی یصلی علیہ واجیب عنہ ان الزجر منه صلی اللہ علیہ وسلم انما کان لترك الصلوة کالدن باللیل اولاجل انهم کاتوا یدفنون باللیل لدواة الکفن فالزجر انما هو لما کان الدفن باللیل مستظناً اسامة الکفن کما تقدم فادو الحقیم تقصیر فی الصلوة علی المیت وتکفینہ فلا بأس بالدفن لیلاً۔ واللہ اعلم۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المہارک فوری غفر اللہ عنہ

محمد شمس الحق

سوال۔ اگر کوئی مشرک کا جنازہ واسطے دفعہ فتنہ کے پڑھے اور صرغ کبیریں کہے اور دعائیں پڑھے کیونکہ اگر جنازہ سے انکار کرتا ہے تو لوگ گاؤں سے نکالتے ہیں تو اس کے لئے کیا حکم ہے جائز ہے یا منع ہے۔ بیو التوجہ۔

الجواب۔ نماز جنازہ مشرکین مجاہدین کسی صورت جائز نہیں قل اللہ تعالیٰ انما المشرکون نجس وقال اللہ تعالیٰ ان اللہ لا یعقران لیشرکبہ ویغفر ما دون ذلک لمن یشد پس جب مشرک مہرگز مغفور نہیں تو اس کے لئے جنازہ اگر سر اسراف استغفار ہے، لغو ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو جب منافقین کے جنازے سے منع کیا تو مشرک کا بطریق اولیٰ ممنوع ہوگا قل اللہ تعالیٰ ولا تصل علی احد منہم مات ابداً ولا تقعد علی قبرہ (تفسیر) باقی ایسے امور میں انسان کو ڈرنا چاہیے کہ اگر مشرک کا جنازہ وغیرہ نہ پڑھوں گا تو گاؤں سے باہر شہر سے نکالا جاؤں گا بلکہ دلیر ہو کہ جہاں تک ہو

لے اس باب میں مندرجہ احادیث وطل کرتی ہیں کلمات کو مرنے کو دفن کرنا جائز ہے نہ کہ ہی مذہب ہے حسن بصری اسے مکروہ جانتے ہیں اور انہوں نے الوقت اور کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رات کو دفن کرنے سے منع فرمایا ہے یہاں تک کہ اس پر نماز پڑھی جیسے اس کا جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک نماز کی وجہ سے ممانعت کی ہے نہ کلمات کو دفن کرنے سے اور اس لئے بھی رات کو وہ مادی سا کفن دے دیا کرتے تھے اور جب نماز جنازہ اور کفن میں تقصیر نہ ہو تو پھر رات کو دفن کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے لہٰذا اللہ تعالیٰ نے فرمایا مشرک ناپاک ہیں اور فرمایا اللہ کسی کو شرک نہیں بخشے گا اور اس کے علاوہ اور گناہ جس کو چاہے بخش دے لہٰذا اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر ان میں سے کوئی مر جائے تو اس کی نماز نہ پڑھ

اتباع سنت کا خیال رکھنا چاہئے **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا فَقَدْ وَاعَلَمَ بِالصَّوَابِ فِي إِلَيْهِ الْمَرْجِعِ وَالْمَأْبَ حَرَرَهُ الْعَبْدُ الضَّعِيفُ الرَّاجِي رَحْمَةً رَبِّهِ الْقَوِيُّ الْوَحِيدُ الْعَزِيزُ الْمَلِكُ غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه الجواب صحيح والرائے نجیح -

سید محمد الوالحسن ۱۳۰۵ھ

سید محمد عبدالسلام ۱۲۹۹ھ

سید محمد نذیر حسین ۱۲۸۱ھ

الوسید محمد حسن ۱۲۰۹ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جنازہ پر لوگ نماز جنازہ سے فارغ ہو گئے ہوں پھر بعد نماز کے اور قبل دفن کے ایک یا دو آدمی یا زیادہ آ جاویں اور ان کو نماز جنازہ نہ ملی ہو تو کیا وہ لوگ دوبارہ جنازہ مذکور پر نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔ بینوا تو حروا۔

الجواب۔ صورت مسئلہ میں جنازہ مذکور پر دوبارہ نماز جنازہ پڑھ سکتے ہیں اس واسطے کہ نماز جنازہ ایک دفعہ ہو جانے کے بعد پھر دوبارہ پڑھنا ان لوگوں کو درست ہے جن کو نماز جنازہ نہ ملی ہو ایک مرتبہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے رات کے وقت ایک شخص کے جنازہ کی نماز پڑھ کر اس کو دفن کر دیا اور رات کی تاریکی کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر نہ کی صبح کو جب آپ کو خبر ہوئی تو آپ نے اس کی قبر پر جنازہ کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھی جیسا کہ حدیث متفق علیہ میں آیا ہے پس جب بعد دفن کے قبر پر جنازہ کی نماز دوبارہ پڑھنی جائز ہے تو قبل دفن کے میت پر جنازہ کی نماز دوبارہ پڑھنی تو بدعت ہے اور جائز ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تکرار نماز جنازہ شافعی مذہب میں درست ہے اس واسطے کہ دلع ہے میت کے لئے۔ اور تکرار دعا کی ممنوع نہیں اور حنفی مذہب میں بھی درست ہے یا نہیں اور اگر درست نہیں ہے تو اس کی کیا دلیل ہے بینوا تو حروا۔

اور اس کی قبر پر بھی نہ جا۔ لہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ کے رسول میں اس آدمی کے لئے بہترین نمونہ ہے جو اللہ پر اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو۔ اور اللہ کی یاد میں بکثرت مشغول رہتا ہو۔

الجواب۔ دلیل حقیقوں کی یہ ہے کہ جب ایک بار نماز جنازہ کی پڑھی گئی پھر دوسری بار نہ پڑھائیے کیوں کہ فرض ادا ہو گیا اور تنفل اس نماز میں مشروع نہیں مگر دلی کو اعادہ بہت چاہیے اور صورت کہ غیر دلی و سلطان نے نماز پڑھی ہو لان الحق لہ اور شافیہ یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز قبر پر پڑھی بعد اس کے کہ اہل میت نماز پڑھ چکے تھے علمائے حنفیہ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ حضرت نے نماز اس لئے پڑھی کہ وہ دلی تھے لقولہ تعالیٰ للہی اذلی بالمؤمنین من انفسہم واللہ اعلم حررہ مبدئ شریف حسین عفی عنہ

سید محمد ندید حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ (۱) نماز جنازہ ایک بار ہو چکی پھر اور آدمی لٹے اہلوں نے بھی نماز پڑھی تو یہ نماز جائز ہے یا نہیں (۲) غائب کی بھی نماز پڑھنی چاہیے یا نہیں۔ بینوا تو حروا۔

الجواب۔ جنازہ پر دو بار نماز پڑھنی جائز ہے مشکوٰۃ شریف میں ہے عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مر بقبر دفن لیلا فقال مقادفن هنا قالوا البلیحۃ قل افلاذنتم فی قالوا دفنا فی ظلمۃ الیل فکرمھن فوکلن فقام فخصفنا خلفہ فصلی متفق علیہ۔ یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر پر گزے جس میں مردہ رات کو مدفون ہوا تھا آپ نے فرمایا یہ کب مدفون ہوا ہے لوگوں نے کہا شب گذشتہ کو آپ نے فرمایا تو مجھے تم لوگوں نے کیوں خبر نہیں دی لوگوں نے کہا اندھیری رات میں ہم نے دفن کیا اس وجہ سے آپ کو جگانا مناسب نہیں سمجھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (نماز جنازہ کے لئے کھڑے ہوئے اور ہم لوگ آپ کے پیچھے صف باندھ کر کھڑے ہوئے پس آپ نے نماز جنازہ پڑھی۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ ہونے کے بعد مردہ دفن ہو چکا ہو تو اس کی قبر پر دوبارہ نماز جنازہ پڑھنا درست ہے پس جب دفن کے بعد قبر پر دوبارہ نماز جنازہ درست ہے تو قبل دفن کے تو بدرجہ اولیٰ درست ہوگی۔ اور اس کی تائید حضرت علی کے اثر سے ہوتی ہے جس کو صاحب کنز العمال نے بایں لفظ نقل کیا ہے صلی علی جنازة بعد ما صلی علیہا۔ یعنی حضرت علی نے ایک شخص ایمانداروں کے لئے نبی ان کی اپنی جانوں سے بھی زیادہ قریب ہے۔

جنازہ پر نماز پڑھی بعد اس کے کہ اس پر نماز پڑھی جا چکی تھی۔ جواب سوال دوم (۲) نماز جنازہ غائب پر پڑھنا درست ہے اور یہی مذہب ہے امام شافعی اور امام احمد اور جمہور سلف و جمہور اللہ کا حتیٰ کہ ابن حزم نے کہا ہے کہ کسی صحابی سے غائب پر نماز جنازہ پڑھنے کی ممانعت نہیں آئی ہے لیکن جابر بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی علی اصحابہ النجاشی فکبر علیہ امر بعاذ فی لفظ قال توفی الیوم ورجل مدالح من الحبش فہلموا فہلموا علیہ فصنفنا خلفہ فصلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وسمی علیہ ونحن صفوف متفق علیہ کہ فی المنتقی قال القاضی الشوکاوی فی شرحہ قد استدلل بہذا القصۃ القاضیون بمشروعیۃ الصلوۃ علی الغائب عن البلد قال فی الفتح وبنیٰ قال الشافعی واحمد وجہہم السلف حتیٰ قال ابن حزم نہایت عن احد من الصحابة منہ انتہی۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غائب کا جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں اگر تب تو بعد تین روز کے بھی جائز ہے یا نہیں۔ بیوا تو حرو۔

الجواب۔ غائب کا جنازہ پڑھنا جائز ہے اور یہی ہے مذہب امام شافعی اور امام احمد اور جمہور سلف کا اور تین روز کے بعد بھی جائز ہے کیونکہ تین روز کے بعد ناجائز ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ یقول قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد توفی الیوم ورجل مدالح من الحبش فہلموا فصلوا علیہ قال فضففنا فصلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونحن صفوف حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں استدلال بہ علی مشروعیۃ الصلوۃ علی المیت النجاشی عن

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اصحاب بخاری (ابو شامہ) پر غائب نماز پڑھی جائز فرمایا آج حبشہ کا ایک شخص آؤی فوت ہو گیا ہے آؤ اور صفت بناؤ اور نماز پڑھو سو میں نے آپ کے پیچھے ہمت بنائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر نماز پڑھی اور ہم صفوں میں کھڑے تھے کہ امام شروکانی نے کہا اس واقعے سے ان لوگوں نے استدلال کیا ہے جو غائب نماز جنازہ کے قائل ہیں امام شافعی احمد اور جمہور کا یہی مذہب ہے ابن حزم نے کہا اس کا انکار کسی بھی صحابی سے ثابت نہیں ہوگا جس نے صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آج حبشہ کا ایک نیک آؤی فوت ہو گیا ہے آؤ اس پر نماز پڑھو میں نے صفیں بنائیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ پڑھائی تھے اس حدیث سے غائبہ مسئلہ پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے امام شافعی احمد اور جمہور کا یہی مذہب ہے۔ ابن حزم نے کہا کسی صحابی سے غائبہ

ابن ابی شامہ رحمہ اللہ عن ابي عبد الرحمن السلفی قال قال ابن حزم رحمہ اللہ عن
احد من الصحابة منعه تل الشافعی الصلوة علی الميت من الہ وهو اذا کان ملففا یصلی
علیه فیکف لا یصلی وهو غائب او فی القبر بذلک الوجه الذی یدعی لہ وهو ملفف التہی
واللہ اعلم بکثرہ عمر عبد العزیز مرشد آبادی غفرلہ ۱۲ شوال ۱۳۸۵ھ سید محمد رفیع حسین

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائیل مندرجہ ذیل میں
کہ ایک شخص کبھی نماز نہ پڑھتا تھا کبھی نہیں سوایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھنی چاہیے یا
نہیں و دینم ایک شخص نماز عید کی پڑھتا تھا نہ پڑھتا نہ نماز ترک کرتا تھا لیکن اقرار کرتا تھا کہ میں
نماز پڑھوں گا سو اس کی نماز جنازہ پڑھنی چاہیے یا نہیں سو ہم ہمارے گاؤں میں ایک امام
ہیں وہ اس قسم کے جنازے نہیں پڑھتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ اس میت کی ٹانگ میں
ایک رسی باندھ کر شیخ قدیم کی طرح نماز پڑھوں گا علمائے دین سے سوال ہے کہ
مسائل مرقوم الصدق کے جواب مع عبارت کتب معتبرہ تحریر فرماویں۔ بنو التوہید۔

الجواب۔ وہو الموفق للصلوات جملہ صورتوں میں سے اول اور دوم صورت
کا یہ جواب ہے کہ حضرات ائمہ الربیعہ علیہم الرحمۃ اور جملہ اہل سنت و جماعت قانع وقانع
اہل بدعت کے نزدیک ان دونوں شخصوں کی نماز جنازہ ضرور چاہیے اور نہ گناہ ایسے
شخصوں کی نماز نہ چھوڑنی چاہیے اور ان کو بے نماز نہ دفن کرنا چاہیے کیونکہ ایسے اشخاص
کہ نماز گنہگار پڑھتے ہیں یا فقط عین بقرعہ کی پڑھتے ہیں یا تمام عمر نہیں پڑھتے مگر فرضیت
نماز سے کبھی انکار ثابت نہیں ہوا تو یہ لوگ اہل اسلام اور داخل اہل اسلام ہیں اگرچہ
فاسق اور اشد گنہگار نماز نہ پڑھنے پر ہیں لیکن کافر و مرتد نہیں ہیں جو ان کے جنازہ کی نماز نہ
پڑھی جائے شرعاً کافر کی نماز جنازہ اور اس کے لئے دعا استغفار کی مخالفت اہل اسلام کو
ہے فاسق کے واسطے نماز جنازہ اور دعا استغفار کی مخالفت وارو نہیں چنانچہ
اس پر اجماع صحابہ اور تابعین اور ائمہ دین متین کا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تقصل علی
جنازہ کی مخالفت ثابت نہیں ہے امام شافعی نے کہا میت پر جنازہ اس کے لئے دعا ہے جب وہ کفن پیشا ہوتا
ہے تو تہوکے اور چلنے جلنے یا غائب ہونے کی صورت میں دعا منع کیسے ہو جاتی ہے

لہذا تہوکے فرمایا اگر کوئی ان میں سے مر جائے تو اس پر کبھی نماز نہ پڑھو اور نہ اس کی قبر پر کھڑے ہو یہ
آیت صاف دلالت کرتی ہے کہ کافر کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہیے اور دفن کے وقت یا زیارت کے لئے

ابن الملک والی ان المیت یتاکر قال ابن حجر ومن لازمہ ان یستلک کما یستلک بالمحی۔

انشائی۔ فقد اخرج ابن ابی شیبہ عن ابن مسعود اذی المومن فی موتہ کاد اذ فی
حیاتہ۔ ذکرہ فی المداخاۃ اور حدیثات فقہاء ارشاد فرماتے ہیں کہ میت کو ایسے نیم گرم پانی سے
غسل دینا چاہیے کہ جس سے میت کو اذیت نہ تکلیف نہ پہنچے چہاں کہ جناب امام صاحب
مذکور فی السؤال کو کہ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میت کی مائتہ میں ایک سی باندہ منتر قدم کھینچو
جب نماز پڑھو گا خدا جانے کس شریعت پر عمل کرتے ہیں تو قرین اور اذیت میت مسلم پر آبادہ
و مستند ہوتے ہیں اور سلاطین شریعت عزیر پر راضی ہیں العجب کل العجب امام جی کو ایسے مسئلہ
گھڑنے سے قویہ و استغفار کرنی چاہیے کہ ایسی گھڑت کی باتوں سے بخند ہوں اور فقہ
شرع متین میں پڑتا ہے قال الشافعی قولہ (والاۃ ما عاصی مغلی) ای اغلا و سلطان
المیت یتادی مسایۃ اذی بالمحی دروالمنا و حاشیہ دروالمنا والذی علم اجابہ و کتبہ الفقیر
محمد یعقوب عفا اللہ عنہ الذنوب۔ ہذا کہ الصاۃ فاسق و یجوز صلاۃ الجنائۃ علیہ فتح محمد
الجواب صحیح بندہ فیض الحق مدرس انبیہ۔ الجواب صحیح بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ
انبیہ الجواب صحیح محمد عبد الغفور مدرس مدرسہ امینیہ

سید محمد یحسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز جنازہ اندر مسجد یا صحن مسجد
اندر دئے مذہب حنفیہ جائز ہے یا نہیں اور اندر دئے کتب اللہ و سنت رسول اللہ کیا
ہے ارقام فرمادیں بینو اتوجردا۔

الجواب۔ نماز جنازہ مسجد میں اندر دئے مذہب حنفیہ کے مکروہ ہے مسجد کے
اندرون خواہ صحن مسجد میں ہو بعض فقہائے حنفیہ کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے اور بعض کے
نزدیک مکروہ تنزیہی امام محمد اپنے موطا میں لکھتے ہیں لا یصلی علی جنازۃ فی المسجد اور
اسی کے حاشیہ میں ہے ای کرہت الصلوۃ علیہا فیہ گذشتہ تحریر میں صریح دایۃ و تنزیہ
فی صریح دایۃ ہوا علی انتہی اور شرح وقایہ میں ہے ذکرہت فی مسجد جامعہ ترانہ کما المیت
بے مروت ہی کرتی ہے نہ شافی نے کہا میت کو خاص گرم پانی سے غسل دینا چاہیے اور پانی دھیا د گرم ہو کر ہو گا
جو چیز موت سے زندہ کو تکلیف ہوتی ہے مردے کو بھی ہوتی ہے لہذا جنازہ کی نماز مسجد میں نہ منع کر دے
بعض کے نزدیک مکروہ تحریمی اور بعض کے نزدیک تنزیہی اعلیٰ ہی صحیح ہے لہذا جنازہ کی نماز جماعت والی
مسجد میں مکروہ ہے بشرطیکہ میت بھی سجائیں ہو۔

فیہ اور اس کے حاشیہ میں ہے قلیل تحریماً کما حققہ قاسم بن قطلوبغا فی رسالۃ
مستقلة له والیہ مال اکثر المتأخرین وقیل تنزیہاً ورجحہ المحقق ابن الہمام فی
الفتح وتلمیذہ ابن امیر حاج فی الحلیۃ وغیرہما انتہی اور از روئے حدیث صحیح کے
مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا برا اور درست ہے منتفی لانجام میں ہے عن عائشۃ انہا قالت
لما توفي سعد بن ابی وقاص ادخلوا بہ المسجد حتی اصاب علیہ فانکروا ذلك علیہا
فقال لقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابی بیضا فی المسجد سہیل و
اخیه رواہ مسلم و فی روایت ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سہیل بن
البیضاء الا فی جوف المسجد رواہ الجماعة عن الانصاری اس حدیث سے رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کا مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ثابت ہے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھی گئی تھی اس سے ثابت ہوا
ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ کے درست اور جائز ہونے پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع و
اتفاق تھا۔ فتح البلی میں ہے و قد روی ابن ابی شیبہ وغیرہ ان عمر صلی علی ابوبکر
فی المسجد وان دعیبا صلی علی عمر فی المسجد فی روایت دو وضعت الجنائزۃ فی
المسجد فجاء المتبر وھذا یقتضی الاجماع علی جواز ذلك اور حنفیہ جو مسجد میں نماز
جنازہ کے مکروہ ہونے پر ابو داؤد کی حدیث من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شئی
لہ سے استدلال کرتے ہیں سو یہ ان کا استدلال صحیح نہیں کیونکہ یہ حدیث ضعیف
ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ مردہ بخش ہوتا ہے اس وجہ سے جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھنا
لے تار جنازہ مسجد میں مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ ابن قطلوبغا نے اچھا ایک مستقل رسالہ میں اس کی تحقیق کر کے
اور اکثر متأخرین کا ہی مذہب ہے اور بعض نے مکرر تشریحی کہا ہے ابن ہمام اور اس کے شاگرد ابن
امیر الحاج نے اسی کو رائج قرار دیا ہے۔

اے جب حضرت سعد بن ابی وقاص فوت ہوئے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا اس کو مسجد میں لے آؤ
تاکہ میں اس پر نماز پڑھوں لوگوں نے اس کو برا محسوس کیا تو آپ نے فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میضاد کے
بینوں مہل و سہیل کا جنازہ مسجد میں ہی تو پڑھا تھا کہ ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت عمر نے حضرت ابو بکر کا جنازہ
مسجد میں پڑھایا اور حضرت صہیب نے حضرت عمر کا جنازہ مسجد میں پڑھایا اور ان کی چار پائی سہمی کے درمیان ہنبر
کے سامنے رکھی گئی اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کا اس کے چار پائی اجماع تھا کہ جو مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھے اس کو

مکروہ ہے سوان کی یہ بات بھی ٹھیک نہیں کیونکہ مردہ کی نجاست کسی دلیل سے ثابت نہیں بلکہ میت مسلم کی طہارت ثابت ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ "حضرت عائشہ نے جب یہ کہا کہ سعد بن ابی وقاص کا جنازہ مسجد میں داخل کرو گے میں بھی ان کے جنازہ کی نماز پڑھوں تو صحابہ نے ان پر انکار کیا اس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے" سو حنفیہ کی یہ بات بھی ٹھیک نہیں کیونکہ حضرت عائشہ نے صحابہ کے انکار کرنے پر انکار کیا اور ان کو یہ حدیث سنائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مہل اور سہیل کے جنازہ کی نماز مسجد ہی میں پڑھ لی یہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضرت عائشہ سے یہ حدیث سن کر ان کے انکار کو تسلیم کر لیا اور مسجد میں نماز جنازہ کے جواز کو سب سے قبول کر لیا علامہ شوکانی فی اللہ اور ائمہ میں لکھتے ہیں (الحديث (۱) عن عائشة رضي الله عنها عن ابي ذر عن علي بن ابي حمزة عن ابي اليبوت عن ابي سعيد والصلوة عليه من قديم ما يقال الشاة من واحمد واسحق والجمهورية قال ابن عبد البر واداه المديون في ما رواه عن مالك ورواه ابن حبيب المالكي وكرهه ابن ابى دنبر والبخاري ومالك في المشهور عنه وكل من قال بنحوه من الميت واجلوا عن حديث ابن عباس بانه محمول على ان الصلوة على ابني بيضاء وهما كانا خارجين المسجد والمصلون داخله وذلك جائز بالاتفاق ورد بان عائشة استقلت بذلك لما اتموا صلواتهم امرها بادخال الجنان في المسجد واجابوا ايضا بان الامر استقر على ترك ذلك لان السديين انكروا على عائشة ان تكون من الصحابة ورد بان عائشة لما انكرت ذلك الانكار سلسلوا لها فقال علي انها حفظت ما نسوا وان الامر استقر على الجواز ويدل على ذلك

کوئی ابویں ملے حضرت عائشہ کی حدیث واثبات کرتے ہیں کہ میت کو مسجد میں داخل کرنا اور اس پر نماز پڑھنا جائز ہے امام شافعی، احمد، حنفی، جہور ابن حبیب، مالکی اور قول ابن عبد البر امام مالک، ابی الیاس رطیت میں ہیں ابن حبیب ہے اور ابن ابی دنبر، امام ابو حنیفہ اور مالک۔ روایت کے مطابق امام مالک اس کو مکروہ سمجھتے ہیں مگر دیکھنے والے حضرت عائشہ کی حدیث کے جواب میں کہتے ہیں کہ میضا کے بیٹوں کی ۱۰ عین مسجد سے باہر رکھی گئیں اور نماز مسجد میں ہوئی غرض نقابین اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اگر لاشیں باہر رکھی گئی ہوتیں تو حضرت عائشہ سعد ماجہ نامہ مسجد کے داخل کرنے پر کیسے استغلال کرتیں منکرین یہ بھی کہتے ہیں اگر مسجد میں جنازہ منع نہ ہوتا تو صحابہ حضرت عائشہ پر انکار ہی کیوں کرتے ساس کا جواب یہ ہے کہ جب عائشہ نے جواب دیں ان کو میت ام کے بیٹوں کا حوالہ دیا تو وہ خاموش کیوں ہو گئے معلوم ہوا کہ صحابہ ایک وقت کو جو صلی اللہ علیہ وسلم سے

علی ابی بکر و عمر فی المسجد لما تقدم وايضا العلة التي جعلها كره الصلاة على الميت في
 المسجد هي نعمهم حرانته فحسن وهي باطله لما تقدم ان المومن لا ينجس حياً ولا ميتاً و
 انهض على ما استند لواءه على انكراهم ما اخرجوه البوداد عن ابی هريرة قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من صلى على جنازة في المسجد فلا شيء له و
 اخرج ابن ماجه ولفظه فليس له شيء وفي اسنادة صالح مولى التورصة وقتنا كلهم
 فيه غير واحد من الائمة قال التودى واجابوا عن معنى الجمهر باجوبة احدها
 انه ضعيف لا يصح الاحتجاج به قال احمد بن حنبل هذا حديث ضعيف تفرد
 به صالح مولى التورصة وهو ضعيف والثاني ان الذي في النسخ المشهورة المحققين
 المسعودي من سئل ابی داود من صلى على جنازة في المسجد فلا شيء عليه فلا يجزئ
 له من حديثه والثالث ان لو ثبت الحديث وثبت انه فلا شيء له لوجب تاديبه
 بان له يسعني عليه لا ينجس حيين ولا متين قال وقد جاء بمعنى عليهما كقولنا قلنا
 وان اسأتم فلها الرابع انه محمول على نقص الاجر في حق من صلى في المسجد
 ورجع ولم يشيعها الى المقبرة لما فات من تشييعهم الى المقبرة وحضور دفنه
 انتهى حرره يوسف عفي عنه سيد محمد تيسير

سوال زید مرقض مراد رکھ بھی ترک نہیں پھوڑا اس کے در شے میں یعنی ابن نمین اور
 بھائی ایک اور بی ایک ہے ان در شے میں سے کون کون کتنا کتنا فرسہ ادا کرنے کا
 نے اس کو اور کھانا اور بالاضرب کا اتفاق مسجد میں جنازہ پڑھنے پر ہو گیا اور مسجد البکر و عمر کا جنازہ بھی مسجد
 میں پڑھایا جو مسجد میں جنازہ نہ پڑھتے ہیں وہ اس پر کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک سبمت پاک نہیں اور یہ اعلیٰ
 غلط ہے کیونکہ مومن نہ زندگی میں پیدا ہے نہ مرنے کے بعد اور کلامت کی بنیاد ابو داؤد کی روایت پر رکھتے
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مسجد میں جنازہ پڑھے اس کو کوئی اجر نہیں ہے اس کے کوئی ایک جزا
 میں پڑھایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کی سند میں صالح مولى التورصة ضعیف ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ
 صحیح اور محقق نسخوں میں فلیس له شئی (اس کو کوئی اجر نہیں ہے) کی بجائے فلیس علیہ شئی (اس کو
 کوئی گناہ نہیں) کے لفظ میں عیسایہ کہ لازم معنی علی عربی زبان میں بکثرت اسناد حال ہوتا ہے قرآن مجید
 میں ہے وان اسأتم فلها جو یہ کہ اس آدی کا اجر کم ہوتا ہے جو مسجد میں صرف جنازہ پڑھ کر واپس
 آجائے اور دفن کرنے کے لئے قبرستان میں نہ جائے۔

زمرہ دار ہے۔ بیٹو اتوجروا

الجواب۔ وارثان زید میں سے کوئی اس کے قرضہ ادا کرنے کا شرفا ذمہ دلا نہیں ہے ہاں اگر وہ تبرعاً و احساناً اپنی اپنی حسبِ یاقوت قرضہ ادا کریں اور اس کو بار قرض سے سبکدوش کر دیں تو بہت اچھی بات ہے اور اس صورت میں کچھ متنبین نہیں ہے کہ فلاں اس قدر دے اور فلاں اس قدر دے اگر ایک ہی کل قرضہ ادا کر دے تو بھی ادا ہو جاوے گا

[سید محمد زید رحیم]

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت جو منہ بے قرار کو زیارت قبول مطابق سنت رخصت ہے یا نہیں اور بعد وفات کے روح انسان کی چالیس روز تک ہفتہ دار آتی ہے یا نہیں یا تمام عمر آتی رہتی ہے اور بعد وفات کے پانچ کی روح بڑھتی ہے یا نہیں۔ بیٹو اتوجروا۔

الجواب۔ اگر عورت صابہ ہے اور اس سے کسی قسم کے فتنہ کا خوف نہیں ہے اور اگر اس امر کا خوف ہے کہ قبرستان میں جا کر دے گی چلائے گی اور بے صبری کی حرکتیں کرے گی تو اس کے لئے گاہے گاہے زیارت قبول مطابق سنت کے جائز و رخصت ہے اور اگر بے صبر ہے اور اس سے امر مذکور کا خوف ہے تو اس کے لئے جائز نہیں نیل الاوطار میں ہے قال القرطبی هذا اللعن اذا ما هو للمكثرات من الزيارة قد انتقض خبره انصفت من المبالغة وعلل السبب ما يفيض اليه ذلك من تضييع حق الروح و التبرج وما ينشأ منهن من الصباح و نحو ذلك فقد يقال اذا من من جميع ذلك فلا مانع من الاذن لان تنكح الموت يحتاج اليها الرجال والفسادات تهي و هذا الكلام هو الذي ينبغي اتحاذك في الجمع بين الاحاديث المتعارضة في الظاهر انتهى باقی را بعد مرنے کے انسان کی روح کا آنا یا نا بالغ کی روح کا پڑھنا سوان باتوں کا لے قرطبی نے کہا قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر جو لعنت آئی ہے یہ بطور صاف ہے اور قبرستان میں اکثر اوقات جلنے والی عورتوں کے متعلق ہے کیونکہ اس سے خداوند کے حقوق ضائع ہوتے ہیں بے پردگی ہوتی ہے۔ بعض دفعہ تو کلمہ کرنے لگتی ہیں اگر یہ چیزیں نہ ہوں تو پھر جائز ہے کیونکہ موت کی یاد کے لئے جیسے مرد محتاج ہیں ایسے ہی عورتیں بھی محتاج ہیں اس سے دونوں طرح کی حدیثوں کی تطبیق ہو جاتی

شریعت میں کچھ ثبوت نہیں ہے۔ واللہ اعلم حررہ ابو محمد عبد الحق اعظم دہلوی غفر عنہ۔

سید محمد حسن بدخشی

ہو الموفق۔ مردوں کے واسطے زیارت قبور بالاتفاق سنت ہے اور عورتوں کی نسبت اختلاف ہے اکثر علما کے نزدیک عورتوں کے لئے بھی زیارت قبور جائز و خصصت ہے اور بعض علما کے نزدیک مکروہ ہے اور اس اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ عورتوں کی زیارت قبور کی نسبت حدیثیں مختلف آنی ہیں جو اہل علم عورتوں کے لئے بھی زیارت قبور کو جائز بتاتے ہیں ان کی پہلی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کو ایک قبر کے پاس روتے ہوئے دیکھا تو فرمایا کہ اللہ سے ڈرو اور صبر کرو (رواہ البخاری) اور آپ نے اس کو قبر کے پاس بیٹھنے سے منع نہیں فرمایا (رواہ مسلم) دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے تم لوگوں کو زیارت قبور سے منع کیا تھا سو تم لوگ قبروں کی زیارت کرو (رواہ مسلم) وہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ اجازت مردوں اور عورتوں دونوں کو شامل ہے اور (۳) تیسری دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اپنے بھائی عبدالرحمنؓ کی قبر کی زیارت کی تو ان سے کسی نے کہا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو زیارت قبور سے منع نہیں کیا ہے انہوں نے کہا ہاں منع کیا تھا (مگر) پھر ان کو زیارت قبور کا حکم کیا (رواہ الحاکم) اور (۴) چوتھی دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ یا رسول اللہ جب میں قبروں کی زیارت کروں تو کیا کہوں آپ نے فرمایا کہ جب تو قبروں کی زیارت کرے تو کہہ السلام علی الدیار (الحديث) (رواہ مسلم) اور (۵) پانچویں دلیل یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ ہر جمعہ کو اپنے چچا حمزہؓ کی قبر کی زیارت کرتی تھیں (رواہ الحاکم) دہو (مرسل) اور (۶) چوتھی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو اپنے باپ ماں و دونوں کی یا ایک کی قبر کی زیارت ہر جمعہ کو کیا کرے تو اس کی مغفرت کی جاوے گی اور وہ بار لکھا جاوے گا (رواہ البیہقی فی شعب الایمان مرسل) اور جو لوگ عورتوں کے لئے زیارت قبور کو مکروہ بتاتے ہیں ان میں بعض مکروہ بکراہت تحریمی کہتے ہیں اور بعض مکروہ بکراہت تنزیہی۔ ان لوگوں کی پہلی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر لعنت

کی ہے (آخرہ الترمذی و صحیح) اور ۱۲ دوسری دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فاطمہؓ کو سامنے آتے ہوئے دیکھا تو پوچھا کہ کہاں سے آتی ہو امیوں نے
کہا کہ اس میت کی تعزیت کو گئی تھی آپ نے فرمایا شاید توجہانہ کے ہمراہ کدہلی یعنی
قبرستان میں گئی تھی انہوں نے کہا نہیں: آخرہ احمد والحاکم وغیرہما ان لوگوں کی یہی
دو دلیل ہیں علامہ قرطبی نے ان متعارض و مختلف احادیث کی جمیع توفیق میں
جو مضمون لکھا ہے اس کا خلاصہ عجیب نے جواب میں لکھ دیا ہے اور علامہ شوکانی
نے اس کو اعتماد کے قابل و لایق بتایا ہے اور بلاشبہ جمیع توفیق کی یہ صورت بہت
اچھی ہے واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم حافظ ابن حجر فتح الباری صفحہ ۶۶۲ جزو ۵ میں
لکھتے ہیں واختلف في النساء فقيل دخلن في عموم الاذن وهو قول الاكثر ومحمدا
اذا امنت الفتنة ويؤيد الجواز حديث الباب وموضع الدلالة مشران صلى الله
عليه وسلم احسن على المرأة تعودها عند القبر وتقديره حجة ومن حمل
الاذن على عموم الرجال والنساء عاثت شر فروى الحاكم من طريق ابن ابي مليكة
انهم راها زار مات قبر اخيها عبد الرحمن فقيل لها اليس قد نهى النبي صلى الله
عليه وسلم عن ذلك قلت نعم كان نهى ثم امر بزيارتهما وقيل الاذن خاص بالرجال
ولا يجوز للنساء زيارة القبور وبه جزم الشيخ ابو اسحق في المهذب واستدل له بحديث
عبد الله بن عمر والذي تقدمت الاشارة اليه في باب اتباع النساء بجنائز وحديث
لعن الله اولئك القبور اخرجه الترمذی وصحیحه من حدیث ابو هريرة وله شاهد من
له قبر دل کی زیارت کے لئے عورتوں کے جانے میں اختلاف ہے اکثر کا یہ مذہب ہے کہ جب قبر کی زیارت
کی اجازت ہوئی تو اس میں عورتوں کو بھی اجازت ہوگی بشرطیکہ زیادہ نہ جائیں اور دعاں جا کر بے مہربی نہ کریں رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عدت کو قبر کے پاس بیٹھے دیکھا تو اس کو منہ نہ کیا حضرت عائشہؓ اپنے چالیس سالہ بطن
کی قبر پر زیارت کے لئے گئیں کسی نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو قبرستان میں جلدی سے روکا
ہے کہنے لگیں جب روکا تھا تو سب کو روکا تھا اور جب اجازت ہوئی تو عورتوں کو بھی ہو گئی ابو اسحق نے مہذب
میں کہا ہے کہ اجازت مردوں کو ہوئی ہے عورتوں کو نہیں مانعین عبد اللہ بن عمر کی حدیث سے اور بعض اللہ
زادات القبور سے استدلال کرتے ہیں پھر مکہ مکہ کہنے والوں میں سے بعض مکہ تشریف لے جاتے ہیں اور بعض مکہ
قریبی قرطبی کہتے ہیں اگر عورت قبرستان میں زیادہ نہ جلتے تو ہر نہ کہے مکہ کے حقوق ضائع نہ کہے تو اس کو

حدیث ابن عباس ومن حدیث حسان بن ثابت واختلفت من قال بالکراهۃ فی حقہن هل ہی کراہۃ تحریم او تنزیہ قال القرطبی فہذا اللعن انما هو للمطکرات من الزیارة لما تفتن فیہ الصفۃ من البیاضۃ وعلی السبب ما یفرض الیہ ذلک من تنزیع حق الزوج والتزوج وما ینشاء منہن من العیاح وغود ذلک فقد یقال اذا من جمیع ذلک فلا مانع من الاذن لان تذکر الموت یحتاج الیہ الرجال والنساء انتہی بلوغ اللام اور اس کی شرح سبل السلام میں ہے وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و لعن من ایزات القبور اخرجہ الترمذی وصححہ ابن حبان وقال الترمذی بعد اخری ہذا حدیث حسن وفی الباب عن ابن عباس وحسان وقد قال بعض اہل العلم ان ہذا کان قبل ان یرخص النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی زیارۃ القبور فلما رخص دخل فی الذخیرۃ الرجال والنساء قال بعضهم ہذا کراہۃ زیارۃ القبور للنساء لقلۃ صبرہن وكثرة جزعہن ثم ساق سننہ ان عبد الرحمن بن ابی بکر ثونی ودفن فی مکتہ واتت عائشۃ قبرہ ثم قالت شعرا

وکناتہ ما فی جنۃ یمتہ حقبتہ من الدھر حتی قیل ان یتصدعا
وعشنا بخیفی العیوۃ وقبلسنا اصاب النایا رھط کسر محبتنا
ولما نفرنا کافی وما احسا بطول اجتماع لہ ثبت لیلۃ معا

انتہی ویدل لما قال بعض اہل العلم ما اخرجہ مسلم عن عائشۃ قالت کیف اقول یا رسول اللہ اذا نزلت القبور فقال قولی السلام علی اہل الدیار من المسلمین والمومنین یرحمہم اللہ المتقدمین فاما والمتاخرین وانا ان شاء اللہ بکملہم لا حقون وما اخرج جانا جائز ہے وردہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو زیارت کرنے والی عورتوں کو لعنت کی ہے یہ رخصت سے پہلے تھی جب رخصت ہوئی تو عورتوں مردوں کو ہو گئی اور عورتوں کے لئے جو زیارت مکروہ ہے وہ صرف بے قراری اور بے خبری کی وجہ سے ہے چنانچہ حضرت عائشہ نے بھی جب اپنے بھائی عبد الرحمن کی قبر کی زیارت کی تو درزاک شعر پڑھے اور حدیث میں ہے کہ حضرت عائشہ نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا جب میں قبرستان میں جاؤں تو کیا کہا کروں آپ نے دعا سکھلائی ان کو منع نہ کیا حضرت عائشہ حضرت حمزہ کی قبر پر ہر جمعہ کو جلا کرتی تھیں اور حدیث میں ہے جو ہر جمعہ اپنے والدین کی قبر پر جائے اس کو بخش دیا جائے گا اور ماں باپ کے ساتھ عسائی کرنے والا لکھا جائے گا۔

الحاکم من حدیث علی بن الحسین ان فاطمۃ علیہا السلام کانت تزور قبر عمہا حمزۃ کل جمعة فتصلی وتبکی عندک قلت وهو حدیث مرسل کان علی بن الحسین لحد یدک فاطمۃ بنت محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم وعمومہا اخراجہ البیہقی فی شعب الایمان مرسلان من الرقبۃ والوالدین واحدہما فی کل جمعة غفر لہم لکتاب ہاں انتہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبدالرحمن الہمارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبرستان میں جو قبری ہیں کہ چلتا دلاست ہے یا نہیں اور جنازے کی نماز میں سورۃ فاتحہ اور سورہ کاذرہ پڑھنا جس حدیث میں مذکور ہے اس کے راوی ٹھیک ہیں یا نہیں اور اس پر عمل کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ قبرستان میں جو قبری ہیں کہ چلتا نہیں درست ہے منقہی میں ہے عن بشیر بن الخصاصیۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راى رجلًا یمشی فی قلعین بین القبور فقال یا صاحب السبیتین القہار داک الخمسة الا التعمدی یعنی بشیر ابن خصاصیۃ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا ایک شخص کو کہ وہ جوتی پہنے ہوئے قبرستان میں جا رہا تھا تو آپ نے فرمایا کہ اے جوتی والے جوتیوں کو ڈال دے اور جنازہ کی نماز میں سورۃ فاتحہ اور سورۃ کاذرہ پڑھنا جس حدیث میں مذکور ہے اس کے راوی ٹھیک ہیں سورۃ فاتحہ کی حدیث کے راوی تو اس واسطے ٹھیک ہیں کہ وہ صحیح بخاری کی حدیث ہے۔ چنانچہ منقہی میں ہے عن ابن عباس انہما صلی علی جنازة فقراء یفاتیحہا الکتاب وقال لتعلموا انہما من السنة رواہ البخاری والبروداؤد والترمذی وصحاحہ والنسائی وقال فیہ نقل ہفاتیحہ الکتاب وسورة وجہہ فلما فرغ قال سنتہ وحق یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک جنازے پر نماز پڑھی تو سورہ فاتحہ پڑھی اور کہا کہ سورہ فاتحہ میں نے اس واسطے پڑھی ہے تاکہ تم لوگ جان لو کہ سنت ہے روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور البروداؤد اور ترمذی نے اور صحیح کہا اس کو اور روایت کیا اس کو نسائی نے اور اس میں یوں کہا ہے کہ پھر پڑھی ابن عباس نے سورہ فاتحہ اور ایک اور سورہ اور دوسرے پڑھی پھر جب فارغ ہوئے تو فرمایا

کریم سنت اور سنت ہے اور وہ حدیث کہ جس میں سورہ ملانے کا ذکر ہے وہ نسائی شریف کی روایت ہے جیسا کہ ادنیٰ کی عبارت سے معلوم ہوا اور اس کے راوی اس واسطے ٹھیک ہیں کہ اس کی سند کو علامہ قاضی شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے نیل الاوطار شرح منتهیٰ صحیح کہا ہے چنانچہ نیل الاوطار میں ہے قولہ دسورۃ فیہا مشرود عین قرآنۃ سورۃ مع الفاتحۃ فی صلوة الجنائزۃ ولا یحیی عن المصیو الی ذلک الا بھما زیادۃ خارجۃ عن حدیث صحیح اتفق مختصلاً۔ جب ثابت ہوا کہ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ اور سورہ کا جہر سے پڑھنا جس حدیث سے مذکور ہے اس کے راوی ٹھیک ہیں اور وہ حدیث صحیح ہے تو اس پر عمل کرنا جائز ہوا واللہ تعالیٰ اعلم حررہ محمد عبد الحق ملتانی

سید محمد اسحاق ندوی رحمت

ہوا الموفق۔ قبرستان میں جوتی پہن کر چلنے کی ممانعت بشیر بن خصاصیہ کی حدیث مذکور سے صاف ثابت ہوتی ہے اور بعض اہل علم اس حدیث کے مطابق ممانعت کے قائل ہیں اور بعض اہل علم قبرستان میں جوتی پہن کر چلنے کو جائز بتاتے ہیں مگر جس حدیث سے یہ لوگ استدلال کرتے ہیں اس سے ان کا مطلوب ثابت نہیں ہوتا علامہ ابن حزم کہتے ہیں کہ سبئی جوتی (یعنی مدبورغ چمڑے کی جوتی جس میں بال نہ ہوں) پہن کر قبرستان میں چلنا حرام دنا جائز ہے اور غیر سبئی جوتی پہن کر چلنا جائز ہے بلکن ابن حزم کا بھی یہ قول ٹھیک نہیں کیونکہ سبئی اور غیر سبئی جوتی میں کوئی فارق نہیں ہے امام طحاوی کہتے ہیں کہ حضرت نے جو اس شخص کو جوتی پہن کر چلنے سے منع فرمایا سورہ ممانعت محمول ہے اس پر کہ اس کی جوتی میں ناپاکی لگی تھی مگر یہ بات بھی ٹھیک نہیں کیونکہ اس کی کوئی دلیل نہیں پس جو لوگ ممانعت کے قائل ہیں انہیں کا قول ملل ہے حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں واستدل بہ (ای بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم) انہ یسمع قرع نعالمہا علی جوارن المشی بین القبور بالنعال دلالة فیہ قال ابن الجوزی لیس فی الحدیث سوی الحکایۃ عن یدخل المقابر وہ لا یقتضی اباحتہ ولا تحریما اتفقوا وانما استدلال بہ من استدلال علی الاباحتہ اخذ من کونہ صلی اللہ علیہ وسلم قالہ واقرة فلو کان لہ اس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ اور سورۃ کا پڑھنا بھی درست ہے اور اس کو قبول کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کیونکہ یہ زیادت صحیح سند سے ثابت ہے لہٰذا ابن حجر نے کہا اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے کہ قبرستان میں جوتیوں میں چلنا جائز ہے ابن جوزی نے کہا اس میں جائز ناجائز کی کوئی

مکروہا لینمکن یکن یعکد علیہ احتمال ان یكون المراد سماعہ ایاہ بعد ان یجاذبوا والمنقذہ
 ویقل علی الکراہتہ حدیث بعبید بن الخصاصیتہ اخبرہ ابو داؤد والنسائی وحماد
 الحاکم واغرب ابن حزم فقال یحرم المشی بین القیور بالنعال السبقتہ دون
 غیرہا ووجوبہ شدید وقال الطحاوی یحمل نہی الدجل المذکور علی انہ کان
 فی تعلیمہ قد مر فقد کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی تعلیمہ ما لم
 یرفہا ذی انتہی مختصراً اور بلاشبہ ابن عباس کی روایت مذکور بالا سے ثابت
 ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ اور کسی اور سورہ کا پڑھنا سنت وحق ہے اور بلاشبہ
 یہ روایت بھی قابل عمل ہے لیکن یہی بات کہ سورہ فاتحہ اور سورہ کوہر سے پڑھنا
 یا آہستہ سوا بن عباس نے اپنی ایک روایت میں تصریح کر دی ہے کہ میں نے فاتحہ اور سورہ کا
 نماز جنازہ میں پڑھنا سنت ہے۔ فتح الباری صفحہ ۶۹ میں ہے ولما حکم من طریق ابن
 عجلان انہ سمع سعید بن ابی سعید یقول صلی ابن عباس علی جنازۃ فجمہ بالحمد
 ثم قال اما جہرت لتعلموا انها سنتہ وفیہ ایضا وروی الحاکم ایضا من طریق
 شرحبیل بن سعد عن ابن عباس انہ صلی علی جنازۃ فکبر ثم قرأ الفاتحۃ راغفا
 صوته ثم صلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال اللهم عبدک الی قولہ ثم انصرف
 فقال یا ایہ الناس انی لمر اقراد علیہا ای جہرا لا تعلموا انها سنتہ اور اسی طرح شافعی
 کی روایت میں ہے تلخیص الجہر صفحہ ۱۶۰ کے حاشیہ میں ہے و فی روایت الشافعی فجمہ بالقرآن
 بحث ہی نہیں ہے یہ تو ایک واقعہ کی حکایت ہے جو میں لکھتے ہیں کہ اگر یہ ناجائز ہوتا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کو بیان
 کر دیتے اور یہ بھی احتمال ہے کہ قبرستان کے باہر جو تیوں کی آواز مردہ سنتا ہو اور پھر بن خصاص کی حدیث سے
 جو کراہت ثابت ہوتی ہے لہذا وی کہتے ہیں ممکن ہے اس کی جو تیاں پلید ہوں درعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سلم مسجد میں پاک جو تیوں سے نماز پڑھ لیا کرتے تھے قبرستان اس سے زیادہ پاک جگہ نہیں ہے
 لے سعید بن ابی سعید کہتے ہیں کہ ابن عباس نے ایک جنازہ کی نماز پڑھائی اور الحمد بلند آواز سے پڑھی اور کہا
 میں نے اس لئے بلند آواز سے پڑھی کہ تم کو معلوم ہو جائے کہ الحمد پڑھنا سنت ہے ایک اور روایت میں ہے
 کہ پھر اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا پھر یہ دعا پڑھی اللھم هذا عبدک الذی پھر فارغ
 ہوئے تو کہا میں بلند آواز سے جنازہ اس لئے پڑھایا کہ تم کو معلوم ہو جائے کہ جنازہ کا سنت طریقہ کیلئے
 لے آپ نے بلند آواز سے قرأت کی اور کہا میں نے اس لئے بلند آواز سے قرأت کی کہ تم کو معلوم ہو جائے

وقال انما جهرت لتعلموا انها سنة ومثلها لما كرهتموهي بدرا وراسي طرح منتقى ابن الجارود
 میں بھی ہے عن المعبود شرح سنن ابی داود صفحہ ۱۹۱ جلد ۳ میں ہے واخرج ابن الجارود في
 المنتقى من طريق زيد بن طاعة التيمي قال سمعت ابن عباس قوا على جنازة فالتفت اليه
 وسورة وجهر بالقدارة وقال انما جهرت لاعلمكم انها سنة انتهى۔ پس جب معلوم
 ہوا کہ ابن عباسؓ نے فاتحہ اور سورۃ کو فقط اس خیال سے زور سے پڑھا تھا کہ لوگوں کو معلوم ہو
 جائے کہ نماز جنازہ میں فاتحہ اور سورۃ کا پڑھنا سنت ہے تو اس روایت سے جہر سے پڑھنا
 نہیں ثابت ہوتا بلکہ آہستہ پڑھنا ثابت ہوتا ہے ہاں اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ جہل لوگوں
 کو یہ مسئلہ نہ معلوم ہو تو وہاں زور سے پڑھ دینا چاہیئے تاکہ لوگ سن کر معلوم کر لیں اور آہستہ
 پڑھنے کی تائید ابوامامہ کی اس حدیث سے ہوتی ہے عن ابی امامۃ بن سہل انه اخبرہ
 رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان السنۃ فی المصلوۃ علی الجنائزۃ
 ان یکبر الامام ثم یقرأ بفاتحۃ الكتاب بعد التکبیرۃ الاولی سرافى نفسہ ثم یصلی
 علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویخلص الدعاء للجنائزۃ فی التکبیرات ولا یقرأ
 فی شئ منہن ثم یصلی سرافى نفسہ رواہ الشافعی فی مسندہ (منتقى الاخبار)
 قال الحافظ فی التلخیص صفحہ ۱۶۱ وضعفت روایۃ الشافعی بمطرت لکن قواھا
 للبعثی بما رواہ فی المعرفة من طریق عیید اللہ بن ابی نجاد الرصاصی عن الزہری
 بمعنی روایۃ انتہی اور آہستہ پڑھنے کی تائید ابن سلیم کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے
 المسند علی الجنائزۃ ان یکبر الامام ثم یقرأ القرآن فی نفسہ الحدیث رواہ ابن عاتم فی
 الغل ذکرہ الحافظ فی التلخیص صفحہ ۱۶۰ انہیں روایات کی وجہ سے جہور کا یہ مذہب ہے کہ نماز
 جہر سے قرات کرنا سنت ہے ابن عباسؓ نے ایک جنازہ پر الحمد و سورۃ بلند آواز سے پڑھی اور کہا کہ
 میں نے اس لئے بلند آواز سے قرات کی کہ تم کو معلوم ہو جائے بلند آواز سے قرات کرنا سنت ہے۔
 اے ایک صحابی نے کہا جنازہ کی نماز میں سنت یہ ہے کہ امام تکبیر کہے پھر تکبیر اڑنے کے بعد الحمد پڑھے۔
 پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بندہ بھیجے پھر میت کے لئے دعا کرے اور اسی تکبیر دل میں قرات کرے
 پھر آہستہ آواز سے سلام پھیرے حافظ نے تلخیص میں کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن اس کی
 تائید ایک اور حدیث سے ہو جاتی ہے کہ جنازہ میں سنت یہ ہے کہ امام تکبیر کہے پھر آہستہ آواز
 سے قرآن پڑھے۔

جنانہ میں فاتحہ اور سورہ جہر سے پڑھنا مستحب نہیں ہے نفل الا وظار صفحہ ۲۹۸ جلد ۳ میں ہے کہ
 ذهب الجمهور الى انه لا يستحب الجهر في صلوة الجنائز وتمسكوا بقول ابن عباس
 المتقدم لهما اقراراى جهرا لا تعلموا انه سنة وبقولهم في حديث ابن مسعود
 سوا في نفسه انتهى۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کتنا ہے کہ اہل قبور کی روح
 قبر میں باقی رہتی ہے اور ان کو علم اور شعور رہتا ہے جس کی وجہ سے وہ اپنے دوست
 اور آشنا وغیرہ کو پہچانتا ہے جس وقت اس کی قبر پر زیارت کو آئیں اور یہاں تک کہ
 ان کی جوتیوں کی بھینک اور ان کی آواز کو سنتا ہے اور علاوہ انہیں جب کوئی پرندہ اس
 کی قبر پر بیٹھے تو نرا درمادہ میں فرق کر کے پہچان لیتا ہے اور اپنے ثبوت کے لئے اس
 حدیث شریف کو پیش کرتا ہے عن النبی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان الميت اذا وضع فی قبرہ انہ یسمع قرع نعالہم اذا انہم فواردا مسلح۔
 اس کے جواب میں عمر و کہتا ہے کہ خلا لعلے فرماتا ہے وہی اصل مسند یساعون
 دون اللہ من لا یتستحب لہ الی یوم القیامۃ وہم عن دعائہم غافلون۔
 بمصداق اس دلیل میں کہ ان کا سننا اور جاننا غیر ممکن ہے اور وہ ہرگز نہ مگر قیامت تک
 انہیں سنیں گے اور نہ ان کی لپکا کوٹھنیں گے پس آپ حضرات کی خدمات مبارکات میں عرض
 ہے کہ زہد اور عرو کے خیالات کو موافق قرآن حدیث کے بیان فرما کر طرفین کے شک اور
 وہم کو رفع کر دیں اور اس مسئلہ میں کس طرح اعتقاد رکھنا چاہیے اور خوب واضح طور
 سے بیان فرمائیں تاکہ یقین کامل آجھاوے بیواؤں کو۔

الجواب۔ قرآن و حدیث کی رو سے زید کا قول غلط ہے اور عمر کا قول
 صحیح ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ عرو کے قول کے لئے قرآن و حدیث میں دلیل موجود
 ہے چنانچہ ایک دلیل وہی آیت وہی اصل مسند یساعون دون اللہ ہے جو

لہ جمهور کا مسلک یہ ہے کہ جنازہ میں بلند آواز سے قرأت مستحب نہیں ہے اور انہوں نے ابن عباس اور
 ابو اسیر کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ جب میت کو قبر میں رکھا جاتا ہے تو جب لوگ واپس آتے ہیں
 وہ انکی جوتیوں کی آواز بھی سنتا ہے لہذا اس سے زیادہ اور کون گراہ ہو سکتا ہے جو اللہ کے سوا کو کچا ہے جو
 اس کو قیامت تک جواب نہ دے سکیں اور وہ ان کے کلمہ سے بے خبر ہیں لہذا اس سے زیادہ گراہ کون

عمر کے قول میں موجود ہے اور زید کے قول کے لئے قرآن اور حدیث میں کوئی دلیل نہیں باقی جاتی
 باقی رہی یہ حدیث (ان المیت اذا وضع فی قبرہ الخ) جو زید نے اپنے قول کے ثبوت میں
 پیش کی ہے اس سے اس کا قول ثابت نہیں ہوتا کیونکہ زید کا اپنے قول میں پہلا دعویٰ
 یہ ہے کہ اہل قبور کی روح باقی رہتی ہے زید نے اپنے اس قول میں کسی خاص وقت
 کا ذکر نہیں کیا لہذا اس کا ظاہر مطلب یہی ہے کہ اہل قبور کی روح قبر میں ہمیشہ باقی رہتی ہے
 حالانکہ حدیث مذکور سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کیونکہ حدیث مذکور میں صرف یہ ذکر
 ہے کہ جب لوگ میت کو دفن کر کے لوٹتے ہیں تو میت لوگوں کی جوتیوں کی آواز سنتا
 ہے پس حدیث مذکور سے اگر ثابت ہوگا تو صرف اتنا ثابت ہوگا کہ دفن کر کے لوٹتے
 وقت قبر میں روح باقی رہتی ہے باقی اوقات میں روح کا قبر میں ایسا حدیث مذکور
 سے ثابت نہیں ہوا۔ زید کا دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ اہل قبور کو علم و شعور رہتا ہے کہ جس
 کی وجہ سے زیارت کے وقت وہ اپنے دوست و آشنا وغیرہ کو پہچانتے ہیں اور
 ان کے جوتیوں کی آواز اور ان کی آواز کو سنتے ہیں اس مقام میں بھی زید نے کسی خاص
 وقت کا ذکر نہیں کیا لہذا یہاں بھی اس دعوے کا ظاہر مطلب یہی ہوگا کہ اہل قبور کو ہمیشہ
 علم و شعور رہتا ہے لیکن یہ دعوے بھی حدیث مذکور سے ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اوپر
 مذکور ہو چکا ہے کہ حدیث مذکور میں صرف یہ ذکر ہے کہ جب لوگ میت کو دفن کر کے
 لوٹتے ہیں تو میت لوگوں کے جوتیوں کی آواز سنتا ہے اور یہ میت کا سننا اس
 واسطے ہے کہ بھیجے حدیث کے موافق اس وقت مردے کے جسم میں روح آجاتی ہے
 سو اس وقت کے آنے سے ہمیشہ مردے جسم میں روح کا آنا کسی حدیث سے
 ثابت نہیں ہے پس حدیث مذکور سے اگر ثابت ہوگا تو صرف اتنا ثابت ہوگا کہ
 دفن کر کے لوٹتے وقت میت کو علم و شعور رہتا ہے اور حدیث مذکور سے یہ بات
 ہرگز ثابت نہیں ہوتی کہ دفن کر کے لوٹنے کے بعد بھی اہل قبور کو علم و شعور رہتا ہے
 لہذا اہل قبور کو ہمیشہ علم و شعور کا رہنا بھی حدیث مذکور سے ثابت نہیں ہوا پس
 زید کا دوسرا دعویٰ بھی غلط ہو گیا تیسرا دعویٰ زید کا یہ ہے کہ جب کوئی پرندہ
 اس کی قبر پر بیٹھتا ہے تو نرادر مادہ میں فرق کر کے پہچان لیتا ہے یہ دعوے حدیث
 مذکور سے بالکل ثابت نہیں ہوتا کیونکہ یہ ظاہر بات ہے کہ پرندوں میں فرق کر کے

پہچانتا بصارت یعنی آنکھ سے دیکھنے کے متعلق ہے حالانکہ حدیث مذکور سے میت کیلئے بصارت کا ہونا نہیں ثابت ہوتا لہذا حدیث مذکور سے میت کا پرندوں میں فرق کر کے پہچان لینا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا اس کے علاوہ زید کا یہ دعوے عقلاً بھی باطل ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ اپنی زندگی میں بھی اکثر پرندوں کے فرومادہ میں نہیں فرق کر سکتا تو موت کے بعد کیونکر ہو سکتا ہے خلاصہ یہ کہ زید کا یہ قول بے سند اور خلاف شرع ہے اور عمر و کا قول مدلل اور شرع کے موافق ہے لہذا مسلمانوں کو لازم ہے کہ زید کے قول سے پرہیز کریں اور عمر و کے قول کو اختیار کریں واللہ اعلم بالصواب حررہ عبدالحق اعظم دہلوی عفی عنہ۔

سید محمد نذیری

ہوالموفق۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرما رہے ہیں اذانت مسموعہ فی القبر (پارہ ۲۲ سورہ فاطر) یعنی ہیں یہ تو سننے والا ان لوگوں کو جو قبروں میں ہیں۔ اور فرما رہے ہیں اذک لاتسمع الموتی (پارہ ۲۰ سورہ نمل) یعنی بے شک تو نہیں سنا سکتا مردوں کو یہ دونوں آیتیں نفس صریح ہیں اس بات پر کہ مردے نہیں سنتے ہیں اور مردے کا سننا جیسا کہ زید کہتا ہے کسی آیت یا کسی حدیث سے ثابت نہیں اور زید کی یہ بات بھی کسی آیت یا حدیث صحیح سے ثابت نہیں کہ ”قبروں پر جو لوگ زیارت کو آتے ہیں ان کو مردے پہچان لیتے ہیں اور قبروں پر کوئی پرندہ بیٹھتا ہے تو نور اور مادہ میں فرق کر کے پہچان لیتے ہیں“ اور زید نے اپنے نبوت کے لئے جو حدیث شریف پیش کی ہے اس سے اس کا مدعا ثابت نہیں ہوتا چونکہ اس زمانہ میں بہت سے عوام و جہال احداث کا قریب قریب وہی خیال ہے جو زید کا ہے اس لئے یہاں غایتہ الاوطار ترجمہ درمختار مصنفہ مولوی غلام علی صاحب ”حنفی“ سے سماع موت کے متعلق ایک مضمون نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے مولوی صاحب ممدوح فرماتے ہیں کہ فتح القدیر میں مذکور ہے کہ میت کو سماع نہیں تو فہم بھی نہیں اور بعد موت کے میت کی قبر کی زیارت ہوتی ہے نہ میت کی۔ اور یہ جو صحیح بخاری میں مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ بدر کے مقتولوں کی لاشوں کو کنوئیں میں ڈنکا کر ان سے فرمایا کہ جو تمہارے رب نے وعدہ کیا تھا یعنی شکست کفار اس کو تم نے سچا پایا یا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کہا آپ

لے تو قبر والوں کو نہیں سنا سکتا لے تو مردوں کو نہیں سنا سکتا

مردوں سے کلام کرتے ہیں یا رسول اللہ تو فرمایا قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے قابو میں میری جان ہے کہ تم ان سے زیادہ تر اہل سنت ہو اس کا ایک جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی معارض صحیح بخاری میں دوسری حدیث ثابت ہے کہ عائشہ صدیقہ نے اس روایت کو قرآن مجید کی دو آیتوں سے رد کیا اول آیت یہ ہے کہ دمانت بمسمع من فی القبور، یعنی تو سننا نہیں سکتا ان کو قبروں میں ہیں اور ثانی آیت یہ ہے (فانک لاتسمع الموق) یعنی مقرر تو سننا نہیں سکتا مردوں کو اور دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ کلام بطریق ضرب المثل تھا مردوں کی غیبت کے واسطے چنانچہ حضرت علی رضی سے منقول ہے کہ قبرستان میں جا کر فرمایا کہ تمہاری عورتوں کے نکاح ہو گئے اور تمہارے مل تقسیم ہو گئے اور تمہارے مکانوں میں اور لوگ ساکن ہو گئے یہ خبر تمہاری ہے ہمارے پاس سو ہماری خبر تمہارے پاس کیا ہے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ تکلم اور سماع موتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت کی وجہ سے تھا بنا برا عجز کے تاکہ کافروں کو حسرت نہ یاد ہو اور وہ جو صحیح مسلم میں حدیث مرفوع ہے کہ میت جو تلوں کی آواز سننا ہے جب لوگ اس کو دفن کر کے پھرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ابتدا دفن کا یہ سماع اور فہم مقدمہ ہے جو ابھی سوال منکر اور نیک کا اس خصوصیت کی یہ وجہ ہے تا اور حدیث اور آیتوں کے مضمون میں اتفاق ہو جائے تعارض نہ باقی رہے اس واسطے کہ دعویٰ آیتیں عدم سماع موتے کے مفید ہیں انتہی کلام الفتح نہر الفائق میں کہا کہ جواب ثالث نہایت خوب جواب ہے یعنی حضرت کا تکلم اور سماع بطریق معجزہ تھا تو اس سے عموم سماعت موقی ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ بنا برا عجز کے حضرت سے عجز اور حجب نے بھی کلام کیا ہے حالانکہ شجر اور حجر خل کلام نہیں اور صحیح مسلم کی روایت سے کہ جواب کی تقویت دوسری حدیث صحیح سے ہو سکتی ہے کہ جب منکر اور نیک مومن سے جواب منقول سنتے ہیں تو اس سے کہنے میں کہ تم کو موتہ اللہ میں یعنی آرام سے سو جیسے دولہ موت ہے ظاہر اب یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ مومن اس عالم سے غافل ہو جاتا ہے جیسے سوتا آدمی غافل ہوتا ہے اور کلام نہیں سنتا۔ بالجملة تم لوگ اہل تقلید میں پایہ اجتہاد کا نہیں رکھتے پھر جن فقہاء کے ہم مقلد ہیں جب ان کے نصوص سے ثابت ہو کہ میت کو فہم اور سماع نہیں تو اس میں زیادہ گفتگو اور تفتیش کرنا بے موقع ہے۔ واللہ اعلم انتہی مافی الغایت الاوطار صفحہ ۳۸۵ جلد ۲۔

الحاصل میت کے سماع اور شعور کے متعلق زید کا قول کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں ہے لہذا اس کا قول غلط و باطل ہے اور آیات مذکورہ بالا سے اور بعض احادیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مردے سنتے نہیں ہیں ہاں یہ ادب بات ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت سے بعض اوقات مردوں کو سنا دے جیسا کہ وہ اپنی قدرت سے شجر و حجر وغیرہ کو سنا سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نہایت بدکار اور بے نماز ہے کبھی نماز پڑھتا ہے یا بالکل نہیں پڑھتا ایسے شخص کے گھر کا کھانا اور اس شخص کے جنازہ کی نماز پڑھنی اور تجہیز و تکفین کرنی چاہیے یا نہیں۔

الجواب۔ بدکار و بے نماز کے گھر کا کھانا متقی دپریمیزگار لوگوں کو نہ چاہیے اور اس کے جنازہ کی نماز بھی جو عالم و مقتدا ہو وہ نہ پڑھے بلکہ کسی معمولی شخص سے پڑھوا دے تاکہ لوگوں کو عبرت ہو۔ واللہ اعلم بالصواب حررہ السید محمد ابوالحسن۔

سید محمد ابوالحسن

سید محمد ندیر حسین

سید محمد عبد السلام

مبہم الموقوف۔ فاسق اور بدکار کے یہاں کھانا کھانے اور ان کی دعوت قبول کرنے کی ممانعت عمران بن حصین کی اس حدیث سے ثابت ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اجابة طعاهم الفاسقین اخرجہ الطبرانی فی الاوسط یعنی منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسقین کے کھانے کی دعوت قبول کرنے سے روایت کیا اس حدیث کو طبرانی نے الاوسط میں اس حدیث کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں باب بل یرجع اذا رأى منكرانی الدعوة کے تحت میں ذکر کیا ہے اور یہ حدیث حافظ ابن حجر کے اس قاعدہ سے جس کو انہوں نے اوائل مقدمہ فتح الباری میں بیان کیا ہے حسن و قابل احتجاج ہے واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آیا مرد کے کلام زندوں کا سنتے ہیں یا نہیں اگر سنتے ہیں تو کیا دلیل ہے اور اگر نہیں سنتے تو کیا دلیل ہے اس کو قرآن و حدیث سے بیان فرمادیں اور عند اللہ اجر جزیل پاویں۔

الجواب۔ ہر الموفق للصواب جواب صورت مذکورہ کا یہ ہے کہ مردہ کلام نہیں سنتا اور نہ اس میں بیاقت سننے کی ہے جیسا کہ اس پر قرآن شریف شاید عدل ہے اذ قال اللہ صریحاً علی قریۃ دھمی خاویۃ علی سرور شہا قال انی یحییٰ ہذا اللہ بعد موتہا فاما تر اللہ ماتۃ عامہ ثم بعثہ قال کہ لبثت قال لبثت یوما وایضاً یوم قل بل لبثت فاما تر اللہ فانظر الی طعامک وشرابک لم یتمسک لہ قال اعلم ان اللہ علی کل شیء قدیر اس آیت شریف میں دائرہ است غریب علیہ السلام کی بیان فرمائی ہے وہ سو برس مرے رہے سو برس کے اندر دھوپ سردی پڑی بادل گرے بجلیاں چمکیں آدمی چلتے پھرتے تھے مگر ان کو کسی بات کی خبر نہ ہوئی اگر مردہ میں طاقت کلام زندہ کے سننے کی ہوتی تو بادل کا گرنا ضرور سنتے اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل مردوں کے عدم سماع پر ہوگی۔ ومن اقل ممن یدعو من دون اللہ من الاستغیاب لہ الی یوم البقیۃ دھم عن دعا محمد غافلون۔ اس آیت میں زندوں کے کلام سے مردوں کو غافل فرمایا اگرچہ قیامت تک کیوں نہ پکاریں اس سے صاف انکار مردوں کے سننے کا ہے کہ ان میں بیاقت سننے کی نہیں۔ تفسیر جامع التفاسیر میں لکھا ہے کہ شان نزول اس کا عام ہے بتوں کے بارے میں اس کا شان نزول لگانا دھوکا و فریب لوگوں کا ہے بلکہ عام ہے جس میں بزرگ وغیرہ بھی داخل ہیں ان تدعوہم لایسمعوادعاءکم ولو سمعوا ما استجابوا لکم دیوم البقیۃ۔ یکفرون بشکم ولا ینبئکم مثل خبیر اس آیت شریف میں ارشاد فرمایا کہ جس کو تم پکارتے ہو وہ تمہاری پکار کو نہیں سنتے اگر بالفرض سن بھی لیں لہذا اس آدمی کی طرح جو ایک بستی پر گزرا وہ اپنی چھتوں پر گری پڑی تھی کہنے لگا اے اللہ موت کے بعد کیسے زندہ کرے گا سو اللہ نے اس کو سو سال تک مار دیا پھر اس کو اٹھایا اور فرمایا تو کتنی دیر ٹھہرا۔ کہنے لگا ایک دن یا دن کا کچھ حصہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تو پورا سو سال ٹھہرا ہے اپنے کھانے پینے کی طرف دیکھو وہ ابھی تک خراب نہیں ہوا اور اپنے گھسے کو دیکھو تم پتھر کو لوگوں کے لئے ایک نشان بنائیں گے اب بتیوں کی طرف دیکھو کہ تم نے ان کو کس طرح الہی پر گوشت چڑھاتے ہیں جب اس کو معلوم ہو گیا تو اپنے لگا اللہ ہم پر قادر ہے۔ لہذا اگر تم ان کو پکارو تو وہ تمہاری پکار نہیں سنتے اور اگر سن بھی لیں تو تمہیں جواب نہیں دے سکتے اور قیامت کے دن تمہارا بے شرک کا انکار کریں گے اور ہر دے کی طرح تجھے اور کوئی خبر نہ دے سکے گا۔

تو جواب نہیں دے سکتے اس میں صاف انکار ہے اموات کے سننے کا۔ ولما یستوی
 الاجساد ولا الاموات ان الله یسمع من یشاء وما انت بمسمع من فی القبور۔ اس
 آیت شریف میں بھی مردوں کے سننے کا انکار کیا ہے اور تفسیر جامع التفاسیر میں
 اس کی شان نزول میں بتایا ہے کہ جنگ بدر کے مقتولوں کو جو حضرت صلی اللہ علیہ و
 سلم نے پکارا تھا اور یہ فرمایا تھا کہ سنتے ہیں اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری کہ
 تو مردوں کو نہیں سنا سکتا کیونکہ مردہ زندہ برابر نہیں ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ مذہب امام
 اعظم اہل کثر مشائخ ہمارے کا عدم سماع ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ غرائب اور عینی شرح
 بدایہ اور تفسیر پیشا پوری اور کافی اور فتح القدیر حاشیہ بدایہ اور مستخلص شرح کنز اور
 عینی شرح کنز اور کفایہ شرح بدایہ میں اس مسئلہ کو خوب ثابت کیا ہے اور مخالفین پر خوب
 رد کیا ہے۔ انک لا تسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء الا ولوا صمد بدین۔ اس آیت
 شریف میں بھی انکار مردوں کے سننے کا پایا جاتا ہے ان آیات مذکورہ کے سوا اور
 بھی آیات ہیں جن سے مردوں کا عدم سماع ثابت ہوتا ہے اور بجز حدیث قرع
 نعل سے مردوں کا ایک خاص وقت میں سننا ثابت ہوتا ہے جس وقت کہ مردہ قبر
 میں تکبیرین کے سوال کے جواب دینے کے لئے زندہ کر دیا جاتا ہے اور اس وقت
 مردہ مردہ نہیں رہتا اور حدیث قلب بدایہ و اسی واقعہ بدر کے ساتھ خاص ہے کیونکہ
 حدیث بخاری و نسائی میں لفظ الان آچکا ہے پس یہ حدیث عموم سماع موتے پر
 دلالت نہیں کرتی۔ الغرض کوئی حدیث صحیح قابل الطینان سماع موتے میں نہیں آئی
 ہے اور جو ہیں وہ ضعاف و منکرات ہیں اور آیات قرآنیہ کے خلاف اور مسائل
 الربیعین میں مولانا اسحق صاحب محدث نے بھی سماع موتے سے انکار کیا ہے۔
 حررہ فقیر حقیر عبد الحکیم مدرس مدرسہ حقانی چھاؤنی نصیر آباد ضلع اجمیر راجستھانہ۔

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ ما قولکم بحکم اللہ در مسئلہ سماع موتے در مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ

لے نہ تھے اور مردے برابر نہیں ہوتے اللہ تعالیٰ جسے چاہے سنائے اور توفیق والوں کو نہیں
 سنا سکتا۔ بلکہ تو مردوں کو نہیں سنا سکتا اور نہ ہی بہرہ کو سنا سکتا ہے جب کہ دفعہ پھر
 کمر چل دیں۔ تمہے جواب کیا خیال ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مردے سنتے ہیں یا نہیں؟

اللہ علیہ بقیہ باب کتاب ہدایت فرماید و نیز معنی سماع ارشاد فرماید۔

الجواب۔ یاید دانست کہ در کتب فقہ حنفی مانند کنز الدقائق و شرح وقایہ و ہدایہ و عنایہ و کفایہ و بنایہ و عاشی ہدایہ و مستخلص و عینی شرح کنز و در مختار وغیرہ در کتاب ایمان یعنی کتابیکہ در حلف کردن در قول و فعل مشتمل است مذکور است کہ اگر کسی حلف کرد کہ از فلان کس کلام نخوانم کہ در این فلان کس مجرد و حلف بعد مردن او بر جنازہ یا بر قبر و س کلام از ذکر و حائث نخواند بود زیرا کہ مقصود از کلام انہام یعنی ہمیدن است ہمیدن تلقین بہ سبیدن می دارد و مردہ پیاقت شنیدن ندارد زیرا کہ مردہ جہات نیست لان الموت نزال الجہات کذا فی الہدایۃ و غیرہا و قولہ وکنہ لک الکلام بان حلف لا یکلم فلان لان المقصود من الکلام الاظهار و ذی الاستماع و ذی الایتحقق بعد الموت کذا فی الکفایۃ و العینی حاشیئہ الہدایۃ اما الکلام فلان المقصود منہ الافہام و الموت یناخیہ و لا یبرہ ما فی صحیحہ البخاری من قولہ صلعم لاهل قلیب بدہل و جد ترمذی و عدس یکم حقا فقال عمر انکلم المیت یا رسول اللہ فقال لا و الذی نفسی بیدہ ما نتم باسمع من ہولاء او منہم فقد اجاب عنہ المشایخ بانہ غیر ثابت یعنی من جہتہ المعنی و ذلک لانہ عالتشہ

کتاب ادراب کے حوالے سے عرب عنایت فرمادیں۔

الجواب۔ کتب فقہ حنفی مثلاً کنز الدقائق۔ شرح وقایہ۔ ہدایہ۔ عنایہ۔ کفایہ۔ بنایہ۔ مستخلص عینی شرح کنز۔ در مختار وغیرہ کے باب الایمان میں مذکور ہے کہ اگر کوئی آدمی قسم کھائے کہ فلان آدمی سے بات نہیں کروں گا پھر اس کے مرنے کے بعد یا اس کے جنازہ پر یا قبر پر جا کر بات کرے تو اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی کیونکہ کلام سے مقصود سمجھنا ہے اور سمجھنا تلقین سننے سے ہے اور مردہ سننے کی قابلیت نہیں رکھتا کیونکہ مردہ میں زندگی نہیں ہے کیونکہ موت زندگی کے زوال کا نام ہے باقی مابقیہ سوال کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قلیب بدر والوں سے گفتگو فرمائی تھی تو اس کا جواب مشائخ نے مختلف طریقوں سے دیا ہے بعض نے کہا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ بعض نے کہا کہ اس وقت تھا جب کہ سوال و جواب کے لئے قبر میں مردہ کی روح لوٹائی جاتی ہے اور اس کے بعد پھر کچھ نہیں رہتا اور بعض نے کہا یہ من حیث المعنی ثابت نہیں بلکہ مقصود مردوں کو نصیہ کرنا تھا نہ کہ کافروں کو سنانا جب کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا اور قرآن مجید میں ہے کہ مردوں کو نہیں سنا سکتا

ردتہ بقولہ تعلیٰ وما انت بسمع من فی القبر وانک لاتسمع الموتی وانما انما قال
 علی وجہ الموعظۃ للاجباء ویانہ مخصص باولئک تضعیفاً للحسرة علیہم ویانہ
 خصوصیتہ لہ علیہ السلام معجزۃ لکنہ لیشکل ما فی مسلحان المیت بسمع
 قرع نعالہم اذ انصر فوالا ان یخص ذلک باول الوضیع فی القبر مقدمۃ للسوال
 جمعا بینہما یدیہن الآتیین فانہ شبہ فیما الکفار بالموتی بعدہم الاضاہۃ بعدہ
 سماعہم وهو فرع عدم سماع الموتی ہذا حاصل ما ذکرک فی الفتح فی الجنائز
 ومعنی الجواب الاول انہ وان صرح سندہ لکنہ معلول من جہتہ المعنی لعلہ
 تقتضی عدم ثبوتہ عند علیہ السلام وہی مخالفتہ للقرآن تمام شد عباراتہ والحق
 در آخر باب کتاب الایمان وہم چین مفتی الثقلین صاحب منار وکنز در کافی شرح وافی
 کہ در اعتبار و اعتماد مثل بدایہ المست بہ بسط وتفصیل نوشتہ است ہرگز انک وشبہ
 باشد و رکافی نظر کند و بیند فان قلت ما وجہ لا کہ حدیث ابن عمر و حدیث عائشہ
 و ہما متعارضان فی ترجمتہ عذاب القبر قلت لما ثبت من سماع اهل القلب
 کلامہم و تو یخص صلعمہم دل ادر اکھم کلامہم بحاسۃ السمع علی جواب
 ادر اکھم العذاب بہ بقیمۃ الخواص فحسن ذکرہما فی ہذا التوجیہ ثم التوفیق
 بین الخبیین ان حدیث ابن عمر محمول علی ان مخاطبتہ اهل القلب کما نفی
 البتہ اس حدیث کے جواب میں اشکال طاقع ہوتا ہے کہ مردہ داپس آنے والے لوگوں کی جوتوں کی آواز
 بھی سنتا ہے تو اس کو بھی اول وقت کے ساتھ مخصوص کیا گیا ہے کہ جب منکر دیکھ قبر میں سوال کرنے کے
 لئے آتے ہیں اس وقت روح لوٹائی جاتی ہے اس وقت سن بھی لیتا ہے اس طرح حدیث اور قرآن
 کا مطلب آپس میں متعارض نہیں ہوتا کیونکہ قرآن میں کفار کو سننے کے بعد عدم افاضہ میں مردوں کے ساتھ
 تشبیہ دی ہے اسلئے عدم سماع موتی کی شاخ ہے یہ خلاصہ ہے کتب مندرجہ بالا کا۔

اور صاحب منار وکنز نے کافی شرح وافی میں اس مسئلہ کو بڑی تفصیل سے لکھا ہے اگر یہ سوال کیا جائے
 کہ امام بخاری نے باب العذاب القبر میں حضرت عائشہؓ و ابن عمرؓ کی متعارض حدیثیں بیان کی ہیں اگر مردہ
 میں سماع نہیں ہے تو ابن عمرؓ کی حدیث بیان کرنے کی کیا ضرورت تھی اس کا جواب یہ ہے کہ منکر دیکھ کے
 سوال کے وقت سننے کی قوت بحال کر دی جاتی ہے اس وقت سن لیتا ہے بعد میں نہیں سمجھتا جب
 کہ کافر و مومن ہیں بعد ازاں راحت یا عذاب عموماً سننے کے قوت باقی رکھی جاتی ہے۔ علامہ ابن حنفی

وقت المسئلة وقتها إعادة الروح الى الجسد وقد ثبت من الاحاديث الاخرى ان النكاح
المغول يعذب وان حديث عائشة ^{محمول} على غير وقت المسئلة فبهذا اتفق
الخبر ان كان اقل للعين الحنفی فی شرح البخاری من باب عذاب القبر واما قولہ
تعالی وعانت بمسمع من فی القبور فتعقيل حال الكفزة بحال الموتى ولا نزاع في ان
الميت لا يسمع انتهى ما قال الفتاوى في شرح المقاصد من كتب العقليد وروايات
فقير حنفی در باب عدم سماعت موتی بسيار اندر تبار اختصار برود وسمه روايت
التفكر ده شد و فرقها اليه از مغزله قيام علم و قدرت و اراده و سمع و بصيرت تجويز
في كنهه ثابت في نماينه الصالحية اصحاب الصالحی نذيرهم انهم جرد و قيام العلم و القدرة
والارادة و السمع و البصر بالميت و يلزمهم جواز ان يكون الناس مع انصافهم بهذه الصفات
امواتا لان لا يكون البارئ تعالى حي انتهى ما في شرح المواقف فقط - والله اعلم
بالصواب -

سيد محمد نذير حسين

سوال - چہ فی فرمايد علماء دين اندرين مسئلہ کہ سماعت موتی کلام
احیاء ثابت است یا نہ بینوا تو حروا
الجواب - در صورت مرگومہ باید دانست کہ از حج مفارقة لا اذرا کے مخلوق

نوع حیات بقدر ما يتالم و يتلذذ به حاصل است قال الامام الاعظم رحمه الله
في الفقير الأكبر و احادة الروح الى العبد في تدرج حق و قال علی القاری فی شرحہ
نے شرح بخاری باب عذاب القبر میں لکھا ہے کہ قرآن مجید کی آیت کہ "تو مردوں کو نہیں سنا سکتا"
اور تو قبر والوں کو نہیں سنا سکتا" کے بعد اس مسئلہ میں کوئی جھگڑا ہی باقی نہیں رہ جاگا کہ مردے نہیں سنتے
فقہ حنفی کی کتاب میں اس مضمون سے بھری پٹری میں صرت وہ چار اقتباس بطور نمونہ درج کئے ہیں۔

ان مغزله فرق کی شاخ صالحہ کا عقیدہ ہے کہ مردہ میں علم سماعت قدرت اور ارادہ کی قوتیں بحال رہتی ہیں
اور ان پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اگر مردہ ان صفات کی موجودگی میں بھی مردہ ہے تو پھر خدا تعالیٰ ہی زندہ نہیں
ہیں کیونکہ یہ صفات تو ان کے نزدیک مردہ کی ہوئیں۔ والله اعلم۔

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ مردے زندہ کی کلام سن سکتے ہیں یا نہیں؟
جواب - روح کو جسم سے الگ ہونے کے بعد قبر میں ایک ایسی حسیہ حسیہ ہوتی ہے جس سے وہ لذت
حاصل کر سکتا ہے یا عذاب حسوس کرتا ہے امام اعظم نے اس کو فقہ الکبریٰ ص ۱۰۱

بعد اتمام بقول اعلیٰ ان الحق اتفقوا علی ان الله تعالى یخلق فی المیت نوع حیات فی القبر
 قدر مائتہ و تین ذوالخاندانی۔ اما سماع مونے پس المہ حنفیہ متفق اند بر نفی آن چنانچہ
 در کتاب ایمان باتفاق تصریح کردہ اند کہ میت راسماع بہست و آنکہ شیخ عبدالحق در
 شرح مشکوٰۃ نوشتہ کہ اکثر فقہا منکر اند و بعض فقہاء و اکثر مشائخ قائل اند۔ ادعائے
 محض است بشہادت یک روایت کہ مفید مدعایش باشد و موجب اذعان سامع
 گردد و تصدیق اختلافی کہ بہست در سماع مونے قلیل است ام المؤمنین حضرت عائشہ
 و من تبعھا از ان منکر اند و تحدیث حضرت عمرؓ مانت باسمع منہم را بر سہو و نسین
 محل کردند و بعضی دیگر آں لا قبول نمودہ بہ محل اعجاز و خرق عادت فرود آورده
 اند و جواب الاستدلال ام المؤمنین پر داشتہ از چنانچہ از مواہب لدنیہ مفہوم می
 شود و در نفی سماع مطلق از مونے ہیچ شک نیست و ایجا بندے انلا ایراد کردہ
 می شود و احادیثی کہ در شرح صدور در اثبات سماع مونے وارد آمد قابل تمسک نمی
 توان شمر کہ اکثر احادیث رسائل جلال الدین سیوطی از طبقہ راہبنی باشند و احادیث
 طبقہ راہبہ قابل آن نیستند کہ دلالت بر عقیدہ یا علی تمسک بان کردہ شود چنانچہ مولانا
 شاہ عبد العزیز محدث دہلوی در مجالہ نافعی فرمایند کہ ما یہ تصانیف شیخ جلال الدین
 بیہدوی رحمۃ اللہ علیہ در رسائل و نوادر خود ہمیں کتابا بہست پس ما دایکہ تصحیح۔

نے اس کی شرح میں فرمایا ہے کہ علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مردے کو قبر میں رکھا اور لذت کا احساس
 ہوتا ہے باقی راستہ کا معاملہ تو اس پر بھی علماء کا اتفاق ہے کہ مردے نہیں سنتے چنانچہ کتاب الایمان میں اس
 کی تصریح ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے جو یہ لکھا ہے کہ اکثر فقہاء سننے کا انکار کرتے ہیں اور کچھ فقہاء
 اور اکثر مشائخ اس کے قائل ہیں یہ دعویٰ محض ظاہر دلیل ہے اور شیخ صاحب نے اپنے اس دعویٰ پر ایک
 بھی دلیل بیان نہیں فرمائی جو ان کے دعویٰ کی تصدیق کرتی اور یہ تو تحقیق سے ثابت ہے کہ علمائے حنفیہ میں
 سے ایک ہی سماع مونے کا قائل نہیں ہے ہاں دوسرے لوگوں میں بقدر قلیل کچھ لوگ سماع مونے کی طر
 قہ میں اور حضرت عائشہؓ نے ان لوگوں کے جواب دے دیئے تھے اور حضرت عمرؓ کی حدیث میں جو
 یہ لفظ آئے ہیں کہ ما انت باسمع منہم (تو ان سے زیادہ نہیں سنتا) تو بعض تے ان الفاظ کو حضرت
 عمرؓ کیسیان پر محمول کیا ہے اور بعض نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ پر چنانچہ اس کے جواب میں حضرت
 عائشہؓ کے استدلال کو پیش کیا ہے چنانچہ مواہب لدنیہ میں اس کی تصریح ہے اور جن احادیث سے

احادیث محقق بنی شود استدلال بآنها از ادب تحقیق نیست حالانقل روایات فقیہہ
کہ در عدم ہماع موتے در کتب متداولہ واقع اند پر داختم فی آید در در مختار مرقوم است
فلو قال ان ضررتک او کسوتک او کلمتک او دخلت علیک او رقتک تفید کل منہا
بالحیات حتی لو علق بها خلاقا و اعتقادہ یحیث بفعلہا بحیث انتہی ما فی الدرا المختار
و علامہ سید محمد امین معروف بابن عابدی در رد المختار حاشیہ در المختار نوشتہ اند
قولہ تفید کل منہا بالحیات اے۔ اما الضرب فلانہ اسم لفعل مولود یتصل
بابدن او استعمال آلتہ التادیب فی محل یقبل والا یلزم والادب لایتحقق
فی المیت ولا یرد تعذیب المیت فی قبرہ لانہ توضع فیہ حیوۃ عند العامتہ
بقدر ما یجس بالادہ والینیمہ لیست بشرط عند اهل السنۃ بل تجعلوا
الحیوۃ فی تلك الاجتماع المتصرفۃ التي لا ید رکھا البصر واما الکسوة فلان
التعلیک معتبر فی مفہومہا کما فی الکفارة ولہذا الوقال کسوتک ہذا الثوب
کان ہبتہ والمیت لیس اہلا للتعلیک وقال الفقیہ ابو الیث لو کان بالفارسیۃ
ینبغی ان یحیث لانہ یدلہ بہ اللبس دون التعلیک ولا یرد قولہ انہ لو نصب
شیکتہ فتعلق بہا صید بعد موتہ ملک لانہ مستند الی وقت الحیوۃ والنصب
والمراد انہ علی حکم ملک فتملکہ المورثۃ حقیقۃ لاہو وایضا ہذا ملک لا تعلیک

مردے کا سنا ثابت ہوا ہے وہ ہلال الدین سیوطی کے رسائل سے نقل کی گئی ہیں اور سیوطی کا نام
بطور البعد کی کتابیں ہیں جو عقیدہ کے اثبات کے لئے غیر معتبر ہیں رشاد عبدالعزیز دہلوی نے عجاہ ناقہ
میں لکھا ہے کہ سیوطی کی روایات جب تک ثابت نہ ہو جائیں وہ قابل استدلال نہیں ہیں۔

اب فقہ حنفی اور تفسیر کی کتابوں کا دوبارہ سماع حوقی اقتباس ملاحظہ فرمادیں۔ درمختار
رد المختار۔ فتح القبیر۔ جامع مغیر۔ ہدایہ شرح مواقف۔ شرح مقاصد۔ فصول فی علم الاصول۔ نظم
الدلائل۔ اصول شاشی تفسیر۔ درنور تفسیر نیشاپوری تفسیر جامع البیان تفسیر جلالین تفسیر
معالم القرآن تفسیر موضع القرآن۔ عینی شرح کنز میں لکھا ہے کہ اگر کوئی آدمی قسم اٹھائے کہ میں تجھ سے
بات کر دوں یا تجھ کو کپڑا پہناؤں یا تجھ کو مار دوں یا میں تیرے پاس آؤں یا میں تیرا لہو تو میری عہدت
کو طلاق ہو یا میرا غلام آزاد ہو جائے تو یہ تمام چیزیں زندگی کے ساتھ مفید ہوں گی اگر مرنے کے بعد اس
سے کلام کرے یا اس کو کفن پہنائے یا مرنے کے بعد اس کو مارے یا اس کی میت کے پاس جائے

ہذا اما ظہری واما الکلام فلان المقصود منہ الاضہار والموت ینافیہ ولا یبد ما فی الصحیح
من قوله صلعم لاهل قلبہ بدرہل وجد تہ ما وعد کمر بکرم حقاً فقال عمر الکلم
المیت عامر سول اللہ فقال علیہ السلام والدی نفسی پیدا ما انتقم باسمہ من ہولاد
منہم فقد اجاب عنہ المشائخ بانہ غیر ثابت یعنی من جہتہ المعنی وذلك لان
العایشہ تردتہ بقولہ تعلی وما انت بمسمع من فی القبور انک لاتسمع الموتی
وانما قال علی وجہ الموعظۃ للاحياء وبانہ مخصوص باولئک تضعیفاً للحسرة
علیہم وبانہ خصوصیتہ لہ علیہ السلام معجزۃ لکن یشکل علیہم ما فی مسلم
ان المیت لیس مسموع قرع لہا لہم اذا نصر فوالا ان ینصروا ذلک باولی الوضع فی القبر
مقدمة للسؤال جمعا بیتیہ بین الآیین فانہ شہر فیہما الکفر بالموتی لا فادۃ
عدم معاہم وہو فرع سماع الموتی ہذا حاصل ما ذکرہ فی الفہم ہہنا و فی الجائز
ومعنی الجواب الاول انہ وان صح سندہ لکنہ معقول من جہتہ المعنی بعلتہ
یقتضی عدم ثبوتہ علیہ السلام وہی مخالفتہ للقدان فاقہر انتہی۔ ودر
جامع صغیر نوشتہ وکن ذلک الکلام لان معنایہ الافہام والموت ینافیہ الاثری الی
قوله وما انت بمسمع من فی القبور ودر ہامیہ نوشتہ من قال ان ہر تیک فبک
حرفیات فضر بہ ذہر علی الحیات لان الضرب اسم یفعل مولى یتصل بالبدان
والایلام لا یتحقق فی المیت ومن یعذب فی القبر یدفع فیہ الحیوۃ فی قول العللۃ
وکن ذلک الکلام ولان حول لان المقصود من الکلام الافہام والموت ینافیہ ودر غایہ
فی نوید قولہ وکن ذلک الکلام لان حلف لا یکلم فلان لا یدخل دار فلان لان

تو اس صورت میں نہ اس کی قسم تو نے کی نہ عورت کو طلاق ہوگی نہ اس کا غلام آزاد ہوگا کیونکہ ماریا ادب
سکھانے کے لئے ہوتی ہے یا سزا دینے کے لئے اور یہ دونوں چیزیں مرد میں نہیں ہیں اگر کہا جائے
کہ میت کو قبر میں عذاب ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ قبر میں رکھے جانے کے بعد ایک طرح کی زندگی
اس میں پیدا کی جاتی ہے جس سے وہ بزرگ کے عذاب کو محسوس کرتا ہے اور یہ جو فقہا کہتے ہیں کہ اگر ایک
آدمی مجلی کے شکاک کے لئے کنڈی لگائے اور اس کے مرنے کے بعد مجلی کنڈی میں ایک جائے تو اس
مجلی کا وہ مالک ہوگا اگر مردہ کسی چیز کا مالک بنیں تو پھر اس کا مالک کیسے بنے گا اس کا جواب یہ ہے
کہ اس کے وارث اس کے مالک ہوں گے اور میت کی ملک سمجھ کر وراثت میں تقسیم ہو جائے گی۔ اول

المقصود من الكلام الاذهار وادبا الاسماء وداليت تحقق بعد الموت الخ انتهى
 در شرح مواقف نوشتہ کہ تجویز قیام علم و قدرت و ارادہ و سمع و بصر بحیث مذہب
 فرقہ صالحیہ از معتزلہ است عبارتش این است الصالحیۃ اصحاب الصالحی و هذا
 مذہبہم انہم جوزوا قیام العاقل والقدرۃ والارادۃ والسمع والبصر بالمیت
 ویلزمہم جواز ان یکون الناس مع اتصافہم بہذہ الصفات امواتا وان
 لا یکون تغلے حیانتہی و در شرح مقصد علامہ تفتازانی مرقوم است۔ اما قولہ
 وما انت بمسمع من فی القبور فتحلیل حال الکفۃ بحال الموتی ولا نزاع فی ان
 الموتی لا تسمع انتہی و در غرائب فی تحقیق المذاهب نوشتہ رأی الامام الاعظم
 ابی حنیفۃ من یناقی قبور اهل الصلاح فیسلہم ویخاطبہم ویبتکلہم ویقول یا
 اهل القبور هل لکم من خیر وهل عندکم من اثم فانی اتیتکم وناذیتکم من
 شہور و لیس سوالی منکم الا الدعاء فهل در یتیم ام غفلتم فسمع البور حنیفۃ
 یقول مخاطبتن لہم فقال هل اجابواک قال لا فقال صحتک و تربت ید الکیف
 تکلم اجسادا لا یتطیعون جوابا ولا یمکنون شیئا ولا یسمعون صوتا و قد رآ و ما
 انت بمسمع من فی القبور انتہی۔ و در فصول فی علم الاصول فی تولید روح و حلف لا
 یکلم فلانا و کلمہ بعد الموت اذ ضرب بعد الموت لا یجئ بعد معنی الاذہام
 و الا یلام انتہی۔ و در نظم الدلائل فی تولید ان الذین فی القبور لا یسمعون ما یکون
 موتی انتہی و در شاشی تولید من حلف لا یکلم فلانا تکلمہ بعد الموت لا یجئ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مدد کے کافروں سے خطاب کیا تھا تو وہ من حیث المعنی ثابت
 نہیں ہے کیونکہ حضرت عائشہ نے قرآن پاک کی آیت وما انت بمسمع من فی القبور اور
 انک لا تسمع الموتی سے اس کی ترویج کردی تھی۔ پھر بعض نے اس کو معجزہ پر محمول کیا بعض نے زندگی
 کی عبرت کے لئے اس کو کہا اور وہ جو مدد میں ہے کہ مردہ ہوتیوں کی آواز سنتا ہے وہ قبر میں منکر و نکیر
 کے سوال و جواب کے وقت ہوتا ہے آگے پیچھے ہیں ہوا۔

اہل سنت و الجماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ مردے نہیں سنتے البتہ معتزلہ فرقہ کی شاع صالحیہ مردے کے
 لئے علم قدرت سماعت۔ بصارت ثابت کرتے ہیں ان کے مذہب کے مطابق خداوند تعالیٰ ان
 صفات کے ہوتے ہوئے بھی زندہ نہیں ہیں بلکہ مردہ ہیں۔ غرائب فی تحقیق المذاهب میں ہے کہ ایک

لعدم الاسماع انتہی و در تفسیر در مشور فی نوید اخرج ابو سہل السدی بن
سہل بن الجعید النیشاپوری فی الخامس من حدیث من طریق عبد القدوس
عن ابی صالح عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ انک لاتسمع الموتی و اما انت بما سمع
من فی القبور قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقف علی القتلی یومرید مر و
یقول اهل وجد تم ما وعدکم حقیا فلان یا فلان الموت یرید
الموتکذب بئیک الم تقطع رحمک فقالوا یا رسول اللہ ایسمعون ماتقول فقال
ما انتم باسمع منهم ما قول فانزل اللہ وانک لاتسمع الموتی و اما انت بما سمع
من فی القبور انتہی و در تفسیر بیضاوی نوشتہ انما ینسحب الذین ای ینسحب
الذین یسمعون بقرہ و تا نک کقولہ تعالیٰ و الی السمع و هو شجید و هو لای
کالموتی الذین لایسمعون و در تفسیر جامع البیان تحت آیت کریمہ و الموتی یموتہم
اللہ فی نوید ای انکفار الذین کالموتی لایسمعون انتہی و در جلالین تحت و
الموتی فی نوید ای انکفار شہرہم فی عدم الاسماع انتہی و در میثا پوری
و کشف تحت آیت کریمہ انما ینسحب الذین لایسمعون فی نوید یعنی ان الذین
تخروص علی ان یصد قولک بموت الموتی الذین لایسمعون و انما ینسحب من
سمع انتہی - و در معالم التنزیل تحت یعلیٰ آیت فی نوید انہم لفرط اعداؤہم
عیادعون اللہ کالمیت الذی لاسبیل الی سماعہ و الصم الذی لایسمع انتہی -
در موضح القرآن تحت فائدہ و الموتی یموتہم اللہ مرقوم است کہ یہ کافر مثل مردے
کے ہیں سنتے نہیں قیامت میں دیکھ کر یقین کریں گے انتہی و فی فتح القدیر فی کتاب
آدی قبرستان میں نیک لوگوں کی قبروں کے پاس جا کر کہہ رہا تھا کہ کیا تم کچھ سنتے ہو یا نہیں؟ تم میں کوئی
بھلائی ہے یا نہیں؟ میں کئی بیٹوں سے کہا ہے پاس آ رہا ہوں میری التجا صرت یہ ہے کہ تم میرے حق میں دعا
خیر کرو و امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سن رہے تھے آپ نے فرمایا کیا انہوں نے تم کو کوئی جواب دیا ہے؟
کہنے لگے نہیں آپ نے فرمایا میرے ہاتھ خاک آلود ہوں تم پر افسوس تو مردوں سے کلام کرتا ہے جو تجھے
کوئی جواب نہیں دے سکتے جو آواز نہیں سن سکتے پھر آپ نے قرآن مجید کی آیت پڑھی و اما انت بما سمع
من فی القبور - (توقیر والوں کو نہیں سنا سکتا) تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ جب بنی اکرم صلی اللہ علیہ
و سلم نے جنگ بدر میں کفار کے مقتوبوں سے سوال کیا تو اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی

الجنائز هذا اعتنا انتم مشائخنا و هو ان الميت لا يسمع عند هدم على ما صرحوا به في كتاب الايمان في باب اليمين بالضرب. و دخلت لا يكلمون لاننا نكلم ميتة لا يحنث لانها تنعقد على ما حثت يفهم والميت ليس كمن لك لعدم استماع انتهى وايضا فيه في ذلك البلب قولهم فكذلك الكلام يعني اذا حلف لا يكلم اقتصر على الحيوة فلو كلمه بعد موته لا يحنث فان المقصود من الاقهار الموت ينافية لانه لا يسمع فلا يفهم انتهى وفي التبيين شرح الكنز عمار بن هكنا اليميني في الضرب و القتل وغير ذلك و لو قال رجل ان ضربتك فعبدني حذروا ان كسوتك فعلى كذا وان كلمتك فامرأتى طائق وان دخلت عليك فامتنى حذروا تفيد عيونه بحجة الخطاب و لو فعل بعد هذه الاشياء بعد موت المخطوب لم يحنث لان هذه الاشياء لا يتحقق في الميت لان الضرب ايقاع الالام بعد الموت لا يتهور ومن يعذب في القبر توضع فيه الحيوة على الصحيح وان اختلفوا في كيفيةها الى ان قال و الكلام للاقهار فلا يتحقق في الميت فان قلت قال صلى الله عليه وسلم يقتل من بد من المشركين هل وجدتم ما وعد ربكم حقا قلت ردت عائشة وقالت قال الله تعالى انك لا تسمع الموتى وما انت بسميع موت في القبور ولئن ثبت فهو مختص بالنبي صلى الله عليه وسلم ويجوز ان يكون ذلك لوعظ الاجبار لا على سبيل الخطاب للموتى انتهى - بالجملة اذكر كتاب وسنت ثابتة سميت كرموت راسما حاصل ليست والله تعالى اعلم بمرره السيد شريف حسين عفي عنه

سيد شريف حسين

سيد محمد نذير حسين

وال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سارق - قرضدار - مٹا کو

ربزن وغیرہ کا جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں -

الجواب - عالمگیری میں ہے و تکمیلی علی کل مسلمات بعد الوارثة صغیر

کہ نورددوں کو بھی سنا سکتا اور یہ تو ظاہر بات ہے کہ خداوند تعالیٰ نے کفار کو عدم سماع کی وجہ سے مردوں سے تشبیہ دی ہے اگر مرے میں سے کہتے ہوتے تو اللہ تعالیٰ یہ تشبیہ بیان نہ کرتے قصہ مختصر یہ کہ قرآن و حدیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ مرے نہیں سنتے واللہ اعلم -

لے ہر مسلمان پر نماز جنازہ پڑھی جائے جو زندہ پیدا ہونے کے بعد مرنا ہو چھوٹا ہو یا بڑا - مرد ہو یا عورت آزاد

کان ادکبیرا ذکر لکان اذاناً حی حواکان اوعبد الالبغاة وقطاع الطريق ومن غفل
 حالہم۔ اس سے ثابت ہوا کہ ڈاکو درہنق و سارق وغیرہ پر جنازہ نہیں پڑھنی
 چاہئے باقی رہا مقروض سوا اس کے واسطے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے خود نماز نہیں پڑھی بلکہ صحابہ کو حکم دیا کہ پڑھ لو۔ ابو غالم میں ہے عن ابی
 ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتی بالرجل
 المتوفی علیہ الدین فیسأل هل ترک لدينہ من قضاء فان حدث انہ ترک وقاء
 صلی اللہ علیہ والاقال صلوا علی صاحبکم متفق علیہ۔ واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

ہو الموفق۔ بغاۃ اور قطاع الطريق و امثالہم پر جنازہ کی نماز پڑھنے میں امت
 کا اختلاف ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان پر جنازہ کی نماز نہیں پڑھنی چاہیے اور
 بعض کہتے ہیں کہ پڑھنی چاہیے مگر ظاہر یہ ہے کہ مسلمان کلمہ گو پر جنازہ کی نماز پڑھنی
 چاہیے ان بغاۃ و قطاع الطريق وغیرہم فساق و فجار پر جنازہ کی نماز اہل علم و معتقد کی لوگ
 نہ پڑھیں بلکہ اور لوگ پڑھ دیں اس بات کے ثبوت میں احادیث و عبارات مندرجہ
 ذیل پڑھو مشکوٰۃ شریف میں ہے عن یزید بن خالد ان رجلاً من اصحاب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم توفی ید مخبیر فذکرہ الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقل
 صلوا علی صاحبکم فتغیرت وجوہ الناس لذلک فقل ان صلحبکم غل فی سبیل اللہ
 فقتلوا متاعہم فوجدنا خیر من خیر یهود لا یسادی و یرہمین رواہ مالک و ابو
 داؤد والنسائی اور صحیح مسلم میں ہے عن جابر بن سمرۃ قال اتی النبی صلی اللہ علیہ و

ہو یا غلام ما سوائے ہائیوں اور ٹاکوڑوں اور ان جیسے لوگوں کے لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 بعض ایسے جنازے لائے جانتے جن پر فرض ہوتا آپ بوجھتے کیا قرض ادا کرنے کے لئے کچھ مال چھوڑا ہے یا نہیں
 اگر مال تھا ہوتا جس سے قرض ادا ہو جاتے تو اس پر نماز پڑھتے ورنہ فرماتے ہاؤ نہ پڑھو۔
 کلمہ صحابہ میں سے ایک آدمی خیر کے دل شہید ہو گیا نبی صلعم سے اس کا تذکرہ کیا آپ نے فرمایا جا کر اس کا جنازہ
 پڑھو لوگ اس سے بڑے غائب ہوئے آپ نے فرمایا اس نے ضمانت کی ہے ہم نے اس کے سامان کی تلاش کی تو
 اس میں ہجو دیوں کی کچھ کوڑیاں نکلیں جو دوسرے کی سیست کی بھی نہیں تھیں۔

کلمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک جنازہ لایا گیا اس نے خود دیکھی تو آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا

مسلم برجل قتل نفسه بمشاقص فلم يصل عليه وفي رواية النسائي اما اننا فلا
اصلی علیہ اور بلوغ المرام میں ہے وعن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم صلوا علی من قال لا الہ الا اللہ وصلوا خلف من قال لا الہ الا اللہ ورواہ
الدارقطنی باسناد ضعيف اس حدیث کے تحت میں علامہ محمد بن اسمعیل سبیل السلام
صفحہ ۵۳ جلد ۱ میں لکھتے ہیں وهو دلیل علی انه یصلی علی من قال کلمة الشهادة و
ان لہ ریأت بالواجبات وذهب الی ہذا زید بن علی واحمد بن عیسیٰ و
ذهب الیہ ابو حنیفہ الا انہ استثنی قاطع الطريق والباغی والشافعی اقوال فی قاطع
الطریق اذا صلب والاصل ان من قال کلمة الشهادة فله ما للمسلمین ومنہ
صلوة الجنائز علیہ ویدل لہ حدیث الذی قتل نفسه بمشاقص فقال صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم اما اننا فلا اصلی علیہ وتحریرہم عن الصلوة علیہ ولان
عموم شوعیتہ صلوة الجنائز لا یخص منہ احد من اهل کلمة الشهادة الا
بدلیل انتہی اور نیل الاوطار صفحہ ۱۱۲ جلد ۳ میں ہے تو لہ فقال صلوا علی صاحبکم
فی جوار الصلوة علی العصاة ولما ترک النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصلوة علیہ
فلعلہ للزجر عن القلول کما امتنع من الصلوة علی المدیون وامرہم بالصلوة علیہ
قوله فلم یصل علیہ فیہ دلیل لمن قال انہ لا یصلی علی الفاسق وھم العترة
وعمر ابن عبد العزیز والاثر اخی فقالوا لا یصلی علی الفاسق قصصہا وتاویلہا
وافقہم ابو حنیفہ واصحابہ فی الباغی والمحارب ووافقہم الشافعی فی قول

اور فرمایا میں اس کا جنازہ نہ پڑھوں گا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے لا الہ پڑھا اس
کا جنازہ بھی پڑھو اور اس کے پیچھے نماز بھی پڑھو لہٰذا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جو لا الہ اللہ کہے اس کا
جنازہ پڑھا جائے اگرچہ واجبات کا تارک ہو زید بن علی - احمد بن عیسیٰ کا یہی مذہب ہے - امام ابو
حنیفہ ڈاکو اور باغی کے جنازہ کے قائل نہیں ہیں ڈاکو کے متعلق امام شافعی کے اقوال مختلف ہیں - اصل یہ
ہے کہ جو بھی اللہ اللہ کہے اس کو مسلمانوں کے تمام حقوق مل جاتے ہیں اور اس میں سے جنازہ کی نماز بھی
ہے اور جس نے خود کشی کی تھی اس کا جنازہ آپ نے تو نہ پڑھا لیکن صحابہ کو منع نہ فرمایا - اور پھر کلمہ پڑھنے
والے کا جنازہ پڑھنا ہی ہے جب تک کسی دلیل سے اس کا ناجائز ہونا ثابت نہ ہو جانے تلے اس سے
گہگہا روں پر جنازہ پڑھنے کا جواز ثابت ہو تلے ہے اور آنحضرت کا خیانت کرنے والے اور مفروض کا جنازہ نہ

لہ فی قاطع الطريق وذهب مالک والشافعی والبرقیفہ وجمهور العلماء الى ان یصلی
 علی القاسق واجابوا عن حدیث جابر بان النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما یرید علیہ
 بنفسہ من جہل الناس وصلت علیہ لہ محابة ویزید ذلک ما عند الناس بل یقظ اما انما
 فلا صلی علیہ وایضاً مجرد التزکؤ فرض انہ لیرید علیہ ہو ولا غیبا لا یدل علی
 الحرمۃ المدعاة ویدل علی الصلوۃ علی القاسق حدیث صلوا علی من قال لا الہ الا اللہ
 انتہی وقال صاحب المتفق قال الامام احمد ما یعلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 سلم ترک الصلوۃ علی احد الاعلی الغال وقاتل نفسہ انتہی واللہ تعالی اعلم
 کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر میت کو حائضہ غسل دے
 تو جائز ہے یا نہیں بنواؤ جہرہ

الجواب۔ حائضہ کو غسل دینا جائز ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے زمانہ
 پر سر رکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن پڑھتے تھے اور حضرت عائشہ حائضہ ہوتی
 تھیں و نیز آپ حضرت عائشہ سے جب کہ وہ حالت حیض میں ہوتیں مصلی وغیرہ طلب
 کرتے تھے تو یہ بلکہ جہرہ اولے جائز ہوگا واللہ تعالی اعلم بالصواب۔

سید محمد نذیر حسین

ہو الموفق۔ اگر میت کو حائضہ غسل دے تو بلاشبہ جائز ہے رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم جب اعتکاف میں ہوتے تو اپنے سر مبارک کو مسجد سے نکالتے اور حضرت
 عائشہؓ اپنے حجرہ میں بیٹھی ہوئی حالت حیض میں آپ کے سر مبارک کو دھوتیں۔ صحیح
 پڑھت تو بیجا و تہیما ہے کیونکہ اگر ان کا جنازہ پڑھنا جائز نہ ہوتا تو آپ صوبہ کو بھی منع کر دیتے اہل بیت اور

عمر بن عبد العزیز اور امام ادزاعی فاسق کا جنازہ پڑھنے کے قائل تھے ہیں امام شافعی ڈاکر کے جنازہ کے منکر
 ہیں اور امام مالک والوفیضہ اور ان کے ساتھی اور جمهور علماء فاسق کے جنازہ کے قائل ہیں۔ ہاں امام
 ابو حنیفہ ڈاکو اور باغی کے جنازہ کے منکر ہیں اگر بالفرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام بھی
 مقروض اور عائن کا جنازہ نہ پڑھتے تو بھی اس سے فاسق کے جنازہ کی حرمت ثابت نہ ہوتی کیونکہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو آدمی لا الہ الا اللہ کہے اس کا جنازہ پڑھو امام احمد کہتے ہیں رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں کہ انہوں نے عائن اور خود کشی کرنے والے کو سوا کسی اور کا جنازہ پڑھا ہو۔

بخاری میں ہے دُکَّانٌ یُخْرِجُ رَأْسَهُ وَهُوَ مَعْتَكِفٌ فَاعْسَلَهُ وَأَنَا حَائِضٌ۔ پس جب حائضہ کو زندہ کا بعض عضو دھونا جائز ہے تو میت کو غسل دینا بھی بلاشبہ جائز ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ دہلی میں کفن پر عین بند باندھنے اور قبر میں دو بند کھولنے اور کر کے بند نہ کھولنے کی رسم ہے اور مٹی دیتے وقت آیت منہا خلقنا کھا لہ پڑھتے ہیں اور کفن کو کھول کر قبلہ رخ میت کا منہ موڑ دینے کا رواج ہے پس سوال یہ ہے کہ شرع شریف میں بند باندھنے کی صورت اور وقت اور موقع کیا لکھا ہے اور کس چیز سے باندھنے کا حکم ہے اور جب کہ بند باندھنا ضروری نہیں تو تمام ملک میں اس کا رواج لازمی طور سے کیوں ہے۔ ینوآ توجروا۔

الجواب۔ کسی آیت یا حدیث میں کفن پر بند باندھنے کا کچھ ذکر نہیں آیا ہے نہ اس کی صورت کا کچھ ذکر آیا ہے اور نہ اس کے وقت اور موقع کا کچھ ذکر آیا ہے اور نہ اس کا بیان آیا ہے کہ کس چیز سے باندھنا اور کسے بند باندھنا چاہئے ہاں فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر کفن کے منتشر ہونے اور میت کے کھل جانے کا خوف ہو تو کفن کو دھجی سے باندھ دیں اور قبر میں رکھنے کے بعد کفن کے منتشر ہونے کا خوف نہیں رہنا اس وجہ سے قبر میں بند کھول دینے کو لکھا ہے ہدایہ میں ہے وان خافوا ان یشترکوا کفنہ عنہ عقد وہ بخرقۃ صیانتہ عن الکشف واد اضع فی الحدۃ یحل العقدۃ لو قوع الامن من الانشار انتہی ملخصاً اور آیہ منہا خلقنا کھا لہ کا مٹی دیتے وقت پڑھنا معلوم نہیں ہوتا اور میت کو لیڈ میں قبلہ رخ متوجہ کر دینا حدیث سے ثابت ہے۔ حافظ ابن حجر تحریر ہے ہدایہ میں لکھتے ہیں۔ واما النوجة الی القبلة ففیہ حدیث ابی ہریرۃ قتادة ان البراء بن معرور ساءتونی اوصی ان یوجہ الی القبلة فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصاب صحیح الحاکم حررہ عبد الرحمن عفی عنہ۔

سید محمد نذیر حسین

لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکاد کی حالت میں اپنا سر مسجد سے حجرہ کے اندر کر دیتے اور میں سر دھو دیتی حالانکہ میں حائضہ ہوتی۔

ہوا لموفق۔ کفن پر بند باندھنے اور اس کو قبر میں کھول دینے کے بارے میں کوئی

حدیث مرفوعہ نظر سے نہیں گذری ہاں سمرہ بن جندبؓ کا ایک اثر اس بارے میں دیکھنے میں آیا ہے شرح معانی الآثار صفحہ ۲۹۲ جلد میں عثمان بن حجاجؓ سے روایت ہے کہ سمرہ بن جندبؓ کا ایک لڑکا انتقال کر گیا تو انہوں نے اس کو غسل دیا اور کفن یا پھر اپنے غلام سے کہا کہ اسے دفن کئے لے جاؤ اور جب اس کو قبر میں رکھنا تو بسم اللہ علی سنت رسول اللہ کہنا پھر اس کے سر کی گرہ اور اس کے پیر کی گرہ کھول دینا اور لفظ

هكذا انفسل بین یدیه وکفن بین یدیه ثم قال لمولاہ انطلق بہ الی حضرة فاد اوضعته فی لحدہ فقل بسم اللہ علی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم اطلق عقد لاسہ و عقد رجليہ۔ اور علمائے حنفیہ و شافعیہ نے لکھا ہے کہ مٹی دیتے وقت آیت منها خلقناکم الخ پڑھنا مستحب ہے علامہ شوکانی نیل الاوطار صفحہ ۳۲۳ جلد ۳ میں لکھتے ہیں قوله من قبل لاسہ فیہ دلیل علی ان المشرود ان یحیی علی المیت من جهة راسہ ویستحب ان یقول عند ذلک منها خلقناکم و فیہا نفیدکم و منها خرجکم تارۃ اخری ذکرہ اصحاب الشافعی انتہی اور اسی طرح سبیل السلام میں بھی لکھا ہے اور اس بارے میں ایک ضعیف حدیث آئی ہے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے درود احمدی باسناد ضعیف انہ یقول مع الاولی منها خلقناکم ومع الثانیہ و فیہا نفیدکم ومع الثالثہ و منها خرجکم تارۃ اخری۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلی بار مٹی ڈالنے کے وقت منها خلقناکم پڑھتے اور دوسری بار میں و فیہا نفیدکم پڑھتے اور تیسری بار میں و منها خرجکم تارۃ اخری۔ پڑھتے اور ایک حدیث ضعیف میں میت کو قبر میں رکھنے کے وقت بھی اس آیت کا پڑھنا آیا ہے نیل الاوطار صفحہ ۳۲۱ جلد میں ہے وعن ابی امامۃ عند الحاکم والبیہقی بلفظ لما وضعت امر کلثوم بنت

لے اس کو غسل اور کفن دیا پھر اپنے غلام کو کہا اس کو قبر میں لے جا کر دفن کر دو جب اسے قبر میں رکھو تو کہو انہ کے نام اور رسول اللہ کی سنت پھر اس کا پاؤں اور سر کا بند کھول دینا اس میں ویل یہ ہے کہ میت پر مٹی سر کی جانب سے ڈالنا مستحب ہے اور یہ بھی مستحب ہے کہ اس وقت یہ آیت پڑھے اسی سے ہم نے تم کو پیدا کیا اسی میں لوٹائیں گے اور اسی سے دوسری مرتبہ نکالیں گے اس کو امام شافعی کے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی القبر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منہا خلقناکم و فیہا نعیدکم ومنہا نخرجکم تارۃ اخری و فی سبیل اللہ و علی ملتہ رسول اللہ الحدیث و سندہ ضعیف انتہی واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ درینو لا بسبب نادانیت درین مسئلہ بسیار احتمال افتادہ است کہ برائے دفن کردن یک قبر میکنند چون نوبت بہ تیار شدن قبر افتاد نشان قبر کہتہ پدید آمد یعنی استخوان دست و پا و تمام بدن موجود بود و دند باز آن قبر را بند کردہ دیگر جاکبر کنند پدید نہ آجائیز ہمان طور ظہور آمد آن را نیز دفن کردند و سوم قبرے کنند پدید نہ آجائیز ہمان طور ظہور سید یا چہمی فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ نقش میت را در آنجا دفن کنند یا نکنند جواب مسئلہ ہذا از کتب معتبرہ احادیث ترقیم فرمایند و معہ امثلہ و حدیث نگارش نمایند فقط۔

الجواب۔ در صورت مرقومہ ہر گاہ مدبر جاکبر کنند و دست و پا مردہ برآمد و ہم جلمے مقبرہ خالی از اعضاء مردہ نمی یابند پس در وقت لاچاری اگر در یک قبر کہ در آن اعضاء میت نمودار می شود میت نوراد دفن کنند مضایقہ نہاد زیرا کہ بروقت ضرورت دفن کردن دومیت و سومیت در یک قبر جائز است چنانکہ در شہداء احدیہاں طور بوقوع آمد کہ آنحضرت صلعم دومیت در یک قبر اصحاب نے ذکر کیا ہے۔

سوال۔ کیا فواتے ہیں علمائے دین کہ اس علاقہ میں ایک قبر کھودی گئی اتفاق سے وہاں کسی مردہ کی ہڈیاں نکل آئیں اس کو دفن کر کے پھر دوسری جگہ قبر کھودی گئی وہاں بھی یہی معاملہ ہوا پھر تیسری جگہ قبر کھودی گئی پھر وہی کیفیت ہوئی بتایا جائے کہ اس صورت میں کسی پرانی قبر میں میت کو دفن کرنا جائز ہے یا نہیں ؟۔ مسئلہ ہذا کتب معتبرہ سے تحریر فرمادیں اور امثلہ بھی بیان فرمادیں۔

الجواب۔ جب ہر جگہ سے قبر برآمد ہوئی اور قبرستان میں کوئی خالی جگہ نہیں ملتی تو اس صورت میں پرانی قبر میں دفن کرنا جائز ہے اہلکے شہیدوں کو ایک قبر میں دو دو عینین کر کے دفن کیا گیا تھا خدا کو عالم گیری میں ہے " ضرورت کے سوا دوسرا عین آدمیوں کو ایک ہی قبر میں دفن نہ کیا جائے " اور اگر کسی اور خالی جگہ میں مردہ میت کو دفن کر دیا جائے تو بہتر ہے ورنہ مجبوری کی حالت میں کسی پرانی قبر میں دفن کر دینا

دفن کروند چنانچہ در کتب احادیث مذکور است و از فتاویٰ عالمگیری یہ مستفاد می شود لایق دفن اثنان او ثلثہ فی قبر واحد الا عند الحاجة انتہی مافی الفتاویٰ العالمگیریہ و اگر جائے دیگر کہ خالی از میت باشد قبر کندیدہ دفن کنند بہتر و اولی است و بروقت نیازتقن جائے خالی از اعضا میت پس در قبر کہنہ کہ اعضا ظاہری نشود میت نور و در آن در حالت لاچارسی دفن کردن مضائقہ ندارد۔
الضرورات تمیج المخطورات و انما اعلم بالصواب۔ الرام سید محمد تہذیب حسین عفی عنہ۔

سید محمد تہذیب حسین

سوال۔ چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ کہ تا وقتیکہ نان بوجہ خوب ہیا نشود سرگزمرده را تجہیز و تکفین و دفن نکنند و بریں طور اگر مردہ را سر و زریاکم یا زیادہ دفن نکنند گندہ و متفح باشد یا نہ حکم صلوٰۃ جنازہ چگونہ است بینوا تو حروا۔

الجواب۔ در تجہیز و تکفین و دفن میت عجلت و شتابی پر ضرر و راست بدلیل حدیث ابو داؤد عن حصین بن دحو ان طاحۃ بن الہذرمی فاتا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعودہ فقال انی لارئی الا قد حدث بہ الموت فادخلونی بہ و عجّلوا فانہ لا ینبغی لجیفۃ مسلح ان تعبس بین ظہرانی اھلہ رواء ابو داؤد کن انی مشکوٰۃ و در بدر التمام و مسک الختام شرح بلوغ المرام نقل می کند از فتح الباری جائز ہے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ بعض لوگ جب تک اچھی طرح کھانا یا تار نہ پہلے مردہ کو دفن نہیں کرتے اگر اسی طرح دین رفتہ مردہ کو دفن نہ کیا جائے اور وہ پھول جائے یا نہ بھی پھولے تو ایسے آدمی کا جنازہ پڑھنا چاہیے یا نہیں ؟

الجواب۔ میت کو دفن کرنے میں بڑی جلدی کرنی چاہیے حدیث میں ہے کہ طلحہ بن برید عمار بنی صلی اللہ علیہ وسلم بیمار پڑی کے لئے تشرف لائے آپ نے فرمایا میرے خیال میں ان پر اب موت آیا ہی چاہتی ہے جب موت ہو جائے تو مجھ کو اطلاع دینا اور جلدی کرنا یہ درست نہیں کہ مسلمان کی لاش گھر والوں کے سامنے پڑی رہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جب تم میں سے کوئی آدمی فوت ہو جائے اس کو روک نہ رکھنا چلیے اس کی قبر کی جلد از جلد تیاری کرنی چاہیے ان دونوں

حدیث عبد اللہ بن عمر را کہ شہید رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم لاکہ فی فرمود چون میردیکے
از شہد پس جیس نکند اور اوشتابی کیند بوسے بسوئے قبر وے اخرجه الطبرانی
باسناد حسن انتہی پس حدیث ابو داؤد و طبرانی خبر است بر تحمیل و شتابانی تجہیز و
تکفین و دفن میت دایں چہ معنی کہ تا وقتیکہ نان بوجہ خوب مہیا نشود پیر گنہ گنہ گنہ
تجہیز و دفن نہ کردہ شود مردہ ایں طریقہ خلاف حدیث ماثور و مخالف عامل قرون
ثالثہ و عمل مجتہدین و محدثین است و داخل در وعید ایں حدیث من عمل عملا ایس
علیہ امرنا فمورد مرادہ البغای پس جیس میت برائے پیدا موجود شدن ثان از
بدعت عناد است و گمراہی است و ایں امر قبیح از اختراع امانان جہلہ مساجد است
کہ ایں رہبانہ مال مردم فی خوردند۔ نعوذ باللہ من ہذہ المجرأۃ الشینتہ

سید محمد زید حسین ۱۲۸۱

مسئلہ۔ واضح ہو کہ ڈھیلے مٹی پر سورہ اخلاص وغیرہ پڑھ کر قبر میں کھنا
قول و فعل آنحضرت صلعم و صحابہ کرام سے ثابت نہیں و نیز قول و فعل تابعین و تبع
تابعین و طبقات ہنگامہ فقہاء حنفیہ وغیرہ سے بھی کتب معتبرہ و معتبرہ میں ثابت
نہیں غرض اس کی کچھ سند نہیں ہے اور جو کسی نے بلا سند کسی کتب غیر معتبر
میں لکھا ہو اس کا ہرگز اعتبار نہیں کیونکہ کتب اصول فقہ اور حدیث میں مقرر ہو چکا
ہے کہ حدیث بلا سند حجت نہیں اور اسی طرح سے جواب نامہ کی کچھ اصل نہیں پائی
جاتی شرع شریف میں و خدا افتی ابن الصلاح ہا۔ لا یجوز ان یکتب علی الکفر۔
کیس و الکھف و نحو ہما خوفا من صدید المیت کذا فی رد المختار و حاشیہ الدر المختار
حدیث سے ثابت ہو کہ میت کو جلد از جلد دفن کرنا چاہیے اور روکنا نہ چاہیے اور کھانا پکانے کے لئے
میت کو روک رکھنا ایک عجیب سی بات ہے اور یہ طریقہ خلاف حدیث ہے قرون ثلاثہ میں اس کا نام
و نشان نہیں ملتا۔ مجتہدین اس کے برخلاف ہیں اور مہابن حدیث من عمل عملا ایس علیہ امرنا
فمورد یہ کام مردود ہے اور یہ جاہل امانوں کی اختراع ہے جو صدام طریقہ سے لوگوں کے مال کھاتے
ہیں۔ نعوذ باللہ من ہذہ المجرأۃ۔

لہ ایمانداروں کے لئے نبی ان کی اپنی جانوں سے بھی زیادہ قریب ہے ۲ جائز نہیں ہے کہ گفن
پر سورہ یس یا کہف یا اور کوئی سورت لکھی جائے کیونکہ میت کی میپ سے اس کے آئندہ ہونے کا خوف ہے

اور اسی طرح جمع ہو کر تیسرے دن قرآن مجید پڑھنا جیسا کہ معمول ہو رہا ہے یا چٹنوں پر کلمہ پڑھنا یہ بھی قرونِ ثلثہ اور ائمہ اربعہ اور محدثین اور دیگر فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ سے منقول نہیں۔ اور اسی طرح سیوم اور سوواں بیسواں چہلم و چھماہی برسی وغیرہ رسمیں بھی کہیں سے ثابت نہیں بلکہ یہ رسمیں معود اور کفار کی ہیں اجتناب اور حذر ان امور مذکورہ سے واجب ہے اور ان رسموں میں صریح تشبیہ ساتھ کفار کے پایا جاتا ہے اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میں تشبیہ بقوم مذہبہم کذا فی مشکوٰۃ دیلوٰع اللہام۔ ان امور کو فتاویٰ جامع الروایات اور شرح ہذب نووی اور فتاویٰ قرطبی اور نصاب الاحتساب اور رسالہ علامہ حسام الدین عبدالوہاب متقی وغیرہ میں بدعت ثانیہ اور کراہت شدیدہ لکھا ہے اور اسی طرح سے مستحکم و صغیری شرح منیۃ المصلیٰ و فتاویٰ بزاز وغیرہ میں بھی صراحت بدعت اور کراہت ان امور مذکورہ کو لکھا ہے اور طعام پر فاتحہ وغیرہ پڑھنا بھی تشبیہ ساتھ ہنود کے ہے کیونکہ مسلمان جاہل فاتحہ کہتے ہیں اور ہنود کے برہمن اشوک کہتے ہیں یہ دایات رسمیں کفار سے مسلمان جاہلوں نے اخذ کی ہیں یہ امور مذکورہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین و مجتہدین اور محدثین متقدمین اور متاخرین سے ہرگز ثابت نہیں اور نہ ان امور مذکورہ کا تعامل اور رواج قرونِ ثلثہ وغیرہ میں پایا گیا دق تلخیص السنن قال مؤلفہ ان هذا الاجتماع فی اليوم الثالث خصوصاً لیس فیہ فرضیت ولا فیہ وجوب ولا فیہ سنت ولا فیہ استحباب ولا فیہ منفعت ولا فیہ مصلحت فی الدین بل فیہ طعن ومنذمة وملامتہ علی السلف حیث لم ینبہوا لہ بل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیث ترک حقوق المیت بل علی اللہ لہ جو کسی قوم سے مشابہت کرے وہ انہی میں سے ہے لہٰذا یہ تیسرے دن کا اجتماع جو خصوصاً منعقد ہوتا ہے یہ نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب نہ اس میں کوئی فائدہ ہے نہ کوئی دینی مصلحت ہے بلکہ اس میں ایک طرح کا سلف صالحین پر الزام ہے کہ ان کو یہ مفید باتیں معلوم نہ ہو سکیں بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی کہ انہوں نے میت کے حقوق چھوڑ دیئے بلکہ یہ الزام تو اللہ تعالیٰ پر بھی آئے گا کہ اس نے شریعت کو مکمل نہ کیا اور ویسے ہی کہہ دیا کہ میں نے آج تمہارا دین مکمل کر دیا اور اپنی نعمتیں تم کو پوری طرح

ہے آخر ابو داؤد و صحیح ابن حبان۔

سبحانہ و تعالیٰ حیث امریکم شریعتہ وقد قال اللہ تعالیٰ فی تکمیل الشریعتہ المہدیۃ صلعم الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و مرضیت لکم الاسلام دین الایۃ کذا فی الرسالۃ للعلامة صاحب الدین الشہید بالمفتی و ذکر البیاضی انہ یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول و الثالث و بعد الاسبوع و نقل الطعام الی المقبرۃ و اتخاذ الدعویۃ لقراءة القرآن و بیع المصلحاء و القراء الخقم او القراءۃ سورۃ الانعام و الاخلاص قال و الحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءۃ القرآن الاجل للاکل یکرہ و ان اتخن طعاما للفقراء کان حسنا انتہی عافی الصغیری و اکبیری و العینی شرح الہدایۃ و رد المختار وغیرہ من کتب الفقہ و قال النوری فی شرح المہاجر اتخاذ الطعام فی الیوم الثالث و السادس و العاشر و العشرين وغیرہ بل بدعت مستقبحة ہکذا فی جامع الروایات وغیرہا من کتب الفقہ اور الیصال ثواب مالی یا بدنی بلا تقرر و تعیین وقت اور دن میں جب چاہیے پھر پچاوسے درست اور طریقہ مسلوکہ فی الدین ہے اور امور مذکورہ بارآمدت فی الدین میں بیساکہ علمائے ربانی محققین پر مخفی نہیں ہے۔ و انشاء علم بالصواب حررہ سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ اذان قبر پر بعد دفن میت کے درست ہے یا نہیں۔ (۲۰ جواب نامہ کفن پر لکھنا اور قیل کے ڈھیلے قبر میں رکھنا اس کا کیا حکم ہے۔ بینوا انجروا۔
الجواب۔ اذان قبر پر دینا مکروہ اور بدعت قبیحہ ہے کیونکہ آنحضرت صلعم اور صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین اور تبع تابعین اور مجتہدین رحمہم اللہ سے ثابت نہیں فرمایا رسول خدا نے جو دین میں نئی بات نکالے وہ مردود ہے

سے دیں اور تھامے دین اسلام کو پسند کیا۔ علامہ حمام الدین المعروف مفتی کے رسالہ میں بھی ایسی ہی ہے اور ہزاروں میں ہے کہ پہلے اور تیسرے اور ساتویں روز کھانا تیار کرنا اور اس کو قبر پر لے جانا اور قرآن پڑھنے کے لئے دعوت پکانا اور نیک لوگوں اور قادیوں کو ختم قرآن یا سورہ انعام یا اخلاص پڑھنے کے لئے بلانا مکروہ ہے۔ حاصل یہ کہ قرآن پڑھنے کے وقت قادیوں کے لئے کھانا تیار کرنا مکروہ ہے اور اگر فقیروں کے لئے کھانا پکایا جائے تو اچھا ہے۔ امام نووی نے شرح منہاج میں کہا تیسرے۔ چھٹے۔ دسویں اور بیسویں دن کھانا تیار کرنا ایک بدترین قسم کی بدعت ہے۔

من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد کما ساء ذاء البخاری وغیرہ کذا فی مشکوٰۃ اور فقہاء لکھتے ہیں کہ قبر کے نزدیک جوامر معہود و سنت سے نہ ہو وہ مکروہ ہے بلکہ عند القبر ما لیس بہ من السنۃ والمعہود ہما لیس الاثر یارتہ والدعا عندہ کا قیاس کذا فی فتم القدید والجور والنہر والعالم کبیرۃ - اور اصل کرنا مکروہ پر گناہ ہے چنانچہ ملا علی قاری و طیبی وغیرہ نے لکھا ہے - واللہ اعلم۔

۱۲ جواب سوال دوم کا یہ ہے کہ کفن پر لکھنا جواب نامہ کا اور قتل کے ٹھیکے قبر میں رکھنا درست نہیں بلکہ یہ دونوں کام بدعت ہیں - واللہ اعلم بالصواب حررہ سید شریف حسین عفی عنہ۔

سید محمد نذیر حسین

سوال

۹۔

الجواب - اداسی طرح جو کچھ کفن پر لکھنے کی روایت نقل کی ہے محض بے اصل اور اس کا کچھ پتا اور نشان کتب المذاب لعمدہ بروایت صحیحہ اور محدثین محققین کی کتابوں میں نہیں پایا جاتا اور ظاہر ہے کہ کفن پر آیات و دعا لکھنا سراسر بے ادبی ہے کہ پیپ اور خون میں ملوث ہوں گے اس لئے ابن عابدین شافعی نے حاشیہ در مختار میں کفن پر آیت و حدیث کے لکھنے سے منع کیا ہے ^{لکھنے سے منع کیا ہے} وقد افتی ابو الصلاح بانہ لا یجوز ان یکتب علی الکفن سورۃ یسین والکھف ونحوہما خوفا من صدید المیت فلا یجوز تعویضہما لاجناسۃ والنقول بانہ یطلب فعلہ مردود لان مثل ذلک لا یحتاج الا اذا صم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وطلب ذلک ولیس کذلک الا وقد منا

لہ قبر کے پاس ہر وہ چیز مکروہ ہے جو سنت کے خلاف ہے۔ لہذا ابن صلاح نے فتویٰ دیا ہے کہ کفن پر سورہ یسین یا سورہ کہف لکھنا منع ہے کیونکہ میت کی پیپ سے کفن ناپاک ہو جائے گا اور قرآن مجید کی توہین ہوگی اور یہ کہتے ہیں "کرین چلیتے" یہ بات مردوعہ ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں ہے اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ روپے کے سکوں یا خرواروں دیواروں پر خدا تعالیٰ کے نام یا قرآن پاک لکھنا منع ہے کیونکہ اس سے ان کا احترام نہیں رہے گا۔ اور یہاں فی الاول منع ہونا چاہیے۔

۱۳ سوال کی عبارت سے نہیں ملتی اس وجہ سے صرف جواب لکھا گیا ہے۔ جواب سے سوال بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔

قبیل باب المیاء عن الفتح انہ انکر کتابہ القرآن واسما اللہ تلع علی الدراہم
 والمجاریب والمجدان وما خالك الا لاحتراہ وخشیہ وطہم وغوہ ما فیہا ہانتہ
 فالمنع ہنا بالاولی ما لم یثبت عن المجتہد او یقل فیہ حدیث ثابت فتلعل
 کذا فی رد المختار حاشیۃ در المختار للعامة ابن عابدین الشافعی۔ ودر فوائد
 الفوائد حضرت نظام الدین اولیاء نیز مذکور است کہ لختے سخن در دعا اموات
 افتاد بندہ عمر ہذا ثمت کرد کہ اس بر تربت القرآن ودعاے نوسیند چگونہ است
 فرمودند کہ نمی باید نوشت و بر جامہ کفن نیز انتہی کلام پس فوائد الفوائد حضرت نظام
 الدین اولیاء سے بھی صاف معلوم ہوا کہ کفن پر آیت قرآنیمہ ودعا کا لکھنا منع ہے
 اور جو مستحق نے اس باب میں حدیث نقل کی ہے وہ محض بے اسل و دروغ
 بے فروغ ہے و آنچه در بلب تقبیل قبر مبارک رسول اللہ صلی علیہ وسلم از مسند
 امام احمد نقل کردہ صریح دروغ و محض افتراء پر دازی و حیلہ ساز نیست و ہرگز در مسند
 امام احمد فعل ابوالیوب انصاری منقول نیست ناقلان کا دین افتراء کردہ ہر امام
 احمد دروغ بستند و نوشتند چہ از المذہب الربیعین و محدثین و تقدیمین و متاخرین
 محققین و کتب فقہ و حدیث معتبرہ و متداولہ ازین فعل اثرے و نشانے نیست
 بلکہ منع و نہی ازان ثلاث است چنانکہ در کتب مذاہب الربعہ و محدثین محققین
 مذکور است در شرح عین العالم ملا علی قاری و دیگر کتب فقیہہ مذکور است لایس
 ای القبر ولا الجدار ولا التابوت فور الدنہی عن مثل ذلک بقبرہ علیہ السلام
 فکیف بقبور سائر الامم ولا یقبل فادعنا علی المس فہو ادلی بالنہی۔
 انتہی کلام و ہلکذا فی تبیین المحارم وغیرہ من کتب الفقہ۔

لہ وہ جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو بوسے دینے کے متعلق مسند احمد کے حوالہ سے حدیث نقل
 کرتے ہیں بالکل بکواس ہے صاف جھوٹ ہے اس میں ایسی کوئی حدیث نہیں ہے ناقلین نے امام احمد
 پر یہ بہتان لگایہ کہ ابوالمذہب الربیع اور فقہاء و محدثین و تقدیمین و متاخرین کی کتابوں میں اس کا کوئی نام و نشان
 نہیں ہے بلکہ کتب فقہ میں اس کی مخالفت مذکور ہے۔ ملا علی قاری شرح عین العلم میں لکھتے ہیں "قبر یا اس کی
 دیوار یا تابوت کو ہاتھ نہ لگایا جائے یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے متعلق ہے پھر دوسرے لوگوں کی قبروں پر
 ایسا کرنا کیسے جائز ہوگا۔

و اگرچہ از کفایہ شعبی نقل کرده از ہجر و ایہیات در خرافات است و از جملہ مکتوبات و
مفتریات از جنہیں مفتریان و دروغ گوینان خدا تعالیٰ بخشد و پناہ دہد زیرا کہ در کتب
متداولہ بسند صحیح ہم ضعیف اندامہ اربعہ و محدثین متقدمین و متاخرین محققین اصلاً
ثابت نہ شدہ و در قرون ثلثہ مشہور نہ گردیدہ این و ایہیات در تذکرہ نور الدین
محدث و دیگر موضوعات نظر باید کرد کہ حال اس دروغ پرستہ ہوید اگر در و اللہ اعلم
بالصواب۔ الرافق العاجز سید محمد نذیر حسین علی غنہ
نعم التَّحْقِيقُ وَجَدَ التَّوْفِيقَ وَالْحَقَّ اِنَّ بِنَاشِئِ عَجَابٍ فَاعْتَبِرْ وَايَا اَوَّلِيْ الْاَلْبَابِ۔

محمد عبد الرب حسنا اللہ بس حفظ اللہ محمد اسد علی اسلام آبادی

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو طعام بوقت ہوجانے
موت کسی آدمی کے بنام ہذا حاضری میوم و چہلم وغیرہ حسب رواج ہر قوم پکوا کر
خواہ بطریق دعوت خواہ بطریق بھاجی گھر گھر تقسیم ہوتا ہے اور قدسے فرمایا باقی تمام
اہل برادری کو کھلایا جا تا ہے اور اس میں اکثر مالدار ہوتے ہیں اور یہ کھانا و اداشان
میت حسب رواج اپنی قوم کے اکرا یا دہلا کر اہ کرتے ہیں اور بعض اوقات
بخوف طعنہ زنی قرض دام کر کے خواہ مال فروخت کر کے پکواتے ہیں بلکہ بعض
ادقات یتیم کے مال کا بھی خیال نہیں کرتے ایسا کرنا جائز ہے یا ناجائز اور اس کا
کھانا کیسا ہے اور از روئے شریعت اسلامی اور زمانہ سلف سے ثواب رسانی
موتے کو کس طریق سے ثابت ہے اور کیونکر کرنا چاہیئے اور ایسا کرنے والا جو اچر
طریق مروج ہے مٹرف کہلائے گا یا نہیں بلینوا توجروا۔

الجواب۔ جو طعام حاضری کا یا سوم یا چہلم میت کلبے اس میں رواج
کسی قوم کا معتبر نہیں کیونکہ کوئی حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یا روایت فقہی
اس باب میں نہیں پائی جاتی بس یہ بالکل بے اصل ہے اور اس کا ضروری احد

ملہ اور وہ شعبی کے جوار سے کھایا کی حدیث نقل کرتے ہیں سب بکواس ہے سفید بھوت ہے۔ بد
ترین الزام ہے خدا ایسے کذابوں سے بچے کیونکہ کسی معتبر کتاب میں اندامہ اربعہ اور محدثین متقدمین و متاخرین
سے ایسی کوئی حدیث ثابت نہیں ہے اور قرون ثلاثہ میں اس کا کوئی نشان نہیں ملتا اگر ان و ایہیات حدیثوں
کا حال معلوم کرنا ہو تو نور الدین کا تذکرہ اور موضوعات کی دوسری کتابیں ملاحظہ فرمائیں آپ کو سب کچھ معلوم ہو جائیگا

لازم جاننا بدعت ہے اور دعوت بھی نادرست ہے کیونکہ دعوت شادی اور خوشی میں مشروع ہے نہ غمی میں اور رسم بھاجی کی غمی اور شادی دونوں میں بدعت ہے کیونکہ اس میں بتاری ہے یعنی آپس میں فخر اور ریا و خود کرنا ہے ایسے طعام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۲ میں ہے عن عکوفہ عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن طعام المتباریین ان یوکلوا کا ابو داؤد وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المتباریان لا یجاہان ولا یوکل طعامہما قال الاعام احمد یعنی المتعارضین یا غیباۃ فخر و عیاد خلاصہ ان دونوں حدیثوں کا یہ ہے کہ جو لوگ فخر و مباہلہ اور نام و نمود کے واسطے کھانا کھلا دیں اور دعوت کریں تو ایسے لوگوں کا کھانا نہیں چاہیے اور قرض کرنا ایسے کام کے لئے کہ جو نہ سنت ہے نہ مستحب ہے نہ مباح ہے ہرگز درست نہیں قرض کا ادا کرنا واجب ہو جاتا ہے اور یہ کام مباح بھی نہیں اور مرکب ایسے افعال کا بلاشبہ مسرور ہے بلکہ مبتدع ہے اور مال یتیم کا ظلم سے کھانا حرام ہے قال اللہ تعالیٰ ان الذین یا کلون اموال الیتیمی ظلما انما یا کلون فی بطونہم فلا یدعیصلون سمیعاً یعنی بے شک جو لوگ کھاتے ہیں مال یتیموں کا ظلم سے وہ کھاتے ہیں اپنے شکموں میں آگ کو اور منقریب داخل ہونگے دوزخ میں اور ثواب رسانی میں مروت کے طریق سلف کا اور آج تک متبعین سنت کا یہ ہے کہ عبادت مالی کا ثواب مثلاً کنواں بنا کر یا نقد یا لباس وغیرہ مساکین کو دے کر یا طعام فقر کو دے کر مقرر کرنے کسی دن سوم پہلے کے یا عبادت بدنی کا مثل نفل نماز روزہ تلاوت قرآن مجید و ذکر اللہ و درود و سلام کے ایصال کر کے میت کو پہنچاے واللہ اعلم بالصواب کتبہ الفقیر محمد حسین عفا اللہ عنہ

یقال لہ اہل یتیم

فقیر محمد حسین

جس طور پر امور مرد و جہ درج سوال ہیں بے شک ناجائز ہیں۔ مال یتیم کا کھانا حرام ہے رسومات کی پابندی بدعت ہے ہاں ایصال ثواب میت کو سال حلال سے یا کلمہ کلام سے جائز اور مستحسن ہے خواہ بطور تعمین یا اعلیٰ التعمین

مگر وہ تعیین داخل دین قرار دینا اور امر مستحب پر اصرار بطور لزوم کرنا بیشک بدعت
وگراہی ہے مطلق کو مقید اور مقید کو مطلق کرنا شرک فی النہوت ہے۔

کرامت اللہ

ہو الموفق۔ بوقت ہوجانے موت کے طعام پکا کر کھلانا یا گھر بگھر تقسیم کرنا
جس طرح کہ سوال میں مذکور ہے بلاشبہ حرام و ناجائز ہے اور ایسے طعام کا کھانا
ممنوع ہے اور ایسا کرنے والا بلاشک مسرف ہے منتقے الانہار میں ہے۔
عن جریر بن عبد اللہ البعلی قال کنا نعد الاجتماع الى اهل الميت ومنعة
الطعام بعد دفنه من النیاحۃ رواہ احمد نیل الاوطار ص ۳۴ جلد ۳ میں ہے
حدیث جریر اخرجہ ایضاً ابن ماجہ و اسنادہ صحیح و نیز اس میں ہے یعنی انہم
کانوا یعدون الاجتماع عند اهل الميت بعد دفنه و اکل الطعام عندہم
نوعاً من النیاحۃ لما فی ذلك من التثقیل علیہم و شغلہم مع ما ہم
فیہ من شغلۃ الخاطر بموت الميت و ما فیہ من مخالفتہ السنۃ لانہم
ما صورون بان یصنعوا لاهل الميت طعاماً فخالفوا ذلك و کلفوا و ہم صنعة
الطعام لغيرہم انتہی ایسے طعام کے کھانے کھلانے کی حرمت و ممانعت
کتب فقہ حنفی میں بھی مصرح ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے اتخاذ الطعام من
اهل الميت بدعة مستفیحة لانه شرع فی السرور لافى الشرور انتہی
اور دعا کا نفع موتے کو بالاتفاق علمائے سلف و خلف پہنچتا ہے اور عبادات
مالیہ کا بھی ثواب موتی کو بالاتفاق پہنچتا ہے اور عبادات بدنیہ کے ثواب
پہنچنے میں اختلاف ہے بعض علما کے نزدیک پہنچتا ہے اور بعض کے
نزدیک نہیں پہنچتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب کتبہ محمد عبد الرحمن
البیہار کفوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیری

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت کے جنازہ میں تابوت بنانا کہیں ثابت ہے یا نہیں۔ بعض مولویوں نے ایک عورت کے جنازہ پر تابوت کو توڑ دیا اور ناجائز بتایا اور وقت دغن کرنے کے قبر میں چادر سے پردہ کرنا ثابت ہے یا نہیں۔ بنیوا تو جبروا۔

الجواب۔ عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من ستر مسلما سترہ اللہ یوم النقیۃ متفق علیہ قوله (من ستر مسلما سترہ اللہ یوم النقیۃ) فیہ الترغیب فی ستر عورات المسلم وظاہرہ عدم الفرق بین الحی والمیت فیدخل فی عمومہ ستر ما یراہ الفاسل ونحوہ من المیت وکراہتہ افشاءہ والتحدث بہ (نیل الاوطار کتاب الجنائز) واما کونها امرأۃ فیحقق ان یکون معتبرا فان اقیام علیہ عند وسطہا سترہا وذلک مطلوب فی حقہا بخلاف الرجل ویحقق ان لا یکون معتبرا وان ذلک کان قبل اتخاذ النعش للنسار فاما بعد اتخاذہ فقد حصل الستر المطلوب (فتح الباری) عن نافع ابی غالب قال کنت فی سکتہ المربد فمرت جنازة معها ناس کثیر قالوا جنازة عبد اللہ بن عمر فتبعتها فاذا انا برجل علیہ کساء رفیق علی بریدین ینمیت علی لاسہ خرقتہ نقیۃ من الشمس فقلت من هذا الذہقان قالوا هذا انس بن مالک فلما وضعت الجنائز قام انس فصلى علیہا وانا خلطہ لاجول بینی وسینہ شئ فقام عند لاسہ فکبر اربع تکبیرات لحریطل ولحم لیسر ثم ذهب یقعد فقالوا یا ابا حمزة المرأة الانصاریۃ فقریوها وعلیہا نعش اخضر فقام عند عجمہم ثم فصلی علیہا نحو

لہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جو مسلمان کی پردہ پوشی کرے گا قیامت کے دن اس کی اللہ پردہ پوشی کرے گا“ اس میں ترغیب ہے کہ مسلمان کے نقائص کی پردہ پوشی کرنا چاہیے خواہ زندہ ہو یا مردہ۔ اس عموم میں یہ بھی داخل ہے جو غسل دینے والا میت کی سرگاہ وغیرہ کو دیکھتا ہے مکر وہ ہے اس کا حال بیان کرنا عورت کے جنازہ میں امام کا وسط میں کھڑا ہونا بھی اسی لئے ہے کہ عورت کی پردہ پوشی جو بخلاف مرد کے اور عورتوں کے لئے تابوت بن جانے سے پردہ کا انتظام تو ہو گیا اب درمیان میں کھڑا ہونا ضروری معلوم نہیں ہوتا۔

صلوتہ علی الرجل ثم جلس فقال العلاء بن زیاد یا ابا حمزة هكذا كان رسول
الله صلى الله عليه وسلم يصلي على الجنائز كصلوتك يكب عليها اربعاً ويقوم عند
رأس الرجل وعجيزة المرأة قال نعم (سنن ابی داؤد)۔

وَأما الرجل فعند رأسه مثلاً يكون ناظراً إلى فرجه بخلاف المرأة فانها في القبعة
كما هو الغالب ووقوفه عند وسطها يسترها عن اعين الناس وفي حديث ابی داؤد
والترمذی وابن ماجہ عن انس انہ صلى على رجل فقام عند رأسه وعلى امرأة عليها
نعش اخضر فقام عند عجيزتها فقال له العلاء بن زیاد یا ابا حمزة امكن ان كان رسول
الله صلى الله عليه وسلم يصلي على الجنائز قال نعم (مسند الحنفی) اور نیل الاوطار میں
نسبت حدیث ابو داؤد کے لکھا ہے الحدیث الثانی حسن الترمذی وکتبت
عنه ابو داؤد والنساری والمحقق في التلخيص ورجال اسنادہ ثقات اور مولوی
دعید الزماں ترجمہ ابو داؤد میں تحریر کرتے ہیں ترجمہ نافع سے جن کی کیفیت الغالب
ہے روایت ہے میں سکتا المرید (ایک موضع ہے) میں تھا اتنے میں ایک
جنازہ نکلا اس کے ساتھ بہت لوگ تھے لوگوں نے کہا عبد اللہ بن عمر کا جنازہ
ہے یہ سن کر میں بھی اس کے پیچھے چلا تو میں نے ایک شخص کو دیکھا باریک کبیل
اور مٹھے ہوئے ایک چھوٹی راس کے گھوڑے پر سوار ہے اور اپنے سر پر ایک
کپڑے کا ٹکڑا دھوپ سے بچاؤ کے لئے لٹا لٹا رہا ہے میں نے پوچھا یہ
زمیندار کون ہے لوگوں نے کہا انس بن مالک ہیں (جنہوں نے دس برس
تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کی سُنہ ۹۲ یا ۹۳ میں ان کا
انتقال ہوا اور ستوا سے زیادہ ان کی عمر ہوئی) جب جنازہ رکھا گیا تو انس کھڑے

لے مرد کے جنازہ میں سر کے مقابل امام کھڑا ہوتا کہ اس کی شرمگاہ پر اس کی نظر نہ پڑے بہ خلاف عورت کے کہ اس
کی کمر کے مقابل کھڑا ہو کیونکہ وہ عورتاں بات میں ہوتی ہے اور اس کے وسط میں کھڑا ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لوگوں
کی آنکھوں سے امام آڑ میں جائے حضرت انس نے ایک جنازہ پر نماز پڑھائی اس کے سر کے مقابل کھڑے
ہوئے اور ایک جنازہ آیا اس کا سبز رنگ کا تابوت تھا آپ اس کے وسط میں کھڑے ہوئے علاؤ
بن زیاد نے پوچھا اے ابو حمزہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ پر اسی طرح نماز پڑھا کرتے تھے
کہنے لگے ہاں۔

ہوئے اور انہوں نے نماز پڑھائی میں ان کے چچے تھا میرے اور ان کے بیچ میں کچھ آڑ
 نہ تھی انہوں نے چار تکبیریں کہیں نہ بہت دیر میں نماز پڑھی نہ جلدی پھر جانے
 لگے بیٹھنے کو لوگوں نے کہا اے ابا حمزہ (کینت ہے حضرت انس کی اینٹ عورت
 انصاریہ کا جنازہ ہے پھر اس کو نزدیک لائے اور وہ ایک سبز تابوت میں
 تھی تو انس کھڑے ہوئے اس کے کوئے کے سامنے (یعنی سر کے سامنے کھڑے
 نہیں ہوئے جیسے مرد کے سر کے مقابل کھڑے ہوئے) پھر نماز پڑھی اس پر اسی
 طرح جیسے مرد پر نماز پڑھی تھی بعد اس کے بیٹھے تو علاء بن زیاد نے کہا اے ابا
 حمزہ کیا رسول صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ پر اسی طرح نماز پڑھتے تھے جیسے تم نے
 پڑھی اور چار تکبیریں کہتے تھے اور مرد کے سر کے سامنے کھڑے ہوتے تھے
 اور عورت کے کوئے کے سامنے انس نے کہا ہاں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم اسی طرح نماز پڑھتے اور اسی مقاموں میں کھڑے ہوتے تھے اور
 اسد الثعالبین تحت احوال زینب بنت جحش کے لکھا ہے واصلی علیہا عمر
 بن الخطاب ودخل قبرها اسامة بن زيد وحمد بن عبد الله بن جحش
 وعبد الله بن ابی احمد بن جحش قیل ہی اول امرأة صنع لها النعش و
 دفنت بالبقیع اتمی اور تحت احوال فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لکھا ہے و
 لما حضرها الموت قالت لاسماء بنت عیس یا اسماء انی قد استقیحت ما
 یصنع بالنساء یطرح علی المرأة الثوب فیصفها قالت اسماء یا ابنة رسول الله
 صلی الله علیه وسلم الا اریک شیئا رايتہ یارضی الحبشة قد عت بحدود
 مرطبة فحنتمها ثم طرحت علیها ثوبا فقالت فاطمة ما احسن هذا واجمل
 فاذ التامت فاعسلیني انت وعلی ولاتدخی علی احدنا فلما توفیت جازمت

لہ ان پر عمر بن الخطاب نے نماز پڑھائی اور ان کی قبر میں اسامہ بن زید اور محمد بن عبد اللہ بن جحش اور
 عبد اللہ بن ابی احمد بن جحش اترے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ پہلی عورت تھی جس کے لئے تابوت بنایا گیا اللہ تحت
 البقیع میں دفن کیا گیا لہ جب ان کی موت کا وقت قریب آیا تو اسماء بنت عیس سے کہا جو کچھ
 عورتوں کے متعلق کیا جاتا ہے میں تو اس کو برا سمجھتی ہوں کہ عورت پر ایک کپڑا سا ڈال دیتے ہیں اور پھر
 لوگ اس کی باتیں کرتے سہتے ہیں (میت بھاری تھی، ملکی تھی، ناناں عورت بڑی موٹی تھی وغیرہ وغیرہ)

عایشہ فمنعتها اسماء فشكتها عائشة الى ابي بكر وقالت هذه الخثعمية تحول
بيننا وبين بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فوقفت ابو بكر على الباب وقال يا
اسماء ما حملك على ان منعت ازواج النبي صلى الله عليه وسلم ان يدخلن على بنت
رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد صنعت لها هو ورجا قالت هي امرتني ان لا يدخل
احدا وامرتني ان اصنع لها ذلك قال فاصنع ما امرتك وغسلها على واسماء وهي اول
من غطي نعشا في الاسلام ثم بعد هانئ بنت جحش وصلى عليها علي بن ابي
طالب وقيل صلى عليها العباس واوصت ان تدفن بيلافعل ذلك بها ونزل في
قبرها علي والعباس والفضل بن العباس قيل توفيت ثلاث خلون من رمضان
سنة احدى عشرة والله اعلم انتهى قال الامام المنوري في المنهاج في كتاب
الجنائز ويندب للمدبرة ما يسترها كتابوت قال في تحفة المحتاج لابن حجر
المكي يعني قبنة مغطاة لا يصح ان يكون من قبض رضى الله عنه باب وكانت قد
سألت بالحبيشة لما هاجرت وروى البيهقي ان فاطمة بنت رسول الله صلى
الله عليه وسلم اوصت ان يتخذ لها ذلك انتهى وقد روى عبد الرزاق
عن ابن جريج عن الشعبي عن رجل ان سعد بن مالك قال امر رسول الله
صلى الله عليه وسلم فستر على القبر حتى دفن سعد بن معاذ فيه فكننت من
امسك الثوب وروى يوسف القاضي باسناد له عن رجل عن علي انه
اتاه وقد دفن قيسا وقد بسط الثوب على قبره فجذبه وقال انما يصنع

اسماء نے کہا اے رسول اللہ کی بیٹی میں تجھے ایک ہیڑ دکھاتی ہوں جو میں نے حبشہ کے علاقہ میں رکھی
تھی اس کھجور کی تازہ شاخیں منگائیں ان کو جھکایا اور اس پر کپڑا ڈال دیا حضرت فاطمہ نے فرمایا یہ چیز
تو بہت اچھی ہے جب میں مر جاؤں تو مجھے تو ادر علی دونوں مل کر غسل دے دینا اور کسی دوسرے کو قریب
نہ آنے دینا جب فاطمہ فوت ہو گئیں تو حضرت عائشہ آئیں اسماء نے ان کو روک دیا حضرت عائشہ
نے ابو بکر کے پاس شکایت کی کہ یہ خثعمی عورت میں رسول اللہ کی بیٹی کے پاس انہیں جانے دیتی تو
ابو بکر نے دروازہ پر کھڑے ہو کر فرمایا اے اسماء تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کو فاطمہ کے پاس
جانے سے کیوں روکتی ہے اور اسماء نے فاطمہ کے لئے تابوت بنایا تھا اسماء نے کہا فاطمہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کی بیوی تھیں اگر کسی کو میرے پاس نہ آنے دینا اور مجھے تابوت بنانے کا حکم بھی دیا تھا۔ ابو بکر نے کہا۔ اچھا

ہذا بالنسبہ تلخیص الجید۔ ان سب عبارات سے صاف ظاہر ہوا کہ اہل اصحاب کرام جیسے حضرت انس و حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت علی و حضرت عباس و حم غفرہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے سامنے ایسا جنازہ کہ جس پر تابوت تھا سبھوں نے نماز جنازہ خوشی سے ادا کی۔ اور حضرت فاطمہؓ کی وصیت ہوئی واسطے بنانے تابوت کے اور قبچ سمجھا بغیر تابوت کے ہونے کو چنانچہ بعد وفات آپ کے حسب وصیت کے عمل سلمنے جمیع صحابہ کے کیا گیا اور نیز حضرت زینب ام المؤمنین زوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ پر تابوت تھا اور حضرت عمر جیسے صحابی ماحی المنکرات نے نماز بخوشی پڑھائی تھی اور قسطلانی اور فتح الباری کی عبارت سے ظاہر ہوا کہ اسلام میں دستور تابوت کا تھا اور تلخیص کی عبارت سے ظاہر ہوا کہ عورت کے دفن کرنے کے وقت چادر کا پردہ کرنا چاہیے اور بہت کتب میں اس کا ثبوت موجود ہے اہل سنت کے لئے اس قدر کافی ہے پس باوجود ایسے ثبوت کے کون انکار کر سکتا ہے کیونکہ یہ مسئلہ سنت صحابہ کرام کا ہوا موافق فرمودہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علیکم بسنتی و سنتا الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا

بناؤ پھر حضرت علی اور اسماء نے فاطمہ کو غسل دیا یہ سب سے پہلی عورت تھی جس کی لاش اسلام میں دھانی گئی پھر اس کے بعد زینب بنت جحش کی لاش دھانی گئی پھر فاطمہ کا جنازہ حضرت علی نے پڑھا بعض کہتے ہیں حضرت عباس نے پڑھایا تھا اور فاطمہ وصیت کر گئی تھیں کہ ان کورات کے وقت دفن کیا جائے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا ان کی قبر میں حضرت علی۔ عباس اور فضل بن عباس اتنے سے آپ کی وفات ۳ رمضان ۳۵ کو ہوئی۔

امام نووی نے منہاج میں کہا مستحب ہے کہ عورت کے لئے تابوت بنا دیا جائے مگر اس کی پردہ پوشی ہو جائے ابن حجر کو نے کہا ام المؤمنین زینب رضی اللہ عنہا نے اپنے لئے تابوت بنانے کی وصیت کی تھی کیونکہ وہ ہجرت حبشہ میں وہاں تابوت دیکھ آئی تھیں۔ یہی نے کہا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے لئے تابوت بنانے کی وصیت کی چھرت سعد بن معاذ کو جب دفن کیا جانے لگا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ قبر پر پردہ کر لو چنانچہ ایک چادر پھیلا دی گئی جب قبر میں دفن کیا جائے لگا تو ان کی قبر پر چادر پھیلائی گئی حضرت علی آئے اور چادر کو کھینچ لیا اور فرمایا عورتوں پر پھیلائی

یہاں اور اہل سنت اسی سبب سے اہل سنت والجماعت کے لقب سے ملقب ہوئے پس باوجود اتنے ثبوت کے جو کوئی انکار کرے وہ جاہل ہے عالم نہیں یا اس میں مادہ رفیع ہے کہ جنازہ مسلمین کی بے حرمتی چاہتا ہے حالانکہ آنحضرتؐ کا حکم ہے من ستر مسلما سترو اللہ یوم القیامت جیسا کہ اوپر گنہا۔ فی زمانہ ابوداؤد کا ترجمہ ہو گیا ہے اس کو بھی جس نے دیکھا ہے کبھی ایسی بات زبان پر نہیں لاسکتا سچ ہے حضرت نے فرمایا ہے کہ بنائیں گے لوگ اپنا پیشوا جاہلوں کو پس پوچھے جاویں گے تو فتوے دیں گے بغیر علم کے پس گمراہ ہوں گے اور گمراہ کریں گے قال اتخذ الناس رءوسا حلالات فاستلوا فانتم ابغیر علم فضلوا واضلوا متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ۔ الرام بہمیزر تلطف حسین عفی عنہ۔ تاریخ ۲۶۔ جمادی الثانی ۱۳۱۸ھ ہجری۔

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ بر پیشانی میت بسم اللہ از انگشت نوشتن و چیزے از قسم تبرک مثل پردہ مکہ منظمہ بر کفن میت بستن جائز است یا نہ
الجواب۔ بسم اللہ نوشتن از انگشت بر پیشانی میت از کتاب اللہ نقلی و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع امت و قیاس مجتہدین ثابت نیست و ہرچہ کہ انیس ادلہ اربعہ ثابت نباشد کدش ردائست و مجتہدین ادعیمہ و از کار نوشتن کفن یا عمامہ یا دیگر اعضائے میت ہم جائز نیست و اگر کوئی کہ در بعض کتب فقہ ردائست جو از ہم یافتہ فی شود پس چگونه عدول اطلاق

جاتی ہے لہ جو کسی مسلمان کی پردہ پوشی کرے گا تو قیامت کے دن اللہ اس کی پردہ پوشی کرے گا سوال۔ میت کی پیشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا اور کوئی تبرک چیز مثلاً غلات کبیرہ یا کنگر کفن پر باندھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ میت کی پیشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا کتاب الہی و سنت رسول و اجماع صحابہ و قیاس مجتہدین سے ہرگز ثابت نہیں ہے اور جو ان چار دلیلوں میں سے کسی سے بھی ثابت نہ ہو وہ کام کرنا منع ہے اور اسی طرح کفن پر کوئی چیز لکھنا یا کسی تبرک چیز کا رکھنا بھی جائز نہیں ہے اگر سوال کیا جائے کہ فقہ کی بعض کتابوں سے لکھنا ثابت ہوئے ہیں جیسا کہ محمد بن محمد ہزارمی نے فتاویٰ ہزارمی میں

کر دہ شود چنانکہ علامہ فقیہ محمد بن محمد بزازی در فتاویٰ بزازیہ گفتہ و ذکر الا مام
 الصفار یو کتب علی جہتہ المیت او علی عمامۃ او کفنہ عہد نامہ یروجی ان
 یغفر اللہ تعالیٰ للمیت ویجعلہ امنان عذاب القبر انتہی و در فتاویٰ
 تاتارخانیہ گفتہ حکای ان بعض انہ اوصی ابنہ اذ مات و غسلت فا کتب فی
 جہتہی و صدر ہی بسم اللہ الرحمن الرحیم قال ففعلت ثم راہبت فی المناء
 و سألت عن حال فقال لما وضعت فی القبر جائتتہی ملائکۃ العذاب فلما
 راوا مکتوباً علی جہتہی و صدر ہی بسم اللہ الرحمن الرحیم قالوا امت
 من العذاب انتہی و ابراہیم حلبی در صغیری شرح منیر گفتہ و ذکر
 البزازی عن الصفار یو کتب علی جہتہ المیت او عمامتہ او کفنہ عہد نامہ
 یروجی ان یغفر اللہ تعالیٰ سبحانہ الی ان قال و عن بعض المتقدمین انہ
 اوصی ان یکتب فی جہتہ و صدرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ثم علاء الدین
 حصکفی در در مختار گفتہ کتب علی جہتہ المیت او عمامۃ او کفنہ عہد نامہ
 یروجی ان یغفر اللہ للمیت و اوصی بعضهم ان یکتب فی جہتہ و فی صدرہ
 بسم اللہ الرحمن الرحیم ففعل ثم راوی فی المناء فسل فقال لما وضعت
 فی القبر جائتتہی ملائکۃ العذاب فلما راوا مکتوباً علی جہتہی بسم اللہ الرحمن
 الرحیم قالوا امت من عذاب اللہ انتہی و ابن عابدین در رد المحتار گفتہ
 لکھا ہے کہ "صفا نے کہا ہے کہ اگر میت کی پیشانی یا پیڑھی یا کفن پر عہد نامہ لکھا جائے تو امید
 ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو بخش دے اور تاتارخانیہ میں ہے کہ کسی نے اپنے بیٹے کو وصیت کی کہ جب
 میں مر جاؤں اور غسل دے دیا جائے تو میری پیشانی پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھ دینا چنانچہ میں نے ایسا
 ہی کیا پھر خواب میں باپ کو دیکھا اس کا حال پوچھا تو اس نے کہا جب مجھے قبر میں رکھا گیا تو عذاب
 کے فرشتے آئے جب انہوں نے میری پیشانی اور سینہ پر بسم اللہ لکھی دیکھی تو کہنے لگے تو عذاب
 سے بچ گیا۔ اور ابراہیم نے صغیری شرح منیر میں اور علاء الدین حصکفی نے در مختار میں اور ابن
 عابدین نے رد المختار میں بزازیہ کے حوالہ سے اس عبارت کو لکھا ہے اور جواز کا فتویٰ دیا ہے۔
 اور اسی غلیل پہلے اس کا فتویٰ دیتے تھے بعد ازاں صدقہ کے اذکار پر جو لفظ اللہ لکھا جاتا ہے
 اس پر قیاس کر کے لکھنے کا فتویٰ بھی دینے لگے۔ اور اسی طرح شرجی کے حوالہ سے بعض مشین

قوله یرجی الخ مفادہ الاباحۃ والندب وفي البزازیة قبیل کتاب الجنایات
 وذكر الامام الصفار یکتب علی جبهته المیت او علی عمامته او کفنه عهد
 ناه یرجی ان یغفر الله تعالی للمیت ویجعلہ امانا من العذاب قال نصیرہنہ
 مر دامت فی تجویزہ لک وان الفقیہ ابن عقیل کان یامر بہ ثم افتی بجواز کتابتہ
 قیاساً علی کتابتہ اللہ فی اہل الزکوۃ وافرہ بعضهم انتہی مختصراً ویزید
 رد المحتار کفتمہ نقل بعض المحشین عن فوائد الشرحی ان مما یکتب علی جبهۃ المیت
 بغير مداد بالاصبع المسبحة بسم اللہ الرحمن الرحیم وعلی الصدر لالہ الا اللہ محمد رسول
 اللہ وذلك بعد الغسل قبل التکفین انتہی۔ ودر مایۃ المسائل لمولانا محمد
 اسحق مذکور است ودر کتاب درہم الکیس فارسی مرقوم است وبنویسند
 بر پیشانی میت بغير مداد بانگشت انتہی و ہم چنین است در مفتاح الجنان
 وکفایہ شعبی پس ازین روایات معلوم شد کہ نوشتن بر پیشانی میت
 بانگشت بغير سیاهی یا بسیاهی بسم اللہ وغیر آن و همچنین بر سینہ و قفن جایز
 و درست و موجب نجات میت از عذاب است گویم بفضل اللہ العلام
 اصل این از اولہ اربعہ ثابت نیست و بناء این بر قیاس فاسد است و مدار
 این بر رویانام است اما بیان امر اول این است کہ ادعیہ و اذکار و میات
 ادا آن توقیفی اند پس ادا کردن آن را بر غیر میات خصوصہ ثابتہ از صاحب شرع
 چگونہ روا باشد و همچنین حکم کردن بر ترتیب احوال و مقدور آن از میان او تعالی
 و رسول اداست علی اللہ علیہ وسلم کہے را نمیرسد کہ حکم بر آن کنند شیخ جلال الدین

نے سینہ پر انگلی سے بسم اللہ اور لالہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھنا نقل کیا ہے اور یہی فتویٰ محمد اسحق دہلوی
 نے مایۃ مسائل میں اور مفتاح الجنان و کفایہ شعبی میں درج ہے تو اس سے اس کا جواز ثابت ہوتا
 ہے۔ اس کے جواب میں میں کہتا ہوں کہ اولہ اربعہ میں سے کوئی دیں بھی مذکورہ کتابوں میں نقل نہیں
 کی گئی اور اس کی بنا قیاس فاسد پر ہے یا پھر خواب پر قیاس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اذکار اور ادعیہ
 اور ان کی ہیئت کفائی سب توقیفی (جن میں قیاس کو دخل نہ ہو) ہیں ان کو از خود تجویز کرنے اور
 ان پر احوال ترتیب کرنے کا کسی کو بھی حق نہیں ہے یہ حق صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا ہے بعض
 چیزیں بظاہر دیکھنے میں اچھی معلوم ہوتی ہیں لیکن چونکہ وہ منقول نہیں ہیں لہذا منع ہیں۔ دیکھئے صبح معلوم

سیوطی در فتوے خود گفته اذکار توقیفیہ و ترتب الاجر علیہا و مقدار التوقیفی
 ضمنی بقدر ادعاء لحد یرد فلیس لاحد ان یمکن علیہ بشئ من الاجر و مقدار
 معین لان ذلك مرجعہ الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و حداء انتہی و در
 رد المحتار گفته و القول بانہ یطلب فعلہ مردود لان مثل ذلك لا یحتاج بہ
 الا اذا صح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم طلب ذلك و لیس كذلك انتہی ما
 فی کتاب الجنائز فی مطلب فیما یکتب علی کفن المیت و لم یباری ازا فعال
 اند کہ بظاہر عبادت و موجب اجر معلوم فی شونہ و ہر جزاء اہم احسن و نیکو اند
 مگر مجموعہ ان باین ہیئت مخصوصہ ثابت از صاحب شرع نیستند پس کردنش
 روانہ باشد چنانکہ علامہ فقیر برہان الدین مرغینانی در ہدایہ گفته ان یتنفل بعد
 طلوع الفجر یا کثر من رکعتی الفجر لانه علیہ السلام لم یفعل مع حصہ
 علی الصلوۃ انتہی و نیز در ان گفته لا یتنفل فی المصلی قبل العید لانہ
 علیہ السلام لم یفعل مع حصہ علی الصلوۃ انتہی و در فتاویٰ عالمگیری
 مرقوم است قراۃ الکفرون الی الآخر مع الجمع مکروہتہ لانہا بدعتہا
 ینقل ذلك عن الصحابة و التابعین کذا فی المحيط انتہی - و بیان امر ثانی
 این است کہ قیاس کردن این را بر صدقہ اہل قیاس مع الفارق است چرا کہ
 ہر صدقہ اہل کتابت لفظ الذبیر ائے علامت و تمیز است و نوشتن بسم اللہ
 خواہ با انگشت بلا سیاہی خواہ بسیاہی بر پیشانی یا کفن میت برائے تبرک است
 و موافق زعم ایشان موجب نجات است قیاس ابن العابدین در رد المحتار

ہونے کے بعد آنحضرت سے صرف و در کثرت سنت ثابت ہیں اب اگر کوئی زیادہ پڑھے تو
 ناجائز ہوگا حالانکہ نماز فی نفسہ بہت اچھی چیز ہے عید گاہ میں نفل ہو کہ آنحضرت سے ثابت نہیں
 ہیں اگر وہ نفل پڑھے تو جائز نہ ہوگا فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ سورۃ قل یا ایہا الکفرون سے لے کر
 آخر تک ایک ہی رکعت میں نہ پڑھے کیونکہ یہ بدعت ہے ثابت نہیں ہے اور صدقہ کے
 اذ نفل پر قیاس کر کے لکھنا قیاس مع الفارق ہے کیونکہ اذ نفل پر جو لکھا جاتا ہے وہ علامت کے
 لئے لکھا جاتا ہے اور یہاں جو کچھ لکھا جاتا ہے وہ تبرک اور نجات کیلئے لکھا جاتا ہے اور پھر وہاں
 بے ادبی کا امکان نہیں اور یہاں پیپ وغیرہ میں ملوث ہونے کا یقین ہے -

گفتہ و القیاس المذکور ممنوع بل المقصد ثم التیقز و ههنا التبرک فالاسماء المغطیة
 باقینة علی حالها فلا یجوز تعویضها للنجاسة انتهى و بین کہ قیاس کردن ازان را
 کہ بعد دفن میت میدهند بہ اذان مولود بظاہر صحیح معلوم میشود و بعض کسان
 برین قیاس کردہ حکم جواز ہم داده اند چنانکہ بجائے خود مخرج است مگر چونکہ
 این اذان بالمقصود دین موضع ثابت نیست حکم بجوازش دادن خلاف امر
 حق است لهذا اکثر علما این اذان را محدث فی الدین قرار داده اند این عابدین در
 رد المحتار گفتہ لایسن الاذان عند ادخال المیت فی قبره کما هو المعتاد الا ان
 وقد صرح ابن حجر فی فتاویہ ببدا عتہ و قال من ظن انه سنن قیاسا علی
 نذیرها للمولود المحال لتمام الامر یا بتدایه فلهو یعیب انتهى و قد صرح بعض
 علمائنا و غیرہم بکراهة المصافحة المعتادة عقب الصلوة مع ان المصافحة
 سننہ و ما ذاک الا لکونها لثوثر فی خصوص هذا الموضع فالواطبة علیہا
 فیہ توہم العوام بانها سننہ فیہ ولذا منوعان الاجتماع لصلوة الرغائب
 التی احد ثما بعض المتعبدین لانها لثوثر علی هذه کیفیة فی تلك الیالی
 المخصوصة وان كانت الصلوة خیر موضوع انتهى و چنین توضیح فرمودہ اند
 عمدة المحدثین استناد الاستاذ مولانا محمد اسحق الدہلوی در مائتہ المسائل و بیان
 امر ثالث ایں کہ رویای غیر اہلبا و صلے اللہ علیہ و السلام بحجۃ ثمرعیہ میت و ازان
 بثوت احکام شرعیہ نمی توان شد شیخ الاسلام جمال المسلمین علامہ شمس الدین گرمانی
 در کواکب الدلاری شرح صحیح البخاری تحت حدیث قال عروۃ و ثویبۃ مولاة لابن
 اہلب کان الیولیب اعتمقا فارضعت البنی صلے اللہ علیہ وسلم قدامات الیولیب
 راہ بعض اہل الخ گفتہ فان قلت فینہ دلیل علی ان کاخر ینفعد العمل فقد

پھر یہ بھی دیکھیں کہ بچہ جب پیدا ہوتا ہے تو اس کے کانوں میں اذان کہتے ہیں کہ وہ اس کی زندگی کی ابتدا
 حق اسی پر امتداد کو قیاس کر کے بعض لوگوں نے دفن کے وقت بھی اذان کہنا شروع کر دی تو فقہاء نے
 اس پر انکار کیا چنانچہ ابن عابدین نے رد المحتار میں ادرابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں اس کو بدعت لکھا عید
 اور جمعہ کی نماز کے بعد بعض لوگوں نے مسافر کہنا شروع کر دیا تو گو مسافر فی نفسہ بری چیز نہیں لیکن
 فقہاء نے اس کا انکار کیا کیونکہ یہ اس موقع میں ثابت نہیں۔ صلوة الرغائب کہ جس کو بعض بدعتی لوگوں

قال الله تعالى فجعلناه هباءا من دونه لا اذ الرضا باليست بدليل انتهى وحجة الاسلام
 حافظ ابن حجر در فتح الباری شرح صحیح بخاری گفتہ و فی الحدیث دلالت علی ان الکافر قد نیقعه
 العمل الصالح فی الآخرة لکن مخالفت بظاهر القرآن قال الله تعالى وقد امننا لی ما
 عملوا من عمل فجعلناه هباءا منثورا واجیب اولایان الخبر مرسل امر مسلم
 عروۃ ولحدیث کومر حدثہ وعلی تقدیر ان یکون موصولا خدمہ فی الخبر مرسل ویا
 صام فلا حجة فیہ انتہی وعلامہ سبکی در ارشاد الساری گفتہ استدلال بہذا علی ان
 الکافر نیقعه العمل الصالح فی الآخرة وھو مردود بظاهر قولہ وقد امننا لی ما عملوا
 من عمل فجعلناه هباءا منثورا لاسیما والخبر مرسل امر مسلم عروۃ ولحدیث کریم
 حدثہ بہ وعلی تقدیر ان یکون موصولا فلا یحتاج بہ اذ ھو مرسل ویا مٹا ہر لا ینبت بہ
 حکم شرعی انتہی ودر الشراعات ما لیر شرح منار النبی گفتہ ولا اعتبار بالمہام غیہ النبی
 ویر دیاہ انتہی وجمہلہ کسان مذکورین ناقلین جواز اعنی ابراہیم حلبی و علاؤ الدین حکنی و صاحب
 بار تارخانہ و صاحب فوائد الشریعہ و صاحب درہم البکس وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ ناقل و آخذ
 از صاحب فتاویٰ بزازہ کہ خود بدان مواخذہ دلیل است بمنشد و کلمہ دلیل انلا لہ لہ
 قائم نہ کردہ اند فلا یلتفت الیہ و جواب کرد علامہ حافظ عثمان بن عبد الرحمن الشہیر باب الصالح
 کہ فتویٰ بعدم جواز وادخا لکم در رد المحتار است وقد افتی ابن الصلاح بانہ لا یجوز ان
 یکتب علی الکفن تیس واکھف وخرھا خوفا من صدید المیت انتہی۔ ویز در رد المحتار
 است وقد مناقبیل باب المیاد عن الفقہ انہ تکرر کتابتہ عقر آن واسماء اللہ تعالیٰ
 علی الدراہم والمخاریب والجدران وما یفوش وما ذلک الا لاحترام وخشیۃ وطمئنه
 وغیرہ مافیہ اھانتہ فالمنع ھرنا بالاولیٰ مالم یثبت عن المجتہد اذ ینقل فیہ
 حدیث ثابت انتہی وسید احمد طحاوی در عاصیہ در المحتار گفتہ قولہ کتب علی جہت الخ

نہ جاری کرد یا نہ اس کے خلاف فقہاء نے آواز اٹھایا

باقی را خواب کا معاملہ ترمذی کی خواب کے سوا کسی کی خواب تحت شرعی نہیں ہے اور اس سے احکام کا اعتبار
 نہیں کیا جاسکتا۔ دیکھئے علامہ کرمانی نے شرح صحیح بخاری میں اس حدیث کے مانت کہ ابواب کی ایک لڑائی
 ترمذی نے اس نے ابواب کو آشپز کی پیدائش کی جب خوشخبری سنا تو ابواب نے اس کو آنا نہ دیا۔
 پھر ترمذی نے بنی علی علیہ وسلم کو دروہ پلایا جب ابواب مگرا تو اس کے گرد والوں میں سے کسی نے اس کو

اخذ من ذلك جواز الكتابة ولو باقتدار ولم يعتد بكون ماله الى التمسك بما يسيل
من الميت وانظر هذا مع كراهتهم الكتابة على الماروح وجدوا لمساجد وجميع جنس القبر
بعدم جواز كرده در فوائد الفوائد پس برائے ثبوت مطلب اعنی بعدم جواز کتابت پریشانی و صدر
و لكن ایسا ہی یا بغیر سیاهی یا بگشت قول مذکور ابن عابدین فالمنع ههنا بالادلی ماله
یثبت عن المجتهد ان یقل ینہ حدیث ثابت کافی است اگر چه ابن عابدین این عبارت
را در صورت کتابت بعد از گفتہ لیکن حق صریح ہمیں است کہ برائے ہر امور متعلقہ دین اجازت
الشرع شریف باید دینیر آن کار بندہ نیاید شد اگر چه بظاہر صورت حسن نمایاں شود و ہذا غایت
التحقق فی هذا الباب والله اعلم بحقیقة الحال و جواب تحقیقی صورت ثانیہ این است
کہ از روایات معلوم می شود کہ وجود استار کعبہ معظمہ در زمانہ خلفاء رضوان اللہ علیہم بود
و کسے انکار بر آن نہ کرد چنانکہ علامہ کرمانی در شرح صحیح بخاری تحت باب کسوة الکعبہ گفتہ
قلت لعل الکعبۃ كانت مکسوة وقت جلوس عمر فحيث لم يكن له وقد مرها
دل علی جواز ہا انتہی و ہمچنین از روایت آیند عینی ظاہر می شود کہ در خریدن و فروختن
و قطع کردن و نقل کردن استار کعبہ از مکہ معظمہ بجائے دیگر اشخاص علماء اعلام است بعض
قائل بجزا و بعض بعدم جواز اما چنانکہ علامہ بدر الدین عینی در عمدة القاری شرح صحیح بخاری
تحت همان باب گفتہ قال صاحب التلخیص لا يجوز بيع استار الكعبة المشرفة
وكن ائمة ابو الفضل بن عدلان لا يجوز قطع استارها ولا قطع شيء من ذلك ولا
لا يجوز نقسه وبيعه ولا شرائه وما يفعله العامة يشترونه من بني ثميم لزم
سواء وراقده على ذلك الرافي وقال ابن الصلاح الامر فيها الى الاصا م بصرفه في
مصادف بيت المال ببيعاد و عطاء واحتج بما ذكره الاثر في ان عوارك ينزع

خواب میں دیکھا اگر کہا جائے کہ اس میں دلیل ہے کہ کافر کو بھی نیک اعمال نفع دیتے ہیں تو میرا کتابوں
کے یہ واقعہ قرآن مجید کی آیت و جمعناہ ہما منشور کے مخالف ہے حافظ ابن حجر نے بھی ایسا ہی
لکھا ہے اور کہلے کہ اس حدیث سے دلیل نہیں لی جا سکتی کیونکہ یہ مرسل ہے اس کو عروہ نے بیان
کیا ہے اور کسی سے سنی ہے یہ بیان نہیں کرتا اور اگر بالفرض یہ حدیث موصول بھی ہو تو ایک خواب
ہونے کی وجہ سے اس سے استدلال نہیں کیا جا سکتا قسطلانی بھی یہی کہتے ہیں بلکہ نسخ کی شرح ضار ہیں
تو یہاں تک لکھا ہے کہ نبی کے علاوہ کسی کا اہم بھی حجت نہیں ہے اور نہ کسی کی خواب حجت ہے۔

کسوة الکبیرہ کل منۃ فیقسمہا علی الحاج وعند الان دق عن ابن عباس وعائشۃ انہما قالاد
لاباس ان ینس کسوتہما من عاریت الیہ من حایض وجنب وغیرہما اتفقوا پس آنکرم کو ازار
سبز و نرند قطع و نقل استار کبیرہ رفتہ اند و در ایشان پس آن استار متبرکہ کہ فکھین میت ازارن جائزہ
است و کفن و ازارن میت را در جامہ متبرکہ ازارا دیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت است
حافظ الی ریت حجة اللہ فی الارض ارام المحدثین محمد بن اسمعیل البخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما صحیح
خود روایت فرمودہ عن عبد اللہ بن عمر بن عبد اللہ بن ابی لسا توفی جارا ابنہ الی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اعطنی قمیصک اکفنی فیہ و عمل علیہ استغفر
لہ فاعطاه قمیصہ رواہ البخاری عن سہل ان امراة جاءت النبی صلی اللہ
علیہ وسلم ببردۃ منسوجة فیہا حاشیتہا تدرون ما البدۃ قلنا شملتہ نالی نعم
قالت نسجتہا بیدی فحببت لاکسوکہا فآخذہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاحتجا
الیہما ذنبا ازارہ فحسنہما فلان فقال اکسینہما ما احسنہما فقال القروما احسنت
لیسہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم محتجا الیہما ثم سألنہم وعلمت انہ لا یرود سائل
قل انی واللہ ما سألتمہ لا لیسہ وانما سألتمہ بشکون کفنی فکانتم کفتمہ رواہ البخاری

باقی یہ جتنی کن ہوں کا حوالہ دیا گیا ہے انہوں نے بڑا زور سے نقل کیا ہے اور بڑا زور سے اس پر کئی شرعی
ویل قائم نہیں کیے بہذا وہ تو جہ دینے کے قابل نہیں۔ ابن صلاح اور صاحب در مختار نے بہت صحیح
کھنکسہ کے عمدہ تفسیر کا نام یا قرآن کی کوئی سورت میت پر یا کفن پر لکھنا تو دور کرنا۔ وہ صحیح۔ ماقہ۔
دیوار اور فرش پر بھی نہیں لکھنا چاہیے کیونکہ اس سے بے ادبی کا احتمال ہے اور کفن پر لکھنے میں تو
بے ادبی کا یقین ہے۔ پس ایسی صورت میں یہ لکھنا کیسے جائز ہو جائے گا

اور کفن میں متبرک شے کا اضافہ کرنے کے متعلق تحقیقی جواب یہ ہے کہ روایات سے ثابت ہے
کہ خلفائے راشدین کے زمانہ میں خانہ کبیرہ پر غلاف چڑھایا جاتا تھا اور کسی نے اس کا انکار نہ کیا اس سے
اتفاق معلوم ہوتا ہے کہ خانہ کبیرہ پر غلاف چڑھانا درست ہے لیکن اس کے بعد اس کو خریدنا یا فروخت کرنا
اور دوسرے ممالک میں بیخود کر کے جانا اس میں علماء کا اختلاف ہے چنانچہ علامہ عینی عمدۃ النقاری میں
اسی باب کے تحت لکھتے ہیں کہ اس کا بیچنا اور دوسرے ممالک میں لے جانا جائز نہیں ہے اور فضل بن
عدلان کا فتوے بھی یہی ہے ابن صلاح نے کہا کہ اگر اس کا خریدنا یا فروخت کرنا جائز بھی تقسیم کرنا بدلے
تو اس کی فروخت سے جو مال بیسرا اس کو بیت المال میں داخل کرنا ضروری ہے اور رقی نے بھی لکھا ہے

قال عمرو سمعت جابر بن عبد الله قال اتى رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الله ابن ابي بعد ما دخل حضرة فامر به فاخرج فوضعه على ركبتيه ونفت فيه من ريقه والبعث قميصه رواه البخاري عن امر عطيمة قالت توفيت احدي بنات النبي صلى الله عليه وسلم فاما النبي صلى الله عليه وسلم فقال اغسلها بالماء وثر الا وثيها من كاخور فاذا فرغت فاقمى قدما خرغنا اذا ناك فالتقى ابنا حقوه فقصفرنا شعروا ثلاثة قدرون والفقينا هال خلفها رواه البخاري اما زياد بن يركن مسنونه اگر چه بیک باره جامه باشد خلافت امر مسنون است نمی بینی که عمار لیکن بر سر میت بجمت عدم ثبوتش علماء کرام تصریح بکرامت کرده اند بخاری از عائشه رضی الله عنہا روایت کرده عن عائشه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كفن في ثلثة اثواب بيض ليس فيها قميص ولا عمامة رواه البخاري قاضي حسن بن منصور دفنوا قاضي ثمان گفته اکثر ما یکفن فيه الرجل ثلثة اثواب ليس فيها عمامة عندنا انتهى - و علامہ زین بن یحیم در بحر الرائق شرح کنز الدقائق گفته دنی المجتبی و تکرر العمامة فی الاصح انتهى و محمد بن عبد الله الغزالی در تنویر الابصار گفته و تکرر العمامة للمیت فی الاصح و قہستانی در جامع الرموز گفته و الاصح انه یککرر العمامة كما فی الزاهدی انتهى پس

حضرت عباس اور عائشہ صدیقہ کافتوے ہے کہ خانہ کعبہ سے اتر جانے کے بعد منیٰ اور حایقہ اس کو پہن سکتے ہیں جماس کی خرید و فروخت کے قائل ہیں ان کے نزدیک کعبہ کے اترے ہوئے غلات کا کفن دینا جائز ہے اور تبرک کپڑے کا کفن دینا حدیث سے ثابت ہے چنانچہ عبد اللہ بن ابی مثنیٰ جب مر گیا تو اس کے بیٹے عبد اللہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ اپنی قمیص عثا فرمادیں تاکہ اس میں اس کو کفن دیا جاسکے چنانچہ آپ نے قمیص دے دی ایک عورت نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک کپڑا دیا کہ اس کو آپ نے اس کو اپنے کفن کے لئے رکھ لیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صاحبزادی فوت ہوئیں تو کفن کے لئے آپ نے اپنا تہ بند اتار کر دے دیا ان روایات سے یہ تو ثابت ہوتا ہے کہ تبرک کپڑے میں کفن دینا درست ہے لیکن یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مسنون کفن کے بعد اس پر تبرک کپڑے کا اضافہ کیا جائے چنانچہ میت کو گہری بنانے کے خلاف فقہانے فتویٰ دیا کیونکہ حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ کو تین کپڑوں میں کفن دیا گیا ان میں قمیص اور

پارہ ان پر وہ کبہ معظمہ سوئے کفن در کفن میست بسبق جائز نیست چرا کہ نداشتن چیزے در
 قبر جز کفن کہ ہر ہر میست است سنت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و داشتن
 این پر وہ ہمراہ کفن رافع آن سنت است پس بنا شد این مگر بدعت و انہی بنیاد ہر
 شد کہ شجرہ وغیرہ و قبر داشتن کہ معمول بہا مشائخین تصوف است آن ہم بدعت
 است ہدیل مذکورہ و در حدیث شریف آمدہ عن غصیف بن الحارث الثمالی
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث قوم بدعة الا سقم مثلها
 من السنن فتمسک السنن خیر من احدث بدعة رواہ احمد خلاصہ ہر دو جواب
 این شد کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم یا غیر آن نوشتن بر جہہ میست با صبر یا کفن با نکشت با بسیا
 و پر وہ کبہ معظمہ بسنن بر کفن علاوہ کفن میست بدعت است چرا کہ در وقت مسلم ہماں باید
 کرد کہ معبود از سنت است است و این ہمہ معبود از سنت نیست اما مان حافظان
 جنتان بخاری و مسلم از عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کردہ اند عن عائشہ قالت قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا فہو رد رواہ البخاری و متفق علیہ
 من عمل عملا لیس علیہ امرنا فہو رد رواہ البخاری عن عبد اللہ بن مسعود
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انما ہذا اثنتان الکلام والہدی فاحسن
 ہما نہیں تھا۔ فدا کے قاضی ہاں میں ہے کہ کفن تین پیرے ہیں جن میں ہمارے مذہب کے مطابق
 پگڑی نہیں ہے۔ بحر الرائق نقی تنویر الامعار۔ قہستانی۔ جامع الرموز۔ زہدی وغیرہ میں بھی اسی
 طرح ہے۔ تو کفن کے ہمراہ غلاف کعبہ کا ٹکڑا کتنا ایک زائد چیز ہوگی جو سنت کے خلاف ہے
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "جب کوئی قوم کوئی بدعت رائج کرتی ہے تو اللہ
 تعالیٰ اس کے بدلے ایک سنت اس قوم سے اٹھالیتے ہیں تو سنت کا مقام لینا بدعت کے بدلے
 کرنے سے بہتر ہے" خلاصہ یہ کہ بسم اللہ کا انگلی سے پیشانی پر لکھنا اور غلاف کعبہ کا ٹکڑا کفن پر رکھنا
 دونوں بدعت ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جو کوئی دین میں کوئی نیا کام جاری
 کرے جس کے متعلق ہمارا حکم نہیں ہے تو وہ کام مردود ہے" اور آپؐ نے یہ بھی فرمایا "دو چیزیں
 ہیں۔ کلام اور بدایت تو بہترین کلام اللہ تعالیٰ کی کلام ہے اور بہترین راستہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کا راستہ ہے۔ تم نئے کاموں سے بچنا کہ بدترین کام نئے کام ہیں اور دین میں ہر نیا کام
 بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے واللہ اعلم۔

السلام علیہ وسلم والحمد لله وحسن الہدیٰ ہدیٰ محمد الا دایا کرم ومحدثات الامور
 فان شر الامور محدثاتها وكل محدثہ بدعتہ وكل بدعتہ ضلالۃ مرادہ
 ابن ماجہ فقط العبد الفقیر الی الطیب محمد المدعو شمس الحق عفا عنہ ذلویہ رب الغلق
 العظیم آبادی

علیم الدین حسین ۱۲۸۲

الطیب محمد شمس الحق ۱۲۹۵

۱۲۸۱ جہان اللہ بس خضر اللہ

الجواب حق لانا بعد الحق الا الضلال

محمد اشرف ۱۲۹۵

الجیب مصیب

البواب صبح

قد اصاب من اجاب

سید محمد فزیر حسین ۱۲۸۱

سید احمد حسن ۱۲۸۹

ارشاد سید کوئین شریف حسین ۱۲۹۲

ابو طفیل بنی الہی بخش ۱۲۹۲

مسئلہ۔ واضح ہو کہ بلند ہونا قبر کا ایک بالشت یا چار بالشت جواز میں داخل ہے اور
 اسی قدر بستنی اس کی اور زیادہ اس سے غیر جائز ہے چنانچہ کتب فقہ و احادیث سے
 واضح ہے فی البحر الرائق ویستم قدر شبر وقیل قدر اربع اصابع وما
 ورد فی الصحیح من حدیث علی ثلاثہ قبرا مشرفا لاسویترہ فمحمول علی ما
 مراد علی التسنیم انتہی وفي المنہ والفاق ویستم بے یرمع فقیل قدر شبر وقیل
 قدر اربع اصابع لروایت البخاری عن سفیان انتہی قبرا علیہ الصلوٰۃ والسلام
 مستحبا وجعلہ فی الظہیر بیتہ وجوبا قدر شبرا انتہی وکذا فی فتاویٰ عالمگیری
 الذیلی والعینی پس اس سے معلوم ہوا کہ تسنیم مستحب ہے اور غیر تسنیم مستحب
 نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب حمید السید شریف حسین علی عنہ

سید محمد فزیر حسین

مسئلہ۔ واضح ہو کہ بلند ہونا قبر کا ایک بالشت یا چار بالشت جواز میں داخل ہے
 اور اسی قدر بستنی اس کی اور زیادہ اس سے غیر جائز ہے چنانچہ کتب فقہ و احادیث سے
 واضح ہے فی البحر الرائق ویستم قدر شبر وقیل قدر اربع اصابع وما ورد فی
 لہ اور قبر کو ان نما بنائی جائے اور بقدر ایک بالشت یا چار انگل کے برابر رکھی جائے حضرت علی کی حدیث
 میں ہے کہ میں جس قبر کو بلند دیکھوں اس کو برابر کر دوں۔ برابر کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو ایک بالشت
 کے برابر کوٹان نما بنا دوں اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی قبر بھی کوٹان نما ہے جیسا کہ بخاری ظہیر ہے
 مجتہدی در مختار عالمگیری ذیلی یعنی میں ہے واللہ اعلم

لہ بحر الرائق میں ہے کہ قبر ایک بالشت یا چار انگل کو ان نما ہو صحیح بخاری میں جو حضرت علی کی روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا

الصحيح من حديث علي بن ابي طالب في قوله لا يشرع الاصل في ما زاد على التسييم انتهى وفي النهر الفائق اي يسمي اي يرفع فقبل قدر اربع اصابع لرواية البخاري عن سفيان انه رأى قبره عليه الصلوة والسلام مستمدا وجعله في الظهريّة وجوبا وفي المجتبى مندوبا انتهى وفي الدر المختار ويسمي مندوبا في الظهريّة وجوبا قدر شبر انتهى وكذا في فتاوى العالمگیریّة والذيلعي والعيّنی پس اس سے معلوم ہوا کہ تسييم مستحب ہے اور غیر تسييم مستحب نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پختہ بنانا قبر کا چھوٹا اور اینٹ اور پتھر وغیرہ سے درست ہے یا نہیں اور بلند قبر کا پست کر دینا درست ہے یا نہیں اور جو قبریں کہ پتھر سے سنگین اور پختہ بنائی گئی ہوں ان سے پتھر دل کا علیحدہ کرنا اور انکا بیع کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ بنیو اور جواب۔

الجواب۔ پختہ بنانا قبر کا اینٹ اور پتھر وغیرہ سے درست نہیں ہے۔ اور بلند قبروں کا جو ایک بالشت سے زیادہ بلند ہوں پست کرنا درست ہے یہاں تک کہ بقدر ایک بالشت کے بلندی باقی رہ جاوے اور جو قبریں کہ پتھر سے سنگین اور پختہ بنائی گئی ہوں ان کو منہدم کر کے پتھر علیحدہ کر لینا درست ہے اور چونکہ وہ پتھر متعلق قبر سے نہیں ہے اس لئے اس کا بیع کرنا شرعاً درست ہے عن جابر قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یحصی القبر فی کربا و تخفرت از کعب کر دین گورو گفتہ اند کہ اگر گل گفتہ اور ان نشود درست است است دلت بینی علیہ و بنی کر دینا انکبونا کردہ نشود و رگور بعض گفتہ اند کہ مراد بنا کر دین است است سنگ و مانند اس وحض گفتہ کہ جس قبر کو بلند کیوں برابر کردہ اس سے مراد وہ قبر ہے جو ایک بالشت سے ناپید ہو۔

اور النهر الفائق میں ہے کہ کوہان نامہ یعنی بلندہ بعض کہتے ہیں چار اٹل کے برابر ہو کہو کہ بخاری میں حضرت سفیان سے ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالب سلم کہ قبر کوہان نامہ یعنی ظہیر سے اسے واجب اور مجتہبی میں مندوب کلمہ ہے یہی درختنا ہے ظہیر میں بالشت کا جو کلمہ ہے اسی طرح عالمگیری، زیلعی اور عینی میں ہے ۱۲

لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر پختہ بنانے اور قبر پر عمارت بنانے سے منع فرمایا " اور عمارت خواہ اینٹ اور لکڑی کی ہو یا خیمہ وغیرہ و ذوق منع میں (مشکوٰۃ و شرح مشکوٰۃ اشعۃ المعانی) قبر کو پختہ بنانا

کہ مراد بہ بنا خیمہ زدن و مانند آن است کہ آن نیز مکررہ و مہربی غنہ است الخ ردۃ
مسئو کہذا فی مشکوۃ و اشعۃ المعانی شرح مشکوۃ و ایضا فیہا عن جابر
قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یحصر فی القبور نبی کریم ﷺ
از انکہ گچ کردہ شوند قبر انبیا و ائمہ در دست ان تکلف و تزیین و رداداشتہ
است حسن بصری اکل کردن و شافعی گفتہ مستحب است گل کردن و درختانہ
گفتہ کہ تطہیر قبور لا باس بہ کذا فی مطالب المؤمنین و نیز گفتہ اند کہ مکررہ است بر پا
کردن الواح مکتوبہ کہ بے فائدہ است انتہی و دیگرہ الأجود والخشب لانہما
لاحکامہا بلند و انقبور موضع البلی کذا فی الہدایۃ و دیگرہ الأجود والخشب کذا فی
فی شرح الوفایت و لکن زامی یکبرہ ان یوضع علی القبر أجود و خشب لان النبی صلی
اللہ علیہ وسلم نہی ان یغیر القبور بالعمران و الأجود و الخشب للعمران
ولانہما یستعملان للزینۃ و لا حاجۃ الیہما للیمت کذا فی البدائع ہکذا فی
المستخلص شرح الکنز وغیرہ و اصل النہی لئلا یحرم کما ہو مذکور فی
اصول الفقہ کذا فی مائتہ المسائل فی تحصیل الفصائل فی البحر الرائق و یسئم
قد رشحہ و قیل تدل لاسر بع اصابع اثنی فی در المختار یسئم مندوبا و فی
الظہیریۃ وجوب تدار شہد انتہی و کذا فی العلمگیریۃ وغیرہا عن ابی الہیاج
الاسدی قال لی علی الا ابتک علی ما یعتق علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلمہ ان لا تدع تمثالا لاطمستہ ولا قبلہا مشرقا لاسویستہ و کذا فی گور
اور اس میں زینت کرنا منع ہے۔ حسن بصری کچھ مٹی سے قبر کو بیسنے کی اجازت دیتے تھے۔
امام شافعی کا بھی یہی خیال ہے فقہ کی کتاب غایۃ میں ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور فقیر
کتبہ لکھ کر لگانا مکروہ ہے اور پختہ اینٹ اور لکڑی کو قبر کو منہ بوط بنانے کے لئے استعمال کرنا مکروہ
ہے کیونکہ قبر خدائی حکم ہے بدائع اور مستخلص وغیرہ میں ہے کہ قبر پختہ اینٹ اور لکڑی استعمال کرنا مکروہ
ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو آبادی کی طرح بنانے سے منع فرمایا ہے اور لکڑی اور
اینٹ آبادی کے لئے ہیں مردے کو ان کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور نبی کا اصل حرمت ہے جب کہ
اصول فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے۔ بحر الرائق میں ہے کہ قبر کو ٹن حجابائی جلٹے اور لکڑی یا لٹ کا تھلا
زمین سے بلند رکھی جائے۔ ابوالبیاج اسدی نے کہا کہ مجھ کو حضرت علی نے فرمایا کیا میں تجھ کو اس طاعت

بلند را گمراہی بزرگین برابر و ہموار کنی یعنی پست کنی چنانکہ نزدیک بزمین باشد آنقدر کہ پیدا دنیا یاں بود مقدار یک شتر چنانکہ سنت است رواہ مسلم کذا فی مشکوٰۃ و مشقۃ اللغات
واللہ اعلم بالصواب حمزہ سید شریف حسین عفی عنہ

سید شریف حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال - قبر کا بوسہ لینا جائز ہے یا حرام ؟ ۲۱، قبر کا طواف کرنا کیسا ہے ؟
الجواب - قبر کا بوسہ لینا حرام ہے فی المذاب و بوسہ دادن قبر اور سجدہ کرنا
آزار و مہربان حرام و ممنوع است و در بوسیدن قبر والدین روایت فقہی نقل
کنند و صحیح آنست کہ لایحوز انتہی و ادنی لایحوز گناہ صغیرہ است و اصرار بر آن کبیرہ
است لکن فی شرح عین العلم ۲۱، قبر کا طواف کرنا حرام ہے اگر متعجب جان کر کہ کافر
ہو گائی شرح المناسک علی تقلید و لا یطوف ای لایں در حول البقعة الشریفة
لان الطواف من اختصاص الکعبة المنیفة فیجوز حول قبور الائمة و اولادہا
ولا یجوز بما یفعلہ العاصمۃ البہلۃ و لو کان فی صورة المشائخ و العلماء انتہی

ابوالفیض محمد عبداللہ حنفی

سید محمد نذیر حسین

رشید احمد گلوہی

جواب سب صحیح ہیں

احمد الدین

الجواب صحیح

محمد شام

پیر محمد دارم مدد شکر کریں

جواب صحیح اور درست ہیں

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

پر مقرر نہ کر دوں جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجہ کو مقرر کیا تھا جہاں کوئی تصویر دیکھو اسے شاخا لہ
اور جہاں کوئی قبر بالشت سے بلند رکھا ہو اس کو ایک بالشت کے برابر کر دو
لے قبر کو بوسہ دینا اس کو سجدہ کرنا اور نہ بکلاما حرام و ممنوع ہے۔ ماں باپ کی قبر کو بوسہ دینے کے متعلق
ایک روایت بیان کرتے ہیں اہل مہجس کی ہے کہ جائز نہیں ہے اور لایحوز کا ادنیٰ درجہ گناہ صغیرہ ہے
اور اس پر اصرار کرنا کبیرہ گناہ ہے

محقق قاری لکھتے ہیں کہ آپ کی قبر مبارک کے گرد طواف نہ کرے کیونکہ طواف خانہ کعبہ کی خصوصیت
ہے اور نہ یہ اہل دیوبند کی قبروں کے گرد طواف کرنا جائز نہیں ہے اور عوام جاہل لوگ ایسے کرتے
ہیں اس کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ آپ وہ جاہل ظلماء و مشائخ کی صورت میں ہی کہوں نہ ہوں۔

کتاب ایصال الثواب الى الموتی

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص

نے بہ نیت ایصال ثواب موتے کے پچاس مساکین کے لئے کھانا تیار کیا اور اس کے ساتھ پچاس اغنیاء کو بھی کھانا کھلانے کے لئے ایک ہی دیگ میں ملا کر کھانا پکایا پس اس طعام مخلوط میں سے اغنیاء کھا سکتے ہیں یا نہیں اگر نہیں کھا سکتے ہیں تو اس پر کونسی دلیل شرعی مانع ہے اور اگر جائز ہے تو اس کی زحمت پر کیا دلیل ہے ینوار توحیداً۔

الجواب - صدقہ باخط غیر صدقہ کے ساتھ جائز تو ہے و لیکن یہ غور کرنا چاہیے

کہ وہ اغنیاء کو کس نیت سے شامل کرتا ہے اگر ریاء و ناموری کی نیت سے ہے تو حرام ہے لقولہ علیہ السلام المتباہریان لا یجابیان ولا یدکل طعامهما وان یسیر

الریاء لشرک وغیر ذلک من الآیات والا احادیث الدالۃ علی ذہالریاء والخیلہ

اور اگر دعوت و دوستانہ کی نیت سے ہے و بطور بدیہ اغنیاء کو کھلاتا ہے تو عمل

اس کا نہیں ہے شریعت میں تعزیت موت پر دعوت کرنا نہیں آیا اس کا عمل نکاح ہے

چنانچہ فتح القدیر میں ابن ہمام نے ذکر کیا ہے کہ یہ دعوت جائز نہیں ہے لایضا شرعاً

فی السنن و ہر لافى المشور و اد جب کہ دعوت میں ان نیتوں فاسدہ سے غیر خدا کے

تقریب کی بھی نیت ہے تو وہ ساری دعوت نا مقبول ہے اور نہ کسی طرف سے مردود

قال اللہ تعالیٰ فی الحدیث القدسی انا اغنی الشراکاء عن الشراکاء من عمل عملنا شراک

لہ قرعے دعوت کرنے والوں کی دعوت قبول نہ کی جلتے نہ ان کا کھانا کھایا جائے کیونکہ یہ شرک اصغر ہے

لہ کیونکہ دعوت خوشی میں ہوتی ہے غمی میں نہیں ہوتی۔

لہ حدیث قدسی میں ہے کہ میں شرکاء میں سے سب سے زیادہ ہے نیاز ہوں اگر کوئی ایسا عمل کرے

جس میں میرے سوا کسی اور کو بھی شریک کرے تو میں اس سے دست بردار ہو جاتا ہوں؛

فیسہ ترکتمہ و شکرہ و انامذہ بدئی ہاں سوائے تقرب ایصال ثواب موتے کے اگر کوئی ایسا کھانا پکا دے جس میں کسی قدر صدقہ کی نیت سے ہے اور کسی قدر بدیہہ شرعیہ کی نیت سے بدوں فساد نیت و بلا دخل بدعت تو اس کے جواز میں کچھ کلام نہیں لیکن اس میں تحری بکار ہے کہ جس قدر صدقہ اللہ کی نیت سے ہے اس قدر صدقہ اپنے دوسرے نہ جاوے اللہ تعالیٰ اخلاط مال یتیم کے باب میں جس کا کھانا بلا وجہ حرام ہے فرماتا ہے **قُلْ اصْلَحْ لِنَفْسِكُمْ خَيْرًا مِّنْ تَخَالُطُوهُمْ فَانْفِرُوا كَذَلِكَ** فی الدین **وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَمُهَضِّمَتَكُمْ** ان اللہ عزیز حکیم اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جس مال کا کھانا اپنے لئے درست نہیں ہے اس لئے کہ وہ حق فیکر ہے اللہ تعالیٰ کا یا بندہ کا تو اس کا خلط اپنے مال سے درست ہے بشرطیکہ اس میں اصلاح بکار لائی جاوے اللہ کے حق کو اپنے حق میں دے لیا جاوے فقط حررہ ابو سعید محمد حسین

سید محمد عذیریہ	محمد عبدالعظیم	بر طفیل بنی الہی شخص
رشدت سید کوثر بن شریف حسین	خادم شرع عزیز محمد عبدالعزیز	
خادم شریعت رسول فقہین تلمذ حسین	شہود الحق توفیق خدا باد	
ابوالطیب محمد شمس الحق	نعم علیہ ونعم النصیر	محمد یعقوب بابائیل

سوال۔ میت کی طرف سے خیرات کسے تو میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں۔ میت کے لئے قرآن خوانی جائز ہے یا نہ اور ختم پڑھنا سنت ہے یا بدعت بینوا تو جروا۔

الجواب۔ میت کی طرف سے خیرات کی جائے تو اس کا ثواب میت کو بلا شبہ پہنچتا ہے۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے **وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي افْتَقَلْتُ نَفْسِي وَأَمْرًا هَالِكًا وَتَكَلَّمْتُ تَصَدَّقْتُ فَهَلْ لَهَا أَجَلٌ تَصَدَّقْتُ عَنْهَا قَالَ نَعَمْ** اور قرآن خوانی اور ختم خوانی جس طریقہ پر فی زمانہ رائج ہے کہ ان کے لئے دستی بہتر ہے اگر تم ان کو اپنے ساتھ ملاؤ تو وہ تمہارے دین کے بھائی ہیں اور اللہ تعالیٰ فساد ی اور صلح میں خوب امتیاز کر سکتے ہیں اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو تم کو مشقت میں محال دینے اور اللہ تعالیٰ غالب حکمت والے ہیں لئے ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ میری ماں ناگہانی طور پر فوت ہو گئی ہے میرا خیال ہے اگر اسے بولنے کی ہمت ملتی تو صدقہ کے متعلق حکم

ہے سو یہ طریقہ بالکل بے اصل اور محدث ہے اور اس کے علاوہ قرأت قرآن کے ثواب پہنچنے اور نہ پہنچنے میں اختلاف ہے امام احمد بن حنبل اور ایک جماعت علما کے نزدیک قرأت قرآن کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اور امام شافعی کا مشہور مذہب یہ ہے کہ نہیں پہنچتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم حررہ عبد الوہاب عفی عنہ۔

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین پنج اس مسئلہ کے کہ زید کی زوجہ جمیلہ نے بحکم خدا اس جہان فانی سے انتقال کیا اور زید واسطے ثواب کے قرآن شریف پڑھوا کر دعا مغفرت متوفیہ کی کرے یا پس جمیلہ متوفیہ کا قرآن شریف پڑھ کر یا حافظ سے پڑھوا کر دعا مغفرت متوفیہ کی کرے تو ثواب قرآن شریف کا مرحوم کو اللہ تعالیٰ دے گا یا نہیں اور سی قدر فائدہ قرآن شریف کا میت کو پہنچے گا یا نہیں اور پھر قرآن شریف کا واسطے ثواب میت کے جائز ہے یا نہیں اس کا جواب قرآن شریف یا حدیث شریف سے ملنا چاہیے اس کا اجر اللہ تعالیٰ دیوے گا۔

الجواب۔ در صورت مرقوم واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے زمانہ میں قرآن مجید پڑھ کر میت کو بخشنے کا دستور و رواج نہیں پایا گیا حدیث صحیح سے۔ اسی وجہ سے اس مسئلہ میں ائمہ دین کا اختلاف ہے امام اعظم اور امام مالک کے نزدیک ثواب عبادات بدنیہ کا مثل قرأت قرآن شریف و نماز روزہ وغیرہ پہنچتا ہے اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل اور مجہور علماء کے نزدیک نہیں پہنچتا ہے اور اجرت دے کر قرآن شریف پڑھوانا کسی کے نزدیک درست نہیں۔ جیسا کہ نقالی حاشیہ در مختار وغیرہ میں مذکور ہے ہاں اگر اولاد یا اور کوئی شخص بلا اجرت پڑھ کر ثواب بخشے تو نزدیک امام اعظم وغیرہ کے رواج کا نفع میت کو بالاتفاق پہنچتا ہے اور ثواب عبادات مالیہ کا بھی بالاتفاق پہنچتا ہے واللہ اعلم بالصواب۔

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ قبر پر کسی کے قرآن شریف ختم کرنا کیسا ہے۔ مینو التوجردا۔
الجواب۔ تلاوت قرآن مجید فی نفسہ عبادت ہے اور قبور محل عبادت دینی۔ اگر میں اس کی طرف سے کچھ صدقہ کر دوں تو ٹھیک ہے یا نہیں؟ آپ نے فرمایا ہاں۔

ہیں ہے تو تلاوت و ختم قرآن قبر پر یعنی محل قبر پر مکرر کر وہ بدعت ہوگا بلیل اس حدیث کے بنابر اس کے ادا ئے نماز قبرستان میں مکرر وہ تحریمی یا حرام عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اجعلوا فی بیوتکم من صلواتکم ولا تتخذواھا قبورا ان القبور لیست بمحل للعبادة فیکون الصلوة فیہا مکروہۃ اور زمانہ قرون ثلاثہ میں ختم قرآن شریف کا مقابر میں منقول و مانور نہیں ہوا لہذا صاحب قاموس سفر السعادت میں لکھتا ہے عادت ہو کہ برائے میت در غیر وقت نماز جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گور نہ غیر آن این مجموع بدعت است انتہی کلامہ و شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں لکھتے ہیں و عادت ہو کہ برائے میت جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گور نہ غیر آن این مجموع بدعت است و شیخ علی متقی السناد و شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے رسالہ رد بدعات میں لکھا ہے الاول الاجتماع للقرۃ بالقدآن علی المیت بالتخصیص فی المقبرة او المسجد او البیت بدعت مذمومة انتہی کما فی نصاب الاحتساب فی الجملة قرآن شریف قبر پر پڑھ کر ختم کرنا اور پڑھنا قدری ثلاثہ میں نہیں پایا گیا خیر القرون قرنی ثلث الذین یلونہم ثلث الذین یلونہم انتہی مافی الصحاح مختصراً و ما علینا الا البلاغ۔

سبحان ربک رب النزة عما یصفون - و سلام علی المرسلین و الحمد للہ رب العالمین

طالب حنین سید محمد نذیر حسین	ز شرف سید کوثرین شہد شریف حسین
------------------------------	--------------------------------

المجواب نبیج و خلافت نبیج	محمد عبد الحلیم	محمد حفیظ اللہ
---------------------------	-----------------	----------------

محمد یوسف جواب نجیب صحیح ہے جو اس پر بھی صحیح ہے تو جہل ہے خدا نے مہر ہے

دل پر لگائی	محمد غلام اکبر خاں سنی محمدی	ہست منقصر علی الزامہ
-------------	------------------------------	----------------------

بسم اللہ الرحمن الرحیم و لک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم محمد حسن قادری و غفور

محمد صدیق

سوال۔ مردہ کے واسطے ختم قرآن پڑھ کر بخشا جاتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اس بارے میں علما کا اختلاف ہے کہ قرأت قرآن کا ثواب مردہ کو پہنچتا ہے یا نہیں علماء حنفیہ کے نزدیک اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک اور بعض اصحاب شافعی کے نزدیک پہنچتا ہے اور اکثر علماء شافعیہ کے نزدیک نہیں پہنچتا ہے اور امام شافعی کا مشہور مذہب یہی ہے کہ انہیں پہنچتا ہے پس جن لوگوں کے نزدیک پہنچتا ہے ان کے نزدیک مردہ کے واسطے ختم قرآن پڑھ کر بخشا جاتا ہے اور جن کے نزدیک نہیں پہنچتا ہے ان کے نزدیک نہیں جاتا ہے شرح کنز میں ہے ان للانسان ان يجعل ثواب عمله لغیره صلوة کان اوصوما و احجا و صدقة او قراءة قرآن او غیر ذلك من جمیع انواع البر ویصل ذلك الی المیت ویفقه عند اهل السنة۔ امام نووی شرح مقدمہ مسلم میں لکھتے ہیں واما قراءة القرآن فالمشہور من مذهب الشافعی انه لا یصل ثوابها الی المیت وقل بعض اصحاب یصل الی المیت و ثواب جمیع العبادات من الصلوة والصوم والقراءة وغیر ذلك اور اذکار میں لکھتے ہیں۔ وذهب احمد بن حنبل وجماعة من العلماء وجماعة من اصحاب الشافعی الی انه یصل۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ علی محمد غنی عتہ

سید محمد نذیر حسین

ہو الموفق۔ متاخرین علمائے اہل حدیث سے علامہ محمد بن اسمعیل امیر رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل السلام میں مسلک حنفیہ کو مانع و دلیل بتایا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ قرأت قرآن اور تمام عبادات بدنیہ کا ثواب میت کو پہنچتا ہے روئے دیبل کے زیادہ قوی ہے اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نیل الاوطار میں اسی کو حق کہا ہے مگر اولاد کے

لے انسان کو حق پہنچتا ہے کہ اپنے کسی عمل کا ثواب کسی اور آدمی کو بخش دے نماز ہو یا روزہ حج ہو یا صدقہ یا قرآن مجید کی تلاوت تاکرئی اور عمل نیک اور اس کا ثواب اہل سنت کے نزدیک میت کو پہنچتا ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قرآن کی تلاوت کا ثواب نہیں پہنچتا البتہ بعض شوافع تلاوت اور دوسرے نیک اعمال کے ثواب پہنچنے کے قائل ہیں

سے امام احمد بن حنبل اور علماء کی ایک جماعت اور بعض شوافع کے نزدیک تلاوت اور دوسرے نیک اعمال کے ثواب پہنچنے کے قائل ہیں۔

ساتھ خاص کیا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ اولاد اپنے والدین کے لئے قرات قرآن یا جس عبادت بدنی کا ثواب پہنچانا چاہے تو جایز ہے کیونکہ اولاد کا تمام عمل غیر مالی ہو خواہ بدنی اور بدنی میں قرات قرآن ہو یا نماز یا روزہ یا کچھ اور سب والدین کو پہنچتا ہے ان دونوں علامہ کی عبارتوں کو مع ترجمہ یہاں نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے

سبل السلام شرح بلوغ المرام جلد اول صفحہ ۲۶۶ میں ہے ان هذه الادعية و نحوها نافعة للميت بلا خلاف واما غيرهما من قراة القرآن لم فالشافعي يقول لا يصل ذلك اليه وذهب احمد وجماعة من العلماء الى وصول ذلك اليه وذهب جماعة من اهل السنة والحنفية الى ان الانسان ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة كان او صوما او حجا او صدقة او قراة قرآن او ذكرا او اى نوع من انواع القرب وهذا هو القول الارجح ويلي ذلك ما اخرج الدارقطني ان رجلا سأل النبي صلى الله عليه وسلم انه كيف يبر ابوي بعد موتهما فاجابه بانہ يصلي لهما مع صلواته ويصوم لهما مع صيامه واذخر البودائف من حديث معقل بن يسار عن النبي صلى الله عليه وسلم اقرضوا على موتاكم سورة يس و هو شامل للميت بل هو الحقيقة فيه واذخر الشيخان انه صلى الله عليه وسلم كان يضي عن نفسه يكبش وعن امته يكبش وفيه اشارة الى ان الانسان ينفعه عمل غيره وقد بسطنا الكلام في حواشي منوالنها من بما ينفع منه قوة هذا المذهب انتهى - یعنی یہ زیارت قبر کی دعائیں اور مثل ان کے اور دعائیں میت کو نافع ہیں بلا اختلاف اور میت کے لئے قرآن پڑھنا سو امام شافعی کہتے ہیں کہ اس کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا ہے اور امام احمد اور علماء کی ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن پڑھنے کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اور علمائے اہل سنت سے ایک جماعت کا اور حنفیہ کا یہ مذہب ہے کہ انسان کو جایز ہے کہ اپنے عمل کا ثواب غیر کو بخشے خواہ نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا قرات قرآن یا کوئی ذکر یا کسی قسم کی کوئی اور عبادت اور یہی قول دلیل کی مد سے زیادہ راجح ہے اور دارقطنی نے روایت کیا ہے کہ ایک مرد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ ان کے مرنے کے بعد کیونکر نیکی و احسان کرے آپ نے فرمایا اپنی نماز کے ساتھ ان دونوں کے لئے نماز پڑھے اور اپنے روزہ

کے ساتھ ان دونوں کے لئے روزہ رکھے اور ابو داؤد میں منقل ابن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے مردوں پر سورۃ یس پڑھا دینا یہ حکم میت کو بھی شامل ہے بلکہ حقیقتہً میت ہی کے لئے ہے اور صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بھیڑ اپنی طرف سے قربانی کرتے تھے اور ایک اپنی امت کی طرف سے اور اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آدمی کو غیر کا عمل نفع دیتا ہے اور ہم نے حواشی منور النہاریں اس مسئلہ پر مبسوط کلام کیا ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہی مذہب قوی ہے نیل الاوطار میں ہے صفحہ ۳۵۳ جلد ۱ والحق انہ یخصص عموم الآیۃ بالمدة من الولد كما فی ادلایث الباب وبالحج من الولد كما فی خبر الخثعمیۃ ومن غیر الولد ایضا كما فی حدیث المحرم عن اخیہ شہرۃ ولم یتقدمہ صلی اللہ علیہ وسلم هل اوصی شہرۃ ام لا بلحق من الولد كما وقع فی البخاری فی حدیث سعد خالاً للماکیۃ علی الشہور عندہم وبالمسلوۃ من الولد ایضاً لما روی الدارقطنی ان رجلاً قال یا رسول اللہ ان کان لی ابوان ابوہما فی حل حیاتہما فکیف لی بیرہما بعد موتہما فقال صلی اللہ علیہ وسلم ان من البر بعد البر ان ترضی لہما مع صلوتک وان تصوم لہما مع صیامک دیا نصیام من الولد لہذا الحدیث والحدیث ابن عباس عند البخاری ومسلم ان امرأۃ قالت یا رسول اللہ ان فی ماتت وعلیہا صوم منہ فقل لہا ان یتواک من دین علی امک تقضیۃ ان یؤدی عنہا قالت نعم قال فصوی عن امک واخرج مسلم وابوداؤد والترمذی من حدیث بریدۃ ان امرأۃ قالت ان کان علی اخی صوم شہر فاصوم عنہا قال صوی عنہا ومن غیر الولد ایضاً الحدیث من مات وعلیہ صیام صام عنہ ولیہ متفق علیہ وبقراءۃ یس من الولد وغیرہ الحدیث اقروا علی موتاکم لیس وبالعداء من الولد الحدیث او ولد صالح یمسحولہ ومن غیرہ الحدیث استغفروا للاخیکم وسلواکم التثبیت بقولہ تعالیٰ والذین جاؤا من بعد ہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخوتنا الذین سبقونا بالایمان ولما ثبت من العداء للمیت عند الزیارۃ وجميع ما یفعلہ الولد لوالدیہ من اعمال البر الحدیث ولد الانسان من سعبہ انتہی۔ حاصل اور

خلاصہ ترجمہ اس عبارت کا بقدر ضرورت یہ ہے کہ حق یہ ہے کہ آیت دلن لیس للانسان الا ما سعی اپنے عموم پر نہیں ہے اور اس کے عموم سے اولاد کا صدقہ خاص ہے یعنی اولاد اپنے مرے ہوئے والدین کے لئے جو صدقہ کرے اس کا ثواب والدین کو پہنچتا ہے اور اولاد اور غیر اولاد کا حج بھی خاص ہے اس واسطے کہ تشبیہ کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اولاد جو اپنے والدین کے لئے حج کرے اس کا ثواب والدین کو پہنچتا ہے اور شریعت کے بجائی کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حج کا ثواب میت کو غیر اولاد کی طرف سے بھی پہنچتا ہے اور اولاد جو اپنے والدین کے لئے غلام آزاد کرے تو اس کا بھی ثواب والدین کو پہنچتا ہے جیسا کہ بخاری میں سعد کی حدیث سے ثابت ہے اور اولاد جو اپنے والدین کے لئے نماز پڑھے یا روزہ رکھے سو اس کا بھی ثواب والدین کو پہنچتا ہے اس واسطے کہ دارقطنی میں ہے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ میرے مل باپ تھے ان کی زندگی میں ان کے ساتھ نیکی و احسان کرتا تھا پس ان کے مرنے کے بعد ان کے ساتھ کیونکر نیکی کر دوں آپ نے فرمایا نیکی کے بعد نیکی یہ ہے کہ اپنی نماز کے ساتھ اپنے والدین کے لئے بھی نماز پڑھا اور اپنے روزہ کے ساتھ اپنے والدین کے لئے بھی روزہ رکھ اور صومعین میں ابن عباس کی حدیث میں ہے کہ ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ میری ماں مر گئی اور اس کے ذمہ نذر کے روزے تھے آپ نے فرمایا جتا اگر قبری ماں کے ذمہ قرض ہوتا اور اس کی طرف سے توا دعا کرتی تو ادا ہو جاتا یا نہیں اس نے کہا ہاں ادا ہو جاتا آپ نے فرمایا روزہ رکھ اپنی ماں کی طرف سے اور صحیح مسلم وغیرہ میں ہے کہ ایک عورت نے کہا کہ میری ماں کے ذمہ ایک جینہ کے روزے ہیں تو کیا میں اس کی طرف سے روزہ رکھوں آپ نے فرمایا اپنی ماں کی طرف سے روزہ رکھ اور غیر اولاد کے روزہ کا بھی ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ اس واسطے کہ حدیث متفق علیہ میں آیا ہے کہ جو شخص مرجائے اور اس کے ذمہ روزے ہوں جو اس کی طرف سے اس کا ولی روزے رکھے اور سورہ یس کا ثواب بھی میت کو پہنچتا ہے اولاد کی طرف سے بھی اور غیر اولاد کی طرف سے بھی اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اپنے مردوں پر سورہ یس پڑھو اور دعا کا نفع بھی میت کو پہنچتا ہے اولاد دعا کرے یا کوئی اور۔ اور جو جو کار خیر اولاد اپنے

والدین کے لئے کرے سب کا ثواب والدین کو پہنچتا ہے اس واسطے کہ حدیث میں آیا ہے کہ انسان کی اولاد اس کی سعی سے ہے جب علامہ شوکانی اور محمد بن اسماعیل میر کی تحقیق ایصال ثواب قرأت قرآن و عبادات بدنیہ کے متعلق سن چکے ثواب آخر میں علامہ ابن النعمی کی تحقیق بھی سن لینا خالی از غایده نہیں آپ شرح المنہاج میں فرماتے ہیں لا یصل عندنا ثواب القراءۃ علی المشہور والمختار الوصول اما سائل اللہ ایصال ثواب قراءتہ وینبغی الجزمیر لانہ دعاء فاذا اجاز اللہ الدعاء للمیت بما لیس للداعی فلان یجوز بما ہولہ ادلی ویبقی الامر فیہ موقوفاً علی استجابة الدعاء وھذا المعنی لا یختص بالقراءۃ بل یجری فی سائر الاعمال والظاہر ان اللہ عدل متفق علیہ انہ ینقم المیت والحق القریب والبعید بوصیتہ وغیرہا علی ذلک احادیث کثیرہ بل کان افضل ان یدعوا لخیب بظہر الغیب انتہی لاکو کافی نیل الاوطار۔ یعنی ہمارے نزدیک مشہور قول پر قرأت قرآن کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا ہے اور بخاریہ ہے کہ پہنچتا ہے جب کہ اللہ تعالیٰ سے قرأت قرآن کے ثواب پہنچنے کا سوال کرے یعنی قرآن پڑھ کر دعا کرے اور یہ سوال کرے کہ یا اللہ اس قرأت کا ثواب فلان میت کو تو پہنچا دے اور دعا کے قبول ہونے پر امر موقوف ہے گا دینی اگر دعا اس کی قبول ہوئی تو قرأت کا ثواب میت کو پہنچے گا اور اگر دعا قبول نہ ہوئی تو نہیں پہنچے گا اور اس طرح ہر قرأت کے ثواب پہنچنے کا جزم کرنا لائق ہے اس واسطے کہ یہ دعا ہے پس جب کہ میت کے لئے ایسی چیز کی دعا کرنا جائز ہے جو داعی کے اختیار میں نہیں ہے تو اس کے لئے ایسی چیز کی دعا کرنا بدرجہ اولے جائز ہو گا جو داعی کے اختیار میں ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ دعا کا نفع میت کو بالاتفاق پہنچتا ہے اور زندہ کو بھی پہنچتا ہے نزدیک ہو خواہ دور ہو اور اس بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں بلکہ افضل یہ ہے کہ آدمی اپنے بھائی کے لئے غائبانہ دعا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ میت کے واسطے بطریق صدقہ بلا تعین ایام جو کھانا کھلایا جاوے اس میں کچھ ثواب نہیں ہے کیونکہ اس کا حکم حدیث میں نہیں ہے عمر و کہتا ہے کہ بخاری اور مسلم کی حدیث میں صاف آچکا ہے

کہ صدقہ سے البتہ میت کو ثواب ہے اٹلھا اجوان تصدقت عنها قال نعم
مکانے کا صدقہ کی قسم سے ہونا احادیث سے ظاہر ہے انس رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے قل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصدقة ان تشیع کمالھا
مداد البیہقی (مشکوۃ شریف) اور جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں فرمایا
طبرانی اس طرح ذکر کیا ہے اٹلھا اجوان تصدقت عنها قال نعم ولو بکرام شاک
محرق پس سوال یہ ہے کہ عمر کا یہ قول کہ جو کھانا کہ بلا تعین ایام بطریق صدقہ کھلایا
جاتا ہے اس میں میت کو ثواب ہے حق ہے یا زید کا یہ قول کہ اس میں ثواب نہیں
ہے حق ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب۔ عمر کا قول حق ہے۔ بے شک میت کے واسطے جو کھانا بلا
تعیین ایام و بلا آمیزش کسی بدعت کے بطور صدقہ کے فقراء و مساکین کو کھلایا جائے
تو اس کا ثواب میت کو پہنچتا ہے کیونکہ میت کی طرف سے صدقہ کرنے کا ثواب
میت کو بلا شبہ پہنچتا ہے اور میت کے واسطے فقراء و مساکین کو کھانا کھلانا ہی میت
کی طرف سے صدقہ کرنا ہے لہذا اس کا بھی ثواب میت کو پہنچے گا واللہ تعالیٰ اعلم
بالصواب حرره العبد العاجز عین الدین عفی عنہ

سید محمد رفیع

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اولیاء الشہ کی قبر پر اس غرض
سے قرآن پڑھنا کہ وہاں کی دعا کی برکت سے یاد ہو جاوے گا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا
توجروا۔

www.KitaboSunnat.com

الجواب۔ قرأت قرآن عند القبر مکروہ ہے ملا علی قاری شرح فقہ الکبیر میں لکھتے
ہیں تھم القراءۃ مکروہ عند ابی حنیفہ و مالک و احمد و فی رایت انہ محدث
لہ یرد بہ السنۃ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب حرره عبد الرحیم اعظم گڑھی

کہ اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو کیا اس کو کوئی ثواب پہنچے گا؟ آپ نے فرمایا ہاں۔

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بہترین صدقہ یہ ہے کہ تو کسی بھوکے آدمی کو کھانا کھلا دے۔

کہ اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو کیا اس کو اجر ملے گا؟ آپ نے فرمایا ہاں اگرچہ بکری کی بلی ہوتی

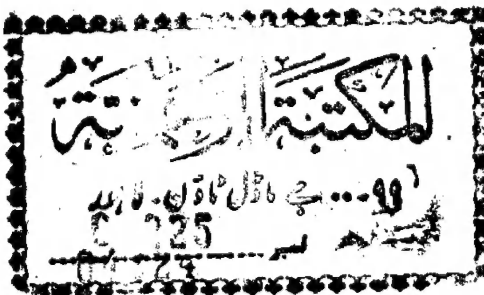
مکری ہی کیوں نہ ہو۔ کہ قبر پر قرآن پڑھنا امام ابو حنیفہ۔ مالک۔ احمد۔ امام احمد کے نزدیک مکروہ ہے

اس ایک روایت میں اس کو بدعت کہا ہے کیونکہ حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

کوپری المریح الاول - ۱۳۱۷ھ ہجری

سید محمد نذیر حسین

الحمد لله کہ فتاویٰ نذیریہ کی پہلی جلد ختم ہوئی



سنن ابن ماجہ شریف (اردو ترجمہ)

چار ہزار سے زائد احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کلامی فقہی احکام و مسائل کا بہترین مجموعہ جسے حضرت امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ قزوینی نے مرتب فرما کر مسلمانان عالم پر احسان عظیم فرمایا ہے۔

یہ امر مخفی نہیں کہ صحاح ستہ کتب احادیث میں بڑی اہمیت رکھتی ہیں اور محدثین نے ان کتابوں کے درجے قرار دے کر ان کی ترتیب دی ہے۔ سنن ابن ماجہ شریف صحاح ستہ میں ایک صحیح و مستند کتاب تسلیم کی گئی ہے۔ یہ ترجمہ کئی سال سے نایاب تھا اب اس کو ضروری قواعد و تشریحات کے اضافے کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔ احادیث و ابواب کے سلسلہ وار نمبر دیئے گئے ہیں صفحہ کے اوپر والے حصہ میں عربی متن مع اعراب، درمیان میں ترجمہ اور نیچے حاشیہ و تشریح ہے۔ کتاب تین جلدوں پر مشتمل ہے مگر علیحدہ علیحدہ حصے بھی مل سکتے ہیں۔

ترجمہ و فوائد: حضرت علامہ وحید الزمان خان رح

تشریح و تصحیح: مولانا محمد سلیمان صاحب کیلائی

کتابت: طباعت و جلد سازی علامہ۔ کاغذ گلیز۔ دیدہ زیب ڈسٹ کور

قیمت جلد اول - ۲۰/- جلد دوم - ۱۶/- جلد سوم - ۱۲/- کامل سیٹ ۴۸ روپے۔

”مفردات القرآن“

امام راغب اصفہانی کا شاہکار ہے۔ یہ کتاب اپنی اہمیت اور افادیت کے اعتبار سے جس درجہ علمائے متاخرین میں مقبول ہوئی اس کا اندازہ اس سے لگایا جا سکتا ہے کہ شارحین حدیث علامہ ابن حجر اور علامہ عینی اور دیگر فضلاء نے اس سے استفادہ کیا ہے۔ یہ کتاب عربی کی ادق ترین کتب میں شمار ہوتی ہے اردو دان حضرات جو قرآن کے مطالعہ کا شوق رکھتے ہیں اس کتاب سے مستفید نہیں ہو سکتے تھے۔ فاضل مترجم نے اس کو اردو کا لباس پہنا کر ان لوگوں کیلئے سہولت پیدا کر دی ہے۔ طبع جدید میں احادیث و اشعار کی مکمل تخریج کر دی ہے۔ آیات قرآنیہ کے نمبر لگا دیئے ہیں جس سے قرآن پاک کی ایک مکمل لغات اور بہت سے علمی فوائد کا مرقع بن گئی ہے۔

یہ لغات تیرہ سو صفحات پر مشتمل ہے۔

مقدمہ میں اصول تفسیر پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے۔

ترجمہ۔ شیخ الحدیث والتفسیر مولانا محمد عبیدہ صاحب

قیمت ۴۲ روپے

احادیث اکادمی کشمیری بازار - لاہور